	FUERZA AEROESPACIAL COLOMBIANA	Código:	DE-DEGED-FR-003
	FORMATO ACTA GENERAL	Versión N°:	1
		Vigencia:	28-02-2025

Acta Consecutivo No.	04	**Lugar y Fecha**	23/07/2026 Bogotá Colombia GRUAL
Asunto	Comité de Obra		
Oficina Productora	CATAM _ GRUAL		
Hora Inicio	2:00 PM	**Hora Finalización**	4:00 PM

Asistentes

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD
HÉCTOR OLIVERA	GRUAL	FAC - CATAM
TENIENTE NIXON DURAN	COMANDANTE DE INSTALACIONES	FAC - CATAM
LUIS CARLOS MARTÍNEZ	RESIDENTE DE OBRA	INGENIERÍA Y DESARROLLO URBANÍSTICO SAS
ANGIE ALEJANDRA ROMERO	AUXILIAR ADMINISTRATIVA	INGENIERÍA Y DESARROLLO URBANÍSTICO SAS
ESTEBAN ÁLVAREZ	RESIDENTE SISOMA	INGENIERÍA Y DESARROLLO URBANÍSTICO SAS
MATEO ARIAS ELJADUE	APOYO TÉCNICO.	INGENIERÍA Y DESARROLLO URBANÍSTICO SAS
LAURA CATALINA RODRÍGUEZ	AUXILIAR DE INTERVENTORÍA	CONSORCIOS INTERVENTORES CATAM
PAOLA SÁNCHEZ	PROFESIONAL SISOMA INTERVENTORÍA	CONSORCIOS INTERVENTORES CATAM
RONAL CLAVIJO	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	CONSORCIOS INTERVENTORES CATAM
OLGA LUCIA TORRES	DIRECTORA DE INTERVENTORÍA	CONSORCIOS INTERVENTORES CATAM

Orden del día:

- Asistencia a la reunión.
- Información general de los contratos
- Lectura de compromisos.
- Lectura estado del proyecto.
- Herramientas y equipos.
- Observaciones y pendientes.

1. SEGUIMIENTO A LOS PENDIENTES.

1.1. **Aprobaciones profesionales;** la FAC indica que necesita los anexos, porque no permite **no se tienen los anexos contratista la FAC solicita a la interventoría se le anexe el radicado del contratista para poder ver el link donde se encuentran los anexos. El contratista indica que anexo la información solicitada "anexan soportes del director de obra y la hoja de vida del auxiliar administrativo, la FAC revisar los anexos cargados en LINK en la carpeta o nube de la FAC.**

1.2. **Plan de manejo ambiental y sistema SST,** el contratista remitió el correo el 23 de julio la interventoría no alcanzó a revisar, **la interventoría adelantara la verificación para remitir a la FAC.**

1.3. **Entrega plan de manejo RCD,** el contratista cumplió y se envió a la FAC para su revisión, la FAC indica que ellos revisan la forma, pero la parte técnica es responsabilidad del constructor y la interventoría, el contratista indica que una vez se tenga el visto bueno por parte de la FAC se adelantara la solicitud del pin a nate las entidades ambientales como un solo anexo.

1.4. **Estudios de seguridad contratista y interventoría;** Cumplió ya se entregaron.,

1.5. **Actas de vecindad;** Actas de vecindad; el contratista indica que se remitieron a la interventoría, justo antes del comité para su aprobación, el contratista indica que era un cambio de forma para pasarlo al formato de la FAC pendiente revisión 2 de la interventoría, se deben actualizar la fecha para las actas de vecindad o por otra parte las debe firmar Bustamante.

1.6. **Factores de calidad Implementación en gerencia de proyectos;** El contratista indica que ya se envió y la interventoría ya realizó observaciones, **Pendiente Revisar las observaciones realizadas por el contratista y subir la información a la carpeta de la FAC. La FAC solicita se le envié la información el lunes de la próxima semana.**

1.7. **Factores de calidad Implementación social;** El contratista indica que ya remitió los documentos de a madre cabeza de familia y está pendiente los documentos del señor Miguel Ernesto se envía el día de hoy porque está pendiente que el certificado de Colpensiones, **Pendiente contratista enviar la información que hace falta del señor Miguel Ernesto, La FAC solicita se le envié la información el lunes de la próxima semana**

1.8. **Factores de calidad Implementación ambiental;** El contratista en ya lo envió y la interventoría ya lo envió a la FAC.

1.9. **Entrega de programación con discriminación de actividades y contemplando actividades del balance;** El contratista indica que se envió justo antes del comité, esta programación se describió siguiendo los parámetros del balance de obra, por otra parte el contratista indico que adelanto el análisis de las actividades adicionales solicitas por la FAC y también se adelantó el análisis presupuestal del hangar del Hércules y en la programación se retiró los concretos y demoliciones que no se utilizaran ya que se tiene aproximadamente 400 millones que no se ejecutaran, La FAC pregunta si se contempló las cantidades de los taller que se encuentran en los costados del hangar ya que los pisos debe ser uniformes en los talleres y en el hangar, el contratista indica que desconocía esa directriz, por tal razón esos recursos de 400 millones deben quedar para el hangar en el balance de obra, La FAC **indica que la programación debe ser el insumo base para que control interno pueda revisar**, el contratista indica que da fe que la programación quedo de acuerdo al balance, el contratista inicia que la programación se envió tal y como indica el contrato.

La interventoría pregunta si en la programación se contempló todo GRUAL, el contratista indica que se tiene como un opcional en el balance de obra y que se tiene 800 millones que están sobrando, FAC indica que la necesidad del balance es saber si con los **r**ecursos que se tiene se ejecuta totalmente GRUAL, ya que para atender las necesidades de GRUAL se pueden trasladar los fondos que sobren del hangar**, pero para saber esto deben tener en cuenta la totalidad de actividades en el hangar como son los talleres y almacenes perimetrales al hangar**, La interventoría indica que al revisar la programación actual se presenta una programación ejecutada del 8 % y un atraso del 4%, si s se realiza bajo una metodología de carga unidad se realiza más sencillo, es importantes llegar a un acuerdo ya que no es comparable entre la ejecución y la programación, por tal razón se propone utilizar una fórmula para que se comparar por etapas, ya que es posible que este prácticamente al día la ejecución, comparar el porcentaje completado no es equivalente a las actividades que se están ejecutando, la interventoría presenta la dos propuesta para que se elijan cual va ser con la que se mida la ejecución,

1. Medir de acuerdo al % ejecutado por actividad.
2. Se compare por etapas ejecutados



Núm. EDT	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% completado	CPTP	% Prog
1	OBRA PÚBLICA PARA EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL COMANDO AÉREO DE TRANSPORTE MILITAR- CATAM	96,5 días	mié 1/07/26	vie 30/10/26	$ 3.374.021.910,00	8%	$ 93.107.983,17	2,76
1.1	VIVIENDAS	90 días	mar 7/07/26	mié 28/10/2	$ 548.999.975,00	11%	$ 19.312.165,67	3,52
1.2	VIAS	70 días	lun 6/07/26	jue 1/10/26	$ 759.999.999,00	11%	$ 16.337.452,40	2,15
1.3	GRUAL	93 días	lun 6/07/26	vie 30/10/26	$ 589.971.900,00	5%	$ 34.098.668,33	5,78
1.4	SANIDAD	60 días	mar 14/07/26	lun 28/09/26	$ 51.348.991,00	8%	$ 2.474.402,40	4,82
1.5	GRUTE- ALMACENES	75 días	vie 24/07/26	mar 27/10/2	$ 262.895.643,00	0%	$ 0,00	0
1.6	HANGAR- SUR	70 días	mié 1/07/26	lun 28/09/26	$ 1.160.805.402,00	15%	$ 20.885.294,38	1,8
	FIN CONSTRUCCION ALCANCE OBRA	0 días	vie 30/10/26	vie 30/10/26	$ 0,00	0%	$ 0,00	0

De acuerdo a la anterior imagen “método 1 “se tiene un porcentaje programado para la tercera semana de 8%, de acuerdo a lo ejecutado se presentaría un atraso de casi el 4%, Por otra parte, bajo método 2 se tendría programado cerca del 2,76 % muy cercano a la realidad,

La interventoría indica que el método 2 implementa el flujo de caja, de esta manera se optimiza el control, la interventoría indica que la programación que se presenta es la actual aprobada y no es la ultima entregada por el contratista el (23de julio del 2026). La interventoría pregunta la FAC cuál de las dos metodologías se aprobará para el control.

La FAC indica que de acuerdo a lo indicado por el contratista la programación que indica que entregan hoy está mal porque, no cierra con el valor del contrato**.** Se debe considera que para la programación inicial debe ser con la que se adjudicó el contrato, el contratista indica que cuando en el momento de que la interventoría le realice el seguimiento va encontrar atrasos, la **FAC le indica que se le debe entregar la programación inicial con las cantidades contractuales en el contrato ya que esta se debe subir al SECOP , internamente el contratista ya debe estar pensando en una reprogramación de cuerdo a las actividades no ejecutara para que se le entregue a la interventoría para su control.**

La FAC indica que el balance durante el trascurso de la obra se puede modificar, pero para reprogramar la programación se debe pedir aprobación interna.

El contratista pregunta si se puede dejar una holgura en las actividades que no se han ejecutado o que no se van a ejecutar para dejarlas programadas para el final, **La FAC indica que no pueden quedar para el final, el contratista pregunta que si puede dejar una holgura de por lómenos 2 meses, mientras se realiza la aprobación de la reprogramación. La interventoría pregunta que, si se puede realizar una programación interna para y otra para control interno, la FAC indica que la programación con la que la interventoría debe medir al contratista debe ser la programación aprobada que hasta la fecha es la programación inicial.**

El contratista indica estar de acuerdo con la metodología 2 propuesta por la interventoría para que se verifique de acuerdo a los valores ejecutados.

1.10. **Sanidad informe respecto al piso;** Se acuerda con el constructor y la FAC adelantar selección y aprobación del piso el viernes 24 a las 10 am, **el contratista indica respecto al informe del especialista menciona que se encontró un nivel alto de humedad y se recomienda utilizar mastico para nivelar y un epóxido para contrastar la humedad.**

1.11. La interventoría recuerda al contratista que para la próxima semana se deben empezar con los no previstos la FAC recuerda que se debe diligenciar en el formato de la FAC, adelantado inicialmente con el listado insumos si no se encuentra en el listado de insumos se puede contemplar cómo no previstos.

1.12. **Propuesta estructural cubierta;** El contratista indica que el día de hoy (23/07/2026) se envió la propuesta estructural con los perfiles que se van a utilizar y las especificaciones, La interventoría indica que no evidencio las memorias de cálculo, la FAC indica que como entidad no puede exigir una memoria de cálculo, la interventoría indica que se deben presentar las especificaciones, La FAC indica que el contratista debe entregar la ficha técnica de lo que se

instalara del proveedor. La interventoría indica la necesidad de la ficha técnica para verificar si lo que se instala cumple con lo especificado en la ficha técnica. El contratista indica que su complementó está en el presupuesto y en el anexo donde se relacionan los materiales y actividades.

1.13. **Pólizas;** La FAC indica la necesidad imperiosa que se le entreguen las pólizas actualizas para que tenga PAC y de no tenerlas se castiga, y no se tendría anticipo para este mes ni el próximo, de no tenerlo se debería hacer una modificación al contrato, se necesitan las pólizas para antes de la 6 pm.

1.14. Entrega del PMT interno, La interventoría indica que se recibió ayer y se debe verificar y aprobar_ **pendiente verificación de la interventoría.**

1.15. Resultado de pruebas CBR, el contratista ya remitió el concepto, se entregó las pruebas de dos apiques **está pendiente la entrega de dos apiques** más, pero se entiende que con los dos primeros resultados se estima la estabilidad de la base y sub base, Se presento resultados en los CBR intencionales donde está la falla cerca de 1% lo cual es muy bajo (cerca a la panadería y la zona donde no hay adoquines frente al salón Hercules) , por tal razón se debe mejorar la base y sub base, y en los otros se obtuvo un resultado entre 5% y 6% lo cual muestra que el daño en la sub rasante y se espera los resultados de los sumergidos para corroborar la información, el contratista pregunta si se retiran los sardineles o se dejan los mismo, el contratista la FAC y la interventoría adelantaran el día viernes luego de salir de la reunión de sanidad la verificación de los sardines y se definirá si se cambia o se mantienen, el contratista sugiere no realizar reposición de los sardineles y solo adelantar los que estén muy afectados. La interventoría indica que se pueden presentar observaciones en el manejo de las pendientes para poder llevar la escorrentía hasta los sumideros existentes, La FAC que no se puede manejar en obra.

1.16. Anticipo contratista; Se adelantó el formato y se radico a la FAC, la FAC indica de la misma manera que se adelantó el formato para el anticipo se debe adelantar el formato para los cortes para que no se devuelvan la base esencial son los estudios previos para saber cómo imputar los frentes.

1.17. Avalúo presupuestal para ejecución total del proyecto GRUAL, el contratista indica que ya se tiene, la FAC indica que para dar respuesta a esta solicitud se necesitaría el balance real con las cantidades a ejecutar, en todos los frentes y sus adiciones para poder conocer el valor económico que real con sus adicciones, la FAC indica que de acuerdo a lo hablado, al ejercicio realizado por el contratista se le debe adicionar las actividades y valores para los talleres y almacenes perimetrales al hangar sur.

1. **ESTADO DEL PROYECTO;** La interventoría indica que el valor del proyecto es de $$3.374.021.910, a una ejecución del 100%, a la fecha del informe de la cuarta semana se tiene un porcentaje programado de 8% por un valor de $ 131´520,984 y un porcentaje de ejecución de 3.84%, Por un valor de $335´084,943.7 de acuerdo con el flujo de caja.

   La interventoría indica que los frentes de obra que se tiene programados ejecutar son:

GRUAL	EN EJECUCIÓN
VIVIENDAS	EN EJECUCIÓN
HANGAR	EN EJECUCIÓN
VÍAS	SIN EJECUCIÓN
GRUTE- ALMACENES	SIN EJECUCIÓN
SANIDAD	SIN EJECUCIÓN

(Se adelanta esta verificación de acuerdo a la programación 2 donde se establece las actividades manuales y automático)

1.1. FRENTE DE OBRA GRUAL.

La interventoría indica que el frente de obra GRUAL tiene un valor de $ 589,971,900. De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 29.964% del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 0,261% con un valor a aproximado de $ 13´266, 807, en el presente corte el contratista tenía programado ejecución de 1.55 % con un valor de $39´317,690.

1.2. FRENTE DE OBRA VIVIENDAS.

La interventoría indica que el frente de obra VIVIENDAS tiene un valor de $ 548,999,975. De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 24.93% del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 1. 06% con un valor a aproximado de $5´687,490, en el presente corte el contratista tenía programado ejecución de 2.71 % con un valor de $19´406,880.

1.3. FRENTE DE OBRA HANGAR.

La interventoría indica que el frente de obra HANGAR tiene un valor de $1,160,805,402.01. De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 11.3% del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 2.2% con un valor a aproximado de $314´068,604, en el presente corte el contratista tenía programado ejecución de 1.54 % con un valor de $ 27´561,456.

1.4. FRENTE DE OBRA VÍAS.

La interventoría indica que el frente de obra vías tiene un valor de $ 759,999,999. De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 15.36% del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 0.0 % con un valor a aproximado de $ 0, en el presente corte el contratista tenía programado de 1,638 % con un valor de $ 42´760,556.

1.5. FRENTE DE OBRA GRUTE- ALMACENES

La interventoría indica que el frente de obra GRUTE- ALMACENES tiene un valor de $ 262´895,643 De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 12.7 % del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 0.0 % con un valor a aproximado de $ 0, en el presente corte el contratista tenía programado de 0 % con un valor de $ 0.

1.6. FRENTE DE OBRA SANIDAD.

La interventoría indica que el frente de obra SANIDAD tiene un valor de $ 51,348,990.98 De acuerdo al tiempo estimado para el contrato tiene un porcentaje en tiempo de ejecución del 5.8 % del 100% del tiempo estimado para la ejecución de todo el contrato. A la fecha de este comité el contratista a ejecutado un porcentaje cercano 0.3625 % con un valor a aproximado de $ 2´062,002, en el presente corte el contratista tenía programado de 0.44 % con un valor de $ 2´474,402.

2. Actividades para la próxima semana;

2. **ACTIVIDADES PROGRAMADAS SEMANA 4.**

2.1. **VIVIENDAS;** Mantenimiento de estructura, Mortero en muros, Conformación de pisos y Carpintería toma de medidas para vanos.

2.2. **GRUAL Muros;** en mampostería, Viguetas de confinamiento, Vigas estructurales, Columnetas de confinamiento y Cimentación.

2.3. **HANGAR SUR;** Dilataciones, Fresado, Lavado y UCRETE.

2.4. **VÍAS;** Fresado y Resultados de CBR.

2.5. **SANIDAD** No se realizarán actividades.

2.6. **GRUTE ALMACENES** No se realizarán actividades.

Herramientas, equipos y material utilizados:

4.1. HANGAR

- lijadora stanley 1 ¼.
- taladro hilti 015728-057049-01316.
- aspiradora husqvarna pequeña color naranja (2 unidades.)
- pulidora truper ergo 4580 pequeña. (2 unidades).
- sopladora pequeña makita 120 v 245982.
- destroncadora husqvarna color naranja-gris 540 (2 unidades).
- hidro lavadora karcher.

Se adelantará limpieza, existen rastros de pintura, el constructor indica que no puede existir ningún rastro de pintura para que el piso este en óptimas condiciones, el constructor solicita nuevamente la máxima colaboración para restringir el flujo peatonal y vehicular ya que se han presentado observaciones por flujo personal y vehicular.
La interventoría indica las siguientes preguntas;

1. Al adelantar la aplicación de UCRETE en dos etapas en la conformación de la segunda etapa las partículas y tierra que se levante afectaría la pintura de la primera etapa.

   El contratista indica que si afectaría las partículas y polvo, por tal razón el contratista le solicito al proveedor retirar la pintura y acabado existente antes de la aplicación del UCRETE, en todo el hangar

2. Se debe subir un desagüe, el contratista indica que tiene contratado una nivelación, el contratista y la FAC indica que se debe modificar la zona de la rejilla para lograr el desagüe.

3. **HERRAMIENTAS Y EQUIPOS.**

3.1. **HANGAR**

- LIJADORA STANLEY 1 ¼
- Taladro HILTI 015728-057049-01316
- 1.3 ASPIRADORA HUSQVARNA PEQUEÑA COLOR NARANJA
- 1.4. PULIDORA TRUPER ERGO 4580 PEQUEÑA.
- 1.5. SOPLADORA PEQUEÑA MAKITA 120 V 245982.
- 1.6. DESTRONCADORA HUSQVARNA COLOR NARANJA-GRIS 540

3.2. **GRUAL**

- HERRAMIENTA MENOR

3.3. **VIVIENDA**

- HERRAMIENTA MENOR

5. PERSONAL VINCULADO AL PROYECTO (12 al 19 de julio de 2026)

EMPRESA		ADMINISTRATIVO	OPERATIVO	TOTAL
CONTRATISTA	INGEDEUR	5	0	5
	RAÚL SÁNCHEZ	0	4	4
	COMERCIALIZADORA CASTAÑO	1	13	14
INTERVENTORÍA	CONSORCIO INTERCATAM 2026	4	0	4
TOTAL		10	17	27

FAC y la interventoría indica que de acuerdo a los especificado son 4 frentes en simultaneo, Hangar, viviendas, GRUAL y la otra semana se inicia la vía, la FAC le recuerda al contratista que debe tener personal en los cuatro frentes y entre ellos no se pueden prestar personal por que las actividades son el simultaneo, el contratista indica que una vez se tenga claridad en las actividades a ejecutar.

6. OBSERVACIONES, PENDIENTES Y SOLICITUDES

6.1. Sardineres en vía, Se realizará el viernes 24 verificación en sitio para definir si se remplazan o se mantienen.

6.2. Protocolo de entrega zonas por parte del constructor; la importancia recalca la importancia de que se entreguen las zonas para que la interventoría apoye al constructor previo a la ejecución de las actividades esta entrega se puede realizar mediante bitácora para la liberación de las actividades y que todos estemos tranquilos.

6.3. Ejercicio realizado por el contratista para evaluar valores para el próximo balance de obra de cuerdo a lo contractual.

BALANCE	
Nombre de tarea	*Costo*
OBRA PÚBLICA PARA EL MANTENIMIENTO DE LAS	$ 2,682,761,791.00
VIVIENDAS	$ 548,999,975.00
VIAS	$ 476,242,825.00
GRUAL	$ 644,377,865.98
SANIDAD	$ 51,348,991.00
GRUTE- ALMACENES	$ 262,895,643.00
HANGAR- SUR	$ 753,302,457.00

CONTRACTUAL + ADICION	
Nombre de tarea	*Costo*
OBRA PÚBLICA PARA EL MANTENIMIENTO DE LAS	$ 3,374,021,910.00
VIVIENDAS	$ 548,999,975.00
VIAS	$ 759,999,999.00
GRUAL	$ 589,971,900.00
SANIDAD	$ 51,348,991.00
GRUTE- ALMACENES	$ 262,895,643.00
HANGAR- SUR	$ 1,160,805,402.00

Diferencia	
Nombre de tarea	*Costo*
OBRA PÚBLICA PARA EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES	$ 691,260,119.00
VIVIENDAS	$ 0.00
VIAS	$ 283,757,174.00
GRUAL	-$ 54,405,965.98
SANIDAD	$ 0.00
GRUTE- ALMACENES	$ 0.00
HANGAR- SUR	$ 407,502,945.00

Adicionales GRUAL ala occidental - HANGAR	
Nombre de tarea	*Costo*
GRUAL ALA OCCIDENTAL	$ 283,575,223.16
HANGAR HERCULES	$ 1,016,016,665.14

De acuerdo a los cuadros contractualmente en vías el valor cercano que no se ejecutaría sería de $283´757,174, en hangar lo que no se ejecutaría seria $407´502, 945, y por otra parte estaría pendiente por adicionar a GRUAL 54´405, 965. 98. El contratista indica que faltaría actualizar los valores con la ejecución en los almacenes perimetrales del hangar.

El contratista indica que el Grupal costado occidental vidria $283´575,223.1607, y el hangar del hércules valdría $1´016,016,665.1405,

Diferencia presupuestal	
Valor a favor del contractual	$ 691,260,119.00
Valores adicionales	$ 1,299,591,888.30
Diferencia	$ 608,331,769.30

DE acuerdo a el resultado final se tendría un valor a favor de 691,260, 119 y valores adicionales de 1´299,519,888.30, de acuerdo a eso valores se necesitaría una adicional de $ 608,331, 769.3.

La FAC indica que en estos valores estaría faltando los almacenes del hangar y las mayores cantidades de GRUAL.

El contratista indica que actualizara el balance el día lunes desglosado en el formato de la FAC a la interventoría.

Actividades a Realizar

Actividad	Responsable	Fecha Entrega
Pendiente Revisar las observaciones realizadas por el contratista y subir la información a la carpeta de la FAC. La FAC solicita se le envié la información el lunes de la próxima semana.	Laura Rodríguez	20/072026
Pendiente contratista enviar la información que hace falta del señor Miguel Ernesto.	Luis Carlos Martínez	24/07/2026
Entrega programación general contemplado todas las actividades contractuales	Luis Carlos Martínez	27/07/2026
FAC verificará el plan de manejo RCD y dará su visto bueno.	FAC	27/07/2026
Contratista adelantara solicitud del PIN luego del visto buen.	Luis Carlos Martínez	30/07/2026
Entrega listado de no previstos	Luis Carlos Martínez	30/07/2026
Revisión actas de vecindad 2	Ronal Clavijo	27/07/2026
Pendiente Revisar las observaciones realizadas por el contratista y subir la información	Laura Rodríguez	

Factores de calidad Implementación ambiental FAC dará su visto bueno.	FAC	27/07/2026
Entrega de programación con discriminación de actividades y contemplando actividades del balance.	Luis Carlos Martínez	27/07/2026
Aprobación del piso el viernes 24 a las 10 am	Luis Carlos Martínez, Ronal y FAC	27/07/2026
Respuesta a la propuesta estructural de la cubierta.	Ronal J Clavijo R	27/07/2026
Póliza	Luis Carlos Martínez	23/07/2026
Entrega del PMT interno Verificación interventoría	Laura Rodríguez	27/07/2026
CBR contratista está pendiente la entrega de dos apiques	Luis Carlos Martínez	
CBR interventoría revisa los resultados en tragados por contratista	Asesor de pavimientos interventoría	
Avalúo presupuestal para ejecución total del proyecto, se debe contemplar los taller o almacenes del hangar	Luis Carlos Martínez	27/07/2026
oficiar al GRUTE para que se adelanté la desocupación de las instalaciones de acuerdo a la programación.	FAC	De acuerdo a la programación
Selección de elementos retirados como puertas baños y todo elemento resultado de las reformás	Teniente Nixon duran T2 Bustamante Luis Carlos	10/07/2026
Sanidad; informe del especialista de pisos que indique el estado del piso y sus recomendaciones	Luis Carlos Martínez	17/07/2026

Convocatoria Próxima Reunión			
Tema	COMITÉ OBRA 03		
Fecha - Hora	23/07/26 2:00 PM	**Lugar**	COMANDO _ CATAM

FIRMAS



Firma.
JORGE BAENZ
Director OBRA



Firma.
ESTEBAN ÁLVAREZ
Residente SISOMA



Firma.
LUIS CARLOS MARTÍNEZ
Residente de obra.



Firma.
ANGIE ALEJANDRA ROMERO
Auxiliar administrativa de obra.



Firma.
MATEO ARIAS ELJADUE.
Apoyo técnico



Firma.
OLGA LUCIA TORRES
Directora Interventoría



Firma.
RONAL CLAVIJO
Residente de interventoría



Firma.
PAOLA SÁNCHEZ
Residente SISOMA de interventoría



Firma
LAURA RODRÍGUEZ
Coordinadora interventoría



Firma.
TENIENTE NIXON DURAN
Comandante de instalaciones.

Firma.
HÉCTOR OLIVERA
Comandante GRUAL.