Prosperidad Social | Familias en su Tierra

CONVENIO 920 FIP 2024

PROSPERIDAD SOCIAL - FUPAD



junio 2026



PADF

FUNDACIÓN PANAMERICANA PARA EL DESARROLLO

INFORME TÉCNICO No. 18

FAMILIAS EN SU TIERRA

Intervención No. 10

Fecha de Corte del Informe: 26 de junio de 2026

Identificación del Informe

Consecutivo	**18**
Periodo	1 de junio de 2026 – 26 de junio de 2026
Fecha de Entrega	Julio de 2026
Objetivo	Presentar el estado de avance acumulado de las actividades realizadas durante la etapa de ejecución del Programa FAMILIAS EN SU TIERRA X.

Identificación del Convenio

Convenio No.	**920 FIP 2024**
Suscrito Entre:	Prosperidad Social y FUPAD Colombia
Fecha Inicio de Convenio:	31 de diciembre de 2024
Fecha Fin de Convenio:	31 de julio de 2026
Valor Total de Convenio (incluyendo Otrosí):	COP$196.400.406.549
Valor Total Recursos PS Desembolsados:	$70.523.585.082
Zona:	73 municipios en 18 departamentos
No. Total, de Hogares a Atender:	28.936 hogares

Tabla de Contenido

1. Introducción 6
2. Plan Operativo Anual (POA) 7
3. Avances en la Etapa de Ejecución 9
3.1. Estado de Contratación 9
3.2. Seguimiento a Monitoreo y Evaluación 11
3.2.1. Encuentros Integrados 13
3.2.2. Mesas de Articulación Municipal (MAM) y Comités de Control Social (CCS) 14
3.3. Vinculación y Caracterización 15
3.4. Avances por Componente 17
3.4.1. Visitas a Hogares 17
3.4.2. Produciendo para mi Hogar (PPMH) 19
3.4.3. Cosechando mi Huerta (CMH) 30
3.4.4. Vivir mi Casa (VMC) 38
3.4.5. Fortalecimiento Social y Comunitario (FSC) 46
4. Comunicaciones 53
5. Gestión y Articulación 56
6. Dificultades Operativas 59
6.1. Orden Público y Restricciones Territoriales 59
6.2. Condiciones Climáticas 60
7. Próximas Actividades 62
8. Conclusiones 63

Tabla de Ilustraciones

Diagrama 1. Avance POA por entregable - Junio 2026 8
Diagrama 2. Comparativo Visitas por Componente – Junio 2026 17

Foto 1. MAM 3. Alejandría, Antioquia 14
Foto 2. CCS 2. Pivijay, Magdalena 15

Foto 3. Visita N.° 5 PPMH. Leiva, Nariño 23
Foto 4. Encuentro Específico N.° 2 PPMH. Mercaderes, Cauca 25
Foto 5. Taller de Fortalecimiento de Habilidades para la Asociatividad N.° 2 PPMH. Turbo, Antioquia 27
Foto 6. Unidad productiva Café Nuevo Amanecer. Dabeiba, Antioquia 30
Foto 7. Entregas CMH. Vereda Agua Bonita, Agustín Codazzi 35
Foto 8. Entregas CMH. Vereda El Uvero, San Juan de Urabá 35
Foto 9. Acto protocolario entregas CMH. Cajibío, Cauca 36
Foto 10. Unidad Productiva para Autoconsumo de María Rosario Valencia Reyes. Cajibío, Cauca 38
Foto 11. Visita N.° 4 VMC. La Macarena, Meta 43
Foto 12. Visita N.° 4 FSC. Tibú, Norte de Santander 48
Foto 13. Visita N.° 5 FSC. Sabanas de San Ángel, Magdalena 49
Foto 14. Encuentro Específico N.° 1 FSC. Turbo, Antioquia 50
Foto 15. Branding e identidad visual FEST X 54
Foto 16. Video testimonial Diana Mata Beltrán 54
Foto 17. Cubrimiento entregas CMH 55
Foto 18. Cubrimiento historias de vida FEST X 56

Ilustración 1. Avance Plan Operativo Anual – Junio 2026 7

Tabla 1. Distribución de Talento Humano por Cargo y Estado de Contratación – Junio 2026 10
Tabla 2. Estado de contratación gestores – Junio 2026 10
Tabla 3. Consolidado Encuentros Integrados – Junio 2026 13
Tabla 4. Municipios de ejecución CCS 2 y MAM 3 - Junio 2026 15
Tabla 5. Estado de caracterización e inscripción de hogares FEST X por departamento – Junio 2026 16
Tabla 6. Reporte visitas PPMH - Junio 2026 21
Tabla 7. Consolidado Encuentros Específicos PPMH - Junio 2026 23
Tabla 8. Reporte visitas CMH – Junio 2026 32
Tabla 9. Consolidado Encuentros Específicos CMH – Junio 2026 32
Tabla 10. Unidades Productivas para Autoconsumo entregadas por departamento y modalidad – Junio 2026 34
Tabla 11. Reporte visitas VMC – Junio 2026 40
Tabla 12. Aspectos priorizados para intervención – Visita N.° 1 VMC 40
Tabla 13. Indicadores de habitabilidad – Visita N.° 2 VMC 41

Tabla 14. Resultados por eje temático – Visita N.° 3 VMC 41
Tabla 15.Resultados por eje temático – Visita N.° 4 VMC 42
Tabla 16. Resultados por eje temático – Visita N.° 5 VMC 43
Tabla 17. Consolidado Encuentro Específico N.° 1 VMC – Junio 2026 44
Tabla 18. Distribución por línea de intervención – Junio 2026..... 44
Tabla 19. Modalidad de mano de obra prevista – Junio 2026 44
Tabla 20. Reporte visitas FSC – Junio 2026..... 47
Tabla 21. Consolidado Encuentro Específico N.° 1 FSC – Junio 2026 49
Tabla 22. Estado de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario – Junio 2026..... 50
Tabla 23. Distribución de las IFC por categoría – Junio 2026..... 51
Tabla 24. Consolidado Talleres de Participación Ciudadana – Junio 2026 51
Tabla 25. Consolidado Jornada de Integración Comunitaria N.° 2 – Junio 2026..... 52
Tabla 26. Consolidado de factores externos con incidencia en la ejecución – Junio 2026..... 62

1. Introducción

El presente documento constituye el Informe Técnico No. 18 del Programa Familias en su Tierra – FEST X, correspondiente a su décima intervención, y da cuenta del estado de avance de la etapa de ejecución durante el período comprendido entre el 1 de junio y el 26 de junio de 2026. El programa se desarrolla en el marco del Convenio 920 FIP 2024, suscrito entre el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD Colombia), y está dirigido a la población víctima del conflicto armado en condición de retorno y reubicación, con el propósito de contribuir a su estabilización socioeconómica y al arraigo en sus territorios.

En términos de cobertura, el programa tiene una meta contractual de atención de 28.936 hogares distribuidos en 73 municipios de 18 departamentos del país. Con corte al 26 de junio de 2026, y una vez finalizado el proceso de vinculación, caracterización e inscripción en el sistema de información KOKAN, se cuenta con 28.135 hogares vinculados activos en la ruta de atención, equivalentes al 97 % de la meta total. Esta base constituye el universo sobre el cual se concentra la implementación de las actividades técnicas, sociales y comunitarias definidas para el programa, y sirve de referente para el cálculo de los avances reportados en el presente informe.

La intervención se estructura en torno a cuatro componentes complementarios, orientados a la atención integral de las familias: Produciendo para mi Hogar (Generación de Excedentes Agropecuarios), enfocado en la consolidación de proyectos productivos y la generación de ingresos; Cosechando mi Huerta (Seguridad Alimentaria), orientado al establecimiento de Unidades Productivas para Autoconsumo; Vivir mi Casa (Casa Digna – Vida Digna), dirigido al mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la vivienda; y Fortalecimiento Social y Comunitario, de carácter transversal, encaminado al ejercicio de derechos, la organización social y la integración comunitaria. Estos componentes se desarrollan mediante un proceso de acompañamiento integral que combina actividades individuales y grupales y la entrega de incentivos condicionados.

Durante el período reportado, el programa registró un avance técnico acumulado del 57 % frente a lo previsto en el Plan Operativo Anual (POA), lo que representa un incremento de cuatro puntos porcentuales respecto de mayo y el mayor avance mensual registrado en lo corrido del año. Los progresos son coherentes con el momento programático de cada línea de trabajo y se concentraron en tres frentes: la dispersión masiva de insumos del componente de Seguridad Alimentaria, con 6.101

Unidades Productivas para Autoconsumo entregadas; la apertura de la Visita N.° 5 en tres de los cuatro componentes, con la que la ruta domiciliaria ingresó a su fase final; y el avance sustantivo de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario, con 459 propuestas aprobadas técnicamente en comité. De manera paralela, y considerando que la vigencia del convenio se proyectaba inicialmente hasta el 31 de julio de 2026, FUPAD ha venido adelantando las gestiones técnicas, administrativas y financieras necesarias para obtener su prórroga hasta el 31 de diciembre de 2026, con el fin de garantizar el cumplimiento integral de las metas previstas y la adecuada culminación de las actividades pendientes en cada componente.

En coherencia con lo anterior, el informe presenta de manera detallada la evolución técnica del convenio conforme al Plan Operativo Anual; los avances en la etapa de ejecución —estado de contratación, seguimiento y monitoreo, vinculación y caracterización, y avances por componente—; la gestión en materia de comunicaciones, articulación con aliados estratégicos y atención de situaciones territoriales; y, finalmente, las actividades proyectadas para el siguiente período y las principales conclusiones del mes.

2. Plan Operativo Anual (POA)

El presente apartado detalla la evolución técnica del convenio conforme a lo estipulado en el Plan Operativo Anual (POA). Con corte al 26 de junio de 2026 se presenta el avance técnico alcanzado hasta la fecha. A esta fecha, el tiempo de ejecución transcurrido del convenio asciende al 94 %.

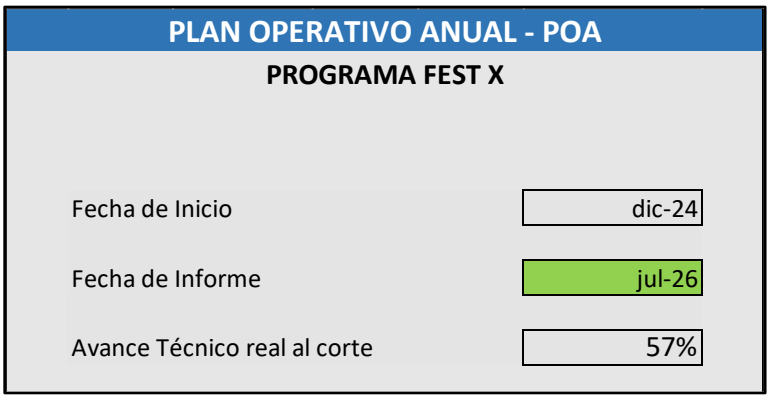


Ilustración 1. Avance Plan Operativo Anual – Junio 2026

En términos de ejecución, se reporta un avance técnico acumulado del 57 %, lo que representa un incremento de cuatro puntos porcentuales frente a mayo (53 %) y constituye el mayor avance mensual registrado en lo corrido del año. Este

comportamiento es atribuible a la simultaneidad de las jornadas de entrega del incentivo de Cosechando mi Huerta, la apertura de las Visitas N.° 5 en tres componentes y el avance de los comités de aprobación de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario. A continuación, se detalla el estado de implementación por entregable:

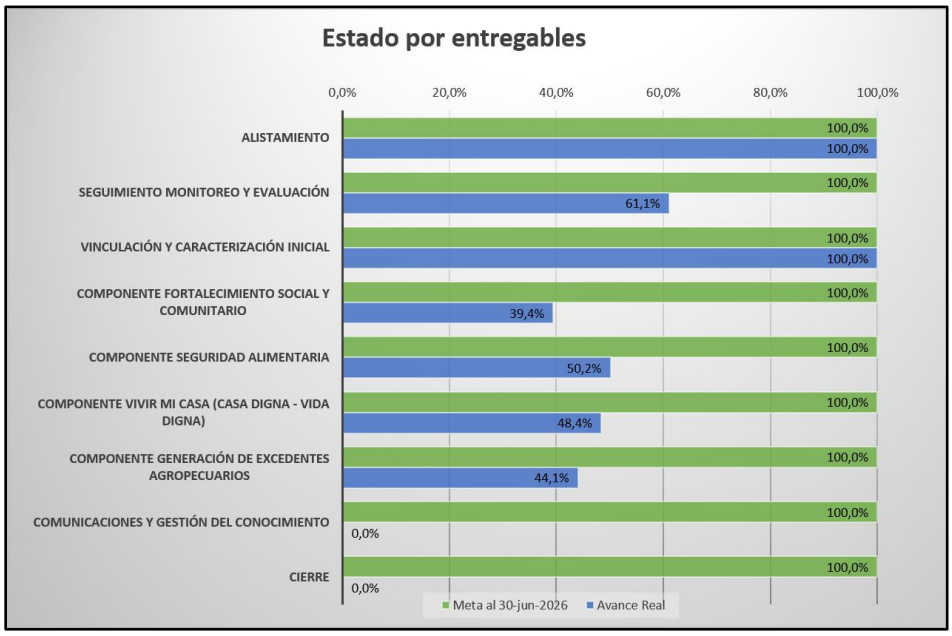


Diagrama 1. Avance POA por entregable - Junio 2026

El análisis por entregable evidencia una ejecución diferenciada según el momento programático de cada línea de trabajo. El Alistamiento y la Vinculación y Caracterización Inicial presentan ejecución plena, ambos con un 100 %, lo que confirma que la base operativa del programa se encuentra plenamente consolidada: los equipos técnicos están desplegados en territorio, los hogares vinculados y la ruta operativa en marcha.

En cuanto a los componentes de implementación directa con los hogares, se observa una progresión coherente con la fase actual del programa y con el orden metodológico de cada ruta. El componente de Seguridad Alimentaria (Cosechando mi Huerta) lidera con un 50,2 %, avance impulsado durante el periodo por la dispersión masiva de insumos y la implementación de las Unidades Productivas para Autoconsumo. Le siguen el componente Casa Digna – Vida Digna (Vivir mi Casa) con un 48,4 % y el componente de Generación de Excedentes Agropecuarios (Produciendo para mi Hogar) con un 44,1 %, entregables que concentran el acompañamiento técnico, la formulación de planes de inversión y la apertura de las jornadas finales de la ruta. El componente de Fortalecimiento Social y Comunitario registra un 39,4 %, el avance

más bajo entre los componentes misionales, comportamiento coherente con su estructura, en la que las actividades de mayor peso —la implementación de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario— se concentran en esta etapa y en las siguientes de la ruta operativa.

Conviene destacar el ritmo de avance de los componentes respecto de mayo: Cosechando mi Huerta progresó 3,1 puntos porcentuales, Vivir mi Casa 3,6, Produciendo para mi Hogar 2,3 y Fortalecimiento Social y Comunitario 14,3, siendo este último el de mayor crecimiento relativo del mes como resultado directo de la realización de los comités de aprobación de iniciativas comunitarias, que multiplicaron por ocho el volumen de propuestas validadas técnicamente.

Frente al Seguimiento, Monitoreo y Evaluación, se presenta un avance del 61,1 %, que refleja la actividad sostenida de reporte, gestión documental y actualización de los sistemas de información que acompaña transversalmente toda la intervención.

La diferencia entre el tiempo de ejecución transcurrido (89 %) y el avance técnico acumulado (57 %) se explica por las afectaciones exógenas de orden público y de carácter climático que se detallan en el Informe Técnico de Afectaciones del Convenio 920, las cuales obligaron a suspender y reprogramar actividades en municipios de varios departamentos y sustentan la gestión de prórroga en curso.

Finalmente, en relación con la vigencia del convenio, y considerando que su finalización se proyectaba inicialmente para el 31 de julio de 2026, FUPAD ha venido adelantando todas las gestiones técnicas, administrativas y financieras necesarias para obtener la prórroga del convenio, con el propósito de extender su ejecución hasta el 31 de diciembre de 2026. Esta gestión busca garantizar el cumplimiento integral de las metas previstas en el Plan Operativo Anual, así como asegurar la adecuada culminación de las actividades pendientes en cada uno de los entregables y componentes del programa.

3. Avances en la Etapa de Ejecución

3.1. Estado de Contratación

Durante junio de 2026, el estado de las contrataciones mantuvo un comportamiento estable y registró un avance sustantivo en la consolidación del equipo territorial. El consolidado de la planta vinculada al convenio se presenta a continuación:

Cargo	Contratados	Pendientes por contratar	Total
Coordinador de Seguimiento y Monitoreo	12		12
Gerente de Convenio	1		1
Líder de Componente Cosechando mi Huerta	6		6
Líder de Componente Fortalecimiento Social y Comunitario	6		6
Líder de Componente Produciendo para mi Hogar	6		6
Líder de Componente Vivir mi Casa	6		6
Profesional de Compras y Logística	12		12
Profesional de Comunicaciones	2		2
Profesional Financiero	1		1
Profesional de Sistemas	2		2
Técnico Operativo en Gestión Documental	35	2	37
Coordinador Zonal	37		37
Total	**126**	**2**	**128**

Tabla 1. Distribución de Talento Humano por Cargo y Estado de Contratación – Junio 2026

Al cierre del periodo se registran 128 cargos proyectados, de los cuales 126 se encuentran contratados y 2 permanecen pendientes por contratar, ambos en el rol de Técnico Operativo en Gestión Documental. La cobertura de la planta alcanza así el 98,4 %. La mayor concentración de talento humano corresponde a los roles de Coordinador Zonal, con 37 personas, y de Técnico Operativo en Gestión Documental, con 35, en correspondencia con el despliegue territorial del convenio. Los cuatro cargos misionales de liderazgo de componente —Cosechando mi Huerta, Fortalecimiento Social y Comunitario, Produciendo para mi Hogar y Vivir mi Casa— cuentan con seis personas cada uno, distribución que completa el equilibrio del acompañamiento técnico entre componentes tras la vacante que registraba Produciendo para mi Hogar en el periodo anterior. Las áreas transversales de compras y logística, seguimiento y monitoreo, financiera, comunicaciones, sistemas y gestión documental mantienen su funcionamiento dentro de los parámetros operativos del convenio.

En cuanto al equipo de consultores gestores, responsables del acompañamiento técnico directo a los hogares participantes en territorio, se reporta lo siguiente:

Gestores	Cantidad
Activos	1384
En proceso de contratación	32
Pendiente por contratar	8
Total	**1424**

Tabla 2. Estado de contratación gestores – Junio 2026

Sobre un total de 1.424 cupos proyectados, 1.384 gestores se encuentran activos, 32 en proceso de contratación y 8 pendientes por contratar, lo que representa una

cobertura del 97,2 % del equipo territorial. El periodo registra el mayor avance del convenio en esta materia: frente a mayo, cuando se reportaban 1.347 gestores activos, 57 en proceso y 20 pendientes, el equipo activo se incrementó en 37 personas y los cupos sin cubrir se redujeron de 77 a 40. Esta consolidación resulta especialmente relevante en el momento actual del programa, caracterizado por la simultaneidad entre las jornadas de entrega del incentivo de Cosechando mi Huerta, la apertura de las Visitas N.° 5 en tres componentes y la nivelación de las jornadas rezagadas.

En términos generales, los movimientos contractuales identificados responden a situaciones de carácter personal, ajustes operativos y condiciones territoriales propias del despliegue en campo. Las particularidades asociadas a la rotación de personal en los municipios de Tibú, El Tarra, Puerto Gaitán, Carmen de Bolívar, María la Baja, Nariño, Planadas, Ataco y Rioblanco han sido reportadas de manera oportuna y continúan vigentes durante este periodo.

Merece mención particular el caso de Puerto Gaitán (Meta), donde la rotación de gestores responde a un factor estructural del mercado laboral local. La presencia de la industria petrolera en el municipio genera una demanda de personal con niveles de remuneración superiores a los del sector social, lo que dificulta la retención del equipo territorial y eleva de manera sostenida el costo de vida local. Esta condición configura un escenario de competitividad salarial que excede el control operativo del convenio y exige prever tiempos de reposición más amplios y estrategias de inducción acelerada para los gestores que ingresan, a fin de preservar la continuidad del acompañamiento a los hogares.

3.2. Seguimiento a Monitoreo y Evaluación

Durante el periodo de reporte, el equipo de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación dio continuidad a las acciones técnicas de control, validación y análisis de la información generada en territorio, con el propósito de verificar el avance de la ruta operativa frente a las metas establecidas en el Plan Operativo Anual (POA) y fortalecer la toma de decisiones por parte de la gerencia, el equipo técnico nacional y las coordinaciones territoriales. El análisis se realizó a partir de los registros suministrados por los equipos en territorio, los formularios diligenciados en KOBO, las matrices internas de control y los espacios de revisión con los responsables de cada componente.

Las principales acciones desarrolladas se organizaron en los siguientes frentes de gestión:

- **Organización y análisis de la información:** se integró la información generada por los distintos equipos territoriales y se actualizaron periódicamente las

bases consolidadas, las matrices de seguimiento y los reportes de ejecución, diferenciando las actividades realizadas de las pendientes.

- **Revisión del avance territorial:** mediante espacios de trabajo con coordinaciones, líderes y equipos técnicos se revisó el estado de las actividades por municipio y componente. Estas revisiones apoyaron la definición de prioridades, la asignación de compromisos y el seguimiento a las medidas acordadas para superar dificultades operativas.
- **Identificación de alertas y rezagos:** a partir del contraste entre la programación y la información reportada, se señalaron actividades con retrasos, registros incompletos, soportes pendientes y situaciones con posible incidencia en el cumplimiento de las metas. Las alertas fueron comunicadas a las instancias responsables para facilitar su atención y prevenir mayores desviaciones.
- **Actualización de novedades de los hogares:** se revisaron los casos de retiros voluntarios, fallecimientos, cambios de residencia, privaciones de la libertad y demás circunstancias que afectaron la continuidad de los hogares. La información se validó en KOBO contra soporte y se reportó en las bases de seguimiento y en el sistema de información de Prosperidad Social – KOKAN.
- **Adecuación de instrumentos de recolección:** según las necesidades de la ruta operativa, se habilitaron y ajustaron formularios en KOBO para el registro de las actividades desarrolladas, y se administraron accesos, usuarios y permisos para los integrantes vinculados a los procesos de captura y consulta de información.
- **Acompañamiento en el uso de herramientas:** se resolvieron inquietudes de gestores, líderes y coordinadores relacionadas con el diligenciamiento de formularios, la sincronización de registros, la corrección de datos y el manejo de tabletas.
- **Validación de evidencias y soportes:** se revisó la correspondencia entre la información registrada, las actividades reportadas y los documentos aportados como evidencia. Cuando se identificaron diferencias o vacíos, se solicitaron aclaraciones y ajustes a los equipos responsables.
- **Preparación de productos de seguimiento:** con base en los resultados del análisis se elaboraron informes, balances de avance y documentos de control para Prosperidad Social, Casa Matriz, la gerencia del programa y las demás

instancias de seguimiento. Estos productos integraron el estado de ejecución, los principales riesgos, las alertas operativas y las decisiones adoptadas para fortalecer la implementación del programa.

- **Gestión de PQRSF:** Con corte al 26 de junio de 2026 se han recibido 125 PQRSF a lo largo de la ejecución del programa, de las cuales 123 fueron atendidas y las restantes se encuentran en trámite dentro de los términos dispuestos. Durante el periodo reportado se gestionaron 25 nuevos requerimientos, cuyos temas más recurrentes se concentraron en solicitudes de información sobre las fechas de la ruta operativa —en particular sobre el cronograma de entrega de insumos e incentivos y el alcance de la suspensión temporal de actividades—, así como en requerimientos asociados a la gestión de pagos y a controversias de orden contractual. El trámite de cada requerimiento se adelantó en articulación con las áreas técnicas y operativas correspondientes, garantizando su trazabilidad y el cumplimiento de los términos legales dispuestos.

3.2.1. Encuentros Integrados

El balance consolidado al corte se presenta a continuación:

Encuentro Integrado	# de Encuentros Realizados	Avance Meta Grupos de Formación (1.265)
N°. 1	1.718	136%
N°. 2	1.384	109%
N°. 3	940	74%

Tabla 3. Consolidado Encuentros Integrados – Junio 2026

Durante el periodo, el Encuentro Integrado N.° 3 se desarrolló con énfasis diferenciados según el componente. En Produciendo para mi Hogar, la jornada se orientó a la gestión comercial: los participantes transitaron de identificar la venta con la producción hacia la construcción de perfiles de clientes potenciales, el análisis de los factores de decisión de compra y la comprensión del nombre, el logotipo y los colores como herramientas estratégicas de posicionamiento; la actividad "Mi proyecto en una hoja" permitió que cada hogar consolidara la visión de su emprendimiento en un formato práctico. En Cosechando mi Huerta, el encuentro abordó los fundamentos de manejo de suelos y semillas —la estrategia de banco de semillas comunal y la práctica de germinación con semillas comerciales y nativas—, con lo cual los hogares fortalecieron sus capacidades para el cálculo de porcentajes de germinación y el establecimiento de la Unidad Productiva para Autoconsumo. En Fortalecimiento Social y Comunitario, la jornada se concentró en la consolidación de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario y la socialización de sus planes de inversión.

De manera complementaria, las jornadas de nivelación de los Encuentros Integrados N.° 1, N.° 2 y N.° 3 permitieron ampliar la cobertura de hogares vinculados a la ruta metodológica, actualizar el Diagnóstico Territorial Participativo (DTP), consolidar el Plan de Gestión Comunitaria (PGC), validar el Mapeo de Actores y elegir representantes comunitarios, proceso en el que se registró una mayor participación de mujeres en los espacios de representación.

3.2.2. Mesas de Articulación Municipal (MAM) y Comités de Control Social (CCS)

MAM N.º 3 y CCS N.º 2

Durante junio de 2026 se dio continuidad a las Mesas de Articulación Municipal (MAM) y a los Comités de Control Social (CCS), escenarios permanentes de articulación institucional, seguimiento territorial y participación comunitaria. Ambos espacios fortalecieron la coordinación entre Prosperidad Social, FUPAD, las administraciones municipales, las entidades del SNARIV, las organizaciones comunitarias y los representantes de los hogares FEST, y permitieron dar seguimiento a los compromisos adquiridos e identificar oportunidades de mejora en la implementación del programa.



Foto 1. MAM 3. Alejandría, Antioquia

Las Mesas de Articulación Municipal revisaron los avances de los componentes, el estado de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario, el desarrollo de las actividades metodológicas y las principales situaciones operativas de los territorios. Los Comités de Control Social, por su parte, promovieron la participación activa de los hogares, el seguimiento ciudadano a la ejecución del programa y el diálogo entre las comunidades y las instituciones. Como resultado, se afianzaron los mecanismos de coordinación territorial, la comunicación institucional y el control social sobre la marcha del convenio.



Foto 2. CCS 2. Pivijay, Magdalena

A continuación, se relacionan los municipios en los que se desarrollaron el Comité de Control Social N.° 2 y la Mesa de Articulación Municipal N.° 3:

Zona	Municipios
Zona 3	Sabanas de San Ángel
Zona 3	Chibolo
Zona 3	Pivijay
Zona 4	El Tambo
Zona 4	Cajibío
Zona 5	Cubará

Tabla 4. Municipios de ejecución CCS 2 y MAM 3 - Junio 2026

3.3. Vinculación y Caracterización

Con corte a junio de 2026, el proceso de vinculación, caracterización, gestión de recambios e inscripción en el sistema de información KOKAN se encuentra finalizado. La base activa constituye el universo de atención sobre el cual se concentra la implementación de las actividades técnicas, sociales y comunitarias definidas en los componentes del Programa FEST X.

En relación con la meta contractual de 28.936 hogares, se cuenta a la fecha con 28.135 hogares vinculados activos en la ruta de atención, equivalentes al 97 % de la meta total del programa. Frente a los 28.213 hogares activos reportados en mayo, la base registra una reducción neta de 78 hogares, atribuible al procesamiento de novedades cuya reposición se encuentra en curso en los territorios afectados.

Durante la ejecución se han gestionado 2.695 novedades posteriores a la inscripción, asociadas principalmente a retiros voluntarios, fallecimientos, cambios de lugar de residencia, privaciones de la libertad y otras situaciones que afectaron la permanencia de algunos hogares en la ruta operativa. La distribución de estas novedades es

desigual entre territorios: Vichada concentra la mayor proporción respecto de los hogares inscritos, con un 38,6 %, seguido de Norte de Santander con un 18,8 % y Caquetá con un 15,3 %, lo que evidencia una mayor dinámica de movilidad, rotación o pérdida de continuidad en estos departamentos, coherente con las afectaciones de orden público y de acceso geográfico documentadas en el Informe Técnico de Factores que Afectan la Ejecución del Convenio 920.

Es importante señalar que la incorporación de hogares durante la ejecución se presentó de manera progresiva y no lineal, debido a la necesidad de atender novedades, validar hogares de reemplazo y completar procesos de inscripción en diferentes momentos del convenio. Por esta razón, los hogares activos no ingresaron de forma simultánea a la ruta operativa, lo que implicó organizar grupos de atención en distintos momentos de avance y ajustar la planeación territorial para garantizar que cada hogar iniciara su proceso desde las actividades correspondientes.

De esta manera, con la finalización del proceso de vinculación, caracterización, recambios e inscripción en KOKAN, el seguimiento se orienta al avance de los componentes, la permanencia de los hogares activos en la ruta y el cumplimiento de las actividades programadas en el marco del Convenio.

A continuación, se presenta el estado de caracterización e inscripción por departamento con corte a junio de 2026:

Departamento	Meta	Inscripción KOKAN	Novedades retiro	Familias estado vinculado inscrito
Antioquia	6.030	6.292	357	5.935
Bolívar	4.874	5.241	430	4.811
Boyacá	240	263	23	240
Caquetá	400	438	67	371
Casanare	320	352	36	316
Cauca	1.520	1.709	198	1.511
Cesar	2.640	2.752	121	2.631
Córdoba	160	183	18	165
Cundinamarca	240	247	9	238
Guaviare	80	81	3	78
Magdalena	2.694	2.784	98	2.686
Meta	640	669	68	601
Nariño	1.790	1.993	225	1.768
Norte de Santander	3.654	3.973	746	3.227
Putumayo	1.120	1.231	128	1.103
Sucre	1.494	1.536	51	1.485
Tolima	960	1.016	90	926
Vichada	80	70	27	43
Total general	**28.936**	**30.830**	**2.695**	**28.135**

Tabla 5. Estado de caracterización e inscripción de hogares FEST X por departamento – Junio 2026

3.4. Avances por Componente

3.4.1. Visitas a Hogares

El comportamiento de las visitas a hogares durante el mes reportado evidencia la consolidación plena de las visitas iniciales, una progresión sustantiva en las visitas intermedias de seguimiento y la apertura de la Visita N.° 5 en tres de los cuatro componentes, tal como se presenta a continuación:

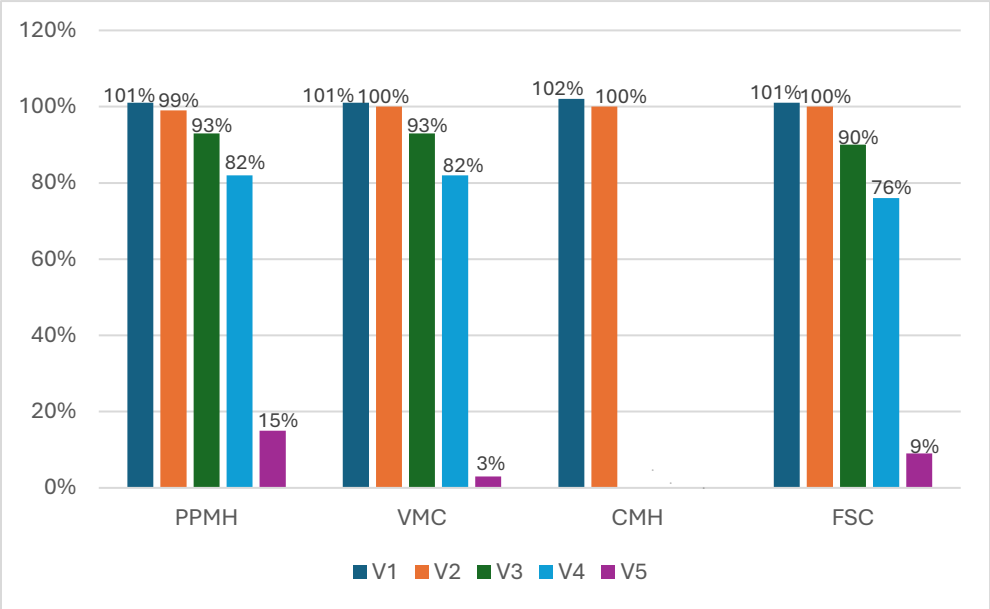


Diagrama 2. Comparativo Visitas por Componente – Junio 2026

Conviene reiterar que, conforme al Anexo de Especificaciones Técnicas del programa, la ruta operativa contempla veintisiete (27) visitas domiciliarias por hogar, distribuidas en seis (6) para Cosechando mi Huerta y siete (7) para cada uno de los componentes Produciendo para mi Hogar, Vivir mi Casa y Fortalecimiento Social y Comunitario. Los porcentajes se calculan sobre la base de 28.135 familias activas al corte del 26 de junio de 2026 y corresponden a registros acumulados de la ruta, que incorporan hogares posteriormente sustituidos por novedades; de allí que las visitas iniciales superen el 100 % de la base vigente.

La Visita N.° 1 se encuentra cerrada en los cuatro componentes, con niveles del 101 % en Produciendo para mi Hogar, Vivir mi Casa y Fortalecimiento Social y Comunitario, y del 102 % en Cosechando mi Huerta. La Visita N.° 2 registra igualmente cobertura plena: 100 % en Cosechando mi Huerta, Vivir mi Casa y Fortalecimiento Social y Comunitario, y 99 % en Produciendo para mi Hogar. El crecimiento marginal de ambas

jornadas respecto de mayo corresponde a la nivelación de municipios con restricciones de acceso y a la atención de hogares incorporados por recambio.

El avance más significativo del periodo se concentra en las visitas intermedias. La Visita N.° 3 alcanzó el 93 % en Produciendo para mi Hogar y Vivir mi Casa y el 90 % en Fortalecimiento Social y Comunitario, lo que representa un incremento de veintiún puntos porcentuales en el primer componente respecto de mayo y confirma el cierre de la brecha identificada como prioridad en el informe anterior. La Visita N.° 4 avanzó al 82 % en Produciendo para mi Hogar y Vivir mi Casa y al 76 % en Fortalecimiento Social y Comunitario, con incrementos de nueve puntos porcentuales en los tres casos. La convergencia entre los dos primeros componentes es prácticamente exacta en ambas jornadas, lo que evidencia una programación coordinada del acompañamiento domiciliario en los territorios.

El hecho distintivo del mes es la apertura de la Visita N.° 5, que se inicia simultáneamente en tres componentes con ritmos diferenciados: 15 % en Produciendo para mi Hogar, 9 % en Fortalecimiento Social y Comunitario y 3 % en Vivir mi Casa. Estas jornadas marcan el tránsito hacia las etapas finales de la ruta metodológica —posicionamiento comercial de las unidades productivas, resiliencia y reconciliación, y planificación de la contrapartida habitacional, respectivamente— y constituyen el principal frente de ejecución para los próximos periodos.

Cosechando mi Huerta mantiene sin ejecución las Visitas N.° 3, N.° 4 y N.° 5, en correspondencia con su ruta metodológica, en la cual estas jornadas se desarrollan una vez el hogar ha recibido los insumos para el establecimiento de la Unidad Productiva para Autoconsumo. Durante el periodo se entregaron 6.101 unidades de manera acumulada en 30 municipios de 12 departamentos, con lo cual la condición habilitante se encuentra satisfecha para una quinta parte de los hogares del componente. El inicio efectivo de estas visitas constituye, por tanto, una prioridad operativa inmediata y un punto de atención para el seguimiento, dado que la condición se cumplió parcialmente desde mayo sin que se registre ejecución al corte.

En términos generales, el comportamiento de las visitas durante junio refleja cobertura plena en las jornadas iniciales, una progresión consistente y convergente en las intermedias, y la apertura de las jornadas finales de la ruta. Fortalecimiento Social y Comunitario mantiene el ritmo más rezagado en las Visitas N.° 3 y N.° 4, con una diferencia de entre tres y seis puntos porcentuales frente a los demás componentes, brecha cuya nivelación —junto con el inicio de las visitas de seguimiento de Cosechando mi Huerta— configura la prioridad operativa del próximo periodo.

3.4.2. Produciendo para mi Hogar (PPMH)

Panorama General

Durante junio de 2026, el componente Produciendo para mi Hogar orientó su gestión hacia dos frentes simultáneos: la nivelación de las jornadas rezagadas de la fase inicial de la ruta —Visitas N.° 1 y N.° 2, así como los encuentros específicos e integrados pendientes— y la apertura de la Visita N.° 5, con la cual el componente inicia el tránsito desde la formulación del plan de negocio hacia el posicionamiento comercial de las unidades productivas. Frente a mayo, mes centrado en los bloques comerciales y financieros del modelo CANVAS y en la apropiación de la herramienta CALMIO, el énfasis metodológico del periodo reportado se desplazó hacia el reconocimiento del mercado y la construcción de identidad comercial: caracterización del cliente potencial, análisis de la competencia, definición de marca y logotipo, requisitos de etiquetado del producto, elaboración del portafolio de servicios e incorporación de herramientas digitales para la gestión del emprendimiento.

Los porcentajes de avance presentados en este apartado se calculan sobre la base de familias activas en la ruta al corte del 26 de junio de 2026, que asciende a 28.135 hogares, frente a 28.213 registrados en mayo. La variación obedece al recambio continuo de hogares por novedades. Debe precisarse que los consolidados de visitas y de planes de inversión corresponden a registros acumulados de la ruta, que incorporan hogares posteriormente sustituidos; de allí que determinados indicadores superen el 100 % de la base activa vigente al corte. El incentivo del componente conserva su carácter de capitalización para la adquisición de activos productivos, condicionado a la aprobación del plan de inversión y a una asistencia mínima del 80 % a las actividades programadas, por lo que el avance de la ruta de visitas y la solidez del plan de negocio constituyen condiciones habilitantes para su materialización.

La ruta proyectada para el periodo contemplaba la continuidad de las Visitas N.° 3 y N.° 4, el inicio de la Visita N.° 5, la continuación del Encuentro Específico N.° 2, y el cierre del proceso de formación adelantado con la red cacaotera. El balance del mes evidencia cumplimiento en la totalidad de estos frentes. La Visita N.° 3 pasó del 72 % al 93 % de cobertura y la Visita N.° 4 del 73 % al 82 %, lo que representa el cierre sustantivo de la brecha que en mayo se había identificado como prioridad operativa; la Visita N.° 5 se inició con 4.247 acompañamientos, equivalentes al 15 % de la base activa. En el plano de la formación colectiva, el Encuentro Específico N.° 2 avanzó del 75 % al 86 % de la meta de grupos de formación y el Encuentro Específico N.° 1 alcanzó 1.545 encuentros realizados, resultado atribuible a la nivelación de los grupos pendientes de la fase inicial. Los planes de inversión, por su parte, alcanzaron 28.318

formulaciones al corte, consolidando la cobertura universal de este instrumento en los hogares vinculados al componente.

Las brechas identificadas durante el mes se concentran en un número acotado de municipios y responden a factores externos a la gestión metodológica. El principal fue el contexto preelectoral asociado a las elecciones presidenciales, que derivó en restricciones de movilidad, anuncios de toque de queda y un mayor control sobre las reuniones y aglomeraciones por parte de actores armados presentes en el territorio; esta situación obligó a suspender temporalmente las salidas a campo y a reprogramar jornadas en Cajibío, El Tambo y Mercaderes (Cauca), Leiva, Policarpa y Los Andes (Nariño). A ello se suman el deterioro de la infraestructura vial terciaria en Planadas (Tolima) y el aislamiento geográfico estructural de Puerto Carreño (Vichada), que reducen la capacidad operativa efectiva a una sola visita por jornada en sectores de alta dispersión; las restricciones de orden público en El Tarra (Norte de Santander) y Miraflores (Guaviare), donde la convocatoria de sesiones grupales resultó particularmente afectada; y la rotación de gestores en Puerto Gaitán (Meta), determinada por el elevado costo de vida asociado a la economía petrolera del municipio. Estas situaciones se analizan en detalle en el apartado de Dificultades Operativas del presente informe.

En este sentido, junio consolidó el cierre de la fase de estructuración del plan de negocio y abrió la fase de posicionamiento comercial de las unidades productivas. La progresión simultánea de las Visitas N.° 3 y N.° 4, sumada al inicio de la Visita N.° 5 y a la culminación del proceso formativo con la red cacaotera, configura un componente que transita de la planeación a la preparación efectiva de los hogares para la materialización del incentivo. La nivelación de los municipios rezagados y el avance sostenido de la Visita N.° 5 constituyen las prioridades operativas del próximo periodo.

Actividades Desarrolladas

Visitas a Hogares

El comportamiento de la ruta de visitas durante el mes reportado evidencia dos dinámicas complementarias: la nivelación de las jornadas iniciales en los municipios que registraban rezago y el desplazamiento del grueso de la operación hacia las visitas de seguimiento avanzadas. Las Visitas N.° 1 y N.° 2 se encuentran cerradas o próximas a su culminación, con 28.321 y 27.756 acompañamientos acumulados, respectivamente; la Visita N.° 3 alcanzó una cobertura del 93 % y la Visita N.° 4 del 82 %, mientras que la Visita N.° 5 se abrió durante el periodo con 4.247 registros. A continuación, se presenta el consolidado del mes:

PPMH		
Tipo de Visita	**# de Visitas**	**% de Avance vs Familias Activas (28.135)**
Visita 1	28.321	101%[1]
Visita 2	27.756	99%
Visita 3	26.059	93%
Visita 4	22.972	82%
Visita 5	4.247	15%

Tabla 6. Reporte visitas PPMH - Junio 2026

El contraste con el corte anterior permite dimensionar el ritmo de ejecución del periodo. La Visita N.° 3 pasó de 20.205 a 26.059 acompañamientos, un incremento de 5.854 registros que elevó su cobertura del 72 % al 93 % y la sitúa como el principal frente de ejecución del mes; la Visita N.° 4 avanzó de 20.618 a 22.972, con 2.354 acompañamientos adicionales y un incremento de nueve puntos porcentuales. Este comportamiento responde directamente a la prioridad operativa definida en el informe anterior, orientada a cerrar la brecha entre las visitas iniciales y las de seguimiento. Las Visitas N.° 1 y N.° 2 sumaron 121 y 274 registros adicionales, correspondientes al acompañamiento de hogares incorporados por recambio de novedades y a la nivelación de los municipios con restricciones de acceso, lo que explica que el acumulado de la Visita N.° 1 supere la base activa vigente al corte. La apertura de la Visita N.° 5, por su parte, marca el inicio de la fase de posicionamiento comercial del componente y constituye el frente de mayor exigencia para el próximo periodo, dado que el 85 % de los hogares está pendiente de esta jornada.

Visita N.° 4

La jornada, denominada *"Soñamos para hacerlo realidad"*, se orientó a fortalecer las capacidades de los hogares para la administración económica y financiera de sus unidades productivas, completando los bloques C8 y C9 del modelo CANVAS —estructura de costos y fuentes de ingresos—. El acompañamiento abordó el empoderamiento del participante frente a su proyecto, la construcción de la estructura de costos, la identificación de las fuentes de ingreso del emprendimiento, el registro organizado de ingresos y gastos, la elaboración del balance general y la formulación del presupuesto proyectado para el año siguiente. Las actividades se desarrollaron directamente en el hogar, empleando ejercicios construidos con información propia de

[1] Los porcentajes superiores al 100 % obedecen a que las cifras de visitas y actividades corresponden a registros acumulados de la ruta operativa, que incluyen hogares posteriormente retirados o sustituidos. Al calcularse sobre la base de familias activas vigente al corte —modificada de forma continua por las novedades reportadas (retiros, fallecimientos, cambios de residencia, entre otras) y los consiguientes recambios de hogares—, el acumulado histórico puede superar dicha base. Esta aclaración aplica a la totalidad del presente informe: en adelante, todo porcentaje superior al 100 % que aparezca en cualquiera de sus tablas o apartados debe interpretarse en este mismo sentido.

cada emprendimiento, lo que permitió contextualizar los contenidos y facilitar su comprensión.

Los avances cualitativos observados se concentran en cuatro aspectos. En primer lugar, los hogares comenzaron a reconocer la necesidad de conocer los costos reales de producción antes de establecer los precios de venta, comprendiendo la estructura de costos como insumo para la toma de decisiones económicas y no como un ejercicio contable aislado. En segundo lugar, identificaron las distintas fuentes de ingreso que sus unidades productivas pueden generar, reconociendo oportunidades de diversificación y de mejor aprovechamiento de los recursos disponibles. En tercer lugar, se consolidó la apropiación del registro organizado de ingresos y gastos, con la consecuente comprensión de la necesidad de separar las finanzas del hogar de las del negocio como condición para ejercer control sobre la rentabilidad. Finalmente, los hogares fortalecieron su capacidad de proyección financiera mediante la elaboración de presupuestos básicos que permiten establecer metas de producción, estimar gastos futuros y proyectar ingresos.

Cabe señalar que algunos conceptos financieros presentaron dificultad inicial de comprensión en una parte de los participantes, particularmente por tratarse de población rural con niveles de escolaridad básica. La aplicación de ejercicios prácticos, el uso de ejemplos cotidianos y el acompañamiento personalizado permitieron superar esta barrera y vincular los contenidos directamente con la realidad productiva de cada hogar.

Visita N.°5

Con la Visita N.° 5, denominada *"Conociendo nuestros clientes y diseñando la imagen de nuestro proyecto"*, el componente inició la fase orientada al posicionamiento comercial de las unidades productivas. La jornada abordó tres ejes de trabajo. El primero correspondió a los elementos que debe contener la etiqueta de un producto —nombre, marca, datos del productor, contenido neto, fecha de elaboración y de vencimiento cuando aplique, lote y recomendaciones de uso—, resaltando su función en el cumplimiento de la normatividad aplicable y en la generación de confianza en el consumidor. El segundo se dirigió a la elaboración y actualización del portafolio de servicios, como instrumento para presentar de manera organizada la oferta de productos, sus características, beneficios, precios y canales de contacto. El tercero consistió en la socialización de herramientas tecnológicas aplicables a la gestión del emprendimiento, entre ellas aplicaciones de mensajería para la atención al cliente, redes sociales para la promoción, catálogos digitales, herramientas de diseño para

material publicitario y hojas de cálculo para el registro de inventarios y el control financiero.



Foto 3. Visita N.° 5 PPMH. Leiva, Nariño

Al corte del periodo, los 4.247 hogares acompañados en esta jornada evidencian un fortalecimiento de su conocimiento sobre el mercado objetivo, con capacidad para identificar las características, necesidades y preferencias de sus clientes potenciales. De igual forma, adelantaron un reconocimiento de la competencia mediante el análisis de su oferta de productos y servicios, sus estrategias comerciales, sus fortalezas y las oportunidades de diferenciación disponibles. Este ejercicio les proporciona elementos para orientar sus decisiones comerciales, definir propuestas de valor más competitivas y diseñar estrategias acordes con las dinámicas de sus mercados locales.

Encuentros Específicos

Los encuentros específicos del componente concentran la formación colectiva de los grupos de participantes en torno al fortalecimiento de capacidades productivas, comerciales y empresariales. Durante el periodo reportado se dio continuidad al Encuentro Específico N.° 2 y se adelantó la nivelación de los grupos que mantenían pendiente el Encuentro Específico N.° 1, con el propósito de garantizar que la totalidad de los participantes cuente con los contenidos necesarios para avanzar en el proceso formativo en igualdad de condiciones. El consolidado de los encuentros se presenta a continuación:

Encuentro Específico PPMH	# de Encuentros Realizados	Avance Meta Grupos de Formación (1.265)
N.° 1	1.545	122%
N.° 2	1.089	86%

Tabla 7. Consolidado Encuentros Específicos PPMH - Junio 2026

Al corte del mes, el Encuentro Específico N.° 1 registró 1.545 encuentros realizados y el Encuentro Específico N.° 2, 1.089. Frente a mayo —cuando el primero acumulaba 1.498 encuentros y el segundo 1.031—, ambos espacios presentan una progresión

sostenida, con 47 y 58 encuentros adicionales respectivamente. El mayor crecimiento relativo del Encuentro Específico N.° 2 resulta coherente con la secuencia de la ruta metodológica del componente, en tanto el primer encuentro se aproxima a su cierre y la operación se desplaza hacia el segundo. Los encuentros adicionales del Encuentro Específico N.° 1 corresponden en su mayoría a jornadas de nivelación desarrolladas en municipios que registraban rezago por restricciones de acceso o de orden público.

Encuentro Específico N.° 2

El desarrollo de este encuentro durante el periodo permitió consolidar tres transformaciones concretas en la comprensión y la práctica financiera de los hogares participantes, verificables a partir de los ejercicios realizados durante las sesiones.

La primera consistió en el tránsito desde una valoración parcial de los costos —limitada a los insumos materiales— hacia una lectura integral que incorpora la mano de obra y los costos indirectos. Este cambio se evidenció en el ejercicio práctico desarrollado con proyectos reales de los participantes, en el cual los grupos calcularon el costo unitario del producto, establecieron el margen de ganancia en un rango del 40 % al 50 % y determinaron el precio de venta sugerido aplicando la fórmula trabajada durante la jornada. El ejercicio fue evaluado por los gestores en el transcurso de la sesión, lo que permitió verificar la apropiación de la herramienta y constituye un avance directo sobre el objetivo del componente de fortalecer la sostenibilidad económica de las unidades productivas.

La segunda transformación se produjo a partir del ejercicio de registro de ingresos y gastos, mediante el cual los hogares identificaron que la mezcla entre las finanzas del negocio y las del hogar ha generado pérdidas no cuantificadas previamente. En varias veredas este ejercicio reveló resultados económicos negativos que los participantes desconocían, hallazgo que adquirió en sí mismo valor formativo. La reflexión colectiva sobre este punto, abordada desde el error como herramienta pedagógica, derivó en un reconocimiento explícito de la necesidad de modificar la práctica cotidiana, expresado por los propios participantes: *"Muchas veces utilizamos dinero del emprendimiento para gastos de la casa y eso dificulta conocer los resultados del negocio"* — participantes de Esperanzas del Mayo.



Foto 4. Encuentro Específico N.° 2 PPMH. Mercaderes, Cauca

La tercera correspondió a la incorporación de la noción de planificación financiera mediante la elaboración de un presupuesto proyectado con una meta de crecimiento del 50 % en ventas. El ejercicio no se abordó de manera abstracta: cada grupo analizó las estrategias concretas que permitirían sostener ese crecimiento en su propio contexto productivo, entre ellas la diversificación de productos, el mejoramiento de la atención al cliente y la reducción de costos operativos. De manera complementaria, los grupos elaboraron el balance general de su proyecto productivo real, clasificando activos —herramientas, insumos y equipos—, pasivos y patrimonio, capacidad directamente aplicable al conocimiento del estado financiero efectivo del emprendimiento.

Planes de Inversión

El plan de inversión es el instrumento mediante el cual se canaliza el incentivo monetario del componente, condicionado a su aprobación y a una asistencia mínima del 80 %, y se nutre directamente del plan de negocio construido bajo la metodología CANVAS.

Al corte del 26 de junio de 2026 se registran 28.318 planes de inversión formulados, frente a 28.183 en mayo, lo que representa 135 planes adicionales y una cobertura equivalente al total de los hogares vinculados al componente. La cifra supera la base de familias activas al corte (28.135) por corresponder a un acumulado de la ruta que incluye hogares posteriormente sustituidos por novedades. Con este resultado, la formulación deja de ser un frente de gestión y el esfuerzo operativo se traslada a la revisión técnica.

Taller de Fortalecimiento de Habilidades para la Asociatividad

Durante el periodo se dio inicio a los Talleres de Fortalecimiento de Habilidades para la Asociatividad con el desarrollo de los dos primeros módulos, orientados a que los participantes reconozcan la asociatividad como estrategia para la sostenibilidad de

sus emprendimientos y no como un requisito administrativo. El proceso complementa la ruta individual del componente al introducir la dimensión colectiva de la actividad productiva.

Taller N.° 1 – Economías solidarias e integración socioeconómica territorial

El primer módulo abordó las economías solidaria, social, popular y comunitaria y los principios de la integración socioeconómica territorial. La actividad central consistió en un ejercicio de mapeo comunitario mediante el cual los participantes identificaron los actores presentes en sus territorios —asociaciones, juntas de acción comunal, grupos productivos, organizaciones sociales e instituciones públicas y privadas— y las oportunidades de articulación disponibles para sus emprendimientos. El ejercicio se complementó con un análisis de necesidades compartidas, que permitió a los grupos reconocer problemáticas comunes susceptibles de abordarse de manera colectiva.

El resultado formativo del módulo es la comprensión de las ventajas concretas del esquema asociativo frente al trabajo individual: el intercambio de conocimientos entre productores, el acceso a mercados de mayor escala, la reducción de costos mediante compras conjuntas y el fortalecimiento de la capacidad de negociación en la comercialización. Este reconocimiento constituye la condición previa para que los participantes consideren la formalización de una organización como una decisión económica y no como un trámite.

Taller N.° 2 – Aspectos económicos de las organizaciones asociativas y ruta para la formalización

El segundo módulo se orientó a la gestión económica y administrativa de las organizaciones asociativas. Los contenidos abordaron las fuentes de financiación propias de una organización solidaria —aportes sociales, ahorros, donaciones y contribuciones— y los conceptos contables básicos aplicables a su administración: activos, pasivos, patrimonio, ingresos, costos, gastos y excedentes. Mediante estudios de caso y ejercicios grupales, los participantes relacionaron estos conceptos con la administración de sus propias unidades productivas y con los mecanismos que requiere una organización para operar de manera transparente: definición de responsabilidades, participación de los asociados en las decisiones económicas y rendición de cuentas.



Foto 5. Taller de Fortalecimiento de Habilidades para la Asociatividad N.° 2 PPMH. Turbo, Antioquia

El módulo cerró con la socialización de la ruta para la formalización de organizaciones asociativas, precisando requisitos, etapas y responsabilidades que implica su constitución y funcionamiento, junto con los principios de gobernanza, participación democrática y liderazgo compartido que sostienen la confianza entre los asociados. Cabe destacar la convergencia de este contenido con la ruta individual del componente: los conceptos de activos, pasivos, patrimonio y excedentes trabajados aquí son los mismos que los hogares aplicaron sobre sus emprendimientos en la Visita N.° 4 y en el Encuentro Específico N.° 2, de modo que los participantes llegan al escenario asociativo con las categorías financieras ya apropiadas a escala familiar.

Mesa Productiva de Articulación Institucional (MPAI)

MPAI N.° 3

Durante el mes reportado se desarrolló la tercera Mesa Productiva de Articulación Interinstitucional (MPAI), con el objetivo de avanzar desde el reconocimiento general de la oferta institucional —alcance de la mesa anterior— hacia la identificación de beneficiarios elegibles y la formalización de articulaciones concretas en favor de las unidades productivas de los hogares participantes. La jornada se adelantó con el acompañamiento del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y contó con la participación de las siguientes entidades:

- **Red Cacaotera:** informó la culminación del proceso de formación en lineamientos básicos de cacao sostenible, con 930 participantes beneficiados en varios departamentos del país.
- **Fundación Smurfit Westrock Colombia:** presentó oportunidades de articulación en proyectos productivos, educación y gestión ambiental en municipios del Cauca.

- **Federación Nacional de Cafeteros – Comité del Cauca:** expuso su oferta de asistencia técnica, formación y dotación dirigida a pequeños productores cafeteros.
- **Gobernación del Cauca:** ofreció asistencia técnica para la formulación de proyectos y la gestión de cooperación internacional.

Por su parte, Prosperidad Social destacó la caracterización de las unidades productivas de los hogares como condición habilitante para su vinculación efectiva a las distintas ofertas institucionales, orientación que definió el sentido de los compromisos adoptados.

Como resultado de la jornada se acordó depurar la información de los hogares participantes, identificar a los potenciales beneficiarios que cumplen los requisitos de cada oferta y avanzar en la formalización de las articulaciones. Se estableció, asimismo, que en la cuarta y última mesa se consolidará la oferta efectiva, se validarán los beneficiarios y se definirán los compromisos para su implementación y seguimiento en los territorios. El principal logro del espacio radica en el tránsito de una articulación declarativa a una articulación con destinatarios identificables: la depuración de la base de hogares convierte la oferta presentada en remisiones verificables, y la formalización del Memorando de Entendimiento con el Comité de Cafeteros del Cauca —que beneficia a 543 familias de El Tambo, Cajibío y Caloto— constituye la primera materialización de esa ruta.

Logros PPMH

El principal logro operativo del mes fue el cierre de la brecha señalada como prioridad en el informe anterior: la Visita N.° 3 pasó del 72 % al 93 % de cobertura y la Visita N.° 4 del 73 % al 82 %, con 8.208 acompañamientos adicionales entre ambas jornadas. A ello se suma la apertura de la Visita N.° 5 con 4.247 registros y la consolidación de 28.318 planes de inversión formulados, cifra que cubre la totalidad de los hogares vinculados al componente y traslada el esfuerzo operativo desde la formulación hacia la revisión técnica y la aprobación.

En materia de resultados cualitativos, la totalidad de los hogares acompañados en la Visita N.° 4 identificó los principales costos de su proyecto productivo mediante ejercicios elaborados con información propia del emprendimiento, diferenciando costos fijos de variables. Los participantes reconocieron además las distintas fuentes de ingreso de sus unidades productivas y las alternativas para fortalecer la comercialización, e incorporaron el presupuesto anual como instrumento de planificación.

El fortalecimiento de capacidades es verificable a partir de los ejercicios desarrollados durante las sesiones: los grupos calcularon el costo unitario real de productos concretos y determinaron el precio de venta aplicando un margen del 40 % al 50 %; elaboraron el balance general de su proyecto clasificando activos, pasivos y patrimonio; y construyeron una proyección de crecimiento del 50 % en ventas identificando las estrategias necesarias para sostenerla. En varias veredas, el ejercicio de registro de ingresos y gastos reveló pérdidas que los hogares desconocían, hallazgo con valor formativo en sí mismo por evidenciar el costo de mezclar las finanzas del hogar con las del negocio.

La apropiación metodológica se refleja en el diligenciamiento efectivo de las herramientas del componente —estructura de costos, fuentes de ingresos, registro financiero, balance general, presupuesto proyectado y bloques C8 y C9 del modelo CANVAS— sobre proyectos productivos reales. El uso de ejemplos propios, lenguaje sencillo y acompañamiento personalizado permitió superar la dificultad inicial de comprensión de los conceptos financieros en hogares con niveles de escolaridad básica, sin que ello derivara en deserción del proceso formativo.

Experiencias Destacadas

Rubiela Puerta — Café Nuevo Amanecer, vereda Llano Grande Chimiadé, municipio de Dabeiba (Antioquia)

La vereda Llano Grande Chimiadé fue duramente afectada por la violencia y el desplazamiento forzado. En ese territorio, la señora Rubiela Puerta ha trabajado la tierra junto a su familia desde 2005, cuando el café constituía únicamente una actividad para el consumo familiar. Su propósito de transformar ese café y agregarle valor la llevó a formarse con el SENA en los procesos de trilla, tostión, molienda, empacado y comercialización, con lo cual fortaleció sus conocimientos técnicos, mejoró la calidad del producto y amplió las posibilidades de llegar a nuevos consumidores.

De ese proceso nació la marca Café Nuevo Amanecer, cuyo nombre alude a la esperanza de un nuevo comienzo para su familia y su comunidad. Con el acompañamiento recibido, la participante definió los colores, el logotipo y la etiqueta que hoy identifican su producto, avanzando en la construcción de una identidad visual propia. Este resultado guarda correspondencia directa con el énfasis metodológico del componente durante el periodo, orientado precisamente al reconocimiento del cliente, los requisitos de etiquetado y la construcción de marca. En la unidad productiva participa el grupo familiar completo —cónyuge, hijos y demás integrantes

del hogar—, con responsabilidades diferenciadas en el cultivo, la cosecha, la transformación, el empaque y las ventas.



Foto 6. Unidad productiva Café Nuevo Amanecer. Dabeiba, Antioquia

Actualmente el café se comercializa en grano y molido, en distintas presentaciones, a través de tres canales: ventas directas a visitantes de la vereda, ferias de emprendimiento realizadas en el casco urbano de Dabeiba y pedidos por mensajería instantánea dirigidos a vecinos, clientes frecuentes, universidades, turistas y grupos de investigación. La experiencia evidencia cómo el acompañamiento del programa se articula con capacidades previamente construidas por el hogar para consolidar un emprendimiento que hoy representa arraigo territorial, trabajo digno y una alternativa económica legal en una vereda golpeada por el conflicto armado.

3.4.3. Cosechando mi Huerta (CMH)

Panorama General

Durante junio de 2026, el componente Cosechando mi Huerta concentró su gestión en la dispersión de los insumos del incentivo y en la implementación efectiva de las Unidades Productivas para Autoconsumo (UPA). El mes marca así el tránsito definitivo del componente desde la etapa de formulación y firma de planes de inversión —eje de los periodos anteriores— hacia la materialización del incentivo en especie en los

territorios, entendido como el momento en que el acompañamiento metodológico se traduce en capacidad productiva instalada en el hogar.

El incentivo del componente conserva su carácter de entrega en especie —kit de herramientas, insumos agrícolas, semillas, material vegetal y menaje—, diferenciado según la modalidad de unidad productiva seleccionada por cada hogar. Los porcentajes de avance de este apartado se calculan sobre la base de familias activas en la ruta al corte del 26 de junio de 2026, que asciende a 28.135 hogares, frente a 28.213 registrados en mayo.

El balance cuantitativo del periodo evidencia una aceleración sustantiva del proceso de dispersión. Al corte del mes se registran 6.101 UPA entregadas de manera acumulada, frente a 3.123 en mayo, lo que representa 2.978 unidades adicionales y prácticamente duplica la cobertura alcanzada en el periodo anterior. Las entregas se desarrollaron en 30 municipios de 12 departamentos, con concentraciones significativas en Cesar (1.694 UPA), Antioquia (1.198) y Magdalena (1.094). En cuanto a la modalidad, 5.890 unidades corresponden a huerta tradicional (96,5 %) y 211 a huerta vertical (3,5 %), proporción que refleja el predominio de hogares con disponibilidad de terreno en las zonas rurales priorizadas.

De manera simultánea, el componente adelantó la nivelación de las jornadas pendientes de la fase inicial de la ruta —Visitas N.° 1 y N.° 2, con la verificación de lo consignado en el plan de inversión para ambas modalidades de huerta—, así como de los encuentros específicos e integrados rezagados. Este esfuerzo permitió cerrar la primera fase de implementación en la totalidad de los municipios de intervención, con excepción de los del Catatumbo, donde las condiciones de orden público han mantenido retrasos sostenidos.

Las brechas identificadas responden principalmente a factores externos a la gestión metodológica. Las restricciones derivadas del conflicto armado en varios territorios generan retrasos de entre tres y cinco días en la programación de visitas; el deterioro de la infraestructura vial terciaria, agravado por la temporada de lluvias, incrementa los tiempos y costos de desplazamiento; y la dispersión geográfica de los hogares dificulta la cobertura equitativa del acompañamiento técnico. A ello se suma un factor de carga operativa propio del momento del programa: la simultaneidad entre las jornadas de entrega del incentivo, la Visita N.° 4 de Vivir mi Casa, los Talleres de Habilidades para la Asociatividad y las visitas de Produciendo para mi Hogar exigió una coordinación intensiva entre componentes y equipos municipales, en la que los gestores de Cosechando mi Huerta apoyaron además la nivelación de las Visitas N.° 3 y N.° 4 de los demás componentes en los municipios sin entregas programadas.

Actividades Desarrolladas

Visitas a Hogares

La ruta de visitas del componente mantiene completas sus dos primeras jornadas y no registra aún ejecución en las visitas de seguimiento posteriores, en correspondencia con su secuencia metodológica: las Visitas N.° 3 y N.° 4 se desarrollan una vez el hogar ha recibido los insumos para el establecimiento de la Unidad Productiva para Autoconsumo. El consolidado del mes se presenta a continuación:

CMH		
Tipo de Visita	**# de Visitas**	**% de Avance vs Familias Activas (28.135)**
Visita 1	28.558	102%
Visita 2	28.208	100%

Tabla 8. Reporte visitas CMH – Junio 2026

Frente al corte anterior, la Visita N.° 1 sumó 74 acompañamientos y la Visita N.° 2, 90, correspondientes a la nivelación de los hogares pendientes y a la atención de participantes incorporados por recambio de novedades; de allí que el acumulado supere la base activa vigente al corte. El dato relevante del periodo no está, sin embargo, en el crecimiento marginal de estas jornadas —ya consolidadas— sino en que la dispersión de insumos adelantada durante junio habilita el inicio de las Visitas N.° 3 y N.° 4 en los municipios ya atendidos, que constituye la prioridad operativa del próximo periodo.

Encuentros Específicos

Durante el mes se dio continuidad al Encuentro Específico N.° 2 y se adelantó la nivelación de los grupos con el Encuentro Específico N.° 1 pendiente. El consolidado se presenta a continuación:

Encuentro Específico CMH	# de Encuentros Realizados	Avance Meta Grupos de Formación (1.265)
N°. 1	1.587	125%
N°. 2	947	75%

Tabla 9. Consolidado Encuentros Específicos CMH – Junio 2026

Frente a mayo —cuando el primer encuentro acumulaba 1.542 jornadas y el segundo 914— ambos espacios registran una progresión moderada, con 45 y 33 encuentros adicionales respectivamente, coherente con la reorientación del esfuerzo operativo hacia las jornadas de entrega del incentivo.

Encuentro Específico N.° 2

El Encuentro Específico N.° 2 consolidó avances verificables en la apropiación de prácticas de manipulación y transformación de alimentos. Los hogares incorporaron criterios de higiene, manejo de utensilios y preparación en condiciones seguras,

comprendiendo la transformación de los productos de la huerta como estrategia para diversificar la alimentación familiar, reducir pérdidas poscosecha y mejorar el aprovechamiento de los recursos disponibles. El intercambio de recetas caseras entre participantes operó como mecanismo de aprendizaje horizontal: las familias compartieron soluciones prácticas y las adaptaron a sus propios contextos, lo que fortalece la sostenibilidad del proceso más allá del acompañamiento del programa. Un resultado cualitativo destacable es el cambio en la valoración del producto propio: los participantes manifestaron reconocer sus hortalizas y leguminosas como fuente de alimentación nutritiva y segura, y no únicamente como resultado de un ejercicio productivo.

Planes de Inversión

Al corte del 26 de junio de 2026 se registran 28.537 planes de inversión formulados, frente a 27.840 en mayo, lo que representa 697 planes adicionales y una cobertura equivalente a la totalidad de los hogares vinculados al componente. La cifra supera la base de familias activas al corte (28.135) por corresponder a un acumulado de la ruta que incorpora hogares posteriormente sustituidos por novedades.

Durante el periodo se adelantó la firma de los planes en los territorios, jornada en la que se socializa con cada hogar el detalle de los elementos seleccionados. Este acto tiene un efecto que trasciende lo documental: la formalización del plan y la consiguiente certeza sobre la entrega próxima de los insumos generaron un clima de tranquilidad y expectativa favorable en las comunidades, tras un periodo prolongado de acompañamiento sin materialización del incentivo.

Entrega de Incentivos e Implementación de las UPA

La entrega del incentivo constituyó el eje operativo del componente durante el periodo. El proceso exigió una articulación permanente entre el equipo territorial, las coordinaciones zonales, el operador logístico y los actores institucionales de cada municipio, con jornadas simultáneas en múltiples puntos rurales de difícil acceso.

De manera previa a las jornadas, el componente adelantó un proceso de prealistamiento orientado a anticipar los riesgos operativos asociados a las condiciones climáticas, el deterioro de las vías rurales y los tiempos de desplazamiento. Este ejercicio comprendió la validación de los participantes priorizados, la organización de rutas logísticas y cronogramas, la caracterización de las veredas a intervenir con estimación de participación por punto, la verificación de las condiciones de acceso para el ingreso de los vehículos de transporte, la revisión de los inventarios remitidos por el operador logístico y la definición de los puntos estratégicos de entrega. Durante las jornadas, la ruta operativa comprendió la clasificación de

elementos, semillas y material vegetal según la selección consignada por cada hogar en su plan de inversión, la entrega con validación documental del participante, la suscripción del acta correspondiente y su cargue en el sistema del programa.

El consolidado de unidades entregadas al corte del mes se presenta a continuación:

Departamento	Huerta tradicional	Huerta vertical	Total
Antioquia	1.167	31	1.198
Bolívar	233	3	236
Boyacá	211	15	226
Casanare	157	-	157
Cauca	389	8	397
Cesar	1.622	72	1.694
Córdoba	160	-	160
Cundinamarca	194	27	221
Magdalena	1.067	27	1.094
Meta	149	-	149
Sucre	447	28	475
Tolima	94	-	94
Total	**5.890**	**211**	**6.101**

Tabla 10. Unidades Productivas para Autoconsumo entregadas por departamento y modalidad – Junio 2026

La cobertura territorial alcanzó 30 municipios en 12 departamentos. Cesar concentra el mayor volumen de entregas, con Agustín Codazzi como el municipio de mayor magnitud operativa del periodo (609 hogares atendidos en dieciséis puntos de entrega y múltiples rutas simultáneas de distribución), seguido de Chiriguaná y Astrea con 316 cada uno, Becerril con 237 y Pueblo Bello con 216. En Antioquia destacan San Juan de Urabá, con 621 hogares atendidos en diecisiete puntos, y Alejandría, Granada, Heliconia, Montebello y Yondó; en Magdalena, Fundación con 470 y Sabanas de San Ángel con 389, este último con nueve puntos de entrega dispersos que exigieron una coordinación logística de alta complejidad. Completan la cobertura Caloto, Cajibío y El Tambo en Cauca; Viotá en Cundinamarca; Chalán y El Roble en Sucre; Páez y Cubará en Boyacá; Canalete y Moñitos en Córdoba; Chámeza en Casanare; La Macarena en Meta; El Peñón y Villanueva en Bolívar; Chivolo y Aracataca en Magdalena; y Ataco en Tolima.



Foto 7. Entregas CMH. Vereda Agua Bonita, Agustín Codazzi

La distribución por modalidad —96,5 % de huerta tradicional frente a 3,5 % de huerta vertical— presenta una participación de la modalidad vertical inferior a la registrada en los planes de inversión formulados hasta mayo (5,8 %). La diferencia resulta consistente con el momento del proceso: las primeras jornadas de dispersión se concentraron en municipios de alta ruralidad, donde predomina la disponibilidad de terreno para el establecimiento de la huerta en suelo, por lo que cabe esperar un incremento progresivo de la participación de la modalidad vertical conforme la entrega avance hacia territorios con menor disponibilidad de espacio.



Foto 8. Entregas CMH. Vereda El Uvero, San Juan de Urabá

En cuanto a la composición del incentivo, los hogares con huerta tradicional recibieron un paquete integrado por menaje y utensilios de cocina (vajilla de seis puestos, juego de cubiertos, calderos, recipientes plásticos con tapa, tabla de picar y garrafa de veinte

litros), herramienta agrícola (azadón, machete, palín ahoyador y zapapico), insumos y elementos de riego y protección del cultivo (cal dolomita, melaza, pulverizador, regadera, tanque de doscientos cincuenta litros con accesorios, manguera de polietileno, malla plástica tipo gallinero y polisombra). Los hogares con huerta vertical recibieron el mismo componente de menaje, insumos y riego, sustituyendo la herramienta agrícola pesada por dos jardines verticales, abono orgánico y un juego de herramientas de jardinería. A ello se sumó la distribución de semillas y de material vegetal —tubérculos, musáceas y frutales—, priorizado en cada municipio según sus características productivas, climáticas y territoriales.



Foto 9. Acto protocolario entregas CMH. Cajibío, Cauca

Como acción complementaria orientada a la sostenibilidad del proceso, el componente adelantó la articulación con viveros locales para el abastecimiento del material vegetal de arbustivos, musáceas y tubérculos, verificando el cumplimiento de los requisitos del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y del programa. Esta estrategia no solo asegura la calidad fitosanitaria del material entregado, sino que vincula la operación del programa con la economía local de los territorios de intervención.

Logros CMH

El principal logro del componente durante junio de 2026 es de orden material y verificable: la entrega efectiva de 6.101 Unidades Productivas para Autoconsumo, que prácticamente duplica las 3.123 registradas en mayo e implica que 2.978 hogares recibieron durante el mes los elementos necesarios para el establecimiento de su huerta. Con ello, el componente deja atrás la fase de planeación y traslada su gestión al terreno de la implementación productiva, con capacidad instalada en 30 municipios de 12 departamentos.

A este resultado se suma la consolidación documental del proceso. Los 28.537 planes de inversión formulados cubren la totalidad de los hogares vinculados al componente, y su firma en territorio —con socialización individual de los elementos seleccionados por cada familia— produjo un efecto que los equipos territoriales reportan de manera consistente: la certeza sobre la entrega próxima de los insumos generó tranquilidad y disposición favorable en comunidades que llevaban un periodo prolongado de acompañamiento sin materialización del incentivo.

En materia de fortalecimiento de capacidades, los encuentros específicos evidenciaron una apropiación efectiva de las buenas prácticas de manipulación y transformación de alimentos, verificable en la forma en que las familias presentaron y manejaron sus productos durante las sesiones. Este avance no se limitó a la dimensión técnica: los hogares incorporaron la higiene y el manejo seguro de utensilios como componentes del cuidado de la salud familiar. De manera complementaria, se registró un cambio en la valoración del producto propio —los participantes manifestaron reconocer sus hortalizas y leguminosas como fuente de alimentación nutritiva y segura, y no únicamente como resultado de un ejercicio productivo—, así como el fortalecimiento del tejido social a través del intercambio de recetas y soluciones prácticas entre familias, mecanismo de aprendizaje horizontal que refuerza la sostenibilidad del proceso más allá del acompañamiento del programa.

Finalmente, el componente adelantó jornadas de transferencia metodológica con los gestores en varios municipios de intervención, orientadas a unificar criterios en la implementación, resolver inquietudes operativas de campo y mejorar la calidad tanto de los productos como del acompañamiento a los hogares. Estos resultados cualitativos se verifican por registros fotográficos y actas de las jornadas, y no se expresan en términos porcentuales.

Experiencias Destacadas

María Rosario Valencia Reyes — vereda La Pedregosa, municipio de Cajibío (Cauca)

Desde las primeras visitas de acompañamiento técnico y los encuentros formativos del componente, la participante asumió una actitud proactiva frente al establecimiento de su Unidad Productiva para el Autoconsumo. Aun cuando todavía no había recibido los insumos correspondientes al incentivo, decidió avanzar por cuenta propia con la adecuación del terreno, realizando de manera organizada la preparación de las eras para la siembra y aplicando las recomendaciones técnicas impartidas por el equipo de gestores.



Foto 10. Unidad Productiva para Autoconsumo de María Rosario Valencia Reyes. Cajibío, Cauca

El insumo con el que inició la huerta provino del propio proceso formativo: a partir de la práctica de germinación desarrollada en los encuentros comunitarios y reforzada durante las Visitas N.° 1 y N.° 2, la participante aprovechó las semillas nativas obtenidas para poner en marcha su unidad productiva. La experiencia articula así los dos ejes del acompañamiento del componente —la formación en manejo de suelos y semillas, y la conservación de material vegetal nativo—, y los traduce en una huerta en funcionamiento antes de la llegada de la dotación.

El caso resulta significativo porque da contenido concreto a un fenómeno que el componente venía registrando de manera agregada: la apropiación anticipada de los hogares, entendida como la disposición a iniciar la implementación sin esperar la entrega material del incentivo. En términos de resultado, la unidad productiva presenta avances que contribuirán a la seguridad alimentaria del hogar y al rescate de semillas nativas en la comunidad; en términos metodológicos, evidencia que el acompañamiento técnico y la formación previa a la dispersión cumplen una función habilitante y no meramente preparatoria. Su experiencia constituye un referente para las demás familias participantes del municipio.

3.4.4. Vivir mi Casa (VMC)

Panorama General

Durante el periodo comprendido entre el 25 de mayo y el 25 de junio de 2026, el componente Vivir mi Casa atendió 7.780 hogares en actividades domiciliarias, distribuidos en las cinco jornadas de la ruta. El hecho distintivo del mes es la incorporación de la Visita N.° 5, denominada Comunidad y Territorio, con la cual el componente cierra su recorrido formativo domiciliario y desplaza el foco desde el diagnóstico y la formulación del plan de inversión hacia la preparación efectiva del hogar para asumir la contrapartida y sostener las mejoras en el tiempo. La Visita N.° 4

continuó siendo la jornada de mayor alcance, con 5.037 hogares atendidos —el 64,7 % del total del periodo—, concentrados en Norte de Santander (27,8 %), Bolívar (22,4 %) y Sucre (12,3 %).

Sobre la base de 28.135 familias activas al corte del 26 de junio de 2026, la cobertura acumulada de la ruta alcanza el 101 % en la Visita N.° 1, el 100 % en la Visita N.° 2, el 93 % en la Visita N.° 3, el 82 % en la Visita N.° 4 y el 3 % en la Visita N.° 5. El avance más significativo corresponde a la Visita N.° 4, que pasó del 73 % al 82 % de cobertura, en línea con la prioridad definida en el informe anterior. En el plano documental, el diagnóstico habitacional se encuentra concluido en 28.272 hogares, equivalente a la totalidad de la población objetivo del componente, y se registran 28.374 planes de inversión formulados. El Encuentro Específico N.° 1, espacio preparatorio para la identificación de déficits habitacionales y la priorización de mejoras, acumula 1.569 encuentros realizados sobre la meta de 1.265 grupos de formación.

El ingreso de nuevos hogares al componente se ha vuelto residual y se concentra territorialmente: Norte de Santander representa el 53,5 % de los planes de inversión formulados en el periodo y el 54,6 % de las visitas iniciales, seguido de Meta (19,8 %) y Antioquia (14,9 %). El perfil de estos hogares acentúa la vulnerabilidad habitacional ya observada: el 95,1 % carece de alcantarillado —frente al 89,8 % de mayo— y el 83,6 % de acueducto —frente al 79,5 %—, incremento atribuible al carácter marcadamente rural de los territorios que aún registran incorporaciones. Las necesidades priorizadas se mantienen estables respecto al periodo anterior y se concentran en el mejoramiento de pisos (49,7 %) y paredes (48,6 %), seguidas de la reparación de techos (23,5 %). En la distribución del plan de inversión, la línea de Dotación se impuso como mayoritaria con el 50,5 %, frente al 44,1 % de Mejoramiento locativo y el 5,4 % de la modalidad mixta, revirtiendo el equilibrio registrado en mayo.

El resultado más destacado del periodo en materia de corresponsabilidad es que el 94,6 % de los hogares aportó recursos adicionales al incentivo, el nivel más alto registrado por el programa y 8,6 puntos porcentuales por encima de mayo. La distribución de esos aportes muestra una polarización creciente: los rangos de $50.001 a $100.000 y de $500.001 a $1.000.000 empatan en primer lugar con el 29,2 % cada uno, lo que sugiere la coexistencia de hogares que aportan montos reducidos destinados a costos logísticos con otros que invierten sumas significativas en mejoras complementarias.

En el plano formativo, el balance del mes es mixto. Los indicadores de eficiencia energética registran sus valores más altos del programa —uso de bombillas LED en el 80,0 % de los hogares, apagado de luces en el 77,9 % y desconexión de cargadores en

el 77,8 %—, y el almacenamiento permanente de agua tapada asciende al 86,4 %, con un incremento de 12,6 puntos porcentuales que constituye la mejora más pronunciada del componente en el periodo. En contraste, persisten como principales brechas el conocimiento de energías renovables (60,1 %) y de rondas hídricas (58,5 %), el uso de materiales locales —que descendió al 37,1 %, su nivel más bajo— y, en el plano de las condiciones estructurales, el acceso a agua de red pública, que cayó al 16,8 %, y la presencia de plagas o roedores, reportada por el 59,5 % de los hogares. Buena parte de estas variaciones responde a la composición territorial del periodo más que a un retroceso en la apropiación, según se detalla en el análisis por jornada.

Actividades Desarrolladas

Visitas a Hogares

Durante el periodo, el acompañamiento domiciliario avanzó en las cinco jornadas de la ruta. El balance de cobertura al corte se presenta a continuación:

VMC		
Tipo de Visita	**# de Visitas**	**% de Avance vs Familias Activas (28.135)**
Visita 1	28.415	101%
Visita 2	28.041	100%
Visita 3	26.096	93%
Visita 4	23.209	82%
Visita 5	762	3%

Tabla 11. Reporte visitas VMC – Junio 2026

Visita N.° 1

La jornada inicial atendió 183 hogares durante el periodo, cifra que confirma el carácter residual del ingreso de nuevos participantes al componente. El diagnóstico habitacional aplicado en esta visita evidencia condiciones estructurales más precarias que las registradas en periodos anteriores: el 95,1 % de los hogares carece de conexión a alcantarillado y el 83,6 % de acceso a acueducto. Las necesidades priorizadas por los propios hogares se distribuyen así:

Aspectos que requiere mayor atención	% (n=183)
Mejoramiento de pisos	49,7%
Mejoramiento de paredes	48,6%
Reparación de techo	23,5%

Tabla 12. Aspectos priorizados para intervención – Visita N.° 1 VMC

La estabilidad de esta distribución frente a mayo (pisos 50,1 %, paredes 47,2 %) indica que el déficit habitacional atendido por el componente mantiene un patrón consistente: predominan las carencias en la envolvente y el piso de la vivienda, elementos directamente asociados a la salubridad del entorno doméstico.

Visita N.° 2

La jornada, orientada a evaluar y reforzar los hábitos de habitabilidad saludable, atendió 375 hogares. Sus resultados se presentan a continuación:

Indicador de habitabilidad	% favorable	Ref. mayo 2026
Buena ventilación	95,5%	92,3%
Almacena agua siempre tapada	86,4%	73,8%
Sanitario en funcionamiento	76,0%	80,6%
Sin hacinamiento	64,0%	65,7%
Sin plagas ni roedores	40,5%	41,8%
Agua de red pública	16,8%	23,6%
Comprende los temas de la visita	98,4%	98,3%
Se compromete a aplicar los hábitos	98,9%	98,5%

Tabla 13. Indicadores de habitabilidad – Visita N.° 2 VMC

El resultado más relevante del periodo es el ascenso del almacenamiento permanente de agua tapada al 86,4 %, con un incremento de 12,6 puntos porcentuales que constituye la mejora mensual más pronunciada en cualquier indicador del componente. Su significado es particularmente alto dado el contexto: en territorios donde solo el 16,8 % accede a red pública y el suministro es discontinuo, la protección del agua almacenada opera como principal barrera sanitaria disponible para el hogar. Conviene distinguir, en la lectura de esta tabla, entre los indicadores de comportamiento y los de condición estructural. Los primeros —ventilación, almacenamiento de agua, comprensión y compromiso— muestran niveles altos o en ascenso y son atribuibles al acompañamiento del componente. Los segundos —acceso a red pública, sanitario en funcionamiento, ausencia de plagas— registran retrocesos que responden al perfil más vulnerable de los hogares atendidos en el periodo y no a un deterioro de las condiciones previamente alcanzadas, pues exceden el alcance de una intervención domiciliaria de carácter formativo.

Visita N.° 3

La jornada atendió 1.450 hogares, concentrados en Norte de Santander (40,4 %) y Antioquia (26,2 %), y desarrolló tres ejes temáticos: cotización y compra responsable de materiales, prácticas ecoamigables en la vivienda y mantenimiento preventivo.

Eje	Indicador	Resultado	vs. mayo
Cotización	Cotiza habitualmente antes de comprar	77,0%	-0,4 pp
	Comprende la importancia de cotizar	88,9%	-1,5 pp
Ecoamigable	Aplica luz natural	68,9%	-6,2 pp
	Aplica ventilación natural	69,7%	-0,3 pp
	Usa materiales locales	37,1%	-8,5 pp
	Interés alto o medio	95,1%	-0,2 pp
Mantenimiento	Realiza mantenimiento periódico	82,1%	-0,2 pp
	Comprende la importancia del mantenimiento	86,4%	-2,3 pp
Compromisos	Socializará lo aprendido	92,4%	+1,6 pp

Tabla 14. Resultados por eje temático – Visita N.° 3 VMC

Los hábitos de cotización previa a la compra (77,0 %) y de mantenimiento periódico (82,1 %) se mantienen prácticamente inalterados, lo que confirma su consolidación entre los hogares que transitan las jornadas intermedias de la ruta. El descenso más pronunciado corresponde al uso de materiales locales, que cae al 37,1 %, su registro más bajo en el programa, junto con el aprovechamiento de luz natural (68,9 %). Ambas variaciones se explican por la elevada participación de Antioquia en el periodo, con hogares de perfil urbano y periurbano donde el acceso a materiales industriales es la norma y las condiciones de iluminación están determinadas por la tipología constructiva. La leve cesión en los indicadores de comprensión —cotización (88,9 %) y mantenimiento (86,4 %)— sugiere que los hogares incorporados más recientemente requieren mayor mediación pedagógica.

Visita N°. 4

Con 5.037 hogares atendidos, de los cuales 5.033 registraron aplicación efectiva del instrumento, esta jornada fue la de mayor alcance del periodo. Norte de Santander (27,8 %), Bolívar (22,4 %) y Sucre (12,3 %) concentraron el 62,5 % de la actividad.

Eje	Indicador	Resultado (n=5.033)	vs. mayo
Energía	Usan bombillas LED o de bajo consumo	80,0%	+2,9 pp
	Apagan las luces cuando no las usan	77,9%	+5,0 pp
	Desconectan los cargadores	77,8%	+5,5 pp
Renovables	Conoce las energías renovables	60,1%	−2,7 pp
	Ha considerado usar energía solar u otra renovable	50,4%	−0,3 pp
	Ya utiliza alguna energía renovable	3,0%	−1,7 pp
Agua	Conoce la importancia de tapar el agua	95,5%	+1,0 pp
	Conoce el concepto de ronda hídrica	58,5%	+2,7 pp
Compromisos	Socializará lo aprendido con su familia	95,4%	−0,7 pp
Metodología	Conforme con la metodología	85,7%	−1,9 pp

Tabla 15.Resultados por eje temático – Visita N.° 4 VMC

El eje de eficiencia energética registró los avances más consistentes del programa, con los tres indicadores alcanzando simultáneamente sus valores máximos históricos. El eje de energías renovables, en cambio, mantiene la brecha estructural que lo caracteriza: el conocimiento alcanza al 60,1 % de los hogares, la intención de uso al 50,4 % y la adopción efectiva apenas al 3,0 %, lo que lo confirma como el frente formativo con mayor recorrido pendiente. El retroceso frente a mayo obedece a la composición territorial del periodo —Bolívar y Sucre concentran el 34,7 % de la actividad y registran menor familiaridad histórica con estas tecnologías que los territorios activos en el periodo anterior—, más que a una pérdida de conocimiento en los hogares ya atendidos. En el eje de agua, el conocimiento sobre la protección del agua almacenada asciende al 95,5 % y el de rondas hídricas al 58,5 %, indicador este último que, pese a la mejora, permanece como brecha formativa prioritaria.



Foto 11. Visita N.° 4 VMC. La Macarena, Meta

Visita N.° 5

La Visita N.° 5, denominada *Comunidad y Territorio*, se incorpora por primera vez al reporte del componente y atendió 735 hogares durante el periodo, ubicados principalmente en Norte de Santander y Antioquia. La jornada cierra el recorrido formativo domiciliario articulando tres ejes: ahorro programado orientado a la contrapartida, sentido de arraigo y pertenencia territorial, y planificación de mejoras habitacionales futuras.

Eje	Indicador	Resultado
Ahorro	Aplica técnicas de ahorro programado	74,1%
	Ya cuenta con ahorro para la contrapartida	67,1%
	Califica su plan de ahorro como efectivo	84,8%
	Consejo más aplicado: reducir consumo eléctrico	86,4%
Planificación	Ya cotizó costos de transporte y mano de obra	95,9%
	Sabe cuánto necesita reunir para la contrapartida	97,8%
	Identifica la próxima mejora a realizar	96,7%
Territorio	Considera que mejorar su hogar mejora su comunidad	85,0%
	El embellecimiento contribuye al bienestar de la región	80,1%
	Mantiene limpio su entorno	80,3%
	Cuida las fuentes de agua cercanas	75,2%
Metodología	Conforme con la metodología	87,8%

Tabla 16. Resultados por eje temático – Visita N.° 5 VMC

Los indicadores de planificación son los más altos de la jornada y ofrecen evidencia directa sobre la efectividad de la secuencia metodológica del componente: el 95,9 % de los hogares ya cotizó los costos que debe asumir y el 97,8 % conoce con precisión el monto que necesita reunir. Ello significa que los hogares que culminan la ruta llegan a la etapa de ejecución con un horizonte de mejora habitacional cuantificado y no meramente aspiracional. En el eje de ahorro, el 74,1 % aplica alguna técnica de ahorro programado y el 67,1 % ya dispone de recursos para la contrapartida; los ahorros se destinan principalmente a mano de obra (41,4 %) y transporte de materiales (41,1 %), lo que confirma que los hogares han identificado con claridad los costos no cubiertos por el incentivo. El consejo más implementado —la reducción del consumo eléctrico,

con el 86,4 %— guarda coherencia directa con el 80,0 % de uso de bombillas LED registrado en la Visita N.° 4, evidenciando la continuidad entre ambas jornadas. Finalmente, el eje de territorio muestra que el 85,0 % de los hogares vincula explícitamente la mejora de su vivienda con el bienestar colectivo, lo que respalda el enfoque del componente al situar el mejoramiento habitacional como un aporte comunitario y no como una intervención individual.

Encuentros Específicos

Encuentro Específico N.° 1

La ruta del componente contempla dos encuentros específicos. Durante el periodo se reporta ejecución del Encuentro Específico N.° 1, concebido como espacio preparatorio para la identificación de déficits habitacionales y la priorización de mejoras, y por tanto insumo directo para la calidad de la formulación del plan de inversión.

Encuentro Específico N°. 1 VMC	
# de Encuentros Realizados	**Avance Meta Grupos de Formación (1.265)**
1.569	124%

Tabla 17. Consolidado Encuentro Específico N.° 1 VMC – Junio 2026

Frente a los 1.524 encuentros acumulados en mayo, el periodo registra 45 jornadas adicionales, correspondientes en su mayoría a la nivelación de grupos pendientes en municipios con restricciones de acceso.

Planes de Inversión

Al corte del periodo se registran 28.374 planes de inversión formulados, cifra que cubre la totalidad de los hogares vinculados al componente y que supera la base de familias activas (28.135) por corresponder a un acumulado que incorpora hogares posteriormente sustituidos por novedades.

La distribución de los planes formulados durante el periodo se presenta a continuación:

Línea de intervención	% del total
Dotación	50,5%
Mejoramiento locativo	44,1%
Mixta (locativo y dotación)	5,4%
Total	**100,0%**

Tabla 18. Distribución por línea de intervención – Junio 2026

Modalidad de mano de obra	% del total
No requiere mano de obra	47,5%
Contratación con aportes propios	33,2%
Apoyo familiar	18,3%
Apoyo comunitario	1,0%
Total	**100,0%**

Tabla 19. Modalidad de mano de obra prevista – Junio 2026

La línea de Dotación se impuso como mayoritaria con el 50,5 %, revirtiendo el equilibrio registrado en mayo entre esta y el Mejoramiento locativo. El dato guarda correspondencia con la modalidad de ejecución prevista: el 47,5 % de los hogares no requiere mano de obra, proporción consistente con planes centrados en la adquisición de elementos antes que en intervenciones constructivas. Entre quienes sí la requieren, predomina la contratación con aportes propios (33,2 %) sobre el apoyo familiar (18,3 %) y el comunitario (1,0 %), lo que revela que la ejecución descansa mayoritariamente en la capacidad financiera del hogar más que en redes de reciprocidad.

El indicador más destacado del periodo es la corresponsabilidad financiera: el 94,6 % de los hogares —191 de 202— aportó recursos adicionales al incentivo, el nivel más alto registrado por el programa y 8,6 puntos porcentuales por encima de mayo. La distribución de esos aportes muestra una polarización creciente, con los rangos de $50.001 a $100.000 y de $500.001 a $1.000.000 empatados en primer lugar con el 29,2 % cada uno, frente al predominio del rango de $300.001 a $500.000 en el periodo anterior. Esta bimodalidad sugiere la coexistencia de dos perfiles: hogares que aportan montos reducidos destinados a cubrir costos logísticos y hogares que invierten sumas significativas en mejoras complementarias al alcance del incentivo.

Logros VMC

El principal logro del periodo es la apertura de la Visita N.° 5, Comunidad y Territorio, con la cual el componente completa su recorrido formativo domiciliario y habilita el tránsito de los hogares hacia la ejecución de las mejoras. A ello se suma el avance de la Visita N.° 4, que pasó del 73 % al 82 % de cobertura y atendió 5.037 hogares durante el mes, dando cumplimiento a la prioridad operativa definida en el informe anterior. En el plano documental, el periodo cierra dos etapas: el diagnóstico habitacional alcanzó 28.272 aplicaciones, cubriendo la totalidad de la población objetivo, y los planes de inversión llegaron a 28.374 formulaciones.

El resultado más significativo en materia de corresponsabilidad es que el 94,6 % de los hogares que formularon su plan durante el periodo aportó recursos adicionales al incentivo, el nivel más alto registrado por el programa y 8,6 puntos porcentuales por encima de mayo. El dato adquiere mayor relevancia si se considera el perfil de estos hogares, incorporados en territorios de alta precariedad y con menor acceso a servicios públicos: la disposición a comprometer recursos propios en esas condiciones evidencia una valoración efectiva de la mejora habitacional como inversión y no como subsidio.

En materia de apropiación de hábitos, el avance más pronunciado corresponde al almacenamiento permanente de agua tapada, que ascendió al 86,4 % con un

incremento de 12,6 puntos porcentuales —la mejora mensual más alta registrada por el componente en cualquier indicador—. Su valor es particularmente significativo en territorios donde solo el 16,8 % de los hogares accede a red pública de acueducto y el suministro es discontinuo, contexto en el que la protección del agua almacenada constituye la principal barrera sanitaria al alcance de la familia. De manera complementaria, los tres indicadores de eficiencia energética alcanzaron simultáneamente sus valores máximos históricos: uso de bombillas LED en el 80,0 % de los hogares, apagado de luces en el 77,9 % y desconexión de cargadores en el 77,8 %.

Finalmente, los resultados de la Visita N.° 5 aportan evidencia sobre la efectividad de la secuencia metodológica del componente: el 95,9 % de los hogares que la recibieron ya había cotizado los costos de transporte y mano de obra a su cargo, el 97,8 % conocía con precisión el monto requerido para la contrapartida y el 96,7 % identificaba la próxima mejora a realizar una vez ejecutado el plan actual.

3.4.5. Fortalecimiento Social y Comunitario (FSC)

Panorama General

Durante junio de 2026, el componente de Fortalecimiento Social y Comunitario orientó su gestión hacia la implementación de la Visita N.° 5, *"Resiliencia y Reconciliación"*, la nivelación de la Visita N.° 4, *"Ejerciendo Nuestros Derechos"*, la continuidad del Encuentro Específico N.° 1, el seguimiento a los Planes de Vida y, de manera destacada, la realización de los Comités de Aprobación de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario (IFC). El mes marca un punto de inflexión para el componente: con la apertura de la Visita N.° 5 y la validación técnica masiva de iniciativas comunitarias, la gestión transita desde la formación en derechos y participación hacia la materialización de las inversiones colectivas priorizadas por las propias comunidades.

Sobre la base de 28.135 familias activas al corte del 26 de junio de 2026, la cobertura acumulada alcanza el 100 % en las Visitas N.° 1 y N.° 2, el 90 % en la Visita N.° 3, el 76 % en la Visita N.° 4 y el 9 % en la Visita N.° 5. El Encuentro Específico N.° 1 acumula 1.093 encuentros realizados sobre la meta de 1.265 grupos de formación. Frente a mayo, la Visita N.° 3 avanzó del 87 % al 90 % y la Visita N.° 4 del 67 % al 76 %, con 2.256 acompañamientos adicionales en esta última.

El hallazgo central del periodo se localiza, sin embargo, en las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario. De las 1.135 iniciativas proyectadas, 572 han sido formuladas y presentadas ante los comités de aprobación —el 50,4 % de la meta— y

441 cuentan ya con aprobación técnica, equivalentes al 77,1 % de las formuladas y al 38,9 % del total proyectado. La magnitud del avance se aprecia en la comparación con mayo, cuando se registraban 349 iniciativas formuladas y apenas 55 aprobadas: el mes multiplicó por ocho el volumen de iniciativas validadas. Los comités se desarrollaron en 37 municipios de 13 departamentos, con concentraciones en Antioquia (Necoclí y Turbo suman 132 iniciativas), Magdalena y Bolívar.

En contraste con este resultado, el componente mantiene el ritmo de avance domiciliario más rezagado del programa. Su Visita N.° 4 registra 21.243 acompañamientos frente a los 23.209 de Vivir mi Casa y los 22.972 de Produciendo para mi Hogar, y su Encuentro Específico N.° 1 acumula 1.093 jornadas frente a un rango de 1.545 a 1.587 en los demás componentes. La brecha es relevante porque las jornadas del componente constituyen el soporte metodológico de los procesos comunitarios —diagnóstico territorial participativo, planes de gestión comunitaria y priorización de iniciativas—, de modo que su nivelación condiciona la sostenibilidad de las IFC ya aprobadas y constituye la prioridad operativa del próximo periodo.

En el plano cualitativo, el componente avanzó en el fortalecimiento de capacidades individuales, familiares y comunitarias, con énfasis en el reconocimiento de derechos, la resiliencia, la reconciliación y la participación ciudadana. Las jornadas de nivelación de los Encuentros Integrados permitieron ampliar la cobertura de hogares vinculados a los procesos comunitarios, actualizar los instrumentos participativos de caracterización territorial —Diagnóstico Territorial Participativo, Plan de Gestión Comunitaria y Mapeo de Actores— y fortalecer los liderazgos locales mediante la elección de representantes, proceso en el que se registró una mayor participación de mujeres en los espacios organizativos.

Actividades Desarrolladas

Visitas a Hogares

Durante el periodo, el acompañamiento domiciliario avanzó en las cinco jornadas de la ruta, con la apertura de la Visita N.° 5 como hecho distintivo. El balance de cobertura al corte se presenta a continuación:

FSC		
Tipo de Visita	**# de Visitas**	**% de Avance vs Familias Activas (28.135)**
Visita 1	28.490	100%
Visita 2	28.046	100%
Visita 3	25.371	90%
Visita 4	21.243	76%
Visita 5	2.539	9%

Tabla 20. Reporte visitas FSC – Junio 2026

El mayor esfuerzo del periodo se concentró en la Visita N.° 4, que sumó 2.256 acompañamientos y pasó del 67 % al 76 % de cobertura, y en la apertura de la Visita N.° 5, con 2.539 registros. La Visita N.° 3 avanzó 787 acompañamientos hasta el 90 %. Pese a esta progresión, las Visitas N.° 3 y N.° 4 permanecen entre tres y seis puntos porcentuales por debajo de los demás componentes, brecha que se explica por la concurrencia de las jornadas domiciliarias con la carga operativa que impusieron los comités de aprobación de las iniciativas comunitarias durante el mes.

Visita N.° 4

La nivelación de esta jornada se dirigió a los hogares que registraban rezago en la ruta. Los contenidos abordaron los derechos de la población víctima en procesos de retorno y reubicación, las rutas institucionales de atención y los mecanismos de participación ciudadana, con el propósito de fortalecer la apropiación de la oferta disponible en los territorios a través del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV). De manera complementaria, se adelantó el seguimiento a los Planes de Vida, que permitió revisar el cumplimiento de las metas familiares y actualizarlas conforme a las dinámicas y necesidades actuales de cada hogar.



Foto 12. Visita N.° 4 FSC. Tibú, Norte de Santander

Los avances cualitativos observados se concentran en tres aspectos: un mayor reconocimiento de los derechos por parte de los participantes, el fortalecimiento de sus capacidades para la gestión y la articulación con la institucionalidad, y la identificación de necesidades prioritarias que constituyen insumo para orientar acciones de gestión en los territorios. La actualización de los Planes de Vida fortaleció, asimismo, los procesos de planificación familiar y de toma de decisiones.

Visita N.° 5

La visita se orientó a que las familias reconocieran las capacidades desarrolladas para afrontar situaciones asociadas al conflicto armado, el desplazamiento forzado y otras experiencias de vulnerabilidad, mediante ejercicios de reflexión sobre los recursos

personales, familiares y comunitarios que han favorecido la reconstrucción de sus proyectos de vida. Se generaron además espacios para el reconocimiento y manejo de emociones, la reconstrucción de vínculos familiares y la promoción de acciones orientadas al perdón, el respeto, la convivencia y la resolución pacífica de conflictos. Como parte de la metodología se realizó seguimiento a los Planes de Vida, identificando avances, retos y nuevas acciones para el cumplimiento de las metas propuestas por cada hogar.



Foto 13. Visita N.° 5 FSC. Sabanas de San Ángel, Magdalena

Los resultados observados comprenden el fortalecimiento de las capacidades de resiliencia familiar, el reconocimiento de factores protectores y redes de apoyo, y avances en el diálogo familiar y en los procesos de reconciliación y convivencia. Tres aprendizajes orientan la continuidad de la jornada: la resiliencia constituye un elemento fundamental para la reconstrucción del proyecto de vida; el reconocimiento de las fortalezas propias facilita los procesos de recuperación emocional; y las redes de apoyo resultan determinantes para la sostenibilidad de los procesos familiares.

Encuentros Específicos

Encuentro Específico N.° 1

La ruta del componente contempla dos encuentros específicos. Durante el periodo se reporta ejecución del Encuentro Específico N.° 1, con los registros consolidados a continuación:

Encuentro Específico N°. 1 FSC	
# de Encuentros Realizados	**Avance Meta Grupos de Formación (1.265)**
1.093	86%

Tabla 21. Consolidado Encuentro Específico N.° 1 FSC – Junio 2026

Frente a los 1.058 encuentros acumulados en mayo, el periodo registra 35 jornadas adicionales. El encuentro se orienta al fortalecimiento de capacidades socioemocionales relacionadas con la resiliencia, la reconciliación y la reconstrucción

del tejido social, mediante espacios de reflexión colectiva, intercambio de experiencias y consolidación de redes de apoyo. Los avances observados comprenden el desarrollo de estrategias para el manejo de emociones, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de conflictos; el fortalecimiento de la convivencia familiar y comunitaria sobre la base del respeto, la solidaridad y la corresponsabilidad; y el reconocimiento de los recursos y capacidades presentes en las comunidades, que facilitó la identificación de actores, espacios y oportunidades de apoyo para la gestión colectiva.



Foto 14. Encuentro Específico N.° 1 FSC. Turbo, Antioquia

Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario (IFC)

Las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario constituyen el producto central del componente: proyectos de inversión colectiva priorizados por las propias comunidades a partir del Diagnóstico Territorial Participativo y del Plan de Gestión Comunitaria. Durante el periodo, la gestión se concentró en la consolidación documental, la verificación de soportes, los ajustes técnicos, la formulación de los planes de inversión y la realización de los Comités de Aprobación liderados por Prosperidad Social, en los cuales se verifica la pertinencia técnica de las propuestas, se formulan observaciones y se avanza en su aprobación progresiva.

De las 1.135 iniciativas proyectadas, 572 han sido formuladas y presentadas ante los comités —el 50,4 % de la meta—, distribuidas en 37 municipios de 13 departamentos a lo largo de 46 sesiones de comité. Su estado al corte del mes se presenta a continuación:

Estado de la iniciativa	N.° de IFC	% del total presentado
Aprobadas	459	80,2$
En ajuste	62	10,8%
En comité	28	4,9%
Pendientes de comité	23	4,0%
Total presentado	572	100,0%

Tabla 22. Estado de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario – Junio 2026

La magnitud del avance se aprecia en la comparación con el periodo anterior: en mayo se registraban 349 iniciativas formuladas y 55 aprobadas, de modo que el mes incorporó 223 nuevas formulaciones y multiplicó por ocho el volumen de iniciativas validadas técnicamente. La concentración territorial es marcada: Necoclí y Turbo, en Antioquia, suman 132 iniciativas —el 23,1 % del total presentado—, seguidos por Pivijay (29), San Juan de Urabá (26), San Onofre (33) y María la Baja (40) entre los municipios de mayor volumen. Las iniciativas que permanecen en ajuste se concentran en Bolívar (San Pablo y Simití), Caquetá (Puerto Rico), Cauca (El Tambo) y Nariño (Leiva), mientras que Agustín Codazzi, Policarpa, Ataco y Viotá tienen sus propuestas en trámite de comité.

La distribución por categoría revela hacia dónde orientan las comunidades sus prioridades de inversión colectiva:

Categoría	N.° de IFC	% del total
Instituciones educativas	217	37,9%
Juntas de Acción Comunal	198	34,6%
Lugares de culto	66	11,5%
Escenarios deportivos	61	10,7%
Puestos de salud	30	5,2%
Total	**572**	**100,0%**

Tabla 23. Distribución de las IFC por categoría – Junio 2026

Casi tres cuartas partes de las iniciativas se concentran en dos categorías: la infraestructura educativa (37,9 %) y las sedes de las Juntas de Acción Comunal (34,6 %). La primera evidencia que las comunidades identifican la escuela rural como el equipamiento colectivo de mayor impacto sobre el bienestar del territorio; la segunda, que la inversión se dirige a fortalecer el espacio físico donde se ejerce la organización comunitaria, lo que guarda coherencia directa con el objetivo del componente de consolidar liderazgos y capacidades de autogestión. Los lugares de culto, los escenarios deportivos y los puestos de salud completan la distribución, con un peso conjunto del 27,4 %.

Talleres de Participación Ciudadana

Durante el periodo se dio continuidad a los Talleres de Participación Ciudadana N.° 1 y N.° 2, que conservan el propósito, la estructura metodológica y los contenidos descritos en el informe de mayo de 2026. El balance de ejecución se presenta a continuación:

Taller de Participación Ciudadana	# de Talleres Realizados	# de Representantes Asistentes
N°. 1	384	2.433
N°. 2	305	2.031

Tabla 24. Consolidado Talleres de Participación Ciudadana – Junio 2026

Frente a los 369 y 291 talleres acumulados en mayo, el periodo registra 15 y 14 jornadas adicionales respectivamente. El ritmo de crecimiento se moderó de manera apreciable respecto del mes anterior —cuando ambos talleres habían sumado 93 jornadas—, comportamiento coherente con la concentración del esfuerzo operativo del componente en los comités de aprobación de las iniciativas comunitarias y en la nivelación de las visitas domiciliarias.

Jornadas de Integración Comunitaria (JIC)

JIC N.° 2

Se mantuvo la implementación de la Jornada de Integración Comunitaria N.° 2, espacio de encuentro entre participantes FEST y no FEST orientado al fortalecimiento de la cohesión social, la confianza comunitaria y la recuperación de la memoria y los saberes colectivos del territorio, cuya actividad central —el "Mural de la memoria, sabores y saberes"— se describe en el informe de mayo de 2026.

Jornada de Integración Comunitaria	# de Jornadas Realizadas	Avance Meta Grupos de Formación (1.265)
N.° 2	637	50%

Tabla 25. Consolidado Jornada de Integración Comunitaria N.° 2 – Junio 2026

El periodo registra 24 jornadas adicionales frente a las 613 acumuladas en mayo, con lo cual la actividad alcanza el 50 % de la meta de grupos de formación.

Logros Fortalecimiento Social y Comunitario

El principal logro del periodo corresponde al avance de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario. De las 1.135 iniciativas proyectadas, 572 fueron formuladas y presentadas ante los comités de aprobación liderados por Prosperidad Social —el 50,4 % de la meta—, de las cuales 459 obtuvieron validación técnica, equivalentes al 80,2 % de las presentadas. La dimensión del avance se aprecia en la comparación con mayo, cuando se registraban 349 iniciativas formuladas y 55 aprobadas: el mes incorporó 223 nuevas formulaciones y multiplicó por ocho el volumen de iniciativas validadas, con cobertura en 37 municipios de 13 departamentos. La distribución por categoría evidencia el sentido de la priorización comunitaria: el 72,5 % de las iniciativas se concentra en infraestructura educativa (37,9 %) y sedes de Juntas de Acción Comunal (34,6 %), es decir, en los dos equipamientos que soportan la formación de los menores y el ejercicio de la organización social en las veredas.

En el acompañamiento domiciliario, la nivelación de la Visita N.° 4 sumó 2.256 acompañamientos y elevó la cobertura del 67 % al 76 %. Los hogares ampliaron su conocimiento sobre los derechos de la población víctima en procesos de retorno o reubicación y sobre las rutas institucionales disponibles a través del Sistema Nacional

de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV), lo que se tradujo en una mayor capacidad de gestión y articulación con la institucionalidad local. De manera complementaria, el seguimiento a los Planes de Vida permitió actualizar las metas familiares conforme a las dinámicas actuales de cada hogar, fortaleciendo los procesos de planificación y toma de decisiones.

La apertura de la Visita N.° 5, con 2.539 acompañamientos, y la continuidad del Encuentro Específico N.° 1, con 1.093 jornadas acumuladas, promovieron el desarrollo de habilidades socioemocionales y el fortalecimiento de la resiliencia familiar. Los hogares reconocieron los recursos personales, familiares y comunitarios que han favorecido la reconstrucción de sus proyectos de vida tras experiencias asociadas al conflicto armado y al desplazamiento forzado, e incorporaron prácticas de manejo emocional, comunicación asertiva y resolución pacífica de conflictos. El resultado verificable es la identificación explícita de factores protectores y redes de apoyo por parte de las familias, así como avances en el diálogo familiar y en los procesos de reconciliación.

Finalmente, la nivelación de los Encuentros Integrados N.° 1, N.° 2 y N.° 3 permitió ampliar la cobertura de hogares vinculados a los procesos comunitarios y consolidar los instrumentos de gestión territorial: se actualizó el Diagnóstico Territorial Participativo, se consolidó el Plan de Gestión Comunitaria, se validó el Mapeo de Actores y se adelantó la elección de representantes comunitarios. Este último proceso arrojó un resultado destacable en materia de equidad: se registró una mayor participación de mujeres en los espacios de representación y toma de decisiones. En conjunto, estos instrumentos constituyen la base técnica sobre la cual se identifican necesidades, recursos y oportunidades de gestión en cada territorio, y de la que se nutre directamente la formulación de las iniciativas comunitarias.

4. Comunicaciones

Durante junio de 2026, y conforme a las obligaciones del Anexo 6 (Comunicaciones y Gestión del Conocimiento), el Área de Comunicaciones desarrolló las acciones previstas en el Plan de Comunicaciones, con el foco puesto en la difusión del avance de las entregas de insumos del componente Cosechando mi Huerta, el hito operativo del periodo.

Branding e identidad visual. El área dio continuidad al fortalecimiento de la identidad visual del Convenio 920, con el diseño de la portada del informe técnico mensual, la elaboración de las presentaciones y el registro fotográfico del Comité Técnico

Nacional, conforme a los lineamientos de Prosperidad Social y PADF Colombia. Se avanzó, además, en la producción de un boletín informativo sobre la entrega de insumos de Cosechando mi Huerta —desagregado por departamento y municipio, con el número de hogares beneficiados y el cronograma de próximas jornadas— y en la elaboración de las infografías del programa dirigidas a las veinte gerencias regionales de Prosperidad Social.



Foto 15. Branding e identidad visual FEST X

Estrategia digital. El área diseñó y entregó el 100 % de las parrillas quincenales de contenido para redes sociales del mes, con piezas gráficas, fotografías y videos alineados con la narrativa institucional. La estrategia de contenidos se concentró en divulgar el avance de las entregas de Cosechando mi Huerta y el acompañamiento de Prosperidad Social en los territorios. El contenido más destacado del periodo fue el video testimonial de Diana Elena Mata Beltrán, participante del corregimiento de Zipacoa (Villanueva, Bolívar), publicado el 1.º de junio, que registró 1.092 visualizaciones, un alcance de 675 cuentas y 70 interacciones.



Foto 16. Video testimonial Diana Mata Beltrán

Estrategia de visibilidad a través de influenciadores digitales. Con el fin de ampliar el alcance territorial de la estrategia, se gestionaron alianzas con dos creadores de

contenido con reconocimiento en las zonas de intervención: Luchito Putumayo (Zona 4), enfocado en la vida rural y el sector agropecuario del Putumayo, y Yosman Ayala (Zona 5), especializado en agronomía en el Tolima y municipios aledaños. La participación de ambos se encuentra en revisión.

Cubrimiento de hito: incentivo de Cosechando mi Huerta. El área realizó el cubrimiento integral de las principales jornadas de entrega del periodo. El 19 de junio documentó la entrega de elementos y herramientas a 94 hogares en el centro poblado de Santiago Pérez (Ataco, Tolima), con registro fotográfico de las distintas etapas y material audiovisual con testimonios de participantes. Los días 25 y 26 de junio acompañó las entregas en Cajibío (Cauca). En el marco de estas jornadas, realizó también el cubrimiento del acto conmemorativo en homenaje a las participantes del programa que perdieron la vida en el atentado ocurrido en marzo sobre la vía Panamericana, como espacio de memoria, reconocimiento y solidaridad.



Foto 17. Cubrimiento entregas CMH

Registro audiovisual de historias de vida. El área continuó la documentación de las historias de vida que integrarán el producto audiovisual previsto para los dieciocho departamentos donde se implementa el programa. Aprovechando las jornadas de entrega en Ataco, se realizaron entrevistas a participantes del centro poblado de Santiago Pérez cuyas experiencias reflejan los procesos de transformación impulsados

por el programa; el material constituye un insumo estratégico para la narrativa institucional.



Foto 18. Cubrimiento historias de vida FEST X

Monitoreo de medios. Durante el mes se registraron seis publicaciones en medios y canales institucionales relacionadas con el programa, en municipios como Ataco (Tolima), Astrea (Cesar), Viotá (Cundinamarca) y Chibolo (Magdalena), asociadas principalmente a la difusión de las jornadas de entrega de incentivos por parte de las alcaldías y la prensa regional.

5. Gestión y Articulación

Durante junio de 2026, el programa concentró su gestión de alianzas en el cierre y la consolidación documental de las estrategias en curso y en el avance de las nuevas alianzas hacia su fase de implementación. En el marco del Convenio 920 – FIP 2024, FUPAD da continuidad a su rol de socio estratégico implementador, aplicando su experiencia en la formalización de alianzas con actores del sector privado, público-mixto y de la cooperación internacional, con el propósito de optimizar los recursos disponibles y ampliar la oferta de servicios para los hogares participantes. Los principales avances del periodo se describen a continuación por aliado estratégico.

Fundación Capital — Estrategia STRIVE. Durante el mes se dio inicio a la consolidación de la estrategia en territorio y se cerró la primera aprobación del informe de gestión requerido para la continuidad de la alianza. El acompañamiento técnico a

las familias vinculadas a Produciendo para mi Hogar alcanzó un acumulado de 12.258 espacios de orientación, enfocados en la incorporación y el uso práctico de herramientas digitales para el fortalecimiento de las iniciativas productivas. La estrategia continuó promoviendo el acceso a soluciones de inclusión financiera —billeteras digitales, datáfonos y plataformas como ConHéctor, Red Nodus y Calmio— que convierten el teléfono celular en una herramienta productiva y acompañan a los participantes más allá de los encuentros presenciales. La aplicación del formulario STRIVE a 12.258 participantes mantiene la línea de base que permitirá medir los procesos de aprendizaje de las familias. La delimitación de roles entre Fundación Capital como proveedor metodológico y FUPAD como implementador territorial se consolida como un modelo replicable de alianza para el desarrollo rural en contextos de vulnerabilidad.

Red Cacaotera. En junio se dio cierre al proceso de formación en Cacao Agrosostenible, con corte de culminación al 14 de junio de 2026. Durante el mes, 60 hogares culminaron su capacitación en los municipios de Valle del Guamuez (Putumayo) y Policarpa (Nariño) —30 participantes cada uno, en Escuelas de Campo de Agricultores—, con lo cual se alcanzó la meta total de 930 hogares con unidades productivas de cacao capacitados entre mayo y junio. Este resultado consolida el cumplimiento del 100 % de la meta prevista para el proceso formativo y contribuye directamente al mejoramiento de las capacidades agrícolas de las familias y a la productividad de sus unidades de cacao.

Comité de Cafeteros del Cauca. La alianza avanzó de la fase de aprobaciones hacia su implementación. Durante el mes inició la entrega de insumos con 543.000 bolsas destinadas al llenado de tierra, como paso previo a la entrega de chapolas de café, y se recibió por parte del Comité el cronograma de actividades de la iniciativa. En paralelo, se continuó definiendo los alcances de cooperación, las responsabilidades institucionales y los componentes metodológicos que soportarán la ejecución. El Comité tiene proyectada para julio la entrega de 1.000 chapolas de café con variedades resistentes a cada uno de los 543 beneficiarios de los municipios de El Tambo, Cajibío y Caloto, con el fin de promover procesos de renovación y siembra nueva, mejorar los niveles de producción e incrementar los ingresos de las familias cafeteras vinculadas al programa.

Fundación Colombiana para el Desarrollo (FUCOLDE) — Talento Humano y Gestión Territorial. Durante junio, las acciones de este componente se enfocaron en el sostenimiento operativo, la articulación interna y el acompañamiento permanente a las estrategias en implementación y alistamiento en los territorios priorizados. El

trabajo coordinado entre las áreas de gerencia, técnica, financiera y territorial permitió mantener un flujo oportuno en la toma de decisiones, optimizar los tiempos de respuesta frente a los requerimientos operativos y asegurar la trazabilidad de las acciones desarrolladas con cada aliado. El equipo territorial continuó fortaleciendo la relación de cercanía y confianza con las familias participantes mediante el acompañamiento a las estrategias de formación, inclusión digital y fortalecimiento productivo, lo que favoreció la permanencia de los hogares en los procesos y mejores niveles de participación. Esta capacidad técnica e institucional permitió, además, dar continuidad al seguimiento de las iniciativas ya en marcha —Fundación Capital, Red Cacaotera y Microlearning— y acompañar la estructuración y el trámite de los nuevos Memorandos de Entendimiento con Uniagraria y el Comité de Cafeteros del Cauca.

FUPAD — Estrategia de Microlearning. La estrategia avanzó hacia su cierre formal con la construcción del informe de ejecución, actualmente en ruta de revisión y aprobación por las áreas de gerencia de proyecto, jurídica y financiera. El cierre documental se adelanta una vez culminada la fase pedagógica, en la que se compartió la totalidad de los cinco capítulos de la experiencia formativa —difundidos por WhatsApp en formato radionovela— con 17.800 familias vinculadas al programa. La ejecución combinó el envío secuencial de contenidos con el acompañamiento permanente del equipo territorial, lo que fortaleció la permanencia en el proceso formativo y representó un avance significativo en la promoción de la equidad de género en el entorno rural.

Uniagraria. El Memorando de Entendimiento continúa en construcción por parte del área jurídica de FUPAD, en el marco de la estructuración de nuevas alianzas orientadas a ampliar la oferta de servicios para los hogares.

Aulas Amigas. Se adelantó un espacio de interlocución entre los equipos de FEST X y Aulas Amigas (aulas móviles), en el cual ambas partes socializaron sus programas y acordaron construir una propuesta de valor orientada a fortalecer el componente comunitario. El equipo se encuentra a la espera de la propuesta formal para definir los siguientes pasos de la alianza.

En conjunto, la gestión de junio permitió afianzar rutas de trabajo conjunto orientadas al fortalecimiento de las capacidades territoriales y a la mejora en el acceso a beneficios sociales, productivos y ambientales para los hogares participantes, promoviendo la complementariedad de esfuerzos y una implementación más eficiente y focalizada del programa.

6. Dificultades Operativas

6.1. Orden Público y Restricciones Territoriales

Durante junio de 2026, la ejecución del convenio se vio afectada por factores externos de orden público en múltiples territorios, concentrados en cuatro subregiones: el Catatumbo, el norte del Cauca, el Magdalena y la Altillanura del Meta. Conforme a la naturaleza del programa, estas situaciones no son atribuibles a la gestión operativa, sino a dinámicas de conflicto armado, control territorial y protesta social que escapan al control del equipo ejecutor y que fueron documentadas mediante reportes de las coordinaciones zonales, comunicaciones oficiales y fuentes institucionales.

Catatumbo (Norte de Santander). La subregión mantuvo el nivel de afectación más crítico del periodo. En El Tarra, los enfrentamientos sostenidos entre el ELN y el Frente 33 de las disidencias de las FARC por el control territorial derivaron, desde el 1 de junio, en nuevos desplazamientos de población civil y restricciones de movilidad en las veredas Kilómetro 84, Orú y La Campana. Según la Defensoría del Pueblo, la escalada provocó el desplazamiento de al menos 784 personas durante el mes, situación que profundizó el riesgo para las 234 familias participantes en el municipio y comprometió las visitas técnicas, los encuentros específicos y los talleres de participación ciudadana. En Tibú, la crisis se mantuvo activa por las operaciones militares sostenidas —incluido el bombardeo del 8 de junio contra el anillo de seguridad del Comando Central del ELN— y, de manera particularmente grave, por dos secuestros de participantes atribuidos al ELN durante la segunda semana del mes: el presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda La Selva (corregimiento Campo Dos), retenido entre el 7 y el 10 de junio como consecuencia de su elección como líder comunitario, hecho que impidió la Visita N.° 2 de Produciendo para mi Hogar; y una lideresa de una asociación productiva del corregimiento de La Gabarra, retenida junto con un familiar posteriormente asesinado. En ambos casos la comunidad solicitó aplazar el reporte oficial por razones de seguridad. Estos hechos evidencian la vulnerabilidad extrema de los liderazgos comunitarios en la subregión y comprometieron la continuidad de la ruta en dos corregimientos clave.

Norte del Cauca (El Tambo y Cajibío). Las afectaciones que venían desde mayo permanecieron vigentes durante junio, manteniendo comprometidas 875 familias. En Cajibío se registraron nuevos hechos que confirman la persistencia del riesgo: el 8 de junio, hombres armados interceptaron una camioneta de la Guardia Indígena Regional y amenazaron a sus ocupantes, lo que derivó en una alerta SOS del Consejo Regional Indígena del Cauca ante la falta de garantías de seguridad. En El Tambo, la presencia

activa del grupo armado residual Carlos Patiño quedó en evidencia con la destrucción controlada, el 31 de mayo, de más de veinticinco dispositivos explosivos en el corregimiento de La Emboscada, situación cuyos efectos sobre la movilidad se prolongaron durante el periodo. Las actividades comprometidas abarcan las visitas de los cuatro componentes, los encuentros integrados y específicos y las mesas de articulación municipal.

Nariño (Policarpa). El 23 de junio, un hecho de muerte violenta en la vía Ejido–Policarpa llevó al equipo zonal a cancelar preventivamente las visitas programadas en el corregimiento de Ejido, con afectación sobre 90 familias y sobre las Visitas N.° 3, N.° 4 y N.° 5 de Produciendo para mi Hogar, Fortalecimiento Social y Comunitario y Vivir mi Casa.

Magdalena (Pivijay y Aracataca). A partir del 22 de junio se impusieron restricciones de movilidad mediante "barreras invisibles" atribuidas a Grupos Armados Organizados —Clan del Golfo y Conquistadores de la Sierra Nevada— que bloquearon el tránsito de la población civil entre veredas y corregimientos, incrementando el riesgo de confinamiento. En Aracataca, la afectación sobre 160 familias en las veredas Cristalina, Macaraquilla y La Fuente comprometió la Visita N.° 5, los encuentros específicos de Fortalecimiento Social y Comunitario y los talleres de asociatividad entre el 22 y el 26 de junio.

Antioquia (Sonsón). Entre el 10 y el 11 de junio, un grupo armado con distintivos del ELN instaló un retén ilegal en la vereda La Aguada, sobre la vía Sonsón–Argelia que da acceso a zona microfocalizada. Aunque no se registraron hechos violentos, la presencia de actores armados llevó a suspender temporalmente el Encuentro Integrado N.° 3 y el Encuentro Específico N.° 2 de Produciendo para mi Hogar, con afectación sobre 23 familias.

Meta (Puerto Gaitán). Durante los primeros días de junio, un cese de actividades del sector metalmecánico en los campos de producción petrolera y, posteriormente, bloqueos viales promovidos por comunidades que exigen la pavimentación de la vía principal, agravaron las condiciones de acceso al municipio. Estos hechos, sumados al deterioro de la infraestructura vial entre Puerto López y Puerto Gaitán, afectaron la movilidad del equipo territorial y la logística de atención a las familias, comprometiendo las Visitas N.° 2, N.° 3 y N.° 4 de todos los componentes.

6.2. Condiciones Climáticas

De manera simultánea a las afectaciones de orden público, las condiciones climáticas adversas y otros factores conexos comprometieron la operación en varios territorios

durante junio de 2026, principalmente por el deterioro de la infraestructura vial rural y por interrupciones en el suministro de energía y las telecomunicaciones que afectaron el cargue de información en la plataforma KOBO.

Interrupción de energía y conectividad (Rioviejo y Norosí, Bolívar). Desde el 1 de junio, ambos municipios enfrentaron una interrupción prolongada del servicio de energía eléctrica, con sectores que permanecieron hasta ocho días continuos sin suministro. La situación generó inconformidad social —con manifestaciones y bloqueos de vías que alteraron el orden público— y, en el plano operativo, impidió a los gestores utilizar computadores y tabletas para el cargue oportuno de visitas y encuentros en el aplicativo KOBO. La afectación comprometió la operación en la totalidad de la zona rural de ambos municipios —320 familias— y persistió a la fecha de corte, prolongando una problemática de conectividad que ya se había registrado en abril y mayo por daños en la antena de telecomunicaciones.

Lluvias por frente frío (Bolívar, Magdalena y Atlántico). Desde la primera semana de junio, las lluvias intensas y continuas asociadas a un frente frío deterioraron las vías de acceso a las zonas rurales dispersas. En San Jacinto, San Juan Nepomuceno y Villanueva (Bolívar) y en Plato (Magdalena), la acumulación de barro en los caminos rurales restringió el tránsito de vehículos y motocicletas, impidiendo el ingreso a los territorios microfocalizados durante la semana.

Ola invernal sostenida (Meta, Casanare y Caquetá). En Puerto Gaitán, la temporada de invierno mantuvo activas las crecientes súbitas y el incremento del costo del transporte fluvial que afectan a 83 familias desde marzo, situación que en junio se sumó a los bloqueos viales ya descritos. En La Macarena, una alerta amarilla por inundaciones comprometió la totalidad de la ruta operativa para 153 familias por daños en viviendas y cultivos. En Casanare, los municipios de Maní y Chámeza continuaron registrando derrumbes y crecientes súbitas que afectan las vías de acceso y comprometen las visitas de seguimiento y la pertinencia de las intervenciones de Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario. En Caquetá, Solita y Milán mantuvieron afectaciones por lluvias e inundaciones con daños materiales en las viviendas de los participantes.

A continuación, se presenta el consolidado de los principales eventos con incidencia sobre la ejecución durante el periodo:

Municipio	Factor/Evento	Familias	Actividades comprometidas	Soporte
El Tarra (N. Santander)	Enfrentamientos ELN–Frente 33; desplazamientos	234	Visitas 1–4, EE 1 y 2, TPC	Defensoría del Pueblo — 784 personas desplazadas en el Catatumbo

Municipio	Factor/Evento	Familias	Actividades comprometidas	Soporte
Tibú (N. Santander)	Secuestro de 2 participantes (ELN)	2	Visitas 2, 3 y 4 (todos los componentes)	Comunicación de coordinación zonal
El Tambo y Cajibío (Cauca)	Restricciones de movilidad; grupo armado	875	Visitas 1–4; encuentros; MAM	El Tiempo — ataque con explosivos y drones en Cajibío
Policarpa (Nariño)	Muerte violenta vía Ejido–Policarpa	90	Visitas 3, 4 y 5 (PPMH, FSC, VMC)	Comunicación de coordinación zonal
Pivijay y Aracataca (Magdalena)	"Barreras invisibles" de GAO	160	Visita 5; EE de FSC; talleres de asociatividad	Comunicación de coordinación zonal
Sonsón (Antioquia)	Retén ELN vía Sonsón–Argelia	23	Encuentro Integrado 3; EE 2 de PPMH	Alcaldía de Argelia — presencia de grupos armados
Puerto Gaitán (Meta)	Cese metalmecánico y bloqueos viales	360	Visitas 2, 3 y 4 (todos los componentes)	El Colombiano — bloqueos en campos petroleros de Puerto Gaitán
Rioviejo y Norosí (Bolívar)	Interrupción de energía; cargue en KOBO	320	Talleres; cargue de visitas y encuentros	Comunicación de coordinación zonal
San Jacinto, San Juan Nep., Villanueva y Plato (Bolívar y Magdalena)	Lluvias por frente frío; vías intransitables	s.d.	Acceso a territorios microfocalizados	Comunicación de coordinación zonal
La Macarena (Meta)	Alerta amarilla por inundaciones	153	Ruta operativa completa	SNGRD — alertas por inundaciones
Maní y Chamezá (Casanare)	Derrumbes y crecientes súbitas	100	Visitas 3 y 4; pertinencia IFC	Corporinoquia — alertas por deslizamientos y riesgo hidrológico
Solita y Milán (Caquetá)	Lluvias, inundaciones y crecientes	64	Visitas 3 y 4; pertinencia IFC	Alcaldía de Milán — temporada de lluvias

Tabla 26. Consolidado de factores externos con incidencia en la ejecución – Junio 2026

En conjunto, los factores documentados confirman que el rezago operativo observado en determinados municipios —particularmente en las Visitas N.° 3, N.° 4 y N.° 5 y en las actividades grupales— responde a causas exógenas y estructurales ajenas a la gestión del programa. Frente a cada situación, el equipo territorial adoptó medidas de contingencia —suspensión preventiva de actividades, reprogramación de jornadas y ajuste de rutas logísticas— orientadas a salvaguardar la integridad del personal y de las familias participantes, sin comprometer la reanudación de las actividades una vez restablecidas las condiciones de seguridad y acceso.

7. Próximas Actividades

Conforme a la ruta operativa del programa, durante julio de 2026 se proyecta el desarrollo de las siguientes actividades por línea de trabajo.

Ruta de visitas domiciliarias. Se dará continuidad a las Visitas N.° 3 y N.° 4 de Fortalecimiento Social y Comunitario y a la Visita N.° 5 de Produciendo para mi Hogar y Fortalecimiento Social y Comunitario, iniciadas al cierre de junio. En Cosechando mi

Huerta se proyecta el avance de las Visitas N.° 3 y N.° 4, habilitadas por la dispersión de insumos, y en Vivir mi Casa la continuidad de las Visitas N.° 3 y N.° 4 y la apertura de la Visita N.° 5.

Encuentros y formación grupal. Se contempla la realización de los Encuentros Integrados N.° 3 y N.° 4, la continuidad del Encuentro Específico N.° 2 de Cosechando mi Huerta y el desarrollo del Encuentro Específico N.° 2 de Produciendo para mi Hogar, Fortalecimiento Social y Comunitario y Vivir mi Casa. En materia de asociatividad, se proyecta la continuidad de los Talleres de Habilidades para la Asociatividad N.° 1 y N.° 2 y el inicio de los Talleres N.° 3 y N.° 4.

Entrega de incentivos. Se dará continuidad a la entrega de incentivos de Cosechando mi Huerta y se proyecta el inicio de la entrega de incentivos de Vivir mi Casa hacia el final del mes.

Participación ciudadana e integración comunitaria. Se contempla la continuidad de los Talleres de Participación Ciudadana N.° 1 y N.° 2, el inicio de los Talleres N.° 3 y N.° 4, y la continuidad de la Jornada de Integración Comunitaria N.° 2, así como el inicio de la Jornada N.° 3.

Articulación institucional y seguimiento. Se proyecta el cierre del segundo Comité de Control Social y de la tercera Mesa de Articulación Municipal, la realización de la cuarta Mesa Productiva de Articulación Interinstitucional, el cuarto Comité Técnico Regional de Seguimiento y el avance en el proceso de compras de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario, etapa que da inicio a la materialización de las inversiones comunitarias aprobadas.

8. Conclusiones

Al cierre de junio de 2026, el programa consolidó el tránsito iniciado el mes anterior y avanzó de manera decidida hacia la materialización de las intervenciones en los cuatro componentes. El avance técnico acumulado alcanzó el 57 %, cuatro puntos por encima de mayo y el mayor incremento mensual del año, impulsado por tres frentes simultáneos: la dispersión masiva de insumos de Cosechando mi Huerta, que llegó a 6.101 Unidades Productivas para Autoconsumo entregadas —prácticamente el doble de las 3.123 de mayo— en 30 municipios de 12 departamentos; la apertura de la Visita N.° 5 en Produciendo para mi Hogar, Vivir mi Casa y Fortalecimiento Social y Comunitario, con la que tres componentes ingresaron a la fase final de su ruta; y el salto de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario, que pasaron de 55 a 459 iniciativas aprobadas técnicamente, multiplicando por ocho el volumen validado en

comité. A ello se sumó la nivelación sustantiva de las visitas intermedias, con las Visitas N.° 3 y N.° 4 cerrando la brecha que se había definido como prioridad en el informe anterior.

Los hallazgos del mes confirman que la apropiación de los hogares continúa profundizándose y se expresa en decisiones y comportamientos propios. En Vivir mi Casa, el 94,6 % de los hogares que formularon su plan aportó recursos adicionales al incentivo —el nivel más alto registrado por el programa—, y los indicadores de la Visita N.° 5 evidencian que las familias llegan al cierre de la ruta con los costos de la contrapartida plenamente cuantificados. En Produciendo para mi Hogar, los hogares consolidaron su identidad comercial y construyeron marca, etiqueta y portafolio sobre sus propios emprendimientos, en línea con el énfasis del periodo en el posicionamiento de mercado. En Cosechando mi Huerta se mantuvieron los casos de apropiación anticipada, con familias que iniciaron el establecimiento de su huerta a partir de semillas germinadas en los encuentros, antes de recibir la dotación. Este patrón de inversión propia, planeación autónoma y disposición proactiva refuerza la perspectiva de sostenibilidad de las intervenciones más allá del horizonte contractual.

La ejecución, sin embargo, siguió condicionada por factores externos que exigen gestión activa y que explican la brecha entre el tiempo de ejecución transcurrido (89 %) y el avance técnico acumulado (57 %). Las afectaciones de orden público asociadas al conflicto armado —con especial gravedad en la subregión del Catatumbo, donde El Tarra y Tibú registraron desplazamientos y secuestros de participantes, y en el norte del Cauca, con 875 familias afectadas en El Tambo y Cajibío— y los eventos climáticos de la temporada invernal, que deterioraron las vías rurales e interrumpieron el suministro de energía en municipios como Rioviejo y Norosí, generaron suspensiones y reprogramaciones documentadas en el Informe Técnico de Factores que Afectan la Ejecución del Convenio 920. Estas situaciones, ajenas a la gestión del programa, fueron atendidas mediante la suspensión preventiva de actividades, el ajuste de rutas y el fortalecimiento del seguimiento territorial, pero su persistencia en territorios estratégicos obliga a mantener márgenes de reprogramación que no comprometan las metas.

Finalmente, la culminación de la ruta y la adecuada graduación de los hogares dependen de la ampliación de la vigencia del convenio. Dado que su finalización se proyectaba inicialmente para el 31 de julio de 2026, FUPAD ha adelantado las gestiones técnicas, administrativas y financieras necesarias para obtener la prórroga hasta el 31 de diciembre de 2026, condición indispensable para completar las actividades pendientes —el avance de las visitas de seguimiento de Cosechando mi

Huerta habilitadas por la entrega de insumos, la continuidad de las Visitas N.° 5, la implementación de las Iniciativas de Fortalecimiento Comunitario aprobadas y la ejecución de las entregas de incentivos de los componentes restantes—. Con una base poblacional consolidada de 28.135 hogares activos, una ejecución que se traduce en entregas concretas y una articulación sostenida entre el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, FUPAD y los equipos territoriales, el programa cierra junio en condiciones técnicas y operativas favorables para avanzar hacia el cumplimiento integral de la ruta operativa.

Nombre: Diego Mauricio Ramírez Moreno

Firma del Representante Legal de FUPAD

Nombre: John Mario López Alarcón

Firma del Gerente de convenio