| REPUBLICA DE COLOMBIA<br>GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS | ACTA DE VERIFICACIÓN TÉCNICA |
|---|---|
| | DEPENDENCIA: SECRETARÍA DE PLANEACION Y DESARROLLO TERRITORIAL -GESTOR PDA |

Departamento del Amazonas

**CONVOCATORIA PÚBLICA No GOB-AMA-MC-0060-2026**

24 JUL 2026

**EVALUACION TECNICA FINAL.**

Oficina Asesora Jurídica

| PROCESO DE SELECCIÓN: | SELECCIÓN ABREVIADA MINIMA CUANTÍA |
|---|---|
| OBJETO: | INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS DE CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN PARA LAS COMUNIDADES DE NUEVO PARAISO, BOYAWAZU Y SANTA CLARA DE TARAPOTO DEL MUNICIPIO DE PUERTO NARIÑO EN EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS |
| PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO: | $ 49.812.462 |
| HORA: | 8:00 am |
| FECHA: | 24 DE JULIO DE 2026 |
| LUGAR: | SECRETARÍA DE PLANEACION Y DESARROLLO TERRITORIAL. |

**CONCEPTUALIZACION TECNICA**

En el Municipio de Leticia, Departamento del Amazonas a los veinticuatro (24) días del mes de julio del año 2026, a las 08:00 am. Se reunieron en la secretaria de planeación y desarrollo territorial, los profesionales adscritos a esta para realizar la evaluación técnica final de las Propuestas; de acuerdo a la selección de Mínima Cuantía No. **GOB-AMA-MC-0060-2026**, realizada por el departamento de amazonas para la INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS DE CAPTACIÓN Y POTABILIZACIÓN PARA LAS COMUNIDADES DE NUEVO PARAISO, BOYAWAZU Y SANTA CLARA DE TARAPOTO DEL MUNICIPIO DE PUERTO NARIÑO EN EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, Teniendo en cuenta la invitación publica, dando como resultado los siguientes participantes:

**PROCESO DE VERIFICACIÓN**

1. CAPÍTULO IV REQUISITOS HABILITANTES Y SU VERIFICACIÓN. Numeral 4.5 EXPERIENCIA
2. CAPÍTULO V CRITERIOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE DESEMPATE Y OFERTA ECONÓMICA.

Se procede a verificar la propuesta presentada en la Selección abreviada Mínima cuantía No. **GOB-AMA-MC-0060-2026,** de acuerdo con los pliegos de condiciones:

Se presentó la siguiente propuesta:

| No. | OFERENTES | HORA Y FECHA PRESENTACIÓN OFERTA |
|---|---|---|
| 1. | JORGE ELVECIO BAQUERO DIAZ | 14/07/2026 6:57 PM |
| 2. | MACOING | 14/07/2026 11:36 PM |

| REPUBLICA DE COLOMBIA<br>GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS | ACTA DE VERIFICACIÓN TÉCNICA |
|---|---|
| | DEPENDENCIA: SECRETARÍA DE PLANEACION Y DESARROLLO TERRITORIAL -GESTOR PDA |

## Proponente 1. JORGE ELVECIO BAQUERO DIAZ.

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4.5 EXPERIENCIA<br><br>Los proponentes deben cumplir con el requisito habilitante de experiencia, el cual se acreditará mediante: i) la presentación del Formato de Experiencia y ii) copia de alguno de los documentos válidos para acreditar la experiencia requerida señalados en el numeral 12.5.4 y 12.5.5.<br><br>EXPERIENCIA GENERAL<br><br>Los proponentes deberán acreditar la celebración de un (01) contrato con entidades públicas y/o privadas, cuyo objeto y/o alcance corresponda a, INTERVENTORÍA A PROYECTOS QUE CORRESPONDAN O HAYAN CONTENIDO ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN DE: SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA donde el valor del contrato supere el 100% del presupuesto oficial del presente proceso de selección. | **X** | | **1-** | Acredita la suscripción de UN (01) contrato, para acreditar la experiencia general. donde se puede concluir que:<br><br>La información reportada en el formato 3 es la siguiente:<br>• Contrato 046 de 2007 suscrito con la AGUAS DE BARRANCABERMEJA SA ESP cuyo objeto es. INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ACUEDUCTO DEL CENTRO POBLADO DE LA FORTUNA DEL MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No 951 DE 2006. Dicho contrato fue ejecutado en modalidad de consorcio con una participación del **80%**<br>• **VALOR TOTAL REPORTADO EN EL RUP** es de **620.67 SMMLV.**<br>• **Valor del contrato: $385.490.330.**<br><br>El oferente anexa como acreditación de la experiencia acta de constitución consorcial, certificado de cumplimiento, acta de entrega y recibo final, acta de liquidación<br><br>El oferente le da **CUMPLIMIENTO** a la invitación pública. |
| | EXPERIENCIA ESPECIFICA<br><br>Los proponentes deberán acreditar la celebración de un (01) contrato con entidades públicas y/o privadas, cuyo objeto y/o alcance corresponda a la interventoría a un proyecto de CONSTRUCCIÓN DE UNA PTAP con capacidad igual o superior al (55%) de los litros por segundo (LPS) establecidos en la presente convocatoria, los cuales se encuentran estimados en 083 L/S, donde el valor del contrato supere el 100% del presupuesto oficial del presente proceso de selección y acreditar que la interventoría se haya realizado a un proyecto en zona rural y/o de difícil acceso, para lo cual entiéndase una zona de difícil acceso como aquella donde el transporte debe ser realizado de forma fluvial o aérea para su ejecución. | **X** | | | Acredita la suscripción de UN (01) contrato, para acreditar la experiencia especifica. donde se puede concluir que:<br><br>La información reportada en el formato 3 es la siguiente:<br><br>• Contrato 293 de 2011 suscrito con la CORPOAMAZONIA cuyo objeto es. INTERVENTORIA TÉCNICA QADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONVENIO NO. 395 DE 2010 CELEBRADO ENTRE CORPOAMAZONIA Y EL MUNICIPIO DE LETICIA CUYO OBJETO ES: ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LOS ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE |

<table>
<tr><th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>SE HABILITA</th><th>NO SE HABILITA</th><th>FOLIO</th><th>OBSERVACIONES</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>ARARA, SAN SEBASTIÁN DE LOS LAGOS Y CENTRO POBLADO DEL KILOMETRO 18 DE LA CARRETERA LETICIA – TARAPACÁ, ASENTADAS EN EL ÁREA DE LA MICROCUENCA DE LA QUEBRADA YAHUARCACA Y COMUNIDADES RIBEREÑAS DEL RIO AMAZONAS Dicho contrato fue ejecutado en modalidad de consorcio con una participación del 50%<br>• VALOR TOTAL REPORTADO EN EL RUP es de 93.45 SMMLV.<br>• Valor del contrato: $105.908.000.<br><br>El oferente anexa como acreditación de la experiencia acta de constitución consorcial, acta de liquidación. Contrato de consultoría.<br><br>NOTA 1. el oferenta subsana y aporta el certificado emitido por CORPOAMAZONIA suscrito por HUGO HERNAN ÑAÑEZ MUÑOZ, donde se evidencia los litros por segundo de las PTAP de la siguiente manera:<br><br>SAN SEBASTIAN: 3 LPS<br>ARARA: 5 LPS<br>COMUNIDAD DEL KILOMETRO 18: 2 LPS<br><br>El oferente da CUMPLIMIENTO a la invitación pública.</td></tr>
<tr><td></td><td>11.4 EQUIPO PROFESIONAL REQUERIDO<br><table><tr><th>N° de profesionales</th><th>Cargo</th><th>Titulo Profesional</th><th>Experiencia general (años mínimos)</th><th>Experiencia especifica (años mínimos)</th></tr><tr><td>1</td><td>Director de Interventoria<br>Dedicación 10 %</td><td>Ingeniería Civil</td><td>10 años de haber obtenido el grado profesional.</td><td>Deberá tener al menos cuatro (4) años de experiencia especifica como director de interventoria en proyectos de SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA</td></tr><tr><td>2</td><td>Residente de Interventoria<br>Dedicación del 90% mensual.</td><td>Titulo profesional entre alguna de las siguientes alternativas<br>- Ingeniería Civil</td><td>5 años de haber obtenido el grado profesional.</td><td>Deberá tener al menos dos (2) años de experiencia especifica como residente y/o director de interventoria en proyectos de SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA</td></tr></table></td><td>X</td><td></td><td></td><td><u>DIRECTOR DE INTERVENTORIA</u>.<br><br>presenta el anexo formato equipo de trabajo debidamente diligenciado y suscrito. El ingeniero civil JORGE ELVECIO BAQUERO DIAZ, con matricula profesional No. 25202-00352 del 28 de noviembre de 1979. Acreditando mas de 10 años de experiencia general.<br><br>Para acreditar la experiencia especifica como DIRECTOR DE INTERVENTORIA anexa los siguientes contratos.<br><br>1. contrato de interventoría No. MS-IP-14-2022 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO LO CONSTITUYE LA OPTIMIZACION DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE DEL</td></tr>
</table>

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE SANTANA, BOYACA.<br><br>- fecha de inicio: 07/06/2022<br>- fecha de terminación: 17/08/2023<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 14 MESES Y 10 DIAS.<br><br>2. presenta certificado expedido por el CONSORCIO AGUAS DE COLOMBIA donde se desempeño como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 1120-26-05-001 DE 2010 cuyo objeto es la INTERVENTORIA TECNICA, CONSTRUCCION SEGUNDA ETAPA ACUEDUCTO VALPARAISO CAQUETA.<br><br>- fecha de inicio: 25/02/2010<br>- fecha de terminación: 31/12/2010<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 10 MESES Y 6 DIAS.<br><br>3. presenta certificado expedido por el CONSORCIO LETICIA donde se desempeñó como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 540 DE 2013 cuyo objeto es la INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA CONTABLE Y JURIDICA DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LOS ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE ARARA, SAN SEBASTIÁN DE LOS LAGOS Y CENTRO POBLADO DEL KILOMETRO 18 DE LA CARRETERA LETICIA – TARAPACÁ, ASENTADAS EN EL ÁREA DE LA MICROCUENCA DE LA QUEBRADA YAHUARCACA Y COMUNIDADES RIBEREÑAS DEL RIO AMAZONAS.<br><br>- fecha de inicio: 12/02/2014<br>- fecha de terminación: 25/08/2014<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 6 MESES Y 13 DIAS.<br><br>4. presenta certificado expedido por el CONSORCIO BARRANCA 2008 donde se desempeñó como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 046 DE 2007 cuyo objeto es la INTERVENTORIA |

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | TECNICA ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCION DEL CENTRO POBLADO DE LA FORTUNA DEL MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA, CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No 0951 DE 2006.<br><br>- fecha de inicio: 03/03/2008<br>- fecha de terminación: 07/07/2009.<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 16 MESES Y 4 DIAS.<br><br>5. presenta certificado expedido por el MUNICIPIO DE ANOLAIMA donde se desempeñó como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 004 DE 2007 cuyo objeto es la INTERVENTORIA AL CONTRATO No 004 DE 2007, CORRESPONDIENTE A LA LICITACION PUBLICA No 004 DE 2007 CUYO OBJETO ES LA CONSTRUCCION ACUEDUCTOR Y ALCANTARILLADO EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA ( PLATA DE POTABILIZACION ACUEDUCTO REGIONAL LA LAGUNA, LA ESMERALDA Y CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SANITARIO SAN VICENTE DEL MUNICIPIO DE ANOLAIMA.<br><br>- fecha de inicio: 16/10/2007<br>- fecha de terminación: 03/04/2008.<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 5 MESES Y 17 DIAS.<br><br>6. presenta certificado expedido por el CONSORCIO TARAPACA donde se desempeñó como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 0293 DE 2011 cuyo objeto es la ESTUDIOS Y DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LOS ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE ARARA, SAN SEBASTIÁN DE LOS LAGOS Y CENTRO POBLADO DEL KILOMETRO 18 DE LA CARRETERA LETICIA – TARAPACÁ, ASENTADAS EN EL ÁREA DE LA MICROCUENCA DE LA QUEBRADA YAHUARCACA Y COMUNIDADES RIBEREÑAS DEL RIO AMAZONAS. |

| REPUBLICA DE COLOMBIA<br>GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS | ACTA DE VERIFICACIÓN TÉCNICA |
|---|---|
| | DEPENDENCIA: SECRETARÍA DE PLANEACION Y DESARROLLO TERRITORIAL -GESTOR PDA |

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | - fecha de inicio: 15/09/2011<br>- fecha de terminación: 23/06/2012<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 8 MESES Y 8 DIAS.<br><br>**TIEMPO TOTAL ACREDITADO**:<br><br>**60 MESES Y 22 DIAS.**<br><br>presenta la siguiente documentación:<br><br>1. HOJA DE VIDA.<br>2. CEDULA<br>3. DIPLOMAS<br>4. TARJETA PROFESIONAL<br>5. CERTIFICADO DEL COPNIA<br>6. CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA<br>7. CARTA DE INTENCION.<br><br>El oferente le da **CUMPLIMIENTO** a la invitación pública.<br><br>**RESIDENTE DE INTERVENTORIA**.<br><br>presenta el anexo formato equipo de trabajo debidamente diligenciado y suscrito. El ingeniero civil CARLOS URIEL RAMIREZ GARCIA, con matrícula profesional No. 63202-29716 del 15 DE SEPTIEMBRE DE 1988. Acreditando más de 5 años de experiencia general.<br><br>Para acreditar la experiencia especifica como RESIDENTE DE INTERVENTORIA anexa los siguientes contratos.<br><br>1. presenta certificado expedido por el CONSORCIO BARRANCA 2008 donde se desempeñó como RESIDENTE DE INTERVENTORIA del contrato No. 046 DE 2007 cuyo objeto es la INTERVENTORIA TECNICA ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCION DEL CENTRO POBLADO DE LA FORTUNA DEL MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA, CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No 0951 DE 2006.<br><br>- fecha de inicio: 03/03/2008<br>- fecha de terminación: 07/07/2009. |

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | TIEMPO ACREDITADO: 16 MESES Y 4 DIAS.<br><br>2. presenta certificado expedido por el CONSORCIO AGUAS DE COLOMBIA donde se desempeñó como RESIDENTE DE INTERVENTORIA del contrato No. 1120-26-05-001 DE 2010 cuyo objeto es la INTERVENTORIA TECNICA, CONSTRUCCION SEGUNDA ETAPA ACUEDUCTO VALPARAISO CAQUETA.<br><br>- fecha de inicio: 25/02/2010<br>- fecha de terminación: 31/12/2010<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 10 MESES Y 6 DIAS.<br><br>3. presenta certificado expedido por el CONSORCIO LETICIA donde se desempeñó como DIRECTOR DE INTERVENTORIA del contrato No. 540 DE 2013 cuyo objeto es la INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA CONTABLE Y JURIDICA DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LOS ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE ARARA, SAN SEBASTIÁN DE LOS LAGOS Y CENTRO POBLADO DEL KILOMETRO 18 DE LA CARRETERA LETICIA – TARAPACÁ, ASENTADAS EN EL ÁREA DE LA MICROCUENCA DE LA QUEBRADA YAHUARCACA Y COMUNIDADES RIBEREÑAS DEL RIO AMAZONAS.<br><br>- fecha de inicio: 12/02/2014<br>- fecha de terminación: 25/08/2014<br><br>TIEMPO ACREDITADO: 6 MESES Y 13 DIAS.<br><br>**TIEMPO TOTAL ACREDITADO:**<br><br>**32 MESES Y 23 DIAS.**<br><br>presenta la siguiente documentación:<br><br>1. HOJA DE VIDA.<br>2. CEDULA<br>3. DIPLOMAS<br>4. TARJETA PROFESIONAL<br>5. CERTIFICADO DEL COPNIA |

| ÍTEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 6. CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA<br>7. CARTA DE INTENCION.<br><br>El oferente le da **CUMPLIMIENTO** a la invitación pública. |

## CAPÍTULO V CRITERIOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE DESEMPATE Y OFERTA ECONÓMICA

### 5.1. oferta económica.

| CONCEPTO | PERSONAL PROFESIONAL | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PERSONAL PROFESIONAL | CANTIDAD | SUELDO MES BASICO | % DEDICACION | F.M. % | VALOR MES | NO. MESES | TOTAL PARCIAL (ExF) | |
| Director de Interventoria | 1 | $ 5,000,000.00 | 10.00% | 200.10% | $ 1,000,500.00 | 6.0 | $ 6,003,000.00 | |
| Residente de Interventoria | 1 | $ 4,000,000.00 | 90.00% | 200.10% | $ 7,203,600.00 | 5.0 | $ 36,018,000.00 | |
| SUBTOTAL COSTO PERSONAL PROFESIONAL: | | | | | | | $ 42,021,000.00 | |
| PERSONAL TECNICO | | | | | | | | |
| PERSONAL TECNICO | CANTIDAD | SUELDO MES BASICO | % DEDICACION | F.M. % | VALOR MES | NO. MESES | TOTAL PARCIAL (ExF) | |
| Secretaria | 1 | $ 2,000,000.00 | 10.00% | 200.10% | $ 400,200.00 | 5 | $ 2,001,000.00 | |
| SUBTOTAL COSTO PERSONAL TECNICO | | | | | | | $ 2,001,000.00 | |
| OTROS COSTOS DIRECTOS | | | | | | | | |
| OTROS COSTOS DIRECTOS | | | UNIDAD | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | | TOTAL | |
| Tiquetes aéreos | | | Viajes | 1.00 | $ 851,574.00 | | $ 851,574.00 | |
| | Transportes director | | $ 425,787.00 | 1.00 | 1.00 | $ 425,787.00 | | |
| | Transportes personal profesional y técnico | | $ 425,787.00 | 1.00 | 1.00 | $ 425,787.00 | | |
| Transporte fluvial | | | Viajes | 1.00 | $ 600,000.00 | | $ 600,000.00 | |
| Viáticos | | | Viajes | 1.00 | $ 400,000.00 | | $ 400,000.00 | |
| | Viáticos director | | $ 200,000.00 | 1.00 | 1.00 | $ 200,000.00 | | |
| | Viáticos especialistas | | $ 200,000.00 | 1.00 | 1.00 | $ 200,000.00 | | |
| Comunicaciones (celulares, teléfono, internet, fax, correo) | | | Mes | 5.00 | $ 105,603.00 | | $ 528,015.00 | |
| SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS: | | | | | | | $ 2,379,589.00 | |
| RESUMEN GENERAL | | | | | | | | |
| COSTO TOTAL: | | | | | | | $ 46,401,589.00 | |
| VALOR TOTAL INTERVENTORIA: | | | | | | | $ 46,401,589.00 | |

**JORGE ELVECIO BAQUERO DIAZ**
**CC.19.204.123 DE BOGOTA D.C**
**INGENIERO CIVIL**
**MP 25202 - 00352 CND**
**PROPONENTE**

| ANALISIS DEL FACTOR PRESTACIONAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | SALARIO | | 100.00% |
| | 1.1 | Jornal | 100.00% | |
| 2 | | PRESTACIONES SOCIALES | | 36.64% |
| | 2.1 | Cesantías | 8.33% | |
| | 2.2 | Interés Cesantías | 12.00% | |
| | 2.3 | Vacaciones | 4.17% | |
| | 2.4 | Prima de Servicios | 8.33% | |
| | 2.5 | Indemnizaciones | 1.00% | |
| | 2.6 | Ausencias justificadas | 2.81% | |
| 3 | | OTROS COSTOS | | 9.00% |
| | 3.1 | Dotación | 3.00% | |
| | 3.2 | Pólizas | 1.00% | |
| | 3.3 | Bancarios | 1.50% | |
| | 3.4 | Representación | 1.00% | |
| | 3.5 | Pers. Técnico no facturable | 1.50% | |
| | 3.6 | Papelería | 1.00% | |
| 4 | | APORTES PATRONALES | | 44.46% |
| | 4.1 | Salud | 12.50% | |
| | 4.2 | Pensión | 16.00% | |
| | 4.3 | Riesgos profesionales | 6.96% | |
| | 4.4 | Sena | 2.00% | |
| | 4.5 | ICBF | 3.00% | |
| | 4.7 | Caja de Compensación Familiar | 4.00% | |
| 5 | | HONORARIOS | | 10.00% |
| | | FACTOR PRESTACIONAL | | 200.10% |

JORGE ELVECIO BAQUERO D
CC.19.204.123 DE BOGOTA D.
INGENIERO CIVIL
MP 25202 - 00352 CND
PROPONENTE

En la propuesta económica presentada por el oferente por valor de **$46.401.589,00**, se evidenció una discrepancia en el factor multiplicador respecto al fijado por la entidad. Por consiguiente, la entidad realiza el análisis detallado a continuación:

## ANÁLISIS JURÍDICO Y TÉCNICO DE LA VARIACIÓN DEL FACTOR MULTIPLICADOR PRESENTADO POR EL OFERENTE

Durante la evaluación de la oferta económica se evidenció que el proponente presentó un **factor multiplicador (F.M.) del 200,10 %**, mientras que la Entidad estructuró el presupuesto oficial con un **factor multiplicador del 202,10 %**.

Del análisis del desglose del factor multiplicador aportado por el oferente se observa que la diferencia corresponde exclusivamente al componente denominado **"Honorarios"**, el cual fue establecido por la Entidad en un doce por ciento (12 %) y ofertado por el proponente en un diez por ciento (10 %). Los demás componentes que integran el factor multiplicador permanecen inalterados, así:

- Salario: 100,00 %.
- Prestaciones sociales: 36,64 %.
- Otros costos directos: 9,00 %.
- Aportes patronales: 44,46 %.

En consecuencia, la diferencia de dos (2) puntos porcentuales obedece únicamente a la reducción del margen económico del consultor, sin afectar los costos laborales obligatorios ni las cargas prestacionales previstas en la legislación colombiana.

### 1. Verificación frente a la Invitación Pública

La Invitación Pública No. 60 de 2026 establece el factor multiplicador del **202,10 %** como base para la elaboración del presupuesto oficial y del formato de oferta económica; sin embargo, una vez

revisado el numeral **1.13 "Causales de Rechazo"**, se verifica que **no existe disposición alguna que establezca como causal de rechazo la modificación del factor multiplicador o de alguno de sus componentes**, siempre que no se alteren los ítems, cantidades o condiciones técnicas exigidas.

Las causales previstas en la invitación son expresas y taxativas e incluyen, entre otras, la modificación de ítems, cantidades o unidades, la superación del presupuesto oficial, la falta de firma de la oferta económica o la presentación de una oferta artificialmente baja. No obstante, **no contemplan la obligación de mantener inmodificable el porcentaje de honorarios que integra el factor multiplicador**.

En ese sentido, rechazar la propuesta por una circunstancia no prevista en el pliego implicaría desconocer el principio de legalidad que gobierna los procesos de selección.

**2. Análisis normativo**

El artículo 5 de la **Ley 1150 de 2007** dispone que la ausencia de requisitos o documentos que no sean necesarios para la comparación de las ofertas no constituye fundamento suficiente para rechazarlas, desarrollando el principio de prevalencia del derecho sustancial y de selección objetiva.

Por su parte, el artículo 29 de la **Ley 80 de 1993** establece que la escogencia del contratista debe realizarse con fundamento en criterios objetivos previamente definidos, razón por la cual la administración únicamente puede rechazar propuestas por causas expresamente previstas en la ley o en los documentos del proceso.

**3. Doctrina de Colombia Compra Eficiente**

La doctrina emitida por Colombia Compra Eficiente ha reiterado que las causales de rechazo son de interpretación restrictiva.

En el **Concepto C-1018 de 2024**, la Agencia señaló que las entidades estatales únicamente pueden rechazar ofertas cuando exista una causal prevista en la ley o en el pliego de condiciones, precisando además, con fundamento en la jurisprudencia del Consejo de Estado, que:

*"...la causa excluyente debe ser razonable, esencial y proporcionada, pues no tendría justificación excluir una propuesta por una deficiencia que no tenga incidencia alguna en la contratación."*

En el mismo sentido, los **Conceptos C-786 de 2024** y **C-505 de 2026** reiteran que las entidades no pueden crear nuevas causales de rechazo durante la evaluación ni fundamentar la exclusión de una oferta en aspectos que no afecten materialmente la comparación objetiva.

**4. Jurisprudencia del Consejo de Estado**

La Sección Tercera del Consejo de Estado ha sostenido de manera reiterada que el rechazo de las ofertas constituye una medida excepcional y únicamente procede cuando exista una causal objetiva, expresa y proporcional.

Igualmente, la Corporación ha señalado que las entidades no pueden incorporar durante la evaluación nuevas causales de exclusión distintas de las previstas en el pliego de condiciones, por cuanto ello vulneraría los principios de transparencia, igualdad y selección objetiva.

**5. Incidencia de la modificación presentada**

Del análisis efectuado se concluye que la modificación realizada por el oferente:

- no altera el salario del personal profesional o técnico;
- no disminuye las prestaciones sociales;
- no modifica los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral;
- no afecta los aportes parafiscales;
- no modifica la dedicación exigida para el personal;
- no altera los ítems, cantidades ni especificaciones técnicas de la oferta económica;
- no supera el presupuesto oficial;
- no evidencia, por sí misma, una oferta artificialmente baja.

La variación corresponde únicamente a una disminución del margen económico o utilidad que el consultor decidió asumir dentro de su estrategia comercial, circunstancia que no compromete el cumplimiento de las obligaciones laborales ni la adecuada ejecución del contrato.

**6. Conclusión de la evaluación**

Con fundamento en la revisión de la Invitación Pública No. 60 de 2026, en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, en la doctrina vigente de Colombia Compra Eficiente y en la jurisprudencia del Consejo de Estado, **esta evaluación considera que la variación del factor multiplicador de 202,10 % a 200,10 % no constituye una causal válida para el rechazo de la oferta**, por las siguientes razones:

1. La modificación recae exclusivamente sobre el componente de honorarios del consultor, sin afectar las prestaciones sociales, aportes patronales ni demás costos laborales obligatorios.
2. La Invitación Pública no estableció como causal de rechazo la modificación del factor multiplicador o del porcentaje de honorarios.
3. La propuesta mantiene la totalidad del personal requerido, las dedicaciones exigidas y las condiciones técnicas previstas por la Entidad.
4. La modificación no altera la comparación objetiva de las ofertas ni genera una ventaja competitiva derivada del incumplimiento de obligaciones laborales.
5. Rechazar la propuesta por un motivo no previsto expresamente en la Invitación Pública implicaría incorporar una causal de rechazo no contemplada en las reglas del proceso, en contravía de los principios de transparencia, selección objetiva, proporcionalidad y legalidad.

**En consecuencia, desde el punto de vista técnico y jurídico, la oferta cumple las condiciones exigidas en la Invitación Pública respecto del factor multiplicador y no existe fundamento normativo o convencional que justifique su rechazo por la variación presentada, razón por la cual se recomienda mantener habilitada la propuesta y continuar con la evaluación de los demás requisitos del proceso de selección.**

| REPUBLICA DE COLOMBIA<br>GOBERNACIÓN DEL AMAZONAS | ACTA DE VERIFICACIÓN TÉCNICA |
|---|---|
| | DEPENDENCIA: SECRETARÍA DE PLANEACION Y DESARROLLO TERRITORIAL -GESTOR PDA |

## Proponente 2. MACOING.

| TEM | DESCRIPCION | SE HABILITA | NO SE HABILITA | FOLIO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4.5 EXPERIENCIA<br><br>Los proponentes deben cumplir con el requisito habilitante de experiencia, el cual se acreditará mediante: i) la presentación del Formato de Experiencia y ii) copia de alguno de los documentos<br>válidos para acreditar la experiencia requerida señalados en el numeral 12.5.4 y 12.5.5.<br><br>EXPERIENCIA GENERAL<br><br>Los proponentes deberán acreditar la celebración de un (01) contrato con entidades públicas y/o privadas, cuyo objeto y/o alcance corresponda a, INTERVENTORÍA A PROYECTOS QUE CORRESPONDAN O HAYAN CONTENIDO ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN DE: SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA donde el valor del contrato supere el 100% del presupuesto oficial del presente proceso<br>de selección. | | **X** | | El oferente no presento el formato 3. Experiencia del proponente ni certificados que acrediten la experiencia general. Por lo tanto, **NO CUMPLE** con lo solicitado con la invitación pública.<br><br>**Nota 1.** El oferente **no presenta subsanación** a la evaluación técnica parcial. |
| | EXPERIENCIA ESPECIFICA<br><br>Los proponentes deberán acreditar la celebración de un (01) contrato con entidades públicas y/o privadas, cuyo objeto y/o alcance corresponda a la interventoría a un proyecto de CONSTRUCCIÓN DE UNA PTAP con capacidad igual o superior al (55%) de los litros por segundo (LPS) establecidos en la presente convocatoria, los cuales se encuentran estimados en 083 L/S, donde el valor del contrato supere el 100% del presupuesto oficial del presente proceso de selección y acreditar que la interventoría se haya realizado a un proyecto en zona rural y/o de difícil acceso, para lo cual entiéndase una zona de difícil acceso como aquella donde el transporte debe ser realizado de forma fluvial o aérea para su ejecución. | | **X** | | El oferente no presento el formato 3. Experiencia del proponente ni certificados que acrediten la experiencia especifica. Por lo tanto, **NO CUMPLE** con lo solicitado con la invitación pública.<br><br>**Nota 1.** El oferente **no presenta subsanación** a la evaluación técnica parcial. |
| | 11.4 EQUIPO PROFESIONAL REQUERIDO<br><br>N° de profesionales / Cargo / Título Profesional / Experiencia general (años mínimos) / Experiencia específica (años mínimos)<br>1 / Director de Interventoría. Dedicación 10 % / Ingeniería Civil / 10 años de haber obtenido el grado profesional. / Deberá tener al menos cuatro (4) años de experiencia específica como director de interventoría en proyectos de SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA.<br>2 / Residente de Interventoría. Dedicación del 90% mensual. / Título profesional entre alguna de las siguientes alternativas - Ingeniería Civil / 5 años de haber obtenido el grado profesional. / Deberá tener al menos dos (2) años de experiencia específica como residente y/o director de interventoría en proyectos de SISTEMAS DE ACUEDUCTOS Y/O PTAP Y/O SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA | | **X** | | El oferente no presento la documentación requerida para acreditar el equipo profesional requerido. Por lo tanto, **NO CUMPLE** con lo solicitado con la invitación publica<br><br>**Nota 1.** El oferente **no presenta subsanación** a la evaluación técnica parcial. |

## CAPÍTULO V CRITERIOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE DESEMPATE Y OFERTA ECONÓMICA

### 5.1. oferta económica.

| PERSONAL PROFESIONAL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto | Cant. | Sueldo Mes Básico | % Dedicac | F.M.% | Valor Mes | | No. Meses | Total Parcial | |
| Director de Interventoría | 1 | 4700000 | 10% | 202,10% | $ | 949.870,00 | 6 | $ | 5.699.220,00 |
| Residente de Interventoría | 1 | 3950000 | 90% | 202,10% | $ | 7.184.655,00 | 5 | $ | 35.923.275,00 |
| SUBTOTAL COSTO PERSONAL PROFESIONAL | | | | | | | | $ | 41.622.495,00 |
| **PERSONAL TÉCNICO** | | | | | | | | | |
| Concepto | Cantidad | Sueldo Mes Básico | % Dedicac | F.M.% | Valor Mes | | No. Meses | Total Parcial | |
| Secretaria | 1 | $ 2.000.000,00 | 10% | 202,10% | $ | 404.200,00 | 5 | $ | 2.021.000,00 |
| SUBTOTAL COSTO PERSONAL TÉCNICO | | | | | | | | $ | 2.021.000,00 |
| **OTROS COSTOS DIRECTOS** | | | | | | | | | |
| Concepto | Unidad | Cantidad | | | Valor Unitario | | Total | | |
| Tiquetes aéreos | Viajes | 1 | $ | | | 800.000,00 | | | |
| Transportes director | | 1 | $ | | | 400.000,00 | | | |
| Transportes personal profesional y técnico | | 1 | $ | | | 400.000,00 | $ | | 800.000,00 |
| Transporte fluvial | Viajes | 1 | $ | | | 500.000,00 | $ | | 500.000,00 |
| Viáticos | Viajes | 1 | $ | | | 400.000,00 | | | |
| Viáticos director | | 1 | $ | | | 200.000,00 | | | |
| Viáticos especialistas | | 1 | $ | | | 200.000,00 | $ | | 400.000,00 |
| Comunicaciones (celulares, teléfono, internet, fax) | Mes | 5 | $ | | | 100.000,00 | $ | | 500.000,00 |
| SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS | | | | | | | | $ | 2.200.000,00 |
| **RESUMEN GENERAL** | | | | | | | | | |
| VALOR TOTAL INTERVENTORÍA | | | | | | | | $ | 45.843.495,00 |

FIRMA DEL REPRESENTANTE PROPONENTE

| DATOS DEL REPRESENTANTE LEGAL | |
|---|---|
| Nombre: LAURA CAMILA BARON GUZMAN | |
| CC No. 1.022.425.023 | |

| DATOS DEL PROPONENTE | | |
|---|---|---|
| Nombre: CONSTRUCCIONES MACONG SAS | NIT: 900.[illegible]-1 | |
| Dirección: CALLE 10 #40D-25 | | |
| Ciudad: BOGOTA | Teléfono: 3016516429 | Fax |
| E-mail: PROYECTOS@MACONG.CO | | |

El oferente presenta la propuesta económica por un valor de **$ 45.843.495,00.** El oferente **no queda habilitado al no presentar subsanación a la evaluación técnica parcial.**

Para constancia se suscribe la presente acta a los veinticuatro (24) días del mes de julio del año 2026.

Atentamente,

**JHONY FERNEY PINTO SERAFIN**
Secretario De Planeación Y Desarrollo Territorial
Gestor PDA.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Proyectó: | Javier Bejarano | Cargo: PE SPDT-PDA | Firma: |
| Proyectó: | Manuel de León | Cargo: PU SPDT-PDA | Firma: |
| Aprobó: | Reimer Cordero Dávila | Cargo: PE SPDT-PDA coordinador | Firma: |
| Aprobó: | Claudia Dulcey | Cargo: asesora de despacho | Firma: |
| Revisó: | Breynner Ortegón | Cargo: P.E. SPDT-PDA | Firma: |