NÚMERO DEL CONTRATO	CM-PS-030-2026
CONTRATISTA	DIEGO ALEJANDRO ALVAREZ ORTEGA
CEDULA/NIT	1.001.443.752
OBJETO DEL CONTRATO:	LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y APOYO EN EL SISTEMA PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA ASESORAR LA FORMULACIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE POLÍTICAS,NORMATIVAS Y PROYECTOS EN EL CONCEJO MUNICIPAL, INCLUYENDO APOYO EN ASUNTOS POLÍTICOS, SOCIALES Y LEGISLATIVOS , ASÍ COMO EN LA REDACCIÓN DE DOCUMENTOS E INFORMES.
VALOR TOTAL INICIAL DEL CONTRATO:	VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/L $24.000.000
VALOR CANCELADO DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/L $24.000.000
CDP	N° 69 DEL 02 DE ENERO DE 2026
CRP	N° 144 DEL 16 DE ENERO DE 2026
FECHA DE INICIO:	16 DE ENERO DE 2026
FECHA TERMINACIÓN PROGRAMADA:	30 DE JUNIO DE 2026
FECHA TERMINACIÓN REAL:	30 DE JUNIO DE 2026
SUPERVISOR	DAVID ALEJANDRO RIOS URIBE/ Secretario General
FECHA DE EVALUACIÓN:	30 DE JUNIO DE 2026

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTOS	DESEMPEÑO
1 entrega de Documentos para Inicio del proceso precontractual.	El tiempo de entrega de los documentos para dar Inicio, fue menor o igual al tiempo establecido por la entidad	10	10
	El tiempo de entrega de los documentos para dar Inicio, fue mayor al tiempo establecido por la entidad	5	
2. Calidad de los Servicios Prestados	El servicio prestado cumplió con todas las especificaciones y normas técnicas establecidas por la entidad.	10	10

	El servicio prestado tuvo algunos incumplimientos y/o fallas menores, asociadas al cumplimiento de las especificaciones y/o a las normas técnicas.	5	
3.Disponibilidad del servicio y/o Suministro	Disponibilidad de manera inmediata	10	10
	Ofrece el producto o servicio parcialmente	5	
	No dispone del servicio requerido y demora para entregar lo pactado.	3	
4. Estado de la obra / producto / servicio:	El producto llegó en buen estado o el servicio fue suministrado en plenitud	10	10
	El producto llegó incompleto o el servicio fue suministrado parcialmente	5	
	El producto llegó en mal estado o el servicio no fue suministrado en plenitud	3	
5. Cumplimiento de los Plazos	El servicio fue prestado en la fecha programada con el proveedor o contratista	10	10
	El servicio no fue prestado en la fecha programada con el proveedor o contratista, pero se acordó una reprogramación	5	
	El servicio no fue prestado en la fecha programada con el proveedor o contratista, se presentaron novedades.	3	
6.Personal y Seguridad Social	El personal asignado fue suficiente y tenía las competencias necesarias para ejecutar todas las actividades del contrato al igual que los aportes a los sistemas de seguridad social en salud, pensiones, ARL y parafiscales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50 de la ley 789 de 2002 y el artículo 23 de la ley 1150 de 2007 y el cumplimiento de las normas de seguridad y salud en el trabajo, seguridad industrial, trabajo en alturas, bioseguridad y uso adecuado de los desechos, se presentaron de acuerdo a los requerimientos de la entidad.	10	10
	El personal no fue suficiente y no tenían las competencias, adicionalmente se presentaron novedades con los aportes a los sistemas de seguridad social en salud, pensiones, ARL y parafiscales	5	
7.Entrega de Documentos	Todas los soportes y documentación contractual requerida durante la ejecución fueron entregadas de acuerdo a lo programado y sin errores.	10	5

	La documentación contractual tuvo que ser requerida al convenientes en repetidas ocasiones y como consecuencia se solicitó su corrección.	5	
8.Rendimiento en las plataformas requeridas	Todas los soportes y documentación contractual requerida durante la ejecución del contrato en las diferentes etapas fueron subidas de acuerdo a lo programado y sin errores.	20	20
	La documentación tuvo que ser requerida en repetidas ocasiones para que lo subieran a las plataformas.	10	
9.Garantías	Presente buena garantía del servicio	10	10
	No presenta garantía del servicio	0	

No.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
1.	Entrega de Documentos para Inicio del proceso precontractual.	10
2.	Calidad de los Servicios Prestados.	10
3.	Disponibilidad del servicio /o Suministros	10
4.	Estado de la obra / producto / servicio:	10
5	Cumplimiento de los Plazos	10
6	Personal y Seguridad Social	10
7	Entrega de Documentos Contractuales	5
8	Rendimiento en las plataformas requeridas	20
9	Garantías	10
TOTAL:		95

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
NIVEL DE DESEMPEÑO	CALIFICACIÓN	ACCIÓN A TOMAR
Bueno	100-80	CONFIABLE
Regular	79-60	ACEPTABLE
Malo	<59	NO CONFIABLE
OBSERVACIONES (		

SUPERVISOR:
DAVID ALEJANDRO RIOS URIBE
Secretario General