# INFORME DEFINITIVO UNIFICADO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

**FECHA:** 11/08/2026

**SECRETARÍA Y/O UNIDAD ADMINISTRATIVA:** SECRETARIA DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

**N° PROCESO:** SH-CM-CS-002-2026

**MODALIDAD:** CONCURSO DE MERITOS - CONSULTORIA

**OBJETO:** Consultoría especializada para el fortalecimiento institucional del Departamento de Cundinamarca mediante el diseño e implementación de estrategias de diagnóstico, capacitación, acompañamiento técnico y formulación de recomendaciones orientadas al mejoramiento de las capacidades de fiscalización, control y gestión del impuesto al consumo

**PRESUPUESTO OFICIAL:** QUINIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($500.000.000).

**EVALUADOR JURÍDICO:** Andrés Felipe Bonilla Zuluaga – Asesor Externo del Despacho SH.

**EVALUADOR TÉCNICO:** Pedro Alejandro Damián León – Subdirector Técnico de la Subdirección de Control y Fiscalización

**EVALUADOR FINANCIERO:** Erika Paola Gutiérrez Suarez – Jefe Oficina de Análisis Económicos y Financieros

El comité evaluador en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007, en el Decreto 1082 de 2015 y en el capítulo IV numeral 1 del Decreto 161 de 2024 “Manual de Gestión Contractual, Sistema de Compra Pública, Supervisión, Control Y Procedimiento Sancionatorio del Departamento de Cundinamarca”, ciñéndose a las reglas contenidas en el pliego de condiciones, presenta el informe unificado de evaluación de propuestas, de la siguiente manera:

## 1. RELACIÓN DE OFERENTES O PROPONENTES QUE PRESENTARON PROPUESTAS EN OPORTUNIDAD.

| OFERENTE O PROPONENTE | CONFORMACIÓN |
|---|---|
| B & B ABOGADOS S.A.S | N/A |

## 2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Se realizó la verificación de los documentos presentados por el oferente o proponente, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos señalados en la Ley, en los Pliegos de Condiciones y en sus Adendas.

### 2.1. VERIFICACIÓN DOCUMENTAL

| OFERENTE O PROPONENTE: B & B ABOGADOS S.A.S | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **REQUISITOS HABILITANTES** | | **VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO** | | **CUMPLE** | **FOLIO** | **OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR** |
| **NUMERAL** | **DESCRIPCIÓN** | **Legalidad y/o tipo** | **Se Aporta** | | | |
| 1.1.1. | **Carta de Presentación de la Oferta** | Suscrito | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.2. | **Acuerdo Unión Temporal o Consorcio** | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 1.1.3. | **Garantía seriedad de la oferta**<br><br>Vigencia: 25/07/2026 hasta 25/10/2026<br><br>Valor asegurado: ($50.000.000) | Número Póliza: AGP - 100011796<br><br>Aseguradora: Compañía Mundial de seguros S.A<br><br>Vigencia: 25/07/2026 hasta 25/10/2026<br><br>Valor asegurado: ($50.000.000)<br><br>Beneficiario: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA | Si | Si | Anexo SECOP | No |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Tomador: B&B ABOGADOS S.A.S | | | | |
| 1.1.4. | **Poder cuando la propuesta se presente por intermedio de un apoderado** | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 1.1.5. | **Apoderado para oferentes extranjeros** | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 1.1.6. | **Fotocopia del documento de identidad del representante legal y/o su apoderado o persona natural.** | Fotocopia de R.L Juan Carlos Bolaños Jiménez | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.7. | **Certificaciones sobre el cumplimiento de las obligaciones de seguridad social y pago de aportes parafiscales.** | Suscrito | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.8. | **REGISTRO Único Tributario** | Copia legible del Registro Único Tributario – RUT | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.9. | **Registro Único de Proponentes** | El certificado deberá haber sido expedido con fecha no mayor a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha de cierre del presente proceso de selección.<br><br>Adicionalmente, En aplicación a lo señalado en el artículo | Si | Si | Anexo SECOP | No |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2.2.1.1.1.5.1. del Decreto 1082 de 2015, las personas inscritas en el RUP deben renovar su registro a más tardar el quinto (5) día hábil del mes de abril de cada año, que para el presente año es el 9 de abril de 2026, de lo contrario cesan los efectos del RUP. | | | | |
| 1.1.10. | **Certificado de existencia y representación legal o certificado de matrícula mercantil** | La certificación sobre existencia y representación legal deberá haber sido expedida con fecha no mayor a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha de cierre de este proceso de selección | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.11. | **Certificado de inhabilidades e incompatibilidades** | Certificación suscrita por el proponente, o por su representante legal en el caso de personas jurídicas, consorcios o uniones temporales. | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.12. | **Consulta de Antecedentes Fiscales de la Contraloría General de la República** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.13. | **Consulta de Antecedentes Disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1.14. | **Consulta de Antecedentes Judiciales** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.15. | **Consulta del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.16. | **Acreditar la no existencia de deudor moroso por alimentos (REDAM) conforme lo descrito en la Ley 2097 del 2 de julio de 2021.** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.17. | **Compromiso Anticorrupción ((Anexo 2A, 2B)** | Suscrito | Si | Si | Anexo SECOP | No |
| 1.1.18. | **Registro de inhabilidades por delitos sexuales en Colombia (ley 1918 de 2018)** | Verificación de antecedentes de acuerdo con el pliego de condiciones | Si | Si | Anexo SECOP | No |

**CONCEPTO EVALUADOR JURÍDICO**

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, el mismo **CUMPLE** todos los requisitos habilitantes del componente jurídico.

## 2.2. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

| | |
|---|---|
| B & B ABOGADOS S.A.S | HABILITADO |

## 3. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se realizó la verificación de los documentos habilitantes en lo técnico presentados por los oferentes o proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en los Pliegos de Condiciones y en sus Adendas.

**OFERENTE O PROPONENTE: B & B ABOGADOS S.A.S**

| REQUISITOS TÉCNICOS | | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | | CUMPLE *(Relacionar SI, NO o N/A)* | FOLIO | OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| NUMERAL | DESCRIPCIÓN | Tipo | Se Aporta (Si, No o N/A) | | | |
| **1.3.1.** | **Experiencia especifica del proponente** | Adjunta el Registro único de proponentes (RUP) vigente y en firme. | Si | Si | Anexo Secop | No |
| **1.3.2.** | **Componente técnico tributario:** | Verificación de experiencia habilitante | Si | Si | Anexo Secop | No |
| **1.3.4.** | **Equipo mínimo de trabajo** | Verificación de equipo mínimo de trabajo | Si | Si | Anexo Secop | **No** |

**CONCEPTO EVALUADOR TÉCNICO**

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, el mismo **CUMPLE** todos los requisitos habilitantes del componente técnico.

La revisión de la documentación técnica aportada por **B & B ABOGADOS S.A.S** para los perfiles de Coordinador Legal, abogado en propiedad intelectual, abogado penalista, especialista en derecho tributario y/o administración de rentas departamentales , asesor financiero, consultor en ciberseguridad; se realiza frente a los requisitos del pliego definitivo, el anexo técnico y la adenda No 1, especialmente el numeral 1.3.4 del equipo mínimo de trabajo y la regla de acreditación documental que exige hojas de vida, certificados académicos, certificaciones de experiencia laboral y carta de compromiso por cada profesional. El análisis se efectúa de manera estricta, diferenciando formación, experiencia

específica, consistencia de fechas, correspondencia del objeto certificado con el cargo propuesto y posibles aspectos que deben aclararse ante el comité evaluador.

| Cargo/Rol exigido | Profesional propuesto | Documentos aportados | Cumplimiento | Motivo específico del análisis técnico | Acción de subsanación o verificación requerida |
|---|---|---|---|---|---|
| **COORDINADOR LEGAL** | JUAN CARLOS BOLAÑOS JIMENEZ | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía. Tarjeta Profesional, Soportes académicos, especializaciones, Certificado Sarlaft. Certificado de antecedentes disciplinarios certificaciones laborales; carta de compromiso firmada. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Derecho.<br>- Título de postgrado en Propiedad Intelectual, Propiedad Industrial, Derecho de Autor o nuevas tecnologías<br>- Título de postgrado en Derecho Penal.<br>- Certificación en SARLAFT.<br><br>El profesional acredita la formación académica exigida.<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo Doce (12) años de experiencia en Propiedad Intelectual y Derecho Penal<br>- Mínimo cinco (5) años como capacitador en temas relacionados con Propiedad Intelectual.<br>- Un (1) proyecto en asesoría relacionada en el sector público<br><br>El profesional acredita 16 años y 4 meses de experiencia en protección y registro de marcas, representación en asuntos administrativos y judiciales, presentación de planes estratégicos de protección de marcar y brindar capacitación en temas relacionados con propiedad intelectual y Derecho Penal.<br>El profesional acredita a ver prestado sus servicios profesionales en el sector público.<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y** | N/A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **especificaciones técnicas exigidas** | |
| **ABOGADO EN PROPIEDAD INTELECTUAL** | RICARDO BALLESTEROS VALENCIA | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía. Tarjeta Profesional, Soportes académicos, especializaciones, Certificado de antecedentes disciplinarios certificaciones laborales; carta de compromiso firmada. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Derecho.<br>- Título de postgrado en Propiedad Intelectual, Propiedad Industrial, Derecho de Autor o nuevas tecnologías.<br>- Título de postgrado en Derecho Administrativo (equivalencia por dos años de experiencia ejerciendo actividades profesionales en asesoría a entidades públicas, participación en procedimientos administrativos o a fines).<br><br>El profesional acredita la formación académica exigida.<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo Diez (10) años de experiencia en protección de marcas, Derechos de Autor<br>- Mínimo cinco (5) años de experiencia relacionados con Derecho administrativo.<br><br>El profesional acredita 14 años y 3 meses y 25 días de experiencia como abogado en propiedad intelectual, competencia desleal y asesor de compañías en temas de derecho corporativo, contratos y creación de empresas, adicionalmente cuenta con experiencia en registro de marcas, derechos de propiedad industrial y el registro de derechos de autor.<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y especificaciones técnicas exigidas** | N/A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ABOGADO PENALISTA** | KATHERIN ANDREA JUYO MORENO | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía. Tarjeta Profesional; Soportes académicos, especializaciones, Certificaciones de Sarlaft, Certificado de antecedentes disciplinarios, certificaciones laborales; carta de compromiso firmada. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Derecho.<br>- Título de postgrado en Derecho Penal.<br>- Certificación en SARLAFT.<br><br>El profesional acredita la formación académica exigida.<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo seis (6) años de experiencia en asuntos penales relacionados con Propiedad Intelectual, protección de marca y sistemas de seguridad de ImpoConsumo.<br>- Mínimo tres (3) años como capacitador en temas relacionados con Derecho Penal y Propiedad Intelectual.<br><br>El profesional acredita 8 años y 8 meses y 10 días de experiencia como abogada en propiedad intelectual y en derecho penal corporativo, Representación legal, monitoreo del mercado y capacitación en asuntos de protección de propiedad intelectual, enfocado en derecho penal y su procedimiento.<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y especificaciones técnicas exigidas** | N/A |
| **ESPECIALISTA EN DERECHO TRIBUTARIO Y/O ADMINISTRACIÓN DE RENTAS DEPARTAMENTALES** | ALIX CARDENAS CARDENAS | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía. Tarjeta Profesional, Certificado de antecedentes disciplinarios, certificaciones laborales; carta de compromiso firmada. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Derecho o Contaduría Pública.<br>- Título de postgrado en Derecho Tributario o en Derecho Administrativo o Hacienda Pública.<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo cinco (5) años de experiencia en | N/A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | administración tributaria departamental, procedimiento tributario.<br>- Mínimo dos (2) años de experiencia específica en diseño o ejecución de programas de capacitación en materia tributaria para entidades territoriales con conocimiento acreditado del régimen de monopolios rentísticos del procedimiento sancionatorio tributario departamental.<br><br>El profesional acredita 22 años y 4 meses y 13 días de experiencia como abogada en derecho Tributario y Contable, y acredita 2 años y 3 meses y 20 días en el diseñó y/o ejecutó programas de capacitación en materia tributaria dirigidos a entidades territoriales, con conocimiento acreditado del régimen de monopolios rentísticos y del procedimiento sancionatorio tributario departamental<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y especificaciones técnicas exigidas** | |
| **ASESOR FINANCIERO** | GABRIEL MAURICIO BOLAÑOS JIMENEZ | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía, Certificado de sistema ALA/CFT/CFP , Certificado de Sarlaft, Soportes Académicos, especializaciones certificaciones laborales; soportes seguridad social, carta de compromiso firmada. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Finanzas, Economía y Afines.<br>- Título de postgrado en Propiedad Intelectual.<br>- Título de postgrado en Gerencia Comercial.<br>- Certificación SARLAFT o Certificación sistema ALA/CFT/CFP.<br><br>El profesional acredita la formación académica exigida<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo Diez (10) años de experiencia análisis financiero, finanzas públicas, administración | N/A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | financiera, protección de marcas y derechos de autor.<br>- Mínimo Cinco (5) años como capacitador en temas relacionados con Finanzas Publicas y Propiedad Intelectual.<br>- Mínimo diez (10) años de experiencia en Gerencia Comercial.<br><br>El profesional acredita 12 años de experiencia como Director Administrativo y Financiero, en acciones de protección de maca y propiedad intelectual, gerencia comercial, contratación privada y pública, seguridad financiera a compañías relacionadas con el impoconsumo y como capacitador en temas de propiedad industrial y derechos de autor<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y especificaciones técnicas exigidas** | |
| **CONSULTOR EN CIBERSEGURIDAD** | CAMILO BOLAÑOS JIMENEZ | Hoja de vida; Cedula de Ciudadanía, Soportes Académicos, magister Resolución No 003890 de junio de 2011. | CUMPLE | 1. Formación académica: El Anexo Técnico exige formación Profesional en Ingeniería en Seguridad Informática, ingeniería de sistemas, ingeniería en seguridad de la información, ingeniería de Ciberseguridad, Administración Pública, Derecho, penal, Criminalística y afines.<br>- Magister en Ciberseguridad<br><br>El profesional acredita la formación académica exigida<br><br>2. Experiencia:<br>- Mínimo Diez (10) años de experiencia en asuntos relacionados con Creación de arquitectura de ciberseguridad.<br><br>El profesional acredita 20 años, 8 meses y 7 días como Policía Nacional. Como Jefe de SIPOL (Seccional de Inteligencia | N/A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Policial): Dirección de actividades de inteligencia y contrainteligencia, recolección, análisis y protección de información sensible. • Jefe de Centro de Investigaciones Criminológicas: Liderazgo en investigación científica y técnica de delitos, incluyendo aquellos relacionados con sistemas informáticos y ciberdelincuencia. • Jefe de Grupos Armados Ilegales: Coordinación de operaciones y análisis de amenazas de grupos al margen de la ley, con componentes de inteligencia y seguridad de la información. • Jefe Área de Delitos Especiales: Supervisión de investigaciones de delitos de alta complejidad, entre ellos aquellos asociados a la ciberseguridad y la protección de sistemas de información. • Comandante Grupo Policía Judicial: Dirección de equipos de policía judicial encargados de la recolección de evidencias digitales, análisis forense y soporte a investigaciones judiciales en materia de ciberdelitos y seguridad de la información<br><br>**Acredita de manera satisfactoria los requisitos habilitantes y especificaciones técnicas exigidas** | |

De conformidad con la revisión y evaluación técnica efectuada a la propuesta y los documentos de subsanación presentados por el oferente B&B ABOGADOS S.A.S., y una vez verificados los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones, el Anexo Técnico, la adenda No 1 y las reglas de acreditación documental aplicables al proceso de Concurso de Méritos SH-CM-CS-002-2026, el comité evaluador concluye que la propuesta CUMPLE

plenamente con la totalidad de los requisitos habilitantes exigidos para algunos de los perfiles del equipo mínimo de trabajo.

No obstante, de acuerdo a los principios de selección objetiva, transparencia y debido proceso consagrados en la Ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015, el comité evaluador considera procedente requerir al oferente para que subsane, aclare o complemente la documentación observada dentro del término legal establecido para el traslado del informe de evaluación.

En consecuencia, desde el componente técnico, la propuesta se considera HABILITADA, por cuanto satisface integralmente los criterios y condiciones definidos en los pliegos de condiciones

**Verificación de experiencia específica del proponente B & B ABOGADOS S.A.S.**

Revisada la documentación aportada por **B & B ABOGADOS S.A.S**. para acreditar la experiencia específica del proponente, se verificó el cumplimiento frente a los requisitos del numeral 1.3.2 y 1.3.3 del pliego de condiciones, especialmente en cuanto a objeto contractual, número de contratos, porcentaje del presupuesto oficial, inscripción en el RUP, códigos UNSPSC y soportes documentales exigidos.

El pliego exige Acreditar experiencia específica en contratos relacionados con actividades tales como diagnósticos organizacionales e institucionales, diseño y ejecución de planes institucionales de capacitaciones, procesos de fortalecimiento y reestructuración organizacional, evaluaciones de impacto y demás actividades afines al objeto contractual, suscrito con entidades del orden nacional, territorial, descentralizado u otras entidades que desarrollen funciones afines, siempre que esta guarde relación directa con el objeto de la presente consultoría, con máximo dos contratos que sumen mínimo el 75% del presupuesto oficial. Asimismo, exige que la experiencia se encuentre inscrita en el RUP y clasificada como mínimo en un código UNSPSC de los establecidos en el pliego.

De la revisión efectuada se observa que **B & B ABOGADOS S.A.S** aporta como experiencia habilitante los siguientes contratos:

1. El contrato consecutivo del RUP No. 5, celebrado con el contratante DIAGEO COLOMBIA S.A, cuyo objeto corresponde a la prestación no exclusiva de servicios de investigación permanente de conductas delictivas relacionadas con la falsificación y/o adulteración de productos de DIAGEO, así como servicios de metodología química y soporte para la detección de productos falsificados. El valor reportado equivale a 195.34 en SMMLV, adicionalmente se encuentra registrado en el RUP y clasificado en los códigos UNSPSC exigidos, entre ellos 80121900, cumpliendo con el código exigido en el pliego.

2. El contrato consecutivo del RUP No 6, celebrado con el contratante INGENIUM COLOMBIA SAS, cuyo objeto corresponde a Consultoría para la identificación del proceso de control fiscal y la toma de decisiones mediante el uso de tecnologías 4.0 y análisis de datos para los impuestos de vehículos e impuesto al consumo (cigarrillos, cervezas y licores). El valor reportado equivale a 249.34 en SMMLV, adicionalmente se encuentra registrado en el RUP y clasificado en los códigos UNSPSC exigidos, entre ellos 80101500, 93151600, 84111600, 93161700,93151500, cumpliendo con el código exigido en el pliego.

Con los dos contratos identificados se supera el 75% del presupuesto oficial del proceso, por lo cual cumple el requisito cuantitativo de experiencia habilitante. En consecuencia, frente a la experiencia específica habilitante del proponente, **B & B ABOGADOS S.A.S** CUMPLE según los indicado en el RUP.

Respecto a la experiencia adicional puntuable, la misma no se verificará en el entendido de que solo se presentó un oferente; por lo tanto, no es necesario asignar un puntaje.

### 3.1. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

| | |
|---|---|
| **B & B ABOGADOS S.A.S.** | HABILITADO |

## 4. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se realizó la verificación de los documentos habilitantes en lo financiero y/o económico presentados por el oferente o proponente en el Registro Único de Proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en los Pliegos de Condiciones y en sus Adendas.

| OFERENTE O PROPONENTE: B & B ABOGADOS S.A.S | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **REQUISITOS FINANCIEROS Y/O ECONÓMICOS** | | **VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO** | | **CUMPLE (SI, NO o N/A)** | **FOLIO** | **OBSERVACIONES, VALORES Y/O REQUERIMIENTOS** |
| **NUMERAL** | **DESCRIPCIÓN** | **Tipo** | **Se Aporta (Si, No o N/A)** | | | |
| | **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES | **SI** | **SI** | **1** | **Fecha de Expedición:** 30 de julio de 2026 **Código Verificación:** B2639533615BD2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ACTIVO CORRIENTE | N/A | N/A | **2** | |
| | | ACTIVO TOTAL | N/A | N/A | **2** | |
| | | PASIVO CORRIENTE | N/A | N/A | **2** | |
| | | PASIVO TOTAL | N/A | N/A | **2** | |
| | | PATRIMONIO | N/A | N/A | **2** | |
| | | UTILIDAD OPERACIONAL | N/A | N/A | **2** | |
| | | GASTOS DE INTERESES | N/A | N/A | **2** | |
| | | ÍNDICE DE LIQUIDEZ | N/A | SI | | |
| | | ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO | N/A | SI | | |
| | | RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES | N/A | SI | | |
| | | RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO | N/A | SI | | |
| | | RENTABILIDAD DEL ACTIVO | N/A | SI | | |

**CONCEPTO EVALUADOR FINANCIERO**

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda HABILITADO ya que cumplió con todos los requerimientos de orden financiero y/o económico.

## 4.1. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

| | |
|---|---|
| **B & B ABOGADOS S.A.S.** | HABILITADO |

## 5. RESULTADO UNIFICADO DE LOS CONCEPTOS

| PROPONENTE | COMPONENTE JURIDICO | COMPONENTE TECNICO | COMPONENTE FINANCIERO |
|---|---|---|---|
| **B & B ABOGADOS S.A.S.** | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO |

Una vez verificados los documentos de la oferta y aquellos presentados en etapa de subsanación por el oferente único, se identifica que el oferente se encuentra habilitado y que de acuerdo con los términos del artículo 2.2.1.1.2.2.6 del Decreto 1082 de 2025 “La Entidad Estatal puede Adjudicar el contrato cuando solo se haya presentado una oferta siempre que cumpla con los requisitos habilitantes exigidos y satisfaga los requisitos de los pliegos de condiciones, sin perjuicio de las disposiciones especiales establecidas en la ley y el presente título para la subasta inversa, el concurso de méritos y las reglas particulares para los procesos de convocatorias limitadas a las Mipyme”.

Como corolario de lo anterior, el comité evaluador designado, recomienda al Ordenador del Gasto de la Secretaría de Hacienda de Cundinamarca, que el presente proceso licitatorio se adjudique al único oferente **B & B ABOGADOS S.A.S**.

A continuación, como constancia firman los integrantes del Comité Evaluador

**Evaluador Componente Jurídico**
Andrés Felipe Bonilla Zuluaga
Asesor Externo de Despacho SH

**Evaluador Componente Técnico**
Pedro Alejandro Damián León
Subdirector de Control y Fiscalización SH

**Evaluador Componente Financiero**
Erika Paola Gutiérrez Suárez
Jefe de Oficina de Análisis Económicos y Financieros SH