ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO
AL RESPONDER CITAR EL NR.
Nro. Rad: **3-2026-2128**
Fecha: **11/08/2026** - Anexos:
Destino: **SUBDIR.ADM.FIN**

Para:	NELSON RICARDO CORREDOR CRUZ SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
De:	LISETH ESTHER VALENCIA GALVAN SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Asunto:	AUTORIZACIÓN CUARTO DESEMBOLSO - CONTRATO IDEP NO. 39 DE 2026

Respetada Doctora

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Contrato No. **39** de 2026, suscrito con **WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS,** el cual tiene por objeto*: "prestar servicios profesionales para desarrollar la implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento "Más calidad de vida escolar", con comunidades educativas, en el marco del programa de investigación y desarrollo pedagógico",* me permito autorizar el **PAGO N. 04** por valor de **DIECIOCHO MILLONES PESOS M/CTE ($18.000.000).**

Valor inicial del Contrato:	$ 81.000.000
Valor adicionado:	$ 0
Valor total cancelado a la fecha:	$ 45.000.000
Valor a cancelar:	$ 18.000.000
Saldo adeudado:	$ 18.000.000

Cordialmente,

LISETH ESTHER VALENCIA GALVAN
PROFESIONAL ESPECIALIZADO CÓDIGO 222 GRADO 05

c.c.e.:
Anexo: N/A
Anexos Digitales: 9

Elaboró: WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Revisó: MARIA JIMENA DIAZ-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA |
Aprobó: LISETH ESTHER VALENCIA GALVAN-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA

Documento Electrónico: 2ac4523b-599a-4d8b-a3e6-2de907d18ee7

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Bogotá, D.C. 3 de agosto de 2026

Señora

Liliana Patricia Torres Luna
Asesora Dirección 105-02
Supervisora del contrato IDEP No. 39 del 2026
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP
Ciudad

Asunto: Entrega Informe Actividades No. 4 y Entregable No. 4 - Contrato IDEP No. 39 de 2026

Respetada Señora,

De manera atenta, realizo la entrega del **Cuarto informe de actividades y entregable No. 4** de actividades del contrato de prestación de servicios profesionales No. 39 del 2026, celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y **WILSON ANDRÉS BAUTISTA RÍOS** correspondiente al período comprendido entre el del 9 de junio al 8 de agosto de 2026, con el fin de que se realice el pago correspondiente.

Para tal efecto anexo los siguientes documentos:

1. Informe de actividades descrito en los estudios previos.
2. Pago de seguridad social.
3. Certificado de no utilización de costos y deducciones asociados a rentas de trabajo.

Cordialmente,



WILSON ANDRÉS BAUTISTA RÍOS
C.C. 1.026.258.247 de Bogotá

FECHA DE TRÁMITE 31 de julio de 2026

CONTRATO No IDEP-CPS-039-2026

CONTRATISTA Wilson Andrés Bautista Ríos

OBJETO DEL CONTRATO prestar servicios profesionales para desarrollar la implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento "*Más calidad de vida escolar*", con comunidades educativas, en el marco del programa de investigación y desarrollo pedagógico.

SUPERVISOR Asesora Dirección 105-02 - Liliana Patricia Torres Luna

INFORME No. **4** - correspondiente al período comprendido entre el del del 9 de junio al 8 de agosto de 2026

DESEMBOLSO No. **04**

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL CONTRATISTA

De conformidad con las obligaciones específicas pactadas en la minuta contractual, me permito presentar el informe de la ejecución realizado durante el periodo señalado anteriormente, según lo estipulado en la cláusula 8 relacionada con las “Obligaciones específicas y generales del contratista”, en los siguientes términos:

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE
1. Elaborar y entregar plan de trabajo que contenga el cronograma y las actividades a realizar para aprobación del supervisor, dentro de los primeros cinco (5) días hábiles siguientes al inicio del contrato, el cual se podrá ajustar, de acuerdo con las necesidades de este.	No aplica	N/A
2. Estructurar y presentar, junto con el equipo asignado para la estrategia, el esquema de llegada a los colegios seleccionados durante la vigencia 2026 (incluyendo el primer colegio participante en 2025), realizando las interlocuciones necesarias con las DLES, IED, aliados estratégicos o actores de las comunidades educativas que sean necesarios para el desarrollo de las acciones en territorio.	No aplica	N/A

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE
3. Realizar informes periódicos de seguimiento sobre la implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento -Más Calidad de Vida Escolar- teniendo en cuenta el desarrollo de sus fases, participantes, dificultades y resultados obtenidos durante la ejecución de la vigencia 2026.	3.1 Participación en la reunión de seguimiento de la estrategia MCVE 2026 realizada el 23 de junio de 2026 3.2 Participación en la reunión de seguimiento de la estrategia MCVE 2026 realizada el 30 de junio de 2026 3.3 Participación en la reunión de seguimiento de la estrategia MCVE 2026 realizada el 07 de julio de 2026 3.4 Participación en la reunión de Mesa ampliada de la estrategia MCVE 2026 realizada el 14 de julio de 2026 3.5 Participación en la reunión de seguimiento de la estrategia MCVE 2026 realizada el 21 de julio de 2026 3.6 Participación en la reunión interna de la estrategia MCVE 2026 realizada el 25 de junio de 2026 3.7 Participación en la reunión interna de la estrategia MCVE 2026 realizada el 07 de julio de 2026 3.8 Participación en la reunión interna de la estrategia MCVE 2026 realizada el 14 de julio de 2026 3.9 Participación en la reunión interna de la estrategia MCVE 2026 realizada el 14 de julio de 2026 3.10 Participación en la reunión de acompañamiento territorial de la estrategia MCVE 2026 realizada el 10 de julio de 2026 3.11 Participación en la reunión de articulación territorial de la estrategia MCVE 2026 realizada el 24 de julio de 2026	3.1 Acta17_Reunión de seguimiento_23JUN2026 3.2 Acta18_Reunión de seguimiento_30JUN2026 3.3 Acta19_Reunión de seguimiento_07JUL2026 3.4 Acta20_Reunión mesa ampliada_14JUL2026 3.5 Acta21_Reunión de seguimiento_21JUL2026 3.6 Acta04_Reunión interna_25JUN2026 3.7 Acta05_Reunión interna_07JUL2026 3.8 Acta06_Reunión interna_14JUL2026 3.9 Acta07_Reunión interna_27JUL2026 3.10 Acta02_Seguimiento territorial_10072026 3.11 Acta06_ActaPolicarpa_24072026
4. Identificar junto con el equipo designado las posibles situaciones de alerta o riesgo que inciden en el desarrollo de la estrategia de estrategia de Comunicación y apropiación social del conocimiento, y presentar proponer alternativas de abordaje oportuna y pertinente de acuerdo con el caso.	4.1 En la reunión técnica del 14 de julio se discutieron las tensiones del proceso de implementación que representan riesgos para la implementación de la estrategia. En esa misma sesión se discutieron las alternativas que se ha usado para mitigarlos y acciones adicionales sobre cada riesgo.	4.1 Acta20_Mesa AmpliadaMCVE_14072026

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE
5. Movilizar y desarrollar junto con el equipo asignado para la estrategia, espacios de socialización de esta -*Más Calidad de Vida Escolar*- para la presentación de sus acciones en territorio (a lo largo de la implementación), teniendo en cuenta avances y retos planteados para el desarrollo de la estrategia durante la vigencia 2026.	En el siguiente periodo, se realizarán los primeros encuentros con actores de las comunidades educativas.	N/A
6. Elaborar y hacer entrega de los informes de actividades y entregables pactados en el contrato, junto con sus soportes, conforme al plan de trabajo aprobado e indicaciones brindadas por la supervisión del contrato.	6.1 Se entrega informe de actividades 4 correspondiente al periodo del 9 de junio al 8 de agosto de 2026. 6.2 Participación en reuniones de supervisión donde se revisaron los documentos de la estrategia MCVE 2026.	6.1 Informe 4 de actividades 6.2 Acta03_Reunión de supervisión_19JUN2026
7. Adelantar la gestión de archivo documental resultante de los procesos de desarrollo pedagógico y realizar la entrega respectiva a la Supervisión del contrato.	7.1 Se está organizando, junto con el equipo, la disposición del material obtenido de las reuniones con IED para formalizar y dejar como parte del archivo de la estrategia.	N/A
8. Las demás que sean asignadas por el supervisor del contrato y que tengan relación con el objeto contractual.	8.1 Se hace entrega del documento base de la estrategia. 8.2 Participación en reuniones de con el equipo de comunicación donde se habló de la definición conceptual y estratégica de los productos comunicativos, el diseño y desarrollo de los productos y la planeación operativa y coordinación con las instituciones educativas. 8.3 Relatoría_Laboratorio de innovación I_Estanislao Zuleta del 10 de junio de 2026 8.4 Relatoría_Laboratorio de innovación I_Policarpa Salavarrieta del 19 de junio de 2026 8.5 Relatoría_Sala de pensamiento 5_Estanislao Zuleta del 20 de junio de 2026	8.1 Documento_Base_ MCVE_JUL2026 8.2a Acta22_Reunión equipo de trabajo MCVE-GC_03JUN2026 8.2b Acta28_Reunión revisión de productos MCVE-GC_18JUN2026 8.2c Acta34_Reunión Revisión productos gráficos MCVE_ 15JUL2026 8.3 Relatoría_ Laboratorio de innovación I_Estanislao Zuleta_10JUN2026 8.4 Relatoría_ Laboratorio de innovación I_Policarpa

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE
		Salavarrieta_19JUN2026 8.5 Relatoría_Sala de pensamiento 5_ Estanislao Zuleta_ 20JUN2026

PRODUCTOS Y/O ENTREGABLES PACTADOS:

ENTREGABLES PACTADOS	ESTADO DE AVANCE DE LOS ENTREGABLES
1. PRIMER ENTREGABLE: Documento de estructura y desarrollo operativo para el desarrollo de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar, teniendo en cuenta los criterios y consideraciones territoriales que se tendrán en cuenta para la implementación de la estrategia.	100% de entrega.
2. SEGUNDO ENTREGABLE: Documento de esquema de llegada y presentación de la estrategia, en territorio, que incluya los materiales, diferenciación de interlocutores (comunidades educativas, rectores, DLES) y estrategia de contingencia en caso de que se presenten situaciones inesperadas.	100% de entrega.
3. TERCER ENTREGABLE: Primer informe de implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento – Más Calidad de Vida Escolar – que incluya todos los avances de acuerdo con las fases desarrolladas y a la propuesta metodológica, análisis situacional, el trabajo en territorio con los distintos actores, los aspectos positivos y dificultades presentadas en el desarrollo de la estrategia al corte del informe, para las cuales se deberán presentar alternativas de solución.	100% de entrega.
4. CUARTO ENTREGABLE: Informe de balance de los escenarios de agenciamiento colectivo que se definan para la estrategia, teniendo en cuenta el alcance de estos, los actores de las comunidades educativas que participaron, modalidades de participación, acciones de movilización del	100% Se hace entrega del informe de balance de los escenarios de agenciamiento colectivo de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento – *Más Calidad de Vida Escolar* – que incluye el alcance de los escenarios, los actores de las comunidades

ENTREGABLES PACTADOS	ESTADO DE AVANCE DE LOS ENTREGABLES
conocimiento vinculadas a la gestión, apropiación y divulgación.	educativas que participaron, las modalidades de participación, las acciones de movilización del conocimiento vinculadas a la gestión, apropiación y divulgación.
5. QUINTO ENTREGABLE: Informe final de implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento – Más Calidad de Vida Escolar – que incluya todos los avances de acuerdo con las fases desarrolladas y a la propuesta metodológica, análisis situacional, el trabajo en territorio con los distintos actores, acciones de gestión y apropiación, los aspectos positivos y dificultades presentadas en el desarrollo de la estrategia y las acciones de abordaje que se implementaron.	N/A

El presente informe se encuentra acompañado de los siguientes documentos:

- Carta remisoria del informe de actividades
- Entregable 4 – Primer informe de implementación
- Planilla de aportes a parafiscales correspondiente al mes de junio y julio
- Formato de deducciones

Cordialmente,



WILSON ANDRÉS BAUTISTA RÍOS
C.C. 1.026.258.247 de Bogotá

2. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DE LA SUPERVISIÓN

Una vez verificadas las obligaciones establecidas en los estudios previos y/o documentos equivalentes, así como lo plasmado en el contrato, las actividades desarrolladas y descritas por el contratista en el periodo referido, así como la verificación de los soportes y evidencias detallados por el contratista, la supervisión se permite indicar que:

- **Verificación del cumplimiento de las obligaciones**

Nota del supervisor: teniendo en cuenta que el pasado 3 de agosto recibí mediante radicado 2-2026-2026 de la Directora General la asignación de la supervisión del contrato DEP-CPS-39-2026 que corresponde al contratista Wilson Andrés Bautista Ríos, y que a esa fecha ya se había emitido aval de la supervisora anterior Liliana Patricia Torres Luna, sobre el informe de actividades No. 4 del contratista en mención, he hecho revisión de este documento y sus anexos, así como del concepto de la supervisora mencionada. Como resultado de dicho ejercicio, expreso mi conformidad con el mismo y, en consecuencia, doy aprobación al pago correspondiente hoy 09 de agosto de 2026.



FIRMA DEL SUPERVISOR
Liseth Esther Valencia Galván
Profesional Especializado 222-05

Se verifica el cumplimiento de las obligaciones a satisfacción: El contratista previa verificación, cumplió con los requerimientos pedidos a satisfacción de conformidad con lo plasmado en el contrato. Igualmente, se revisó las garantías del contrato las cuales se encuentran ajustadas incluido modificaciones si hay lugar.

El informe de ejecución del contratista junto con los soportes se puede verificar en la plataforma SECOP II, así mismo los documentos físicos hacen parte de la carpeta de supervisión del contrato y del expediente contractual correspondiente.

- **Novedades contractuales presentadas durante la ejecución del contrato**

Durante el presente período no se han presentado novedades o situaciones anormales que afecten el desarrollo del contrato.

- **Cumplimiento de obligaciones del contratista relacionadas con el pago de seguridad social integral y aportes parafiscales**

La supervisión verificó el cumplimiento de las obligaciones del contratista con los sistemas de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos laborales, información que se puede constatar en la planilla o certificación de pago correspondiente al periodo aquí relacionado.

- **Elementos adquiridos que ingresan al almacén: N/A**

ELEMENTOS ADQUIRIDOS	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
Especificaciones Técnicas:	N/A	N/A
Calidad:	N/A	N/A
Funcionalidad:	N/A	N/A

- **Concepto del Supervisor:**

Conforme a la validación de evidencias correspondientes a las obligaciones establecidas en la minuta del contrato y a la presentación del entregable relacionado al periodo de reporte, así como al cumplimiento de las obligaciones de pago de parafiscales (seguridad social) se considera pertinente continuar con el trámite de pago a la contratista.
La revisión, validación y visto bueno se realizan con corte a 31 de julio.

Cordialmente,



LILIANA PATRICIA TORRES LUNA
CARGO: Asesora Dirección 105-02
No. de CONTRATO: IDEP-CPS-039-2026

Estrategia territorial

Más Calidad de Vida Escolar

Julio de 2026

Tabla de contenido

1. Introducción
2. Contexto de la estrategia MCVE
3. Antecedentes de implementación y ajustes para 2026
4. Objetivos de la estrategia
4.1. Objetivo general
4.2. Objetivos específicos
5. Conceptos fundamentales de la estrategia
5.1. Calidad de vida escolar
5.2. Apropiación social del conocimiento
5.3. Agenciamiento colectivo
5.4. Comunicación
5.5. Innovación educativa
5.6. Proyecto de innovación educativa
5.7. Ámbitos de cambio
5.8. Saber escolar, saber pedagógico y signo escolar
6. Estructura de implementación de la estrategia en 2026
6.1. Invitación y contextualización
6.2. Campaña de expectativa
6.3. Escenarios de agenciamiento
6.4. Socialización y apropiación de resultados
6.5. Continuidad institucional
6.6. Análisis situacional
7. Seguimiento de la estrategia
8. Referencias bibliográficas
9. Anexos

Lista de figuras

Figura 1. Contextos de territorio, institucionales y de comunidad que guían el diseño de la estrategia.

Figura 2. Ruta de implementación de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar 2026.

Figura 3. Evolución de los modos de gestión y producción de conocimiento, y perspectiva de la Quíntuple Hélice de la innovación.

Figura 4. Ámbitos de cambio que generan proyectos de innovación educativa.

Figura 5. Dimensiones procedimentales de la innovación educativa.

Lista de tablas

Tabla 1. Escenarios de agenciamiento de la estrategia MCVE.

Tabla 2. Dimensiones de seguimiento de la estrategia MCVE.

1. Introducción

La Estrategia Más Calidad de Vida Escolar se inscribe en el componente de comunicación y apropiación social del conocimiento del Proyecto de inversión 8196: Generación y divulgación de conocimiento para el desarrollo y la transformación educativa en Bogotá D. C.” y responde, de manera particular, a la meta de desarrollar una estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento (IDEP, 2024). Su propósito es contribuir al mejoramiento de las condiciones de aprendizaje profundo y bienestar de los estudiantes y de las comunidades educativas de los colegios públicos de Bogotá, a partir de procesos de innovación educativa, agenciamiento colectivo y gestión del conocimiento pedagógico.

Este documento se basa en los avances del Documento Base de la estrategia para la vigencia 2025 (IDEP, 2025) y agrega los aprendizajes que se ha desarrollado con base esos planteamientos iniciales. La actualización no reemplaza la formulación inicial ni presenta la estrategia como un proceso nuevo. Por el contrario, retoma los fundamentos, principios y mecanismos formulados en 2024, reconoce la primera experiencia de implementación y precisa una ruta de trabajo territorial que permita orientar su desarrollo en instituciones educativas participantes.

La versión 2026 precisa la manera como se articulan el análisis situacional, los escenarios de agenciamiento, la comunicación y la socialización de resultados. Estos componentes ya hacían parte de la propuesta inicial; el ajuste consiste en hacer más explícito su orden, su función dentro de la ruta y su relación con la construcción de capacidades institucionales para sostener procesos de calidad de vida escolar. Así, la estrategia no se limita a divulgar conocimiento producido por el IDEP, sino que promueve condiciones para que las comunidades educativas produzcan, usen, comuniquen y apropien saberes sobre su propia vida escolar y en función del mejoramiento de la calidad de la vida escolar.

En términos de organización, el documento presenta primero el contexto institucional de la estrategia y los antecedentes que orientan sus ajustes para 2026. Luego expone sus objetivos y desarrolla los conceptos fundamentales que le dan sustento: calidad de vida escolar, apropiación social del conocimiento, agenciamiento colectivo, comunicación, innovación educativa, proyecto de innovación, ámbitos de cambio, saber escolar, saber pedagógico y signo escolar. Finalmente, describe la estructura de implementación, los escenarios de agenciamiento, los mecanismos de socialización y los criterios de seguimiento que permiten valorar el avance de la estrategia sin reducirlo al cumplimiento de actividades aisladas.

2. Contexto de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Esta estrategia se orienta a gestionar conocimiento en el ecosistema educativo de Bogotá para aportar a transformaciones e innovaciones pedagógicas basadas en evidencias y orientadas a garantizar una educación de calidad. Como se mencionó antes, se enmarca en un proyecto de inversión que plantea como uno de sus objetivos específicos el desarrollo de una estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento. Este objetivo responde a la necesidad de superar la desarticulación entre la producción de conocimiento, su divulgación y su apropiación para incidir en las prácticas pedagógicas y en la toma de decisiones de política educativa. Desde esta perspectiva, la estrategia Más Calidad de Vida Escolar se ubica en la relación entre gestión de conocimiento, comunicación, desarrollo pedagógico e innovación educativa.

La formulación de la estrategia se apoya en tres horizontes de sentido que organizan su diseño. En primer lugar, la estrategia adopta un enfoque territorial, porque reconoce que las condiciones de aprendizaje, bienestar, convivencia y participación se configuran de manera distinta en cada localidad, institución y

comunidad. En segundo lugar, entienden la institución educativa como posibilidad de cambio desde diferentes ámbitos, porque los modos de gobernanza, organización social, gestión académica y relación con el entorno influyen en la posibilidad de sostener transformaciones. En tercer lugar, reconoce a la comunidad educativa como agente de cambio, porque la apropiación social del conocimiento requiere participación, diálogo de saberes y construcción colectiva de alternativas.

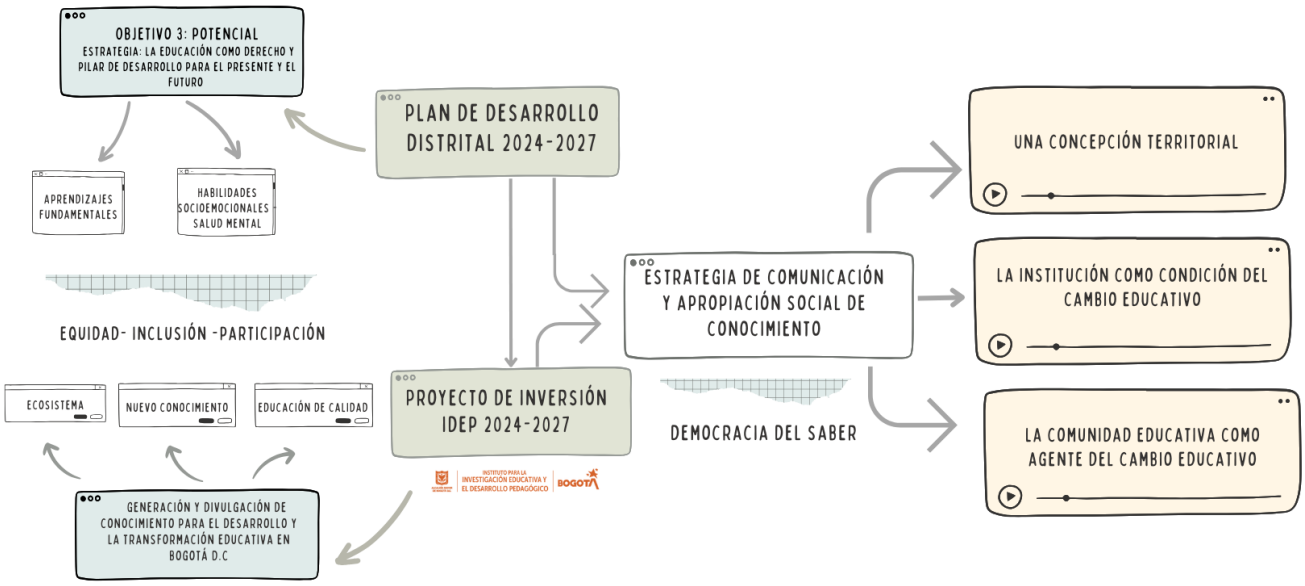


Figura 1. Contextos de territorio, institucionales y de comunidad que guían el diseño de la estrategia (IDEP, 2025).

La pregunta que guía el diseño de la estrategia se mantiene como punto de articulación entre los fundamentos conceptuales y la ruta de implementación: ¿qué estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento, que movilice la innovación educativa, puede contribuir a la calidad de vida escolar (aprendizajes profundos y bienestar) de colegios públicos de Bogotá?

3. Antecedentes de implementación y ajustes para 2026

La estrategia tuvo una primera experiencia de desarrollo en territorio durante la vigencia 2025. Para efectos de este Documento base, esos antecedentes no se presentan como resultados de implementación ni como relato de actividades. Se retoman únicamente como aprendizajes generales que permiten cualificar la ruta de trabajo para 2026 y precisar las condiciones necesarias para su desarrollo en instituciones educativas participantes.

En primer lugar, la implementación inicial mostró que la estrategia requiere una lectura situada en cada institución. La calidad de vida escolar no puede abordarse como una categoría abstracta ni como un conjunto de actividades prediseñadas; necesita reconocer proyectos existentes, actores clave, condiciones de participación, tensiones institucionales y posibilidades reales de articulación.

En segundo lugar, la experiencia permitió confirmar que los escenarios de agenciamiento deben funcionar como espacios de producción de conocimiento y no solo como actividades de sensibilización. Su sentido está en generar conversaciones, registros, productos y acuerdos que permitan a las comunidades educativas comprender un ámbito de cambio y proyectar acciones de continuidad. La experiencia de implementación de la vigencia anterior mostró que los actores escolares tienen una serie de conocimientos y comprensiones sobre el colegio al que están vinculados y sobre la escuela como institución social que dependen de su experiencia y

del lugar que ocupan actualmente en esa institución. En este sentido, a través de la estrategia se hizo posible que la identificación de ámbitos de cambio y las propuestas para incidir positivamente en la calidad de vida escolar se fundamenten en un conocimiento situado, que emerge de las experiencias y expectativas auténticas de diferentes actores escolares y de las comunidades educativas que participan de la discusión. A partir de lo anterior, la experiencia del primer año de implementación deja como antecedente la necesidad de propiciar conversaciones en las que se reconozca e identifique ese conocimiento situado y que promuevan una acción colectiva coherente con el proceso de discusión que ocurre en el marco de la estrategia.

En tercer lugar, se identificó que la comunicación debe operar como mediación pedagógica. Esto significa que los productos comunicativos no son piezas finales o accesorios de divulgación, sino recursos que permiten representar y reconfigurar la vida escolar, activar preguntas, hacer visibles saberes y favorecer la apropiación institucional de los aprendizajes construidos.

En cuarto lugar, la estrategia exige una ruta flexible. Aunque el Documento Base propone momentos comunes, los tiempos escolares, los calendarios institucionales, la disponibilidad de actores y las condiciones territoriales hacen necesario ajustar la intensidad y secuencia de los escenarios sin perder de vista el sentido general del proceso, ni las realidades de cada institución.

En quinto lugar, la sostenibilidad institucional del trabajo que la estrategia inicie debe considerarse desde el comienzo de la implementación. La estrategia busca dejar capacidades, criterios, saberes y productos que puedan seguir siendo implementados por las instituciones educativas, incluso cuando finalice el acompañamiento directo del IDEP.

4. Objetivos de la estrategia

Los objetivos de la estrategia se han ajustado para precisar su alcance territorial, pedagógico y comunicativo. El ajuste mantiene la intención general de la formulación inicial, pero delimita con mayor claridad la relación entre calidad de vida escolar, saber escolar, agenciamiento colectivo y gestión de conocimiento.

4.1. Objetivo general

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de calidad de vida escolar en colegios públicos de Bogotá, mediante la construcción y uso colectivo de saberes escolares, el desarrollo de procesos de gestión de conocimiento y la movilización de innovaciones educativas y comunicativas que fortalezcan la democratización de las instituciones educativas.

4.2. Objetivos específicos

- Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.
- Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.
- Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

5. Conceptos fundamentales de la estrategia

Esta sección conserva el marco conceptual que sostiene la estrategia desde que fue puesta en marcha y precisa algunos énfasis para su implementación en 2026. Los conceptos no se presentan como un desarrollo teórico

aislado, sino como categorías que permiten orientar decisiones metodológicas, organizar la participación de los actores escolares y definir criterios de seguimiento.

5.1. Calidad de vida escolar

La calidad de vida escolar se refiere al aprendizaje profundo y al bienestar de los estudiantes dentro de la institución educativa en relación con un conjunto de experiencias de carácter cognitivo, emocional, social y corporal que definen sus roles como actores educativos fundamentales. La calidad de vida escolar comprende eventos institucionales y comunitarios que influyen en la manera como los estudiantes perciben y viven su vida cotidiana en la escuela, y que resultan fundamentales para aprender, participar y sentir satisfacción.

La calidad de vida escolar se relaciona estrechamente con la experiencia de aprender en la institución educativa y con los factores sociales y emocionales que caracterizan el ambiente y las relaciones interpersonales. El aprendizaje escolar no depende únicamente de aspectos cognitivos; también se vincula con situaciones sociales y emocionales que afectan la manera como los estudiantes se apropian del conocimiento. Estas situaciones pueden actuar como facilitadores u obstáculos del aprendizaje y, por lo tanto, del rendimiento académico.

Desde una perspectiva contextual y situada, las relaciones con pares, profesores y adultos cuidadores son la base de la motivación, el autoconcepto y la autorregulación. Los estudiantes que reciben afecto, apoyo emocional y reconocimiento por parte de adultos y pares significativos desarrollan mayor confianza y seguridad para aprender. Por ello, la estrategia entiende que el mejoramiento de los aprendizajes profundos exige atender también las condiciones de bienestar, convivencia, cuidado y reconocimiento que hacen posible aprender.

El aprendizaje de los contenidos escolares, además de las interacciones sociales que lo sostienen, se asocia con tres elementos del ambiente escolar: i) oportunidades relacionadas con el despliegue de las capacidades e intereses de los estudiantes; ii) aceptación y promoción de la diversidad cultural; y iii) reconocimiento de la escuela como un espacio seguro e importante en la vida infantil o juvenil. En este sentido, la calidad de vida escolar se transforma cuando los estudiantes aprenden, sienten que aprenden y pueden usar lo aprendido en su vida real.

La calidad de vida escolar también hace alusión al bienestar social y personal de los estudiantes en los ambientes educativos. Este concepto reconoce que el aprendizaje está vinculado con el equilibrio físico, emocional, social y académico que permite aprender de manera efectiva y participar con satisfacción en el entorno escolar y comunitario. En general, el bienestar estudiantil se desarrolla en ambientes inclusivos, de aceptación de la diversidad y de equidad, lo que implica integrar acciones que propicien interacciones no violentas y formas democráticas de participación.

Aprendizajes contextualizados y situados

El aprendizaje escolar va más allá del dominio de contenidos académicos propiciado por actividades de carácter instruccional. Diversas teorías contemporáneas del aprendizaje enfatizan el contexto, lo afectivo, lo experiencial, lo diferencial, lo grupal y el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior que permiten al estudiante proyectarse hacia su entorno y hacia su vida futura. En esta línea, Vygotsky (1978) comprende el aprendizaje como un proceso social mediado por la interacción con otros, planteamiento que sustenta el carácter colectivo de la estrategia y su apuesta por construir conocimiento pedagógico mediante la participación de distintos actores escolares. A su vez, la participación guiada propuesta por Rogoff (1990) y

la perspectiva del aprendizaje situado desarrollada por Lave y Wenger (1991) permiten comprender que los saberes se construyen en actividades compartidas, vinculadas con las prácticas, relaciones y problemas concretos de cada comunidad educativa; este enfoque respalda el carácter territorial y situado de la estrategia. Desde esta perspectiva, el aprendizaje contextualizado y situado implica conectar los contenidos y habilidades que se enseñan con el contexto y con las experiencias reales, considerando el entorno cultural, social y personal del estudiante.

Esta perspectiva reconoce que el aprendizaje no ocurre de forma aislada, sino que está influido por el lugar, las circunstancias y las interacciones del estudiante con su entorno. Por ello, la estrategia toma como criterios orientadores el aprendizaje profundo, el compromiso con el propio proceso, la satisfacción con lo aprendido, el equilibrio entre aprender y disfrutar, la colaboración, la conexión con el entorno estudiantil y la proyección hacia el futuro.

Bienestar de los actores escolares

El bienestar en la escuela se refiere al conjunto de políticas, prácticas, saberes situados, formas de gobernanza y recursos destinados a garantizar el desarrollo integral y la participación de los actores escolares. Esta perspectiva de bienestar abarca aspectos emocionales, sociales, físicos y académicos. Su propósito es crear un entorno escolar en el que todos los actores escolares se sientan cuidados, reconocidos y motivados, lo cual favorece el aprendizaje, el desarrollo individual y la construcción de tejido social alrededor de las instituciones educativas. El bienestar también incluye oportunidades de participación en proyectos escolares, en procesos de tomas de decisión y en la participación política de los actores escolares, tanto en la institución como en la vida comunitaria.

La salud mental es un componente fundamental del bienestar. El estado emocional afecta la capacidad de aprender, relacionarse con pares, con otros actores escolares y participar en actividades comunitarias. Cuidar la salud mental implica crear espacios inclusivos y libres de acoso, donde los actores escolares puedan expresarse sin temor. En este marco, el bienestar escolar contempla tres dimensiones articuladas: bienestar subjetivo, resiliencia y calidad de vida. Indagar por el bienestar significa preguntarse cómo se siente cada persona que se acerca a la escuela, cuáles son sus condiciones de vida y qué capacidad tiene para superar adversidades y reponerse al sufrimiento.

5.2. Apropiación social del conocimiento

La apropiación social del conocimiento se refiere al proceso mediante el cual los miembros de la sociedad acceden, comprenden, valoran, crean y hacen uso del conocimiento científico, técnico, cultural y pedagógico en sus vidas cotidianas. La producción de conocimiento es un componente integral de esta apropiación, en la medida en que el conocimiento se genera de manera colaborativa y participativa, con intervención de diversos actores sociales, académicos, institucionales y comunitarios.

El enfoque de apropiación social del conocimiento busca democratizar el saber, promover la participación activa de diferentes sectores y garantizar que el conocimiento tenga relevancia y utilidad para las comunidades locales. En la estrategia, este enfoque permite comprender que los saberes sobre calidad de vida escolar no provienen únicamente de agentes externos, sino también de las experiencias, preguntas, prácticas y reflexiones de las comunidades educativas.

La apropiación social del conocimiento es un motor para la innovación. Cuando el conocimiento es comprendido, discutido y adoptado por una comunidad, se crean condiciones culturales y sociales para

transformarlo en ideas, prácticas y soluciones orientadas a resolver problemas existentes. Por esta razón, la estrategia promueve espacios en los que los actores escolares no solo reciben información, sino que participan en la construcción, interpretación y uso de saberes sobre su propia institución.

5.3. Agenciamiento colectivo

El agenciamiento colectivo se refiere a la capacidad de un grupo de personas o actores (individuos, comunidades e instituciones) para actuar de manera conjunta, coordinada y colaborativa con el fin de producir, compartir y transformar conocimiento. Este concepto parte de la idea de que el conocimiento no es un proceso individual, sino que emerge y se enriquece cuando las personas trabajan colectivamente e integran experiencias, saberes y perspectivas diversas.

Una característica fundamental del agenciamiento colectivo es el empoderamiento. Los miembros del grupo se reconocen como capaces de contribuir a la creación de conocimiento y a la transformación de un estado de cosas no deseado. En la estrategia, este concepto permite orientar la participación de estudiantes, profesores, directivos, familias y otros actores, no como receptores de una intervención, sino como agentes que interpretan la vida escolar y construyen alternativas de cambio. El agenciamiento colectivo dentro de la estrategia se entiende a partir de la idea de una agencia compartida entre todos los actores escolares y un comportamiento colectivo organizacional, ubicado en este caso en la escuela como institución.

Agencia compartida

La agencia compartida se refiere a la capacidad de dos o más individuos para coordinar sus objetivos y acciones de manera conjunta, mediante el entendimiento mutuo de intenciones y roles en una tarea común. Uno de sus fundamentos es la intencionalidad compartida: los individuos no solo actúan juntos, sino que comprenden el objetivo común, reconocen la contribución de los demás y asumen responsabilidad conjunta por los resultados de su colaboración.

Comportamiento colectivo organizacional

El comportamiento colectivo organizacional puede entenderse como la capacidad de los miembros de una institución para trabajar de manera conjunta hacia objetivos comunes. En un contexto escolar, implica compromiso con el desarrollo de la institución, capacidad para resolver problemas en grupo, comprensión clara de roles y responsabilidades, adaptación mutua y construcción de valores y normas compartidas que facilitan la cooperación.

5.4. Comunicación

La comunicación cumple un papel fundamental en la apropiación social del conocimiento. Puede entenderse como el proceso por el cual se establecen relaciones entre seres humanos mediante la emisión, recepción e interpretación de mensajes que permiten la comprensión mutua y la coordinación de acciones. En la estrategia, la comunicación no se reduce a divulgar actividades; funciona como mediación para hacer visible la calidad de vida escolar, abrir conversaciones, legitimar saberes y movilizar acciones institucionales.

La sociedad transmite a sus miembros guiones culturales a través de sus instancias de socialización: familia, escuela, medios de comunicación, organizaciones sociales e instituciones. La comunicación está asociada a la reproducción de ideas y prácticas, pero también tiene capacidad para proponer nuevas formas de comprender el mundo y transformar prácticas establecidas. Por ello, la estrategia reconoce la comunicación como una

herramienta para promover cambios culturales en torno a los aprendizajes, el bienestar, la convivencia y la participación escolar.

Utilizada de manera estratégica, la comunicación cumple varias funciones: i) hacer visibles asuntos de interés público relacionados con la calidad de vida escolar; ii) aportar elementos de juicio sobre esos asuntos; iii) crear condiciones de comunicabilidad entre actores; iv) mover a la acción a partir de visiones compartidas; y v) socializar decisiones, aprendizajes y acciones para que nuevos actores puedan vincularse al proceso.

5.5. Innovación educativa

La innovación educativa puede concebirse como un conjunto de procesos de cambio que surge de reconocer las limitaciones de acciones educativas tradicionales y las necesidades de transformación escolar. La innovación busca crear mejores modos de organización, enseñanza, participación y relación institucional en contextos de diversidad, equidad y reconocimiento de lo distinto.

Las innovaciones educativas tienen, fundamentalmente, sentido pedagógico y generar experiencias valiosas para las personas. En educación no se experimenta sin cautela con instituciones, profesores, estudiantes o familias. Por ello, la innovación surge del impulso creativo, pero también de consideraciones éticas sobre lo que significa cambiar. La estrategia entiende la innovación como una transformación sistémica impulsada por la cooperación entre educadores, estudiantes, familias, comunidades y diferentes agencias gubernamentales o sociales.

Aunque el cambio educativo puede requerir ajustes estructurales, su mayor ganancia se encuentra en la transformación de las culturas institucionales. Estas transformaciones permiten que los actores educativos participen con mayor creatividad en la solución de problemas y generen condiciones para sostener nuevas prácticas. En este marco, la innovación educativa se vincula directamente con agenciamiento colectivo, apropiación social del conocimiento y comunicación.

Cultura de la innovación

Una cultura de la innovación se manifiesta en modos de organización social que favorecen la aparición de cambios desde distintos niveles de la institución. Algunas innovaciones surgen por iniciativa de profesores, estudiantes, familias o comunidades; otras nacen de decisiones de los gobiernos institucionales. La estrategia busca articular ambas direcciones mediante formas de participación colectiva, autogestión, corresponsabilidad y cooperación. Este concepto es fundamental para la estrategia Más Calidad de Vida Escolar porque permite comprender que las transformaciones no dependen únicamente de actividades o productos puntuales, sino de condiciones institucionales que favorezcan su apropiación, continuidad y sostenibilidad. Por esta razón, la estrategia busca fortalecer capacidades colectivas para que las comunidades educativas incorporen los cambios en sus prácticas, relaciones y formas de organización.

Los cambios culturales en innovación educativa se refieren a transformaciones en creencias, valores, actitudes, prácticas y normas que afectan la manera como se concibe, organiza y lleva a cabo la educación. Estos cambios no dependen únicamente de nuevos métodos o recursos; requieren modificar dinámicas sociales dentro de la comunidad educativa, reconocer nuevos roles de los actores e incluir diversas voces en la toma de decisiones.

Co-creación

La co-creación es una actividad colaborativa en la que diferentes actores del sistema educativo (estudiantes, docentes, directivos, familias, administrativos, miembros de comunidades u organizaciones sociales) participan en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de soluciones innovadoras. En lugar de depender exclusivamente de decisiones verticales o centradas en expertos, la co-creación fomenta un enfoque participativo orientado a la inclusión, la equidad y la pertinencia contextual. La co-creación ocupa un lugar central en la estrategia porque orienta los escenarios de agenciamiento hacia la construcción conjunta de problemas, ámbitos de cambio, acciones y productos comunicativos. De este modo, las propuestas no se definen externamente, sino que se construyen a partir de los saberes, necesidades y capacidades presentes en cada comunidad educativa.

En la co-creación, los estudiantes son agentes activos del proceso, los docentes aportan criterio pedagógico, las familias y comunidades incorporan saberes del entorno y los equipos institucionales ayudan a sostener condiciones de viabilidad. El proceso es iterativo y se basa en retroalimentación constante. Por ello, las innovaciones educativas pueden ajustarse durante su desarrollo y conservar pertinencia frente a las condiciones reales de cada institución..

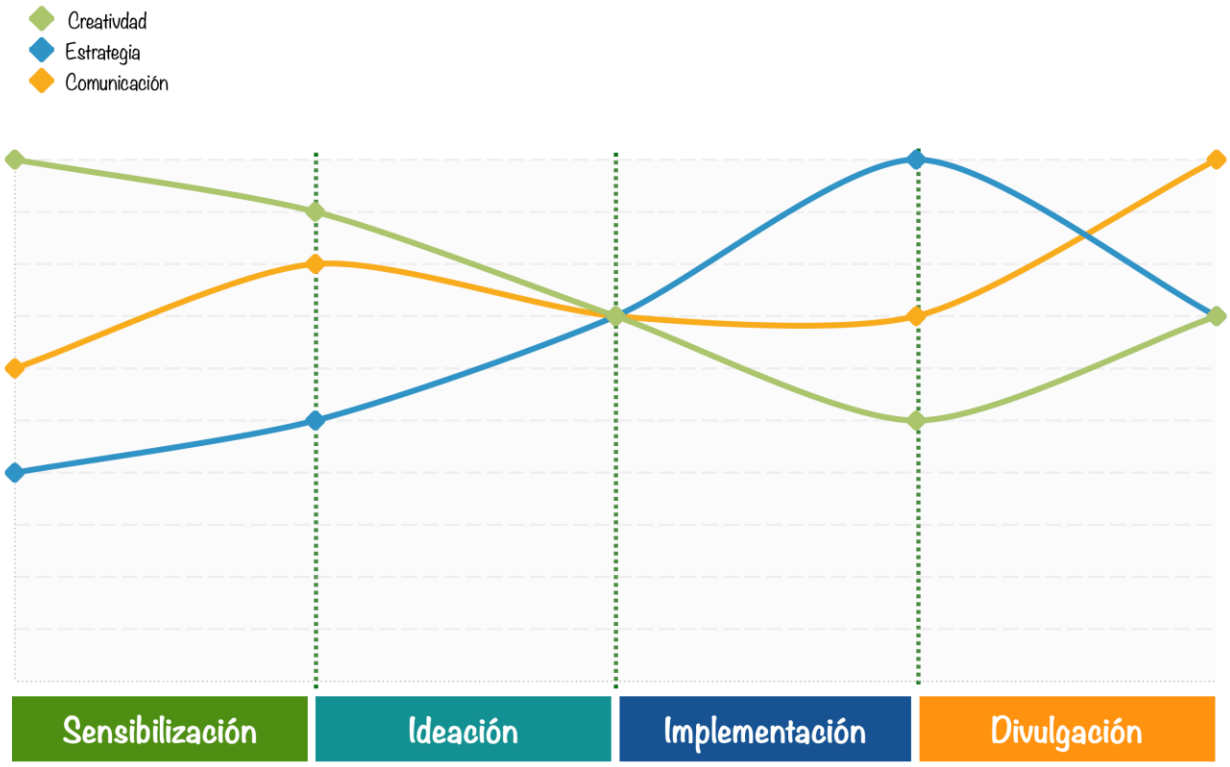


Figura 5. Dimensiones procedimentales de la innovación educativa (IDEP, 2025).

5.6. Proyecto de innovación educativa

En coherencia con la definición de innovación educativa presentada en el apartado anterior, la estrategia entiende un proyecto de innovación como la organización sistemática e intencionada de actividades escolares orientadas a transformar un ámbito de cambio relacionado con la calidad de vida escolar. Este proyecto articula

objetivos pedagógicos, acciones comunicativas, participación de actores, productos o mediaciones y criterios de continuidad institucional.

El proyecto de innovación no se define únicamente por la novedad de un recurso o por la producción de una pieza comunicativa. Su sentido depende de la relación entre un problema o desafío situado, un ámbito de cambio, una ruta de participación y una posibilidad real de sostenibilidad. Por esta razón, la estrategia promueve proyectos que aprovechan formas de comunicación poco exploradas en cada institución (por ejemplo, productos sonoros, audiovisuales, gráficos, narrativos, escénicos o digitales) siempre que estos funcionen como mediaciones para producir conocimiento, movilizar participación y fortalecer aprendizajes institucionales.

Dentro de la estrategia los proyectos de innovación surgen dentro de las reuniones iniciales con actores escolares y en las salas de pensamiento, es decir, en los diálogos primeros escenarios de diálogo propuestos para hablar dentro de cada institución sobre calidad de vida escolar. Este es el momento oportuno para el surgimiento de estos proyectos, porque se espera que la estrategia sea la oportunidad para que las comunidades educativas propongan iniciativas nuevas dentro de la institución si lo consideran necesario o que identifiquen proyectos que ya están en marcha y que pueden fortalecerse con el acompañamiento que ofrece la estrategia. En este sentido, tomar la decisión desde el inicio de crear un proyecto nuevo o impulsar uno existente permite que las institucionen puedan aprovechar el mayor el tiempo posible el acompañamiento que la estrategia representa. Además, le permite al colegio mismo y al IDEP evaluar el avance de esos mismos proyectos en diferentes etapas de desarrollo.

Así, el paso del problema al proyecto exige precisar qué situación de la vida escolar se quiere comprender o transformar, qué actores deben participar, qué saberes se ponen en juego, qué producto o experiencia puede favorecer la apropiación social del conocimiento y qué condiciones institucionales permiten sostener la acción más allá del acompañamiento directo de la estrategia.

5.7. Ámbitos de cambio

Los ámbitos de cambio son componentes del sistema escolar susceptibles de transformarse para mejorar la calidad de vida escolar. Su función es ordenar el análisis situacional y orientar la definición de proyectos de innovación educativa. Para la vigencia 2026, la estrategia trabaja con siete ámbitos de cambio: gobierno y gestión escolar, currículo, prácticas de enseñanza, recursos educativos, convivencia escolar, evaluación de aprendizajes, y entornos familiares y comunitarios.

- Gobierno y gestión escolar: El gobierno y la gestión de las escuelas ha transitado desde escuelas centradas en la autoridad y en la norma hacia escuelas orientadas hacia el «agenciamiento». El liderazgo, el talento humano y la gestión del conocimiento han contribuido a mejorar la gestión escolar.

- Currículo: El currículo permite establecer rutas de estudio o trayectorias de aprendizaje durante los diferentes niveles formativos. La innovación curricular se ha originado fundamentalmente por un cambio de enfoque: se ha transitado desde un currículo centrado en los contenidos a uno «centrado en el aprendizaje». Una de las preguntas más interesantes es ¿qué cambios se deben realizar en los currículos para hacer más eficientes los tiempos para el aprendizaje en consistencia con el desarrollo psicobiológico y cultural de los estudiantes y las demandas sociales y productivas de los entornos?

- Prácticas de enseñanza: son eventos dinámicos generados en la interacción social entre enseñantes y estudiantes, o estudiantes y estudiantes, que suceden en un contexto escolar, o en un entorno social. En una práctica de enseñanza están presentes tres componentes: un aprendiz, un profesor y un conjunto de conocimientos. El profesor se ha considerado como el personaje más influyente en el aprendizaje escolar. Su formación profesional, creencias, reconocimiento social y bienestar laboral se consideran variables que influyen significativamente en los desempeños estudiantiles. Uno de los grandes retos para propiciar el cambio educativo es desarrollar las capacidades docentes que les permita resolver creativamente los problemas pedagógicos que enfrentan en su práctica cotidiana.

- Recursos educativos: Los recursos educativos hacen parte fundamental de la enseñanza y se consideran un conjunto de herramientas físicas o culturales que apoyan la labor docente y permiten un trabajo más activo de los estudiantes.

- Evaluación de aprendizajes: La evaluación es un modo de hacer seguimiento al aprendizaje de los estudiantes. La evaluación que más ha contribuido a la transformación escolar se ha dirigido hacia la autorregulación del aprendizaje y la retroalimentación.

- Convivencia escolar: Uno de los retos más importantes en las escuelas es promover prácticas de convivencia escolar en vías de la participación democrática y la ciudadanía responsable. Las nuevas escuelas definen modos de vivir democráticamente la institucionalidad.

- Comunidad educativa y entornos comunitarios: Configurar ecosistemas sociales en las escuelas que generen vínculos o alianzas entre la comunidad educativa, las familias, los docentes, los directivos docentes, los vecinos, otras instituciones educativas, organizaciones sociales, empresas, etc. es clave para buscar una manera distinta de educar en la escuela y legitimidad social de prácticas pedagógicas novedosas.

La priorización de un ámbito no implica desconocer los demás. En la práctica, los ámbitos suelen conectarse. Por ejemplo, una acción sobre convivencia puede requerir ajustes en prácticas de enseñanza, acuerdos de gestión escolar y participación de familias. La priorización permite organizar el trabajo, no fragmentar la comprensión de la vida escolar.



Figura 4. Ámbitos de cambio que generan proyectos de innovación educativa. (IDEP, 2025).

5.8. Saber escolar, saber pedagógico y signo escolar[1]

La estrategia reconoce que las instituciones educativas producen saberes sobre su propia vida escolar. El saber escolar se refiere a los conocimientos, interpretaciones, memorias, criterios y prácticas que circulan entre actores escolares acerca de lo que ocurre en la institución. Este saber se expresa en relatos, decisiones, formas de relación, modos de resolver problemas y maneras de comprender el aprendizaje, la convivencia y el bienestar.

El saber pedagógico se refiere de manera más específica a las comprensiones que orientan las decisiones educativas de docentes, directivos y equipos institucionales. Incluye criterios sobre enseñanza, evaluación, acompañamiento, convivencia, participación y organización institucional. La estrategia busca que este saber pueda ser reconocido, comunicado y puesto en diálogo con otros saberes de la comunidad educativa.

El signo escolar es una herramienta del análisis situacional. No constituye el fundamento total de la estrategia ni reemplaza los conceptos de calidad de vida escolar, apropiación social del conocimiento, agenciamiento colectivo o innovación educativa. Su función es ayudar a interpretar expresiones, objetos, prácticas, espacios, relatos o situaciones que condensan sentidos relevantes sobre la vida escolar.

En este marco, un signo escolar puede ser una práctica recurrente, una frase de los estudiantes, un espacio que concentra tensiones, una actividad institucional, un producto comunicativo o una situación que revela cómo se experimenta la escuela. Interpretar signos escolares permite organizar información, reconocer, tensiones, identificar ámbitos de cambio y producir conocimiento sobre la calidad de vida escolar desde la experiencia de los actores.

El saber escolar, el saber pedagógico y el signo escolar proporcionan una base situada para la innovación educativa. El saber escolar permite reconocer las experiencias, prácticas, interpretaciones y tensiones producidas en la vida institucional; el saber pedagógico convierte esa experiencia en criterios para orientar, revisar y ajustar las decisiones educativas; y el signo escolar ayuda a identificar situaciones que condensan sentidos relevantes y pueden ser interpretadas colectivamente. En conjunto, estos conceptos permiten que la innovación no parta de soluciones externas o descontextualizadas, sino de la comprensión y transformación de las prácticas, relaciones y formas de organización propias de cada comunidad educativa.

La comunicación permite que el saber escolar y el saber pedagógico sean expresados, compartidos, contrastados y resignificados por distintos actores de la comunidad educativa. En este proceso, el signo escolar actúa como mediación al representar situaciones, relaciones, imaginarios y prácticas mediante relatos, lenguajes, interacciones y productos comunicativos. De esta manera, la comunicación no cumple únicamente una función de divulgación de resultados, sino que participa en la producción, circulación y apropiación colectiva del conocimiento necesario para comprender la vida escolar y movilizar acciones de cambio.

6. Estructura de implementación de la estrategia

La implementación de la estrategia se organiza como una ruta flexible y situada. La ruta propone momentos comunes para las instituciones participantes, pero reconoce que los tiempos, actores, proyectos aliados y

[1] Tomado de Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. (2026). *Documento propuesto de materiales comunicativos para el desarrollo de la estrategia en las instituciones educativas para los territorios 1 y 2 y los distintos escenarios de socialización que se identifiquen: Teniendo en cuenta la llegada a instituciones y las acciones permanentes hasta la culminación del proceso*.

condiciones de participación cambian de acuerdo con cada contexto escolar. Por ello, la ruta debe entenderse como una orientación de trabajo y no como una secuencia rígida de actividades y tiempos idénticos.

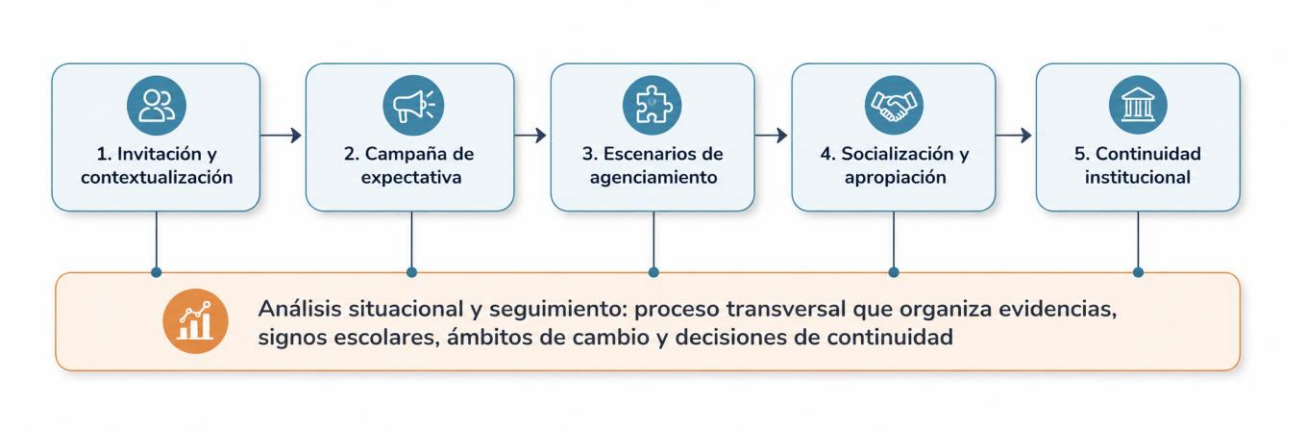


Figura 2. Ruta de implementación de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar 2026.

La ruta está organizada en cinco momentos: invitación y contextualización, campaña de expectativa, escenarios de agenciamiento, socialización y continuidad institucional. El análisis situacional y el seguimiento atraviesan toda la implementación. Esto significa que la estrategia recoge información, interpreta signos escolares, identifica ámbitos de cambio y ajusta decisiones durante todo el proceso.

6.1. Invitación y contextualización

La invitación y contextualización corresponde al momento de llegada a las instituciones educativas. Su propósito es presentar el sentido de la estrategia, identificar posibilidades de articulación con procesos existentes y construir acuerdos iniciales de participación. De acuerdo con la propuesta de esquema de llegada, se establecen las siguientes acciones generales:

- Convocatoria o invitación directa a instituciones educativas para su participación. Esta invitación puede estar definida por antecedentes de trabajo, referencias de equipos territoriales, proyectos pedagógicos afines o intereses institucionales relacionados con los principios de la estrategia.
- Acercamiento institucional con equipos directivos y docentes para presentar el propósito de la estrategia, su ruta general y las condiciones de participación.
- Identificación de proyectos, experiencias o iniciativas institucionales que puedan articularse con la calidad de vida escolar y con alguno de los ámbitos de cambio priorizados.
- Definición inicial de actores, tiempos, espacios y posibilidades metodológicas para el desarrollo de campañas, salas de pensamiento, laboratorios, estaciones y socializaciones.
- Registro de acuerdos operativos mediante actas, relatorías, formatos de planeación, cronogramas u otros soportes que permitan sostener la trazabilidad del proceso.

Este momento no debe entenderse como una simple presentación informativa. Su función es construir condiciones institucionales de llegada y precisar de qué manera la estrategia puede articularse con procesos existentes sin aumentar innecesariamente las cargas de la comunidad educativa. Por ello, la contextualización debe cuidar la claridad del lenguaje, el alcance de la propuesta y la relación entre la ruta general y las condiciones reales de cada institución.

6.2. Desarrollo de la campaña de expectativa

La campaña de expectativa es un momento de activación comunicativa y participativa. Busca instalar preguntas sobre la calidad de vida escolar, abrir canales iniciales de expresión y recoger insumos para el análisis situacional. Su valor no se limita a la divulgación de la estrategia; también permite reconocer percepciones, preocupaciones, intereses y signos escolares presentes en la vida cotidiana.

La campaña puede desarrollarse mediante murales, buzones, preguntas detonantes, actividades de aula, ejercicios gráficos, recorridos, conversaciones breves, intervenciones en descansos, piezas sonoras o recursos digitales. La selección de las metodologías, recursos pedagógicos o dispositivos debe responder a la edad de los participantes, al tipo de información que se requiere, a los niveles de confianza existentes y a las condiciones de participación de cada comunidad educativa, así como puede desarrollarse a través de distintas metodologías, puede llevarse a cabo en distintos momentos de implementación de la estrategia, como aporte al análisis situacional, como se mencionó previamente.

Los resultados y hallazgos de la campaña se sistematizan y son parte del análisis situacional como fundamento de decisiones posteriores. Para ello, la información puede organizarse por actor participante, pregunta orientadora, tema recurrente, ámbito de cambio, signo escolar y decisión metodológica. Esta organización evita que la campaña quede reducida a una acción visible de comunicación y permite que se convierta en una entrada efectiva al análisis situacional.

6.3. Implementación de los escenarios de agenciamiento

Los escenarios de agenciamiento son el núcleo participativo de la estrategia. En ellos, los actores escolares reconocen situaciones de la vida institucional, construyen interpretaciones, proponen alternativas y avanzan en la creación de productos o procesos comunicativos relacionados con un ámbito de cambio. La estrategia contempla tres escenarios articulados: salas de pensamiento, laboratorios de innovación y estaciones.

Un ciclo de implementación se entiende como una secuencia articulada de salas de pensamiento, laboratorios de innovación y estación, orientada a trabajar un ámbito de cambio específico. La cantidad de sesiones puede variar según el contexto, pero la relación entre estos escenarios debe conservar la lógica de análisis, creación, socialización y aprendizaje institucional.

Escenario	Propósito	Actores posibles	Producto esperado	Relación con análisis situacional
Salas de pensamiento	Definir o profundizar el ámbito de cambio, reconocer saberes y formular preguntas de trabajo.	Docentes, directivos, estudiantes, familias, orientadores, actores comunitarios.	Preguntas, acuerdos, mapa de saberes, criterios para productos comunicativos.	Aporta información sobre sentidos, tensiones, necesidades, actores y signos escolares.
Laboratorios de innovación	Diseñar, prototipar o desarrollar productos comunicativos y acciones pedagógicas vinculadas al ámbito de cambio.	Grupos dinamizadores, estudiantes, docentes, familias, equipo de estrategia y aliados pertinentes.	Prototipos, productos comunicativos, guiones, piezas, recursos o experiencias de intervención.	Pone a prueba interpretaciones del análisis situacional y genera nuevas evidencias.

Estaciones	Discutir a nivel institucional sobre productos, reflexionar sobre aprendizajes y construir criterios de continuidad institucional.	Participantes directos, docentes, directivos, familias, estudiantes y comunidad educativa ampliada.	Aprendizajes institucionales, acuerdos de continuidad, criterios pedagógicos y compromisos.	Devuelve hallazgos a la comunidad y permite validar o ajustar la lectura situada.

Tabla 1. Escenarios de agenciamiento de la estrategia MCVE.

La tabla sintetiza la secuencia lógica de los escenarios de agenciamiento y muestra la relación entre propósito, actores, productos y análisis situacional. Esta organización permite que los escenarios no se entiendan como actividades aisladas, sino como instancias que se entretejen para producir conocimiento, desarrollar mediaciones comunicativas y favorecer aprendizajes institucionales.

Las salas de pensamiento buscan ser escenarios de reflexión e innovación pedagógica orientados a reconocer saberes, definir preguntas y organizar posibilidades de acción frente a un ámbito de cambio. Los laboratorios de innovación son escenarios de co-creación en los que los actores escolares materializan productos o experiencias comunicativas relacionadas con las preguntas construidas. Las estaciones son espacios de socialización y reflexión pedagógica que permiten identificar qué aprendió la institución y cómo esos aprendizajes pueden aportar a la continuidad del proceso.

6.4. Socialización y apropiación de resultados

La socialización es el momento en el que la estrategia devuelve a la comunidad educativa los aprendizajes, productos y decisiones construidos durante la implementación. No se limita a presentar resultados finales. Su propósito es favorecer la apropiación institucional del proceso, ampliar la conversación sobre calidad de vida escolar y fortalecer la legitimidad de las acciones desarrolladas.

La socialización puede realizarse en distintos niveles. A nivel de participantes, permite reconocer los aportes de quienes hicieron parte de los escenarios de agenciamiento. A nivel institucional, permite compartir hallazgos, productos y aprendizajes con otros cursos, áreas, familias o equipos directivos. A nivel territorial o distrital, permite visibilizar experiencias, inspirar nuevas iniciativas y aportar conocimiento pedagógico a otros actores del ecosistema educativo.

La socialización debe mostrar la relación entre ámbito de cambio, análisis situacional, escenarios de agenciamiento, productos comunicativos y aprendizajes pedagógicos. De este modo, la comunidad puede comprender que los productos no son piezas aisladas, sino mediaciones de un proceso de conocimiento y apropiación social orientado a mejorar la calidad de vida escolar, a propósito de la idea de mantener acciones a largo plazo en las Instituciones educativas participantes.

6.5. Búsqueda de continuidad institucional

La continuidad institucional corresponde a las condiciones que permiten que los aprendizajes, acuerdos, productos y capacidades construidas durante la implementación puedan permanecer en la institución educativa. No se plantea como una fase administrativa independiente ni como un proceso de formalización obligatorio dentro de la ruta. Se entiende como un criterio transversal que debe considerarse desde la invitación inicial, durante los escenarios de agenciamiento y en los momentos de socialización.

Para favorecer la continuidad, la estrategia debe dejar trazabilidad metodológica, documentos de planeación, relatorías, productos comunicativos, acuerdos pedagógicos y criterios de seguimiento. También debe identificar actores o grupos dinamizadores que puedan dar uso posterior a los aprendizajes construidos. De esta manera, la implementación no termina con la realización de un producto, sino que busca fortalecer capacidades institucionales para seguir trabajando sobre la calidad de vida escolar.

6.6. Análisis situacional

El análisis situacional es el proceso transversal mediante el cual la estrategia reconoce las condiciones, necesidades, saberes, actores, proyectos y ámbitos de cambio de cada institución educativa. Su propósito no es producir un diagnóstico externo cerrado, sino construir una lectura situada que permita orientar decisiones de implementación y generar conocimiento útil para la comunidad educativa.

Este análisis se alimenta de distintas fuentes: conversaciones con directivos y docentes, campañas de expectativa, salas de pensamiento, laboratorios, estaciones, registros de observación, productos comunicativos, relatorías y documentos institucionales. La información recogida se organiza por actores, temas recurrentes, preguntas emergentes, signos escolares, ámbitos de cambio y decisiones de continuidad.

El análisis situacional permite pasar de la pregunta general por la calidad de vida escolar a la definición de focos concretos de trabajo. También permite evitar que la estrategia opere como una intervención externa, porque las decisiones se toman a partir de la lectura de los proyectos, condiciones, tiempos y prioridades de cada institución.

7. Seguimiento de la estrategia

El seguimiento de la estrategia se orienta a valorar el avance de la implementación y a producir información para la toma de decisiones. No se limita a verificar el cumplimiento de actividades. Busca analizar cómo la estrategia se instala en las instituciones, cómo se articulan los actores escolares, qué saberes se producen, qué productos comunicativos se desarrollan y qué condiciones favorecen la continuidad institucional.

El seguimiento debe combinar indicadores de gestión, registros cualitativos y análisis de productos. Los indicadores permiten reconocer avances en la realización de acciones, participación de actores y producción de evidencias. Los registros cualitativos permiten comprender sentidos, tensiones, cambios y aprendizajes. El análisis de productos permite valorar la relación entre comunicación, saber escolar y apropiación social del conocimiento

Dimensión	Preguntas orientadoras	Evidencias posibles
Gestión e implementación	¿Se desarrollan los momentos previstos de la ruta? ¿Qué ajustes se requieren?	Cronogramas, actas, relatorías, registros de sesiones, matrices de seguimiento.
Participación y agenciamiento	¿Qué actores participan? ¿Cómo se distribuyen voces, roles y decisiones?	Listados de participantes, registros de conversación, acuerdos, mapas de actores.
Análisis situacional	¿Qué signos escolares, temas recurrentes y ámbitos de cambio se identifican?	Matrices de análisis, productos de campaña, relatorías, notas de observación.

Innovación y comunicación	¿Qué productos o mediaciones se construyen? ¿Cómo favorecen la apropiación del conocimiento?	Guiones, piezas gráficas, productos sonoros, audiovisuales, recursos pedagógicos.
Continuidad institucional	¿Qué aprendizajes y acuerdos quedan instalados en la institución?	Planes de continuidad, acuerdos pedagógicos, productos de socialización, compromisos institucionales.

Tabla 2. Dimensiones de seguimiento de la estrategia MCVE.

El seguimiento también debe servir para ajustar la ruta. Cuando una institución no cuente con condiciones para desarrollar todos los escenarios previstos, la estrategia podrá priorizar acciones que conserven el sentido del proceso: lectura situada, participación de actores, construcción de saber escolar, mediación comunicativa y apropiación institucional.

8. Referencias bibliográficas

Acuña, J. (2025). Informe final de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar 2025. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP.

Carayannis, E. G., & Rakhmatullin, R. (2014). The quadruple/quintuple innovation helixes and smart specialisation strategies for sustainable and inclusive growth in Europe and beyond. Journal of the Knowledge Economy, 5(2), 212–239. https://doi.org/10.1007/s13132-014-0185-8

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido (2.ª ed.). Siglo XXI Editores. (Obra original publicada en 1970).

Geertz, C. (2003). La interpretación de las culturas. Gedisa. (Obra original publicada en 1973).

Herrera, J., & Martínez, D. (2018). Saber práctico y reflexión pedagógica: aproximaciones a la construcción del conocimiento desde la experiencia educativa. Editorial Magisterio.

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. (2024, 17 de julio). Proyecto de inversión 2024–2027 No. 8196: Generación y divulgación de conocimiento para el desarrollo y la transformación educativa en Bogotá D.C. IDEP.

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. (2025). Innovación educativa para mejorar la Calidad de Vida Escolar: una estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento. IDEP.

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. (2026). Documento propuesto de materiales comunicativos para el desarrollo de la estrategia en las instituciones educativas para los territorios 1 y 2 y los distintos escenarios de socialización que se identifiquen: Teniendo en cuenta la llegada a instituciones y las acciones permanentes hasta la culminación del proceso [Documento de trabajo no publicado]. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

Illeris, K. (Ed.). (2018). Contemporary theories of learning: Learning theorists… in their own words (2nd ed.). Routledge.

Lave, J., & Wenger, E. (1991). Situated learning: Legitimate peripheral participation. Cambridge University Press.

Moles, A. (1975). La comunicación y los mass media. Mensajero.

Parra, J. (2024). Vidas en juego. Universo de Letras / Editorial Planeta.

Parra, J., & Barrero, G. (2024). Ecosistema de innovación académica. Universidad Nacional de Colombia.

Peirce, C. S. (1987). Obra lógico-semiótica. Taurus.

Rogoff, B. (1990). Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context. Oxford University Press.

Sawyer, R. K. (Ed.). (2022). The Cambridge handbook of the learning sciences (3rd ed.). Cambridge University Press.

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

ACTAS DE REUNIONES EQUIPO DE TRABAJO

ACTA No. 22

Fecha: 03/06/2026
Hora: 8:00 a.m a 9:00 a.m.
Lugar: TEAMS: Recap: Revisión de fichas productos MCVE Wednesday, 3 June | Meeting | Microsoft Teams

TEMA: Revisión de fichas de productos Más Calidad de Vida Escolar.

Asistentes:

Gloria Angélica Sánchez – contratista

Luz Helena Olarte – contratista

David Céspedes – contratista

Wilson Andrés Bautista Ríos – contratista

Marghen Geraldine Rodríguez Blanco – contratista

Linda Mayerly Cárdenas Ramírez – contratista

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Contextualización del marco de narrativas y enfoque de gestión del conocimiento para los productos comunicativos.
2. Socialización de las fichas de productos MCVE y procedimiento de revisión.
3. Coordinación de la actividad del viernes 6 de junio en el Colegio Nueva Colombia (primera sala de pensamiento).
4. Definición del enfoque de productos para el Colegio Eduardo Santos.
5. Acuerdos sobre preproducción gráfica y audiovisual.

Desarrollo:

1. Contextualización del enfoque de gestión del conocimiento

Gloria Angélica Sánchez presentó el contexto general del trabajo de Gestión del Conocimiento dentro del programa Pedagogías que Transforman. Señaló que las tres

narrativas consolidadas constituyen el marco orientador de todos los productos comunicativos, cuyo propósito es el posicionamiento de las acciones pedagógicas en clave de uso y apropiación social del conocimiento, distinguiéndolo del enfoque de divulgación propio de la oficina de comunicaciones del IDEP.

Se enfatizó que los productos deben orientarse a que maestros y maestras de otras instituciones educativas puedan identificar posibilidades de acción a partir de las experiencias documentadas, sin centrarse en la institución o el sujeto particular, sino en la acción pedagógica misma. Asimismo, se recordó que todo producto debe presentarse a Carlos Iván García Suárez (supervisor) antes de iniciar su producción, para recibir observaciones y validación.

2. Socialización de fichas de productos y procedimiento de revisión

Luz Helena Olarte informó que las fichas de productos (gráficos y audiovisuales) fueron enviadas por correo electrónico la noche anterior. Cada ficha contiene: estrategia, colegio, formato, extensión o duración, título sugerido, propósito del producto, ideas fuerza, necesidad a la que responde, público objetivo, narrativas asociadas y componentes de la gramática del saber escolar (GSE).

Gloria Angélica Sánchez precisó que las fichas surgen de conversaciones previas sostenidas con Wilson Andrés Bautista Ríos, en las cuales se identificaron los productos posibles a partir de una matriz compartida. Solicitó que el equipo MCVE revise las fichas verificando que el contenido refleje efectivamente lo acordado en dichas conversaciones, y que los comentarios se consoliden a través de Andrés en un solo documento, para evitar múltiples versiones dispersas.

3. Colegio Eduardo Santos: reorientación del producto

Marghen Geraldine Rodríguez Blanco señaló que la ficha del Colegio Eduardo Santos está orientada hacia la maestra de artes y los murales, con una propuesta de cartilla. Sin embargo, el proceso de desarrollo pedagógico investigativo de la estrategia MCVE en ese colegio se centra actualmente en la emisora escolar, con estudiantes de noveno y undécimo grado acompañados por la orientadora. La profesora de artes ya no está vinculada al proceso de la estrategia.

Marghen propuso priorizar el producto asociado a la emisora y el formato de podcast, y evaluar posteriormente la viabilidad de un producto sobre los murales. Indicó además que la profesora de artes ya cuenta con un proceso digital propio de cartilla. Gloria Angélica Sánchez respaldó esta postura y sugirió que el equipo MCVE proponga el ajuste con la argumentación correspondiente.

Se informó que la próxima sala de pensamiento en el Eduardo Santos está programada para el 11 de junio a las 10:25 a.m., y que se realizaría una sala de pensamiento al día siguiente (4 de junio, 8:00 a 9:00 a.m.) a cargo de Marghen.

4. Colegio Nueva Colombia: primera sala de pensamiento (viernes 6 de junio)

Linda Mayerly Cárdenas presentó la estructura de la actividad del viernes en el Colegio Nueva Colombia, que constituye la primera sala de pensamiento en esa institución. La jornada contempla cinco grupos rotativos de aproximadamente 30 personas cada uno (15 niños y niñas de jardín y prejardín, y 15 padres y madres de familia), acompañados por dos docentes por grupo.

El colegio trabaja con la estrategia de educación semipersonalizada, un proyecto de reflexión curricular orientado a la participación activa de las familias dentro del aula. Las docentes han manifestado interés en que la estrategia MCVE contribuya a potenciar la discusión institucional sobre la relación entre cobertura y calidad educativa, en el contexto de la reducción de matrícula en colegios públicos.

Linda señaló que la metodología de la sala aún estaba en definición al momento de la reunión, dado que se trata de la primera experiencia con población de primera infancia (niños y niñas entre 3 y 5 años) en un formato mixto con familias. Se programó una reunión con Juan para esa misma tarde con el fin de precisar el diseño metodológico. El objetivo general de esta primera sala es indagar por el ámbito de cambio del colegio.

5. Propuesta de producto participativo-procesual

Luz Helena Olarte propuso documentar el proceso a lo largo de las tres salas de pensamiento previstas en cada colegio, en lugar de producir piezas aisladas de un solo evento. La propuesta consiste en recoger insumos gráficos (particularmente los dibujos de los niños y niñas de primera infancia) en cada sala, articulados con una pregunta clave por sesión, para construir un producto final que muestre la trayectoria del proceso.

Gloria Angélica Sánchez amplió la propuesta sugiriendo un producto que integre las experiencias de los tres colegios (Nueva Colombia, Eduardo Santos y Policarpa Salavarrieta) a través de las transiciones entre etapas escolares: primera infancia, adolescencia y familias. El hilo conductor sería la gramática del saber escolar (particularmente el gobierno de las emociones) y los ámbitos de cambio de cada institución, sin visibilizar colegios específicos sino las acciones pedagógicas replicables.

Wilson Andrés Bautista Ríos manifestó acuerdo con la propuesta de documentar el proceso, aunque solicitó considerar la expectativa de los rectores de ver reflejado el trabajo de su institución en algún producto concreto. Señaló que en el Colegio Estanislao Zuleta existe una solicitud específica de un video sobre la cartografía social que se viene realizando, y que este producto podría ser independiente.

Gloria Angélica Sánchez aclaró que no todas las instituciones deben quedar incluidas en un solo producto. Productos situados en un colegio específico (como el video de

cartografía del Estanislao Zuleta) son viables siempre que se orienten hacia la replicabilidad de la experiencia y no hacia la visibilización institucional como tal.

6. Definiciones para la preproducción del viernes 6 de junio

David Felipe Céspedes Rodríguez indicó que avanzará con la propuesta de la ficha existente para el viernes, recogerá testimonios de las docentes sobre el saber pedagógico construido en el proceso de semipersonalización, y realizará tomas de apoyo. Precisó que la edición posterior permite ajustes en caso de que la revisión de fichas modifique el enfoque.

Gloria Angélica Sánchez enfatizó la necesidad de definir previamente el producto final al que apuntan los registros, para evitar un ejercicio de recolección sin orientación clara. Se acordó que tanto la ficha gráfica como la audiovisual del Colegio Nueva Colombia serán replanteadas en clave de producto participativo-procesual, y que se informará al equipo MCVE para que no inviertan tiempo revisando las versiones anteriores de esas dos fichas.

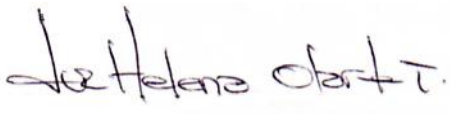
Se confirmó que Luz Helena Olarte y David Felipe Céspedes asistirán a la actividad del viernes. La hora de inicio está por confirmar (entre 6:00 y 7:00 a.m.). La dirección del colegio es calle 131B No. 106-14, barrio Aures 2, localidad de Suba.

7. Conflicto con el Comité Técnico Ampliado

Gloria Angélica Sánchez informó que el Comité Técnico Ampliado estaba programado para el viernes 6 de junio, coincidiendo con la actividad en el Colegio Nueva Colombia. Se acordó gestionar la reprogramación del Comité para la semana siguiente (lunes o martes).

Compromiso	Responsable	Fecha
Revisar las fichas de productos enviadas por Gestión del Conocimiento y consolidar comentarios en un solo documento.	Wilson Andrés Bautista Ríos	Martes 10 de junio de 2026
Replantear las dos fichas del Colegio Nueva Colombia (gráfica y audiovisual) en clave de producto participativo-procesual.	Luz Helena Olarte Triana David Felipe Céspedes Rodríguez	Jueves 5 de junio de 2026
Elaborar argumentación conceptual para las fichas replanteadas del Nueva Colombia.	Gloria Angélica Sánchez Sánchez	Jueves 5 de junio de 2026
Confirmar hora de inicio de la actividad del viernes 6 de junio en el Colegio Nueva Colombia y compartir dirección exacta.	Wilson Andrés Bautista Ríos	Miércoles 4 de junio de 2026
Gestionar reprogramación del Comité Técnico Ampliado del viernes 6 de junio para la semana siguiente (lunes o martes).	Gloria Angélica Sánchez Sánchez	Miércoles 4 de junio de 2026

Convocar reunión de revisión de fichas con Carlos Iván García Suárez y Juan Carlos Garzón una vez se reciban los comentarios consolidados del equipo MCVE.	Luz Helena Olarte Triana Gloria Angélica Sánchez Sánchez	Semana del 9 de junio de 2026

Elaboró:	**Aprobó:**
	
Nombre: Luz Helena Olarte Cargo: Contratista Área: Gestión del Conocimiento	Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos Cargo: Contratista - Líder Estrategia Más Calidad de Vida Escolar Área: Subdirección Académica

Anexos: No aplica.
Copia:

ACTAS DE REUNIONES EQUIPO DE TRABAJO

ACTA No. 28

Fecha: 18/06/2026
Hora: 8:00 a.m a 9:00 a.m.
Lugar: TEAMS: Recap: Revisión productos MCVE Thursday, 18 June | Meeting | Microsoft Teams

TEMA: Revisión de productos Más Calidad de Vida Escolar.

Asistentes:

Gloria Angélica Sánchez – contratista

Luz Helena Olarte – contratista

David Céspedes – contratista

Wilson Andrés Bautista Ríos – contratista

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Definición del portafolio de productos comunicativos de MCVE: tipos, colegios, narrativas asociadas y responsables.
2. Discusión sobre el fanzine: reubicación de colegio y enfoque participativo.
3. Alcance del acompañamiento al podcast del Colegio Estanislao Zuleta.
4. Producto pendiente para la narrativa N3.

Desarrollo:

1. Video documental de ámbitos de cambio (producto 1 — todas las narrativas)

Se confirmó que el video documental de ámbitos de cambio, a cargo de David Felipe Céspedes, abarcará las cuatro instituciones educativas a través de la narrativa de transiciones entre etapas escolares: educación inicial (Nueva Colombia), adolescencia

(Estanislao Zuleta), familias (Policarpa Salavarrieta) y comunidad (Eduardo Santos). Este producto hará visibles las tres narrativas del programa y tendrá una duración estimada de ocho minutos. Su producción se realizará de manera progresiva a lo largo de las sesiones de campo, con entrega estimada entre septiembre y octubre.

2. Reubicación del fanzine (producto 2 — narrativa N1)

El fanzine estaba originalmente asociado al Colegio Estanislao Zuleta y al profesor Diego. Andrés propuso trasladarlo a otro colegio para diversificar la representación institucional en los productos. Se evaluaron dos opciones: el Colegio Nueva Colombia (educación inicial, con el potencial de los dibujos de los niños como insumo gráfico) y el Colegio Policarpa Salavarrieta (trabajo con familias, director muy receptivo a la estrategia).

Gloria Angélica Sánchez respaldó la reubicación: si el Estanislao Zuleta ya queda cubierto con el video del podcast, concentrar otro producto en el mismo colegio reduce la visibilidad de los demás. Se inclinó por educación inicial (Nueva Colombia) o familias (Policarpa) por su potencial visual y participativo. Se acordó que Andrés defina el colegio y que el fanzine se vincule a la narrativa N1 (la escuela es un saber vivo).

3. Video del proceso del podcast — Colegio Estanislao Zuleta (producto 3 — narrativa N2)

Se discutió en delimitar el alcance del acompañamiento al podcast estudiantil del Estanislao Zuleta. Andrés explicó que la estrategia apoya tres frentes en esa institución: la formación del semillero de comunicaciones (estudiantes), la planeación del Plan de Mejoramiento Personal (PMP, articulación con líderes comunitarios) y la articulación entre ambos proyectos, que el equipo considera el aporte más significativo de la estrategia en ese colegio.

Gloria Angélica Sánchez fue enfática en distinguir dos cosas: el producto que la estrategia debe producir (un video que documente el proceso pedagógico, la articulación entre proyectos y la preparación de los estudiantes) y el producto que el colegio produce (el podcast como tal, con sus propios medios). Señaló que grabar y editar el podcast para el colegio no corresponde al equipo de Gestión del Conocimiento ni genera un producto reportable: implica disponer cámara, equipos y tiempo de edición para entregar un material que no evidencia el trabajo de la estrategia.

Se acordó que el producto será un video tipo "making of" o "tras escena" del proceso de producción del podcast: cómo los estudiantes se preparan, cómo se articula el semillero con el PMP, y cómo esa articulación entre proyectos institucionales se convierte en un motor de calidad de vida escolar. Este producto se vincula a la narrativa N2 (la escuela construye horizontes colectivos de cambio). Se sugirió gestionar el uso del estudio de podcasts de

Ciudad Maestra para la grabación del podcast estudiantil, dado que el colegio no cuenta con equipos adecuados.

4. Cuarto producto pendiente (narrativa N3)

Se identificó que falta un producto asociado a la narrativa N3 (la escuela observa, investiga e innova). Gloria Angélica Sánchez sugirió que podría ser una infografía o un producto gráfico vinculado a educación inicial o familias. Andrés solicitó plazo hasta el 1 de julio para definirlo, dado que el equipo está en proceso de empalme por la salida de Linda Cárdenas.

Gloria Angélica Sánchez insistió en que la definición no se dilate más, señalando un patrón de aplazamientos sucesivos que ha retrasado la concreción de los productos.

5. Encuentro interinstitucional

Andrés informó que quiere que el encuentro entre los cuatro colegios sea presencial, dado que para los docentes otra reunión virtual carece de sentido. Si finalmente se realiza virtual, no se justifica un producto audiovisual y bastaría con una reseña. Se acordó consultar el formato del encuentro en la reunión del Comité Técnico Ampliado del día siguiente y dejar este producto "en reserva" como trabajo interno de la estrategia, no como producto para la Caja de Herramientas.

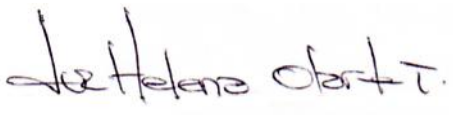
6. Resumen del portafolio acordado

Se consolidó el siguiente portafolio para presentar al Comité Técnico Ampliado: producto 1, video documental de ámbitos de cambio (cuatro colegios, tres narrativas, David Céspedes); producto 2, fanzine participativo (colegio por definir, narrativa N1, Luz Helena Olarte); producto 3, video making of del podcast (Estanislao Zuleta, narrativa N2, David Céspedes); producto 4, pendiente de definición (narrativa N3, Andrés Bautista lo propone antes del 1 de julio).

Compromisos:

Compromiso	Responsable	Fecha
Definir el cuarto producto de MCVE (narrativa N3: la escuela observa, investiga e innova) y comunicar la propuesta al equipo de Gestión del Conocimiento.	Wilson Andrés Bautista Ríos	1 de julio de 2026

Coordinar con el equipo de la estrategia MCVE una reunión durante el periodo de vacaciones escolares para aterrizar el plan de producción del fanzine y los videos.	Luz Helena Olarte Triana Wilson Andrés Bautista Ríos	Julio de 2026
Gestionar con Carlos Iván García la posibilidad de uso del estudio de podcasts de Ciudad Maestra para la grabación del podcast estudiantil del Estanislao Zuleta.	Wilson Andrés Bautista Ríos	Junio de 2026
Presentar el portafolio de productos MCVE (tres productos confirmados y uno pendiente) en la reunión del Comité Técnico Ampliado del 19 de junio.	Equipo de Gestión del Conocimiento	19 de junio de 2026

Elaboró:	**Aprobó:**
 Nombre: Luz Helena Olarte Cargo: Contratista Área: Gestión del Conocimiento	 Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos Cargo: Contratista - Líder Estrategia Más Calidad de Vida Escolar Área: Subdirección Académica

Anexos: No aplica.
Copia:

ACTAS DE REUNIONES EQUIPO DE TRABAJO

ACTA No. 34

Fecha: 15/07/2026
Hora: 10:00 a.m a 11:00 a.m.
Lugar: TEAMS: Recap: Conversación sobre producto gráfico MCVE Wednesday, 15 July | Meeting | Microsoft Teams

TEMA: Reunión productos gráficos MCVE

Asistentes:

Wilson Andrés Bautista – Contratista.

Luz Helena Olarte – contratista

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Alcance del producto gráfico: fanzine integrado de las cuatro instituciones vs. producto localizado en un solo colegio.
2. Visión conceptual de la estrategia MCVE para orientar el contenido del producto.
3. Signos escolares identificados por colegio y su relación con los ámbitos de cambio.
4. Metodología de recolección de insumos: enfoque participativo.
5. Estructura del guión y ruta de trabajo.

Desarrollo:

1. Alcance del producto: fanzine integrado de las cuatro instituciones

Wilson Andrés Bautista Ríos informó que en la reunión de mesa ampliada del día anterior presentó la posibilidad de un producto gráfico (además de los dos productos audiovisuales ya identificados), y que el equipo de la estrategia lo recibió favorablemente. El equipo preguntó si este producto podría contar como una de las tres publicaciones previstas dentro de la estrategia.

Se reiteró el acuerdo de que el fanzine no debe localizarse en una sola institución, sino integrar las voces y experiencias de los cuatro colegios participantes. Andrés señaló que la idea original de un fanzine específico para el Colegio Estanislao Zuleta (surgida de una conversación con el profesor Diego) puede reorientarse sin dificultad: el producto general incluiría la participación del Estanislao junto con los demás colegios, y Diego estaría abierto a ese replanteamiento.

Luz Helena Olarte compartió una observación de Carlos Iván García (en reunión de supervisión): un fanzine sobre un podcast no tiene coherencia como formato, y la idea original del fanzine en el Estanislao no llegó a definir un objetivo ni qué se quería plasmar. Se acordó que el producto debe responder a una orientación conceptual de la estrategia y de Gestión del Conocimiento, no a una solicitud particular de un docente.

2. Visión conceptual: qué debe contar el producto

Andrés propuso que el producto gráfico articule dos dimensiones: lo conceptual de la estrategia (contenido que actualmente está en documentos de Word difíciles de consumir) y las experiencias concretas de lo que ocurre en campo. La pregunta central que el producto debería responder es: cuáles son los signos escolares que permiten entender el estado actual de un ámbito de cambio en un colegio y las innovaciones necesarias para contribuir a la calidad de vida escolar.

Se identificaron tres elementos que el producto debe mostrar y articular: el concepto de signo escolar, los signos escolares identificados en cada institución y los ámbitos de cambio definidos por la estrategia, mostrando cómo interactúan.

3. Signos escolares por colegio

Andrés compartió ejemplos concretos de signos escolares identificados en el trabajo de campo. En el Colegio Eduardo Santos: el pasillo (como espacio donde se presentan situaciones de violencia relacional), el ruido, los grafitis, el hacinamiento en salones y espacios públicos, y el gobierno escolar. En el Colegio Estanislao Zuleta: los accidentes (los niños de primaria, al preguntarles qué les ha pasado en el colegio, relatan consistentemente episodios accidentales, incluyendo un vendaval que derrumbó salones hace dos años y que movilizó a la comunidad) y lo prohibido (estudiantes de bachillerato narran historias recurrentes de objetos indebidos llevados al colegio).

Andrés explicó que cada signo escolar tiene tres dimensiones: como mediador del conocimiento (lo que se sabe alrededor de ese signo), como mediador de la comunicación (lo que circula y se dice en la institución respecto a ese signo) y como acto comunicativo (lo

que permite una transformación). Estas dimensiones permiten hacer un análisis profundo de cada signo.

4. Relación entre ámbito de cambio y signo escolar

Se dedicó un segmento importante de la conversación a precisar la diferencia conceptual entre ambos términos. Andrés definió el ámbito de cambio como un tema o atributo de la escuela que puede influir en la calidad de vida escolar, perteneciente a un listado finito definido por la estrategia (participación de las familias, currículo, gobierno escolar, comunidad, entre otros). Los signos escolares, en cambio, son emergentes: surgen del trabajo de campo y de lo que los propios actores escolares identifican como significativo.

Andrés reconoció que la relación entre ambos conceptos no es automática: cada colegio tiene un ámbito de cambio y múltiples signos escolares que deberían converger en él, pero esto no siempre ocurre. Señaló que esa relación debe construirse (no forzarse) y que en algunos casos los signos podrían revelar que el ámbito de cambio definido inicialmente no corresponde a lo que realmente emerge del colegio. Esta tensión conceptual quedó identificada como un punto que requiere mayor elaboración antes de poder resolverse en el producto gráfico.

5. Metodología participativa para la recolección de insumos

Luz Helena Olarte propuso que los insumos del fanzine se recojan directamente de los actores escolares (estudiantes, docentes, familias) a través de talleres en cada colegio, utilizando recursos expresivos como el dibujo, la fotografía hecha por los propios participantes y la narración tipo cómic o historieta con globos de diálogo.

Luz Helena argumentó que el recurso creado por los propios involucrados le da riqueza y sentido al producto, y lo conectó con las tres narrativas del programa: la escuela sabe (N1, reconocimiento del saber desde los actores principales), la escuela construye horizontes colectivos de cambio (N2, la construcción colectiva del producto) y la posibilidad de replicabilidad para otros colegios.

Se planteó que las preguntas clave que se formulen a los participantes son el insumo más importante: deben ser las adecuadas para extraer la sustancia de lo que se quiere mostrar, sin forzar respuestas.

6. Estructura del guión y ruta de trabajo

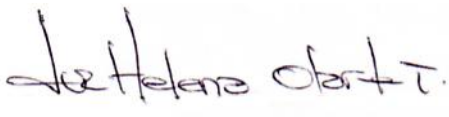
Se acordó construir un guión en formato Excel con la siguiente estructura: conceptos clave de la estrategia, colegio, ámbito de cambio, signos escolares identificados, actores

relevantes, preguntas orientadoras para la recolección y recurso expresivo propuesto (dibujo, fotografía, historieta). Luz Helena elaborará la maqueta del Excel y Andrés la completará con la información de cada colegio.

Se estimó que la producción implicaría realizar cuatro talleres (uno por colegio) para recoger los insumos. Se acordó que el formato definitivo (fanzine u otro) se determinará una vez se tenga clara la estructura del contenido.

Respecto a tiempos, La fecha de entrega del producto se confirmó para el 18 de septiembre de 2026. Se acordaron reuniones semanales de seguimiento para avanzar progresivamente.

Compromiso	Responsable	Fecha
Elaborar la estructura del guión en Excel (columnas: conceptos clave, colegio, ámbito de cambio, signos escolares, actores, preguntas orientadoras, recurso expresivo propuesto).	Luz Helena Olarte Triana	Semana del 21 de julio de 2026
Completar el guión con la información de cada colegio: signos escolares identificados, ámbitos de cambio, actores relevantes y las tres dimensiones de cada signo.	Wilson Andrés Bautista Ríos	Semana del 21 de julio de 2026
Compartir el documento base de la estrategia MCVE a Luz Helena.	Wilson Andrés Bautista Ríos	15 de julio de 2026
Informar a Nisme Yurany Pineda Báez sobre el ajuste en la fecha de entrega del producto gráfico MCVE (movida a septiembre 18).	Luz Helena Olarte Triana	Julio de 2026
Establecer reuniones semanales de seguimiento para el avance del producto.	Luz Helena Olarte Triana Wilson Andrés Bautista Ríos	A partir de la semana del 21 de julio

Elaboró:	**Aprobó:**
 Nombre: Luz Helena Olarte Cargo: Contratista Área: Gestión del Conocimiento	 Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos Cargo: Contratista - Líder Estrategia Más Calidad de Vida Escolar Área: Subdirección Académica

Anexos: Estructura producto MCVE
Copia:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 17
Fecha: 23/06/2026

Hora: 8:05 a.m.
Lugar: Sala Microsoft Teams
https://teams.microsoft.com/meet/24459175097781?p=ZNpcYBZdZwZxV3eXJM
Tema: Reunión seguimiento Estrategia MCVE
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Liliana Patricia Torres
Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
Linda Mayerly Cárdenas Ramírez
Andrés Bautista Ríos

Invitados:

N/A

Ausentes:

N/A

Orden del día:

1. Balance de laboratorios de innovación desarrollados en el Colegio Policarpa Salavarrieta y en el Colegio Estanislao Zuleta.
2. Articulación con el equipo de Gestión del Conocimiento y revisión de productos comunicativos.
3. Proyección de espacios de articulación entre instituciones educativas.
4. Acuerdos y varios.

Desarrollo:

1. Balance de laboratorios de innovación desarrollados

Se presentó el balance del laboratorio de innovación desarrollado en el Colegio Policarpa Salavarrieta, orientado a propiciar un diálogo intergeneracional entre estudiantes y familias. Se informó que la actividad se desarrolló en el marco de una jornada institucional con alta participación de familias y que, debido a ajustes realizados el mismo día, fue necesario reorganizar el tiempo inicialmente previsto para la metodología.

Durante la conversación se señaló que, aunque no fue posible desarrollar la totalidad de la metodología planeada, se priorizó la conversación entre estudiantes y familiares. Esta decisión permitió recoger elementos relevantes sobre los vínculos familiares, las formas de participación en la escuela y los saberes que las familias pueden aportar a los procesos de aprendizaje y bienestar.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Se destacó que la participación familiar no se limitó a madres y padres, sino que incluyó otros referentes cercanos de los estudiantes. Asimismo, se identificaron saberes familiares relacionados con deportes, costumbres, bailes y formas de hablar, los cuales pueden ser considerados como insumos para futuras actividades lideradas o acompañadas por las familias.

También se revisaron aprendizajes metodológicos del espacio. Entre ellos, se mencionó la necesidad de diseñar estrategias que favorezcan conversaciones más espontáneas y menos condicionadas por respuestas esperadas socialmente. Adicionalmente, se planteó que, para próximos laboratorios o estaciones, conviene definir con mayor intencionalidad si la participación se organizará por grados específicos o mediante grupos con estudiantes de distintos niveles.

Posteriormente, se compartió el balance del laboratorio de innovación desarrollado en el Colegio Estanislao Zuleta, asociado al proceso de producción de un podcast con líderes comunitarios. Se indicó que el número de estudiantes participantes y las condiciones de convocatoria exigieron reorganizar la metodología durante el desarrollo del espacio, lo cual permitió dividir el trabajo en grupos y ajustar la dinámica prevista inicialmente.

En este laboratorio se retomaron insumos de una sala de pensamiento previa con líderes comunitarios. A partir de sus intervenciones, se organizaron tres bloques temáticos: autoconstrucción de la escuela y del barrio, fuerza organizativa de las mujeres y unión comunitaria. Estos bloques sirvieron para distribuir los grupos de estudiantes y orientar la construcción de preguntas para las entrevistas.

Se resaltó que la metodología buscó que las preguntas no fueran impuestas por el equipo, sino elaboradas por los estudiantes a partir de sus intereses, de frases textuales de los líderes y de fichas breves que recogían información sobre sus trayectorias. Como resultado, se avanzó en la definición del guion del podcast y se informó que el programa asociado a la estrategia se denomina “Voces que construyen sueños”, dentro de la emisora escolar RadioZule.

A partir de este balance, se conversó sobre la ubicación de los ensayos, la preparación de las entrevistas y la grabación del podcast dentro de la ruta de escenarios de agenciamiento. Se planteó que estos momentos pueden comprenderse como parte del laboratorio, en tanto corresponden a la construcción colectiva de un producto concreto; no obstante, también se dejó abierta la posibilidad de revisar si algunos espacios, por la confluencia de varios actores educativos, podrían adquirir características de estación.

2. Uso de relatorías como insumo para el análisis técnico

Se propuso fortalecer el uso de las relatorías de salas de pensamiento, laboratorios y demás escenarios de agenciamiento como insumos previos para las reuniones de seguimiento y las mesas ampliadas. La propuesta busca que el equipo pueda llegar a estos espacios con una comprensión más detallada de lo ocurrido y con elementos suficientes para adelantar discusiones técnicas sobre los hallazgos, las decisiones metodológicas y las posibilidades de continuidad.

En la discusión se resaltó que las relatorías no deben funcionar únicamente como soportes descriptivos o de cumplimiento, sino como materiales de trabajo para retroalimentar la estrategia. En este sentido, se planteó que los aspectos técnicos y metodológicos que emergen en cada escenario deben ocupar un lugar central en las reuniones, más allá de los ajustes operativos propios del desarrollo de las actividades.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Se indicó que este uso de las relatorías puede dinamizar las reuniones, favorecer la retroalimentación entre integrantes del equipo y contribuir a que cada escenario nutra tanto la propuesta general de la estrategia como las decisiones específicas que se toman en cada colegio.

3. Articulación con el equipo de Gestión del Conocimiento y revisión de productos comunicativos

Se socializaron avances de la articulación con el equipo de Gestión del Conocimiento. Andrés Bautista informó que se han sostenido reuniones de trabajo con este equipo y que, además de su acompañamiento a algunos escenarios de agenciamiento, se vienen revisando fichas de productos comunicativos asociados a la estrategia.

Se presentó como primer producto un minidocumental denominado “La escuela observa, investiga e innova”, orientado a mostrar cómo las instituciones educativas participantes identifican ámbitos de cambio y movilizan apuestas colectivas relacionadas con la calidad de vida escolar. Se indicó que el producto recogería elementos de las cuatro instituciones participantes: el proyecto de semipersonalización y acompañamiento familiar en Nueva Colombia; la radio y el podcast sobre convivencia en Eduardo Santos; las familias como agentes de bienestar y aprendizajes profundos en Policarpa; y el podcast sobre comunidad educativa y comunidad circundante en Estanislao Zuleta.

Como segundo producto, se mencionó un video tipo detrás de cámaras del proceso de podcast del Colegio Estanislao Zuleta. Se precisó que la intención no es producir un registro audiovisual de la entrevista en sí misma, sino documentar el proceso de construcción del producto radiofónico, incluyendo la elaboración de guiones, los espacios de práctica, el acompañamiento docente y la participación de los estudiantes.

Como tercer frente de trabajo, se planteó la posibilidad de que Gestión del Conocimiento acompañe espacios de interacción entre rectores o equipos docentes de las instituciones educativas. No obstante, se señaló que estos espacios deben planearse con mayor detalle y que su realización no debe depender exclusivamente de la disponibilidad de dicho equipo.

Durante la revisión se reiteró la importancia de comunicar oportunamente las reuniones, avances y solicitudes que se adelanten con Gestión del Conocimiento, con el fin de que la supervisión y el equipo puedan conocer y retroalimentar los productos antes de su aprobación. También se indicó que los escenarios de interlocución con otros equipos deben quedar registrados como parte del seguimiento de la estrategia.

Adicionalmente, se revisó la necesidad de cuidar la coherencia conceptual de las fichas de productos comunicativos. Se señaló que los productos de Más Calidad de Vida Escolar deben mantener como núcleo los conceptos propios de la estrategia, en particular calidad de vida escolar, bienestar, aprendizajes profundos, signo escolar y ámbitos de cambio, evitando integrar de manera indistinta elementos de otras estrategias del programa.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

4. Proyección de espacios de articulación entre instituciones educativas

Se conversó sobre la necesidad de proyectar espacios de articulación entre las instituciones educativas participantes, con el fin de que los colegios no permanezcan como procesos aislados y puedan reconocer puntos de resonancia entre sus iniciativas. Se planteó que esta articulación debe realizarse de manera gradual y estratégica, considerando los tiempos institucionales y el nivel de avance diferencial de cada colegio.

En esta línea, se identificaron posibles relaciones entre el Colegio Estanislao Zuleta y el Colegio Eduardo Santos, a propósito de los procesos de emisora, podcast y movilización de la voz estudiantil. También se mencionó una posible relación entre el Colegio Policarpa Salavarrieta y el Colegio Nueva Colombia, en torno a la participación de las familias como actor relevante de la calidad de vida escolar.

Se sugirió que una primera medida podría consistir en intercambiar los productos que se generen en cada colegio, de manera que las instituciones conozcan lo que otras comunidades educativas están construyendo. Esta opción se planteó como una alternativa viable frente a las restricciones de tiempo y como un primer paso para promover una red de trabajo entre instituciones.

Finalmente, se indicó que la próxima mesa ampliada debe aprovecharse para presentar una agenda estratégica que permita discutir los avances de los laboratorios, la articulación con Gestión del Conocimiento, la proyección de los espacios interinstitucionales y la ruta de trabajo durante el periodo de receso escolar.

5. Acuerdos y varios

Se acordó que el equipo revisará internamente la manera de presentar en la mesa ampliada los avances de los escenarios de agenciamiento y las decisiones estratégicas que se derivan de ellos. Para ello, se propuso realizar un espacio de trabajo durante la semana, con el fin de organizar la agenda y definir los insumos que serán socializados.

También se reiteró la necesidad de mantener la energía y el interés de los colegios durante el receso escolar, identificando las acciones que pueden prepararse en este periodo y retomando, al regreso, los acuerdos o conversaciones pendientes con cada institución educativa.

Compromisos

1. Organizar y circular, cuando corresponda, las relatorías de salas de pensamiento, laboratorios y demás escenarios de agenciamiento como insumos para la discusión técnica en reuniones de seguimiento y mesas ampliadas.
   Responsable: Equipo MCVE.
2. Revisar la ruta de escenarios de agenciamiento, precisando el lugar de las salas de pensamiento, los laboratorios, las estaciones y los momentos de preparación o materialización de productos en cada institución educativa.
   Responsable: Equipo MCVE.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

3. Continuar la planeación del proceso de podcast en el Colegio Estanislao Zuleta, incluyendo los espacios de ensayo, preparación de entrevistas y definición de la ubicación de estos momentos dentro de la ruta de la estrategia.
   Responsable: Equipo MCVE.
4. Compartir de manera oportuna con la supervisión y el equipo los avances, reuniones y solicitudes relacionadas con la articulación con Gestión del Conocimiento.
   Responsable: Andrés Bautista Ríos y Equipo MCVE.
5. Retroalimentar las fichas de productos comunicativos para asegurar su coherencia con los conceptos centrales de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar.
   Responsable: Equipo MCVE en articulación con Gestión del Conocimiento.
6. Preparar la agenda de la próxima mesa ampliada, incorporando los avances de los laboratorios, la proyección de productos comunicativos y las posibilidades de articulación entre instituciones educativas.
   Responsable: Equipo MCVE.
7. Revisar posibilidades graduales de intercambio y articulación entre colegios, especialmente entre las instituciones con procesos relacionados con radio y podcast, y entre las que adelantan acciones asociadas a la participación familiar.
   Responsable: Equipo MCVE.

Aprobó:

Elaboró:

Nombre: Andrés Bautista Cargo: Contratista Área: Subdirección Académica	Nombre: Liliana Patricia Torres Cargo: Asesor de Dirección Área: Dirección General

Anexos:
Presentación de la sesión
Registro de asistencia

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Presentación de la sesión



Agenda

1. Saludo
2. Laboratorio de innovación- Territorio 1 (Policarpa Salavarrieta, 19 de junio) **10 minutos**
3. Laboratorio de innovación- Territorio 2 (Estanislao Zuleta, 10 de junio) **10 minutos**
4. Avances en los productos comunicativos- articulación con Gestión del Conocimiento**15 minutos**
5. Acuerdos y varios

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Laboratorio de innovación:
Policarpa Salavarrieta IED



El laboratorio abrió una vía concreta para fortalecer la relación escuela –familias desde el reconocimiento de saberes.

1.El tejido funcionó como mediación pedagógica.

2.Se identificaron saberes familiares y estudiantiles diversos.

3.La participación familiar debe y puede ir más allá de la asistencia.

4.Esta actividad requiere mejores condiciones de implementación.

Laboratorio de innovación:
Estanislao Zuleta IED



El laboratorio activó una conversación pedagógica sobre memoria barrial, radio escolar y construcción de comunidad.

1. La historia del barrio funcionó como tema valorado por los estudiantes.
2. La producción radial dio un horizonte concreto al trabajo.
3. La participación multigrado enriqueció la actividad, pero produjo asimetrías en la discusión.
4. La presencia docente ayudó a estructurar la conversación, pero también desplazó voces estudiantiles.
5. El escenario requiere mejores condiciones de implementación.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Laboratorios de innovación

•A partir del laboratorio de Policarpa Salavarrieta, ¿qué posibilidades vemos para que los saberes de las familias (oficios, prácticas de cuidado, saberes corporales, artísticos o cotidianos) entren a la vida escolar como recursos pedagógicos y no solo como testimonios aislados?

•A partir del laboratorio desarrollado alrededor de memoria barrial y radio escolar, ¿cómo podemos fortalecer la voz de los estudiantes en la reconstrucción de historias del territorio, la producción radial, el trabajo intergeneracional y en la conversación con docentes y comunidad?

•Al comparar los dos laboratorios, ¿qué aprendizajes nos dejan estos escenarios sobre la Calidad de Vida Escolar (hacer algo con las manos, narrar la historia del territorio, producir una pieza comunicativa, conversar en familia o construir relatos colectivos)?

IDEP BOGOTÁ

Articulación con Gestión del Conocimiento

Producto comunicativo: ***La escuela que observa, investiga e innova***

Propósito: documentar cómo cuatro colegios distritales identifican saberes propios, ámbitos de cambio y apuestas colectivas para mejorar la calidad de vida escolar.

Casos incluidos:
•**Nueva Colombia:** semipersonalización y acompañamiento familiar.
•**Eduardo Santos:** radio/pódcast para conversar sobre convivencia
•**Policarpa Salavarrieta:** familias como agentes de bienestar y aprendizaje.

Idea fuerza:
La escuela puede transformarse cuando se observa a sí misma, reconoce su saber y actúa colectivamente.

Aporte a la estrategia:
Convierte experiencias situadas en referentes pedagógicos para otros colegios del Distrito.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Articulación con Gestión del Conocimiento

Producto comunicativo: detrás de cámaras del pódcast Estanislao Zuleta

Propósito: documentar cómo se produce el pódcast escolar desde adentro: las decisiones, ensayos, conversaciones, roles y aprendizajes que sostienen el proceso.

Qué se busca mostrar:
•Estudiantes construyendo guiones, grabando, editando y tomando decisiones sobre lo que quieren decir.
•El descanso escolar como espacio de producción cultural y comunicativa.
•El acompañamiento del profe Diego como mediación que habilita la voz estudiantil.

Idea fuerza:
El valor del pódcast no está solo en el producto final, sino en el proceso que convierte la voz estudiantil en saber escolar.

Aporte a la estrategia:

Permite mostrar cómo una práctica comunicativa concreta puede activar participación, lenguaje, memoria territorial y calidad de vida escolar.

Cronograma

	Marzo				Abril					Mayo				Junio				Julio					Agosto				Septiembre				Octubre				
ACTIVIDADES	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
1.1.1 Gestión orientada a articular con dinámicas institucionales y proyectos escolares																																			
1.1.2 Diseño de la metodología de caracterización (preguntas conductoras)																																			
1.1.3 Construcción de campaña de expectativa y de estrategia de creación de contexto sobre la CVE																																			
1.1.4 Diseño de instrumentos de registro d información																																			
1.2.1 Triangulación de información																																			
1.2.2 Identificación de actores claves																																			
1.2.3 Proyección de líneas de innovación alcance de los procesos de innovación																																			
1.2.4 Diseño de Salas de Pensamiento, Laboratorios y Estaciones																																			
2.1.2 Salas de pensamiento orientadas a seleccionar la meteodología para el mejoramiento de la calidad de vida escolar el ámbito de cambio																																			
2.1.1 Laboratorios orientados a perfilar proyectos de innovación y productos comunicativos																																			
2.2.1 Estaciones																																			
3.1.1 Reflexión del equipo sobre el potenci pedagógico de los proyectos de innovació para el mejoramiento de la calidad de vid escolar																																			
3.1.2 Proceso de reflexión y formación docente ampliado a todo el colegio																																			
3.2.1 Posicionamiento de narrativas sobre mejoramiento de la calidad de vida escolar																																			
3.2.2 Socialización ampliada del proceso familias y comunidad																																			

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co



Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Registro de asistencia

1. Resumen						
Título de la r	Reunión Seguimiento MCVE					
Participante:	6					
Hora de inici	6/23/26, 7:56:54 AM					
Hora de final	6/23/26, 9:07:04 AM					
Duración de	1 h 10 min 9s					
Tiempo med	53 min 11s					
2. Participantes						
Nombre	Primera entr	Última salida	Duración de	Correo elect	Id. de partici	Rol
Liliana Patric	6/23/26, 7:56	6/23/26, 9:07	1 h 10 min 6s	liliana.torres	liliana.torres	Organizador
MARGHEN G	6/23/26, 7:57	6/23/26, 9:06	1 h 6 min 27s	marghen.roc	marghen.roc	Moderador
Linda Cárder	6/23/26, 8:02	6/23/26, 8:49	47 min 22s			Moderador
read.ai meet	6/23/26, 8:02	6/23/26, 9:00	58 min 2s			Moderador
WILSON ANI	6/23/26, 8:05	6/23/26, 9:07	1 h 1 min 40s	wilson.bauti	wilson.bauti	Moderador
Linda Cárder	6/23/26, 8:51	6/23/26, 9:06	15 min 29s			Moderador

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 17

Fecha: 30/06/2026

Hora: 8:00 a.m.
Lugar: Sala TEAMS
Virtual - Reunión seguimiento MCVE | Reunión- Unirse | Microsoft Teams
Tema: Reunión semanal MCVE _ Reunión de seguimiento
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Andrés Bautista – Contratista
Linda Cárdenas Contratista
Marghen Rodríguez - Contratista
Liliana Torres – Asesora de dirección
Andrea Bustamante – Profesional especializado 222-05
Juan Carlos Garzón – Asesor Subdirección
Linamaría López – Asesora de dirección
Nisme Pineda – Subdirectora académica

Invitados:

N/A

Ausentes:

N/A

Orden del día:

1. Revisión del propósito y agenda de la Mesa Técnica Ampliada.
2. Presentación del avance general de escenarios de agenciamiento por institución educativa.
3. Revisión de aprendizajes, tensiones y recomendaciones para la lectura de avances de la estrategia.
4. Orientación de productos comunicativos en articulación con Gestión del Conocimiento.
5. Discusión preliminar sobre encuentros interinstitucionales e interestrategias.
6. Definición de próximos pasos: línea base, consentimientos, empalme territorial y participación de actores estratégicos.

Desarrollo:

1. Contexto y propósito de la reunión

Se realiza reunión de seguimiento con el propósito de revisar los elementos que serán llevados a la Mesa Técnica Ampliada, teniendo en cuenta la necesidad de orientar el espacio hacia discusiones estratégicas y

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

no únicamente hacia el reporte de actividades. Se propone que la Mesa permita validar la lectura de avances y aprendizajes de los primeros escenarios de agenciamiento, priorizar los próximos escenarios, orientar los productos comunicativos de Gestión del Conocimiento y acordar el sentido de los encuentros interinstitucionales.

Preparación de la Mesa Técnica Ampliada

Se acuerda mantener una presentación sintética, con manejo cuidadoso del tiempo, debido a la cantidad de asuntos previstos. Se recomienda incluir una contextualización inicial de aproximadamente cinco minutos sobre la estrategia, sus objetivos, ajustes y momento actual de implementación, especialmente ante la posible participación del nuevo/a director/a de la entidad y de personas que no hayan revisado documentos previos. También se indica la pertinencia de invitar a Gloria y Elena, para que los asuntos relacionados con Gestión del Conocimiento puedan validarse en el mismo espacio.

2. Avance general por institución educativa

Se presenta un balance general de los escenarios de agenciamiento desarrollados hasta la fecha. En el Colegio Policarpa Salavarrieta se registran dos salas de pensamiento y un laboratorio de innovación; en el Colegio Nueva Colombia, una sala de pensamiento; en el Colegio Eduardo Santos, dos salas de pensamiento; y en el Colegio Estanislao Zuleta, cinco salas de pensamiento y un laboratorio de innovación. Se sugiere que este balance sea presentado de manera visual, para facilitar una lectura rápida de los avances diferenciados por colegio, ámbitos de cambio, proyectos de articulación y momentos del proceso.

Lectura de avances, signo escolar y ámbitos de cambio

Se plantea la necesidad de hacer más explícita la relación entre los ámbitos de cambio definidos por cada institución, los objetivos de la estrategia, la categoría de signo escolar y las condiciones que van configurando procesos de innovación. Se señala que la presentación debe evidenciar cómo los escenarios de agenciamiento, las mediaciones comunicativas y los actos comunicativos aportan a la configuración de los proyectos que se espera dejar instalados en las instituciones educativas. Asimismo, se recomienda incorporar en el análisis los insumos de las campañas de expectativa —como el cubo, el mural y el buzón— y no limitar la lectura a salas de pensamiento y laboratorios.

Análisis situacional como proceso permanente

Se recuerda que el análisis situacional fue concebido como un componente constante de la estrategia, no como una foto inicial del proceso. Por esta razón, se considera necesario que todos los escenarios desarrollados, incluso aquellos de menor escala, sean tenidos en cuenta en los análisis y proyecciones. Esta lectura debe articularse también con la construcción de línea base propuesta por Juan Carlos Garzón, de manera que los instrumentos y momentos de recolección dialoguen con el ciclo de la estrategia.

Documento de estrategia

Se solicita contar con el documento actualizado de la estrategia, a fin de situar los avances, actividades, productos comunicativos y proyectos de innovación desde la apuesta institucional del IDEP. Se advierte que, sin este contexto, los avances podrían interpretarse únicamente como un número reducido de actividades de campo. Andrés informa que se encuentra incorporando comentarios de la primera revisión y que se espera contar con una segunda versión durante la semana.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

3. Tensiones identificadas en la implementación

Se socializan algunas tensiones que han emergido en los escenarios de agenciamiento: la diferencia entre la planeación y el tiempo real de implementación; la tensión entre producto final y proceso de aprendizaje; la relación entre la voz de adultos —docentes o familias— y la voz estudiantil; y la tensión entre conversaciones íntimas o privadas y su socialización pública. Estas tensiones no se entienden únicamente como dificultades, sino como información relevante sobre los tiempos escolares, las condiciones de participación y las maneras en que circula y se valida el conocimiento en la escuela.

Participación estudiantil y dispositivos metodológicos

A partir de la experiencia en Eduardo Santos y Estanislao Zuleta, se conversa sobre los retos de participación de estudiantes, especialmente cuando hay grupos con distintos niveles de trayectoria, liderazgo o confianza. Se recomienda revisar dispositivos metodológicos que puedan movilizar la conversación sin exponer de manera directa a los estudiantes, tomando como referencia metodologías de observatorio u otras estrategias usadas en proyectos relacionados con hostigamiento, trayectorias y participación de niñas, niños y adolescentes. Se aclara que estas metodologías no deben copiarse literalmente, sino adaptarse a la lógica y necesidades de cada contexto escolar.

4. Productos comunicativos con Gestión del Conocimiento

Se presentan dos productos comunicativos en desarrollo y un tercero por definir. El propósito común de la articulación con Gestión del Conocimiento es circular el saber pedagógico construido desde las comunidades educativas. El primer producto será un mini documental de los cuatro colegios, centrado en las transformaciones y ámbitos de cambio trabajados en cada institución, con testimonios e imágenes de apoyo. El segundo será un video pedagógico sobre el proceso de construcción del podcast del Colegio Estanislao Zuleta, titulado por los estudiantes “Voces que construyen sueños”, en el cual se prevé entrevistar a cinco líderes comunitarios vinculados con la historia del barrio y la escuela. El tercer producto estará asociado a los encuentros interinstitucionales y se definirá cuando se precise su sentido y alcance.

Consentimientos informados y registros audiovisuales

Se recuerda la obligatoriedad de gestionar los consentimientos informados antes de realizar o usar registros audiovisuales. Se menciona que registros tomados en un escenario del Colegio Estanislao Zuleta tuvieron que eliminarse porque no se contaba con la trazabilidad suficiente de los consentimientos. Se insiste en que esta situación no debe repetirse, pues afecta el trabajo de comunicaciones, Gestión del Conocimiento y la posibilidad de contar lo ocurrido en los colegios.

Ámbito de cambio en Nueva Colombia

Se identifica la necesidad de armonizar la información del equipo sobre el ámbito de cambio en el Colegio Nueva Colombia. Aunque en algunos documentos aparece “por definir”, se plantea que la conversación con las maestras y el rector ha mostrado interés en que la estrategia fortalezca el proyecto de semipersonalización desde una perspectiva curricular y de calidad de vida escolar. Se acuerda que este punto debe quedar más claro en la documentación y en la lectura estratégica del proceso.

5. Encuentros interinstitucionales

Se presenta una propuesta inicial de tres encuentros. El primero sería por territorios: en el Territorio 1, Policarpa Salavarrieta y Nueva Colombia podrían dialogar sobre familia, currículo y calidad de vida escolar; en el Territorio 2, Eduardo Santos y Estanislao Zuleta podrían dialogar sobre emisoras escolares,

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

con posible articulación con Radio Anduinos. El segundo encuentro sería con los cuatro rectores, orientado a las condiciones de sostenibilidad, el potencial curricular y pedagógico de los proyectos y los apoyos institucionales requeridos. El tercero sería un encuentro pedagógico con equipos completos, orientado a socializar productos avanzados, reconocer el rol docente y circular aprendizajes de la estrategia.

Participación de directores locales y articulación interestrategias

Se propone vincular a los directores locales mediante reuniones previas de contextualización, en las que se presente el estado de la estrategia, avances, dificultades, logros y posibles formas de participación en los encuentros. También se plantea explorar, especialmente hacia septiembre, la posibilidad de un encuentro interestrategias con participación de otros colegios y procesos del IDEP, de manera que las experiencias de Más Calidad de Vida Escolar dialoguen con estrategias como Más Capacidades y otros procesos afines. La idea deberá madurarse y, de ser pertinente, compartirse con Carlos Iván y otros actores relacionados.

6. Logística de la Mesa Técnica Ampliada y empalme territorial

Se mantiene, en principio, la Mesa Técnica Ampliada para el martes siguiente, con modalidad presencial y posibilidad de conexión virtual para quienes no puedan asistir presencialmente. Se señala que, si se presenta alguna situación extraordinaria, Liliana informará oportunamente. Finalmente, se enfatiza la importancia de realizar un empalme oportuno con Darwin Pérez, quien asumirá el Territorio 1, así como de mantener una comunicación interna más cohesionada entre el equipo territorial y el equipo de apoyo.

Acuerdos

- La Mesa Técnica Ampliada debe privilegiar discusiones estratégicas sobre avances, aprendizajes, priorización de escenarios, productos comunicativos y encuentros interinstitucionales.
- La presentación para la Mesa incluirá una contextualización breve de la estrategia, sus objetivos y ajustes recientes, especialmente si participa el nuevo/a director/a de la entidad.
- Se incorporará una lectura más explícita de la relación entre ámbitos de cambio, objetivos de la estrategia, signo escolar, innovación y proyectos institucionales.
- El análisis situacional se mantendrá como proceso permanente y deberá incluir insumos de campañas de expectativa, salas de pensamiento, laboratorios y otros escenarios desarrollados.
- Los productos comunicativos con Gestión del Conocimiento deberán tener un propósito claro de circulación del saber pedagógico construido por las comunidades educativas.
- Los registros audiovisuales solo podrán usarse si se cuenta con consentimientos informados debidamente gestionados y trazables.
- La propuesta de encuentros interinstitucionales se seguirá afinando, incluyendo la posibilidad de vincular directores locales y explorar un encuentro interestrategias.
- Se mantendrán abiertos los canales de comunicación para el proceso de empalme con Darwin Pérez y para el acompañamiento que requiera el equipo territorial.

Compromisos

Compromiso	Responsable	Fecha / momento

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Ajustar la presentación de la Mesa Técnica Ampliada incorporando las recomendaciones sobre contextualización, relación entre ámbitos de cambio, objetivos, signo escolar, análisis situacional y tensiones de implementación.	Wilson Andrés Bautista Ríos / Marghen Rodríguez, con apoyo del equipo	Antes de la Mesa Técnica Ampliada
Invitar a Gloria y Elena a la Mesa Técnica Ampliada para avanzar en la validación de asuntos relacionados con Gestión del Conocimiento.	Liliana Patricia Torres	Antes de la Mesa Técnica Ampliada
Remitir los instrumentos propuestos para la línea base y acordar una fecha de revisión y validación.	Juan Carlos Garzón Rodríguez	Durante la semana
Armonizar la línea base con el ciclo de la estrategia y con el equipo responsable de los escenarios de agenciamiento.	Juan Carlos Garzón Rodríguez / Equipo MCVE	Próxima reunión de validación
Compartir la segunda versión del documento actualizado de la estrategia.	Wilson Andrés Bautista Ríos	Durante la semana
Incorporar en los análisis los insumos de campañas de expectativa, cubo, mural, buzón y demás escenarios relevantes.	Equipo MCVE	En los ajustes de análisis y presentación
Revisar y fortalecer el protocolo de consentimientos informados antes de nuevos registros audiovisuales.	Equipo MCVE / Gestión del Conocimiento / Comunicaciones	Previo a nuevos registros
Clarificar y armonizar en los documentos internos el ámbito de cambio del Colegio Nueva Colombia, asociado al fortalecimiento curricular del proyecto de semipersonalización.	Equipo territorial / Equipo MCVE	Antes de próximos escenarios con el colegio
Afinar la propuesta de tres encuentros interinstitucionales, incluyendo objetivos, participantes, tiempos y productos esperados.	Wilson Andrés Bautista Ríos / Marghen Rodríguez / Liliana Patricia Torres	Antes de su presentación formal
Explorar reuniones previas con directores locales para contextualizar la estrategia y definir posibles formas de participación.	Wilson Andrés Bautista Ríos, con apoyo de Liliana Patricia Torres	Por definir según agendas
Madurar la posibilidad de un encuentro interestrategias hacia septiembre y socializar la idea con actores de Más Capacidades y otros procesos afines.	Nisme Pineda / Liliana Torres / Linamaría López Niño / Equipo MCVE	Por definir
Confirmar si la Mesa Técnica Ampliada se mantiene en la fecha prevista y garantizar opción de conexión virtual para Marghen, en caso de requerirse.	Liliana Patricia Torres	Antes del martes siguiente
Realizar empalme con Darwin Pérez y coordinar la entrada al Territorio 1, incluyendo comunicación con los colegios y acompañamiento del equipo.	Liliana Patricia Torres / Wilson Andrés Bautista Ríos / Equipo MCVE	Próximamente

Observaciones finales

Se reconoce el trabajo realizado por el equipo en la lectura del proceso y se resalta la importancia de mantener canales de comunicación abiertos durante el empalme y la continuidad de la estrategia. La reunión finaliza una vez agotados los puntos previstos.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Elaboró:

Nombre: Marghen Blanco

Cargo: Contratista

Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Andrea Bustamante

Cargo: Profesional Especializado 222-05

Área: Subdirección Académica

Anexos:
Registro de asistencia.

Copia: El acta reposa en el expediente 24 de 2026

1. Resumen

Título de la r	Reunión Seguimiento MCVE
Participantes	7
Hora de inici	6/30/26, 7:58:53 AM
Hora de final	6/30/26, 9:22:44 AM
Duración de l	1 h 23 min 51s
Tiempo medi	1 h 20 min 7s

2. Participantes

Nombre	Primera entr	Última salida	Duración de l	Correo electr	Id. de partici	Rol	Interacción: F	Interacción: F	Interacción: F	Interacción: F	Interacción: F	Interacción: (	Interacción: F	Interacción: /	Engagement:	Enga
Liliana Patrici	6/30/26, 7:5	6/30/26, 9:2	1 h 22 min 5	liliana.torres	liliana.torres	Organizador			1			3	2	3	3	
JUAN CARLO	6/30/26, 7:5	6/30/26, 9:2	1 h 22 min 2	juan.garzon@	juan.garzon@	Moderador						4	3	2	3	
NISME YURA	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 20 min 3	nisme.pineda	nisme.pineda	Moderador						3	5	3	2	
WILSON ANE	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 20 min	wilson.bautis	wilson.bautis	Moderador						1		1		
ANDREA JOS	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 19 min 3	andrea.busta	andrea.busta	Moderador						2	1	2	1	
Linamaria Lo	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 17 min 1	Linamaria.lo	Linamaria.lo	Moderador			1				1	3		
MARGHEN G	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 17 min 5	marghen.rod	marghen.rod	Moderador			2				3	2		

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de entr	Hora de salid	Duración	Correo electr	Rol
Liliana Patrici	6/30/26, 7:5	6/30/26, 9:2	1 h 22 min 5	liliana.torres	Organizador
JUAN CARLO	6/30/26, 7:5	6/30/26, 9:2	1 h 22 min 2	juan.garzon@	Moderador
NISME YURA	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 20 min 3	nisme.pineda	Moderador
WILSON ANE	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 20 min	wilson.bautis	Moderador
ANDREA JOS	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 19 min 3	andrea.busta	Moderador
Linamaria Lo	6/30/26, 8:0	6/30/26, 8:0	2 min 22s	Linamaria.lo	Moderador
Linamaria Lo	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 14 min 5	Linamaria.lo	Moderador
MARGHEN G	6/30/26, 8:0	6/30/26, 9:2	1 h 17 min 5	marghen.rod	Moderador

4. Interacción en la reunión

in

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ACTA No. 19
Fecha: 07/07/2026

Hora: 1:15 p.m.
Lugar: Sala Microsoft Teams
https://teams.microsoft.com/meet/24459175097781?p=ZNpcYBZdZwZxV3eXJM
Tema: Reunión Línea base MCVE
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Juan Carlos Garzón Rodríguez
Liliana Patricia Torres
Andrea Josefina Bustamante Ramirez
Liseth Esther Valencia Galván
Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
Linamaria López Niño
Darwin Jose Perez Aguilar
Andrés Bautista Ríos

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Presentación de la propuesta metodológica para la línea de base y el seguimiento de la estrategia.
2. Revisión del cronograma para la implementación del proceso de seguimiento.
3. Articulación entre la línea de base y el análisis situacional de la estrategia.
4. Asuntos operativos para la coordinación del equipo.
5. Compromisos.

Desarrollo:

1. Presentación de la propuesta metodológica para la línea de base y el seguimiento de la estrategia

Juan Carlos presentó la propuesta para el diseño del proceso de seguimiento de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar, indicando que el sistema estaría organizado en tres componentes: línea de base, seguimiento a procesos y seguimiento a resultados.

Explicó que la línea de base busca establecer un punto de partida sobre las instituciones participantes mediante instrumentos de recolección de información dirigidos a diferentes actores escolares. Asimismo, señaló que el seguimiento a procesos se fundamentará en las dimensiones definidas en el documento base de la estrategia y permitirá valorar la forma en que se implementan las acciones previstas. Finalmente, indicó que el seguimiento a resultados estará orientado a

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

identificar logros tempranos y transformaciones observables durante la implementación, aun cuando los resultados estructurales de la estrategia requieran un horizonte temporal mayor.

Durante la discusión se acordó revisar colectivamente los instrumentos propuestos, incluyendo las preguntas, el tono de la encuesta, la estructura de los objetivos y las dimensiones consideradas, con el fin de fortalecer su pertinencia antes de iniciar el trabajo de campo.

2. Revisión del cronograma de implementación

Posteriormente se presentó una propuesta de cronograma para desarrollar el proceso de seguimiento, contemplando las etapas de diseño de instrumentos, consulta con las instituciones educativas, recolección de información, procesamiento de resultados y validación con el equipo de la estrategia.

Durante la conversación se ajustó la programación inicialmente propuesta teniendo en cuenta la duración de los contratos del equipo y el calendario escolar, particularmente el receso de octubre. En consecuencia, se consideró más conveniente adelantar la recolección de información con las instituciones educativas durante las últimas semanas de septiembre y destinar octubre al procesamiento y validación de los resultados.

Asimismo, se indicó que la validación de la línea de base se realizará en conjunto con el equipo territorial, aprovechando el conocimiento acumulado durante el acompañamiento a las instituciones educativas.

3. Articulación entre la línea de base y el análisis situacional

Liliana resaltó la importancia de mantener articulado el proceso de línea de base con el análisis situacional permanente planteado en el documento base de la estrategia. Señaló que este último fue concebido como un proceso continuo y no únicamente como una actividad inicial, por lo que resulta necesario establecer la relación entre ambos componentes para dar cuenta de las transformaciones que se vayan identificando durante la implementación.

En este contexto se enfatizó la necesidad de que el seguimiento permita reconocer los cambios observados en las instituciones educativas y aporte evidencia para comprender la evolución de los procesos impulsados por la estrategia.

4. Consideraciones para el trabajo de campo

Durante la reunión también se revisó la viabilidad operativa del trabajo de campo en las instituciones educativas.

Marghen manifestó que, de acuerdo con la dinámica de los colegios que acompaña, es posible aprovechar espacios ya existentes con docentes y estudiantes para desarrollar los grupos previstos, evitando generar reuniones adicionales cuando ello no sea necesario. Igualmente, propuso articular la recolección de información con algunos escenarios de agenciamiento colectivo ya programados.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Por su parte, Juan Carlos indicó que adaptará el trabajo de campo a las posibilidades de cada institución y recordó que los grupos con docentes requieren aproximadamente una hora de duración para obtener información suficiente, mientras que con estudiantes podrían desarrollarse en tiempos más cortos.

5. Organización de la próxima mesa ampliada

Finalmente, Liliana propuso realizar la mesa ampliada de la estrategia durante la siguiente semana, aun cuando el proceso de reorganización interna del equipo no hubiera concluido completamente, con el propósito de mantener alineados a todos los integrantes frente a los avances estratégicos del proyecto.

Se informó que la convocatoria se realizaría en modalidad presencial y que se invitaría a los integrantes del equipo y demás participantes previstos, con el fin de revisar conjuntamente los avances alcanzados y continuar fortaleciendo la coordinación del proceso.

Compromisos

1. Compartir con el equipo los instrumentos propuestos para la línea de base, con el fin de recibir observaciones sobre las preguntas, los objetivos y las dimensiones consideradas.
   Responsable: Equipo MCVE.
2. Ajustar el cronograma del proceso de seguimiento incorporando las modificaciones acordadas durante la reunión.
   Responsable: Equipo MCVE.
3. Diseñar el operativo de trabajo de campo para la implementación de la línea de base, teniendo en cuenta la disponibilidad y dinámica de cada institución educativa.
   Responsable: Equipo MCVE.
4. Articular metodológicamente la línea de base con el análisis situacional permanente de la estrategia.
   Responsable: Equipo MCVE.
5. Convocar la próxima mesa ampliada para revisar los avances estratégicos y fortalecer la coordinación del equipo.
   Responsable: Equipo MCVE.
6. Incluir a Lizeth Valencia en la circulación de los documentos y materiales de trabajo de la estrategia.
   Responsable: Equipo MCVE.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Conclusión

La reunión permitió consolidar los principales lineamientos metodológicos para el desarrollo del proceso de seguimiento de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar, precisando la organización de la línea de base, el seguimiento a procesos y el seguimiento a resultados. Asimismo, se ajustó el cronograma de implementación conforme a las condiciones operativas del proyecto, se reiteró la importancia de articular este proceso con el análisis situacional permanente y se definieron acciones para fortalecer la coordinación interna del equipo mediante la realización de una nueva mesa ampliada.

Elaboró:

Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección Área: Dirección General

Anexos:
Registro de asistencia

1. Resumen						
Título de la reunión	Reunión Seguimiento MCVE					
Participantes que asistieron	10					
Hora de inicio	7/07/26, 7:59:41 AM					
Hora de finalización	7/07/26, 8:47:09 AM					
Duración de la reunión	47 min 28s					
Tiempo medio de asistencia	39 min 26s					
2. Participantes						
Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reunión	Correo electrónico	Id. de participante (UPN)	Rol
LILIANA PATRICIA TORRES LUNA	7/07/26, 8:00:13 AM	7/07/26, 8:47:00 AM	46 min 46s	liliana.torres@idep.edu.co	liliana.torres@idep.edu.co	Organizador
LISETH ESTHER VALENCIA GALVÁN	7/07/26, 8:00:27 AM	7/07/26, 8:47:09 AM	46 min 41s	liseth.valencia@idep.edu.co	liseth.valencia@idep.edu.co	Moderador
JUAN CARLOS GARZON RODRIGUEZ	7/07/26, 8:00:54 AM	7/07/26, 8:46:53 AM	45 min 59s	juan.garzon@idep.edu.co	juan.garzon@idep.edu.co	Moderador
MARGHEN GERALDINE RODRIGUEZ BLANCO	7/07/26, 8:01:13 AM	7/07/26, 8:46:54 AM	45 min 40s	marghen.rodriguez@idep.edu.co	marghen.rodriguez@idep.edu.co	Moderador
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	7/07/26, 8:01:21 AM	7/07/26, 8:46:54 AM	45 min 33s	wilson.bautista@idep.edu.co	wilson.bautista@idep.edu.co	Moderador
DARWIN JOSE PEREZ AGUILAR	7/07/26, 8:01:48 AM	7/07/26, 8:46:56 AM	45 min 8s	dperez@educacionbogota.gov.co	dperez@educacionbogota.gov.co	Moderador
ANDREA JOSEFINA BUSTAMANTE RAMIREZ	7/07/26, 8:04:14 AM	7/07/26, 8:46:53 AM	42 min 39s	andrea.bustamante@idep.edu.co	andrea.bustamante@idep.edu.co	Moderador
LINAMARIA LOPEZ NIÑO	7/07/26, 8:16:26 AM	7/07/26, 8:46:54 AM	30 min 28s	linamaria.lopez@idep.edu.co	Linamaria.lopez@idep.edu.co	Moderador

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ACTA No. 20

Fecha: 14/07/2026
Hora: 8:00 a.m.
Lugar: Sala Microsoft Teams
Tema: Mesa ampliada Estrategia Más Calidad de Vida Escolar (MCVE)
Tipo: Ordinaria

Asistentes:
Wilson Andrés Bautista Ríos
Liliana Patricia Torres
Nisme Yurany Pineda Báez
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Liseth Esther Valencia
Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
Darwin José Pérez Aguilar

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Presentación del propósito de la mesa ampliada y contexto general de la ruta de implementación.
2. Revisión de avances de los escenarios de agenciamiento y de los ámbitos de cambio priorizados por las instituciones educativas.
3. Discusión del análisis situacional a partir de la relación entre signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia.
4. Revisión de tensiones metodológicas, productos comunicativos y articulación con Gestión del Conocimiento.
5. Definición del sentido de los encuentros interinstitucionales y acuerdos para las siguientes acciones de implementación.

Desarrollo:

1. **Presentación del propósito de la mesa ampliada y contexto general de la ruta de implementación**

Se presentó la agenda de la mesa ampliada, retomando los acuerdos previos derivados de la reunión de preparación y de la sesión sobre indicadores liderada por Juan Carlos Garzón. Se indicó que la reunión tendría un carácter estratégico y técnico, orientado a validar la lectura de los avances y aprendizajes

iniciales de la estrategia, priorizar los próximos escenarios de agenciamiento, revisar la orientación de los productos de Gestión del Conocimiento y acordar el sentido de los encuentros interinstitucionales previstos para la siguiente fase de implementación.

También se explicó que algunos elementos ya habían sido discutidos en espacios previos, pero que la sesión buscaba reorganizarlos con mayor claridad para las personas que se estaban integrando al proceso. En particular, se señaló la necesidad de articular los escenarios de agenciamiento con los espacios de línea de base, dado que estos empiezan a ser relevantes para la lectura de avances, la organización de productos comunicativos y la consolidación de información útil para la estrategia.

Se informó que el equipo de Gestión del Conocimiento no participaría en esta sesión por cruce de agenda, pero que se realizaría una reunión posterior para revisar la posibilidad de un tercer producto comunicativo y para que dicho equipo leyera la versión ajustada del Documento Base de la estrategia, ya con los comentarios del equipo ampliado incorporados.

2. Revisión de avances de los escenarios de agenciamiento y de los ámbitos de cambio

Se retomó el estado general de los cuatro colegios vinculados a la estrategia y se precisó que los ámbitos de cambio corresponden a aspectos de la vida escolar susceptibles de transformación, en tanto inciden en la calidad de vida escolar de cada institución. Entre esos ámbitos se mencionaron los entornos familiares, el currículo, los recursos educativos, la convivencia, la comunidad educativa y el gobierno escolar, aunque se aclaró que este último no fue elegido por las instituciones durante las conversaciones desarrolladas hasta el momento.

Se resaltó que la estrategia no busca crear proyectos nuevos en las instituciones, sino fortalecer iniciativas que ya se encuentran en marcha. Esta decisión responde a dos criterios: favorecer la continuidad y sostenibilidad de los procesos, y evitar que la estrategia sea percibida por docentes, directivos o estudiantes como una carga adicional. En ese sentido, se reafirmó la importancia de construir sinergias con proyectos institucionales existentes.

En relación con el avance por instituciones, se indicó que el Colegio Estanislao Zuleta ha desarrollado un número mayor de salas de pensamiento y laboratorios de innovación, en parte por el acompañamiento cercano del equipo territorial y por el apoyo del rector Guillermo. No obstante, se aclaró que las diferencias entre colegios no deben leerse como ausencia de gestión, dado que las instituciones se vincularon a la estrategia en momentos distintos y han tenido tiempos diversos para concertar cronogramas, realizar reuniones con rectores y docentes, desarrollar campañas de expectativa e iniciar formalmente sus escenarios de agenciamiento.

3. Discusión del análisis situacional: signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia

Se revisó el ajuste realizado a la lectura de hallazgos de los escenarios de agenciamiento. A partir de los comentarios recibidos en la reunión preparatoria, se propuso que el análisis situacional se organice alrededor de una pregunta orientadora: cuáles son los signos escolares que permiten comprender el estado actual de un ámbito de cambio y las innovaciones necesarias para contribuir a la calidad de vida escolar de cada colegio.

Se señaló que esta formulación permite articular tres componentes centrales de la estrategia: el signo escolar, los ámbitos de cambio definidos con las instituciones y los objetivos de Más Calidad de Vida Escolar. En esa línea, se planteó que los escenarios de agenciamiento pueden entenderse como una metodología de lectura y escritura de la realidad escolar: leer la realidad institucional para comprender sus sentidos, tensiones y saberes, y reescribirla mediante innovaciones orientadas a la calidad de vida escolar.

También se presentó el ajuste de los objetivos de la estrategia, retomando tres horizontes: agenciamiento colectivo, gestión social del conocimiento y democratización del saber. Se indicó que esta organización recoge los elementos previamente formulados y evita una fragmentación innecesaria, sin modificar de manera sustantiva el sentido de la estrategia.

Como ejemplo de lectura situada, se presentó el caso del Colegio Nueva Colombia. Allí se identificó la entrega de niños y niñas a sus familias al finalizar la jornada como un posible signo escolar, por tratarse de un momento cargado de sentidos afectivos, pedagógicos, institucionales y curriculares. Se mencionó que los niños asocian ese momento con emociones como alegría, tristeza o miedo, mientras que las docentes lo viven también desde la preocupación y la responsabilidad por garantizar la seguridad y el cuidado.

La discusión permitió ampliar la lectura de este signo escolar en relación con el proyecto de semipersonalización que desarrolla el colegio. Se planteó que la estrategia puede aportar a dicho proyecto no solo desde una justificación asociada al número de estudiantes o docentes, sino desde una reflexión sobre pertinencia, calidad, desarrollo infantil, inclusión, transiciones educativas y relación con las familias. En este marco, se indicó que la calidad de vida escolar puede funcionar como un eje articulador entre desarrollo infantil, currículo y bienestar.

Se precisó que estas lecturas no deben presentarse a las instituciones como conclusiones cerradas. Por el contrario, se sugirió que en próximos escenarios, especialmente en estaciones o espacios de devolución, el equipo pueda presentar un abanico de signos escolares para que docentes y directivos validen, completen, discutan o reorienten la lectura. Esta forma de trabajo fue leída como una

metodología de gestión social del conocimiento, pues evita imponer interpretaciones externas y permite que los actores escolares completen el análisis desde su experiencia.

También se presentó el caso del Colegio Eduardo Santos, donde los insultos en el pasillo y las violencias relacionales entre estudiantes aparecen como un signo escolar relevante. Se indicó que, en este caso, la emisora escolar puede comprenderse como un recurso educativo con potencial para transformar los significados del pasillo como lugar de conflicto, desencuentro o malestar, y convertirlo en un espacio de conversación, reconocimiento y convivencia.

4. Revisión de tensiones metodológicas, comunicación y productos de Gestión del Conocimiento

Se retomó una tensión metodológica identificada en la estrategia: la relación entre conversación privada y socialización pública. Se aclaró que esta tensión no implica definir temas prohibidos ni modificar de manera general las rutas metodológicas, sino reconocer que algunos asuntos abordados por la estrategia son comprendidos por estudiantes y familias como privados. Esto ocurre, por ejemplo, cuando se conversa sobre dinámicas familiares, distribución de tareas del hogar, conflictos escolares o relaciones entre estudiantes y docentes.

Se indicó que esta tensión debe atenderse en dos niveles. En primer lugar, en la planeación metodológica de cada escenario de agenciamiento, para cuidar las condiciones de participación, confianza y circulación de la palabra. En segundo lugar, en el informe final de la vigencia, como una recomendación metodológica más amplia sobre los aprendizajes y ajustes que deja la implementación de la estrategia.

Asimismo, se señaló la necesidad de fortalecer la comunicación interna de la estrategia en los colegios. Se recordó que en el año anterior existieron acciones comunicativas que ayudaron a mantener informada a la comunidad educativa, y se planteó la conveniencia de recuperar o adaptar ese componente para evitar que la estrategia quede reducida a un grupo pequeño de participantes. Se sugirió revisar posibilidades como carteleras, emisoras escolares u otros recursos institucionales que permitan dejar trazos visibles de lo que ocurre en los escenarios de agenciamiento.

Frente a los productos de Gestión del Conocimiento, se reiteró que están previstos al menos dos productos audiovisuales: un mini documental sobre el proceso general de la estrategia y un video pedagógico asociado al proceso del Estanislao Zuleta. Se aclaró que este último no debe entenderse como una grabación en video del podcast, sino como un registro pedagógico del proceso que permita inspirar a otras instituciones y mostrar cómo una iniciativa comunicativa puede aportar a la calidad de vida escolar.

También se discutió el producto gráfico tipo fanzine. Se precisó que existe una decisión pendiente sobre si el fanzine debe mantenerse como producto específico del Estanislao Zuleta, donde ya había un acuerdo de trabajo con el semillero de comunicaciones y una expectativa asociada al cumpleaños del

colegio, o si conviene ampliarlo a las cuatro instituciones. Se recomendó tomar esta decisión de manera estratégica, considerando los tiempos, los acuerdos ya establecidos con el colegio y la posibilidad de que el producto gráfico tenga mayor alcance interinstitucional.

5. Definición del sentido de los encuentros interinstitucionales y próximos pasos

Se revisó la propuesta de encuentros interinstitucionales en tres niveles: encuentros territoriales, encuentro de rectores y encuentro con los equipos completos de las instituciones participantes. En los encuentros territoriales se propuso trabajar a partir de intereses comunes: en el territorio 2, la gestión de emisoras escolares y proyectos comunicativos; en el territorio 1, la participación de las familias y su relación con la calidad de vida escolar.

Se planteó la necesidad de involucrar a los directores locales de educación. Dado que un encuentro conjunto con ellos podría ser difícil por agenda, se sugirió realizar reuniones individuales para actualizarlos sobre lo que ocurre en las instituciones de su localidad e invitarlos, si su agenda lo permite, al encuentro de rectores. Se recomendó iniciar estos contactos desde julio, de manera que los directores locales puedan anticipar su posible participación en actividades de agosto o septiembre.

También se sugirió abrir el encuentro con equipos completos a otras instituciones, en especial a colegios vinculados con otras estrategias o proyectos del IDEP, como una forma de ampliar la circulación del conocimiento y favorecer diálogos interestrategias. Se señaló que este tipo de espacios puede fortalecer redes entre colegios, permitir intercambios sobre aprendizajes y experiencias, y contribuir a que las instituciones mantengan vínculos más allá del acompañamiento directo del Instituto.

Finalmente, se revisaron acciones próximas. Se indicó que durante la semana se tenían previstas reuniones en tres colegios para avanzar en la programación de escenarios de agenciamiento, línea de base y posibles reconocimientos a participantes. También se sugirió explorar la posibilidad de entregar reconocimientos o certificaciones simbólicas a líderes sociales y estudiantes vinculados a los procesos, articulando el diseño con el equipo de comunicaciones si los tiempos lo permiten.

Compromisos:

1. Realizar reunión con el equipo de Gestión del Conocimiento para revisar el tercer producto comunicativo, la orientación del fanzine y la lectura de la versión ajustada del Documento Base. **Responsable:** Andrés Bautista Ríos y equipo de Gestión del Conocimiento.
2. Revisar y consolidar la lectura de signos escolares por institución, articulando signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia. **Responsable:** Equipo MCVE.
3. Diseñar próximos espacios de devolución o estaciones en los que las instituciones puedan validar, completar o ajustar las lecturas construidas por el equipo sobre los signos escolares. **Responsable:** Equipo MCVE y profesionales territoriales.

4. Incorporar la tensión entre conversación privada y socialización pública como criterio metodológico para la planeación de próximos escenarios de agenciamiento y como aprendizaje para el informe final de la vigencia.
   Responsable: Equipo MCVE.
5. Revisar alternativas de comunicación interna en los colegios, incluyendo posibles usos de carteleras, emisoras escolares u otros recursos institucionales que permitan visibilizar el avance de la estrategia.
   Responsable: Equipo MCVE, con apoyo de Gestión del Conocimiento y Comunicaciones, según disponibilidad.
6. Definir, en articulación con Gestión del Conocimiento, si el fanzine se mantiene como producto específico del Estanislao Zuleta o si se amplía a las demás instituciones, teniendo en cuenta los acuerdos previos con el colegio y los tiempos de producción.
   Responsable: Andrés Bautista Ríos, Marghen Geraldine Rodríguez Blanco y Gestión del Conocimiento.
7. Avanzar en la programación de encuentros interinstitucionales por territorio, priorizando el diálogo sobre emisoras escolares en el territorio 2 y sobre participación de familias en el territorio 1.
   Responsable: Equipo MCVE.
8. Contactar o actualizar a los directores locales de educación sobre los avances de la estrategia e invitarlos oportunamente a los encuentros que correspondan.
   Responsable: Equipo MCVE, según distribución territorial.
9. Registrar en el calendario las reuniones previstas con los colegios y mantener trazabilidad de los acuerdos derivados de esos espacios.
   Responsable: Equipo MCVE.
10. Explorar la viabilidad de elaborar reconocimientos simbólicos para líderes sociales, estudiantes u otros actores participantes de la estrategia.
    Responsable: Equipo MCVE, con eventual apoyo del equipo de Comunicaciones.

Conclusión:

La mesa ampliada permitió validar avances de la estrategia y precisar una ruta de análisis situacional basada en la relación entre signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de Más Calidad de Vida Escolar. La discusión mostró que los escenarios de agenciamiento pueden consolidarse como una metodología de lectura de la realidad escolar y como una capacidad que puede quedar instalada en las instituciones, siempre que las lecturas producidas por el equipo sean puestas en diálogo con docentes, directivos, estudiantes y demás actores escolares.

Asimismo, la sesión permitió identificar ajustes metodológicos relevantes, especialmente en torno a la tensión entre conversación privada y socialización pública, la necesidad de fortalecer la comunicación interna de la estrategia en los colegios y la definición estratégica de los productos comunicativos. Finalmente, se acordó avanzar en la planeación de encuentros interinstitucionales, en la articulación con Gestión del Conocimiento y en la programación de próximos escenarios de agenciamiento y línea de base.

Anexos:

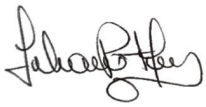
- Presentación de la sesión
- Listado de asistencia

Elaboró:



Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista IDEP
Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Aprobó:



Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Supervisora del contrato IDEP

Anexos:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Pedagogías que transforman

MÁS Calidad de vida escolar



Mesa técnica ampliada

14 de julio de 2026



IDEP BOGOTÁ

Agenda

1. Propósito de la mesa y lectura estratégica de los avances
2. Ruta de implementación y avance general por colegio
3. Hallazgos de los escenarios de agenciamiento
4. Productos comunicativos y trabajo conjunto con Gestión del Conocimiento
5. Propuesta de encuentros interinstitucionales
6. Decisiones, acuerdos y próximos pasos

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Propósito de la mesa ampliada

La sesión busca convertir los avances recientes de la estrategia en criterios de continuidad, no solo reportar actividades realizadas.

Validar	Priorizar	Orientar	Acordar
la lectura de avances y aprendizajes iniciales	los próximos escenarios de agenciamiento	los productos comunicativos con GdC	el sentido de los encuentros interinstitucionales

Resultado esperado: evaluar la ruta para pasar del avance operativo a la consolidación del saber pedagógico que produce la estrategia

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Avance general por colegio

Colegio	Ámbito de cambio	Avance de escenarios	Proyecto
Policarpa Salavarrieta IED	Entornos familiares	Dos salas de pensamiento Un laboratorio de innovación	Proyectos de área: Ciencias Sociales y Educación Física
Nueva Colombia IED	Currículo	Una sala de pensamiento	Semipersonalización
Eduardo Santos IED	Recursos educativos Convivencia escolar	Dos salas de pensamiento	Emisora escolar
Estanislao Zuleta IED	Comunidad educativa y entornos comunitarios	Cinco salas de pensamiento Un laboratorio de innovación	RadioZule – Pódcast "Voces que construyen sueños"

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares



¿Cuáles son los signos escolares que nos permiten entender el estado actual de un ámbito de cambio y las innovaciones necesarias para que haya una contribución a la CVE de cada colegio?

Lectura y análisis de las realidades escolares



Los escenarios de agenciamiento constituyen una metodología de **lectura** de la realidad escolar.

Esa **lectura** es el fundamento de transformaciones (innovaciones) que incidan en la calidad de vida escolar.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

¿Desde dónde leemos los avances?

Objetivo general de MCVE

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de calidad de vida escolar mediante la construcción y uso colectivo de saberes escolares y procesos de gestión del conocimiento.

1 Agenciamiento colectivo

Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.

2 Gestión del conocimiento

Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.

3 Democratización del saber

Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

Signo escolar

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En el momento de entrega de los estudiantes a la familia al final de la jornada aumentan determinadas emociones de diferentes actores escolaresalegría, preocupación, miedo, tristeza".

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Qué relatos comunes construyen diferentes actores escolares sobre el momento de entrega de estudiantes a las familias al final de la jornada?

c. Signo escolar como actocomunicativo
El momento de entrega de los estudiantes a las familias al final de la jornada puede ser parte explícita del currículoy uno de los escenarios de innovación pedagógica a través de los cuales el proyecto de semipersonalizaciónincide en la calidad de vida escolar.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En el momento de entrega de los estudiantes a la familia al final de la jornada aumentan determinadas emociones de diferentes actores escolaresalegría, preocupación, miedo, tristeza".

2
Gestión del conocimiento

Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Qué relatos comunes construyen diferentes actores escolares sobre el momento de entrega de estudiantes a las familias al final de la jornada?

3
Democratización del saber

Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

c. Signo escolar como actocomunicativo
El momento de entrega de los estudiantes a las familias al final de la jornada puede ser parte explícita del currículo y uno de los escenarios de innovación pedagógica a través de los cuales el proyecto de semipersonalización incide en la calidad de vida escolar.

1
Agenciamiento colectivo

Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Eduardo Santos
Escenario de agenciamienta: salas de pensamiento
Signo escolar: el pasillo (insultos en)

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En los pasillos del colegio, con frecuencia se presentan casos de violencia relacional entre actores escolares, principalmente estudiantes mujeres".

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Cómo valoran/representan diferentes actores escolares los pasillos del colegio?

c. Signo escolar como actocomunicativo
La emisora escolar, entendida como un recurso educativo, puede contribuir a cambiar el significado que tiene el pasillo en el imaginario de los actores escolares de esta institución

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Hallazgos de las salas de pensamiento

Signos escolares que orientan el análisis situacional y la acción pedagógica

Las salas de pensamiento permiten convertir experiencias de la vida escolar en signos interpretables, comunicables y accionables.

Hallazgo	¿Qué vuelve visible?	Ejemplo
1. Lo no dicho también organiza la experiencia escolar	Identidades, gustos, miedos, tensiones y formas de reconocimiento que no suelen aparecer en la conversación institucional.	En Eduardo Santos, la metáfora del "algoritmo" permitió diferenciar entre datos visibles y datos no visibles de los estudiantes.
2. Los espacios y acontecimientos escolares condensan sentidos sobre bienestar	Lugares de seguridad o riesgo, eventos memorables, accidentes, conflictos y experiencias que marcan la forma de habitar el colegio.	En Estanislao Zuleta, la cartografía escolar y el recuerdo del vendaval hicieron visibles relatos sobre cuidado, riesgo y memoria institucional.
3. La comunicación escolar abre condiciones de participación y reconocimiento	La posibilidad de hablar, narrar, ser escuchado y producir contenidos desde la voz de estudiantes, docentes, familias o comunidad.	En el semillero de comunicaciones, las estudiantes asociaron la emisora con "hablar libremente" y con escuchar su propia voz grabada.
4. La calidad de vida escolar desborda el aula y se conecta con territorio, familia y futuro	La escuela como parte de una historia comunitaria, una red de vínculos y una expectativa colectiva de transformación.	En Estanislao Zuleta, los líderes comunitarios narraron el colegio como conquista barrial y memoria de trabajo colectivo.
5. La conversación necesita traducirse en condiciones de implementación	Acuerdos, responsables, tiempos, productos esperados y acciones de continuidad entre escenarios.	En Policarpa, los docentes propusieron rituales familiares, cartas, diario compartido y calendario institucional para sostener la participación familiar.

IDEP BOGOTÁ

Hallazgos de los laboratorios de innovación

De la conversación situada a la construcción de productos y condiciones de acción

Los laboratorios permiten observar cómo ciertos signos escolares hacen visible la experiencia, la ponen en circulación y abren posibilidades de transformación.

Función del signo escolar	Hallazgo inicial en los laboratorios	Lectura para la estrategia MCVE
Mediación del conocimiento	La calidad de vida escolar se amplía cuando la escuela se interpreta desde sus vínculos con territorio, comunidad y trayectorias de vida.	El laboratorio no produce solo un producto comunicativo o una actividad participativa: vuelve inteligible la relación entre escuela, barrio, memoria, saberes familiares y proyectos colectivos.
Mediación de la comunicación	La participación adquiere sentido cuando estudiantes, familias y docentes pueden narrarse como sujetos de saber y no solo como asistentes o receptores.	El signo escolar se vuelve comunicable cuando circula en conversaciones, tejidos, preguntas, relatos y productos. La estrategia gana potencia cuando convierte esos saberes en lenguajes compartidos y socialmente reconocidos.
Acto comunicativo	La potencia del laboratorio depende de condiciones concretas de implementación que permitan transformar la experiencia en acción colectiva.	Para que el signo escolar produzca cambio, no basta con identificarlo: se requieren tiempo efectivo, agrupaciones pertinentes, roles claros, condiciones de escucha y continuidad metodológica entre escenarios.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Tensiones metodológicas para ajustar la ruta

Tensión observada	Ajuste de continuidad
Planeación amplia vs. tiempo real de implementación	Diseñar escenarios modulares y priorizar momentos irrenunciables.
Producto final vs. proceso de aprendizaje	Valorar la calidad de las interacciones, preguntas y decisiones construidas por los actores.
Acompañamiento adulto vs. voz estudiantil	Definir funciones docentes: orientar, preguntar y sostener, sin sustituir la voz de los estudiantes.
Conversación privada vs. socialización pública	Crear transiciones graduales entre diálogo privado, registro escrito y plenaria.

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Productos comunicativos y Gestión del Conocimiento

Propósito común: hacer circular saber pedagógico construido desde las comunidades educativas

Minidocumental del proceso

Recoge procesos de transformación a través de ámbitos de cambio específicos en los colegios Nueva Colombia, Eduardo Santos, Estanislao Zuleta y Policarpa Salavarrieta

Eje narrativo: la escuela que se observa, investiga e innova para transformar su vida escolar.

Video pedagógico Estanislao Zuleta

Documenta el proceso de grabación del pódcast "Voces que construyen sueños" como evidencia de estudiantes productores de contenido pedagógico propio.

Eje narrativo: qué escuela emerge cuando los estudiantes tienen la palabra.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Productos comunicativos y Gestión del Conocimiento

Propósito común: hacer circular saber pedagógico construido desde las comunidades educativas

Fanzine

Muestra la participación de diferentes actores escolares en la comprensión de la CVE de cada institución y en la construcción de innovaciones educativas relacionadas con distintos ámbitos de cambio.

Criterio de diseño: los productos no deben ser solo piezas de divulgación; deben mostrar qué saber produjo cada colegio y cómo puede ser apropiado por otros actores.

IDEP BOGOTÁ

Encuentros interinstitucionales: sentido y secuencia

Encuentros por territorios (Julio – Agosto)	Encuentro de rectores (Agosto)	Encuentro de equipos completos (Septiembre)
Contrastar avances e ideas de articulación entre colegios que comparten saberes o necesidades y actores territoriales.	Identificar condiciones de sostenibilidad, articulación institucional y circulación de aprendizajes.	Socializar productos, discutir aprendizajes y fortalecer la apropiación pedagógica entre comunidades.

La propuesta ubica los encuentros como parte de la fase de socialización y apropiación, no como una actividad adicional desconectada de la ruta.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Encuentros interinstitucionales: sentido y secuencia

Encuentros por territorios (Julio – Agosto)	Encuentro de rectores (Agosto)	Encuentro de equipos completos (Septiembre)
Contrastar avances e ideas de articulación entre colegios que comparten saberes o necesidades y actores territoriales.	Identificar condiciones de sostenibilidad, articulación institucional y circulación de aprendizajes.	Socializar productos, discutir aprendizajes y fortalecer la apropiación pedagógica entre comunidades.
	+ Reuniones con DLES	+ Participación de otras instituciones (Redes y Más Calidad)

La propuesta ubica los encuentros como parte de la fase de socialización y apropiación, no como una actividad adicional desconectada de la ruta.

IDEP BOGOTÁ

Acciones para la mesa

1. Validar la lectura de avances y aprendizajes iniciales.
2. Priorizar próximos escenarios de agenciamiento por colegio.
3. Orientar ajustes a los productos comunicativos con Gestión del Conocimiento.
4. Definir sentido, alcance y secuencia de encuentros interinstitucionales.

Propuesta de envío posterior: actualización del documento base de la estrategia, relatorías y fichas de producto como anexos de consulta.

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Gracias

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Listado de asistencia

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

REGISTRO DE ASISTENCIA

Fecha:	14/07/2026	Hora inicio:	8:00	Hora de finalización:	10:00
Dependencia que convoca el evento:	Subdirección Académica				
Nombre responsable:	Nisme Pineda				
Tema:	Avances Más Calidad de Vida Escolar				
Lugar:	Idep				

No	NOMBRE COMPLETO	INSTITUCION O DEPENDENCIA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Juan Carlos Gamón	Idep	contratista	jcgr.uap@gmail.com	[signature]
2	Liliana P. Torres Toro	Dirección IDEP	Asesora Dirección	liliana.torres@idep.edu.co	[signature]
3	Darwin Jose Perez Aguilar	IDEP	Contratista	darwin.perez@idep.edu.co	Darwin Perez A
4	Nisme Pineda Báez	Idep	subdirección dém.	nisme.pineda@idep.edu.co	[signature]
5	Marghen Blanco	IDEP	Contratista	marghen.rodriguez@idep.edu.co	[signature]
6	Liseth Esther Valencia	IDEP	Profesional Espec.	liseth.valencia@idep.edu	[signature]
7	Wilson Andrés Bautista	IDEP	Contratista	wilson.bautista@idep.edu.co	[signature]
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 21
Fecha: 21/07/2026

Hora: 8:00 a.m.
Lugar: Microsoft Teams
Tema: Reunión Seguimiento MCVE
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Wilson Andrés Bautista Ríos.
Liliana Patricia Torres Luna.
Darwin José Pérez Aguilar.
Nisme Yurany Pineda Báez.
Marghen Geraldine Rodríguez Blanco.
Lina María López Niño.
Juan Carlos Garzón Rodríguez.

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Recuento de avances de la estrategia en los territorios posterior al receso escolar.
2. Socialización del producto comunicativo **Fanzine de Signos Escolares**.
3. Presentación de la propuesta para la implementación de encuentros interinstitucionales.
4. Cierre de la reunión.

Desarrollo:

1. **Recuento de avances de la estrategia en los territorios posterior al receso escolar.**

El equipo inició la sesión realizando un balance general de las acciones adelantadas durante el retorno a las instituciones educativas después del receso escolar. Se indicó que el propósito de este espacio consistía en revisar el estado de avance de cada

territorio, identificar aspectos prioritarios para la continuidad de la estrategia y recoger observaciones que permitieran fortalecer las acciones proyectadas para el segundo semestre de la vigencia.

Territorio 1

El gestor territorial informó que durante la semana anterior se desarrolló la presentación oficial en el Colegio Policarpa Salavarrieta IED, espacio en el que se estableció un primer acercamiento con la rectora y el equipo institucional para dar continuidad al proceso que venía adelantándose en la institución. Asimismo, señaló que el colegio extendió una invitación para participar en la jornada pedagógica **"Escuela Corazón de Barrio"**, programada para el 9 de septiembre, la cual representa una oportunidad para visibilizar y fortalecer la implementación de la estrategia.

De igual manera, informó que se encontraba pendiente la reunión con el docente enlace de la institución, con el propósito de consolidar la planeación de las actividades, articular el trabajo con los docentes de área y garantizar la continuidad de las acciones previstas. En relación con el Colegio Nueva Colombia IED, indicó que se tenía programada la reunión de presentación para formalizar el proceso de empalme y asumir el acompañamiento de la institución durante el tiempo restante de la vigencia. Se manifestó que la prioridad consistirá en fortalecer la presencia institucional en ambos colegios, promoviendo acciones que contribuyan a generar capacidad instalada y permitan evidenciar el alcance de la estrategia.

Durante la retroalimentación, el equipo resaltó la importancia de comprender la jornada pedagógica del 9 de septiembre como un escenario de consolidación de los procesos desarrollados previamente y no como el punto de partida de las acciones institucionales. En este sentido, se recomendó mantener una presencia periódica en el colegio mediante actividades preparatorias que fortalezcan el trabajo con los docentes y permitan presentar resultados concretos durante dicha jornada.

Adicionalmente, se enfatizó en la necesidad de articular las actividades programadas para el mes de agosto en el colegio Policarpa con la jornada pedagógica de septiembre, procurando aprovechar los espacios institucionales existentes para dar continuidad al

proceso y fortalecer la capacidad instalada de la estrategia. El equipo también señaló la importancia de definir claramente el proceso de transición y la participación de los nuevos integrantes del territorio, garantizando la continuidad metodológica en los colegios Policarpa Salavarrieta IED y Nueva Colombia IED, especialmente frente a las acciones proyectadas con educación inicial y al acompañamiento de los docentes responsables de cada proceso.

Territorio 2

Se presentó el balance de las acciones desarrolladas en las instituciones educativas del Territorio 2, iniciando con el Colegio Estanislao Zuleta IED, donde se informó la realización del segundo laboratorio de innovación orientado al fortalecimiento de la estrategia de comunicación escolar. Durante este espacio se avanzó en los ensayos para la producción de los pódcast elaborados por los estudiantes, promoviendo ejercicios de apropiación de los contenidos y de familiarización con los recursos audiovisuales que serán utilizados en la grabación de los productos finales.

Frente a la etapa de producción, se expuso la necesidad de definir la logística para el desarrollo de las grabaciones, considerando la disponibilidad de espacios y equipos dentro de la institución. En este sentido, se propuso distribuir las sesiones en diferentes jornadas, con el propósito de optimizar los tiempos, facilitar la participación de los grupos de estudiantes y garantizar mejores condiciones para el desarrollo de la actividad. Asimismo, se planteó revisar conjuntamente con el equipo de Gestión del Conocimiento el acompañamiento requerido durante estas jornadas y la estrategia más adecuada para el registro audiovisual del proceso.

En relación con el Colegio Eduardo Santos IED, se informó que las actividades programadas durante la semana anterior debieron ser aplazadas debido a una situación prioritaria presentada en la institución educativa, lo que impidió desarrollar tanto la reunión de articulación como el encuentro previsto con el docente asesor de la emisora escolar. El equipo reconoció que este tipo de circunstancias responde a situaciones excepcionales propias de la dinámica institucional y resaltó la importancia de mantener una comunicación oportuna con los actores involucrados, garantizando la

reprogramación de las actividades en el menor tiempo posible y preservando las relaciones de articulación construidas con los aliados estratégicos.

Finalmente, se socializó la posibilidad de fortalecer el proceso adelantado en el Colegio Eduardo Santos IED mediante el acompañamiento de docentes con experiencia en el desarrollo de emisoras escolares, aprovechando la disposición manifestada por el Colegio Estanislao Zuleta IED para compartir conocimientos y buenas prácticas. El equipo valoró positivamente esta articulación, al considerar que permitirá fortalecer las capacidades instaladas entre ambas instituciones y promover escenarios de aprendizaje colaborativo que contribuyan al desarrollo de la estrategia.

2. Socialización del producto comunicativo Fanzine de Signos Escolares

El equipo de coordinación socializó los avances en la construcción del producto comunicativo denominado **"Fanzine de Signos Escolares"**, desarrollado en articulación con el equipo de Gestión del Conocimiento, con el propósito de visibilizar las experiencias y procesos adelantados en las instituciones educativas que hacen parte de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar.

Durante la presentación se explicó la estructura general del documento, indicando que cada institución contará con un apartado en el que se evidenciarán los ámbitos de cambio, los signos escolares identificados y las experiencias significativas construidas junto con la comunidad educativa.

Posteriormente, el equipo revisó los signos escolares preliminares definidos para cada institución, formulando observaciones orientadas a fortalecer la pertinencia de las categorías propuestas y a incorporar elementos surgidos en los procesos de acompañamiento desarrollados durante el primer semestre.

Asimismo, se resaltó la importancia de mantener un trabajo articulado entre los gestores territoriales y el equipo de Gestión del Conocimiento, con el fin de consolidar un producto que represente de manera objetiva las experiencias desarrolladas en cada institución educativa.

Finalmente, se acordó continuar con la consolidación del contenido metodológico y gráfico del fanzine para posteriormente compartir una versión preliminar con el equipo, recibir observaciones y realizar los ajustes necesarios antes de su producción final.

3. Presentación de la propuesta para el desarrollo de encuentros interinstitucionales

El equipo de coordinación presentó la propuesta para la realización de los encuentros interinstitucionales, concebidos como espacios de intercambio de experiencias entre las instituciones educativas participantes de la Estrategia Más Calidad de Vida Escolar.

Durante la socialización se indicó que estos encuentros buscan promover el reconocimiento de las experiencias desarrolladas en cada institución, fortalecer el aprendizaje colaborativo y generar escenarios de reflexión en torno a los procesos de transformación impulsados por la estrategia. Para ello, se propuso una metodología participativa que permita la interacción entre estudiantes, docentes y demás actores de la comunidad educativa.

Asimismo, se explicó que cada territorio deberá avanzar en la definición de las experiencias que serán presentadas, identificando aquellas que evidencien de manera significativa los ámbitos de cambio y los signos escolares construidos durante el acompañamiento realizado en las instituciones educativas.

El equipo resaltó la importancia de planificar oportunamente los aspectos logísticos requeridos para el desarrollo de estos encuentros, entre ellos la definición de fechas, espacios, participantes, materiales y estrategias metodológicas, con el propósito de garantizar una adecuada organización y el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Finalmente, se acordó que cada profesional territorial continuará adelantando las acciones de articulación con las instituciones educativas para consolidar la participación de las comunidades educativas y definir las condiciones necesarias para el desarrollo de los encuentros interinstitucionales.

4. Cierre de la reunión.

Como cierre de la sesión, el equipo de coordinación reiteró la importancia de dar continuidad a las acciones programadas en cada uno de los territorios, fortaleciendo la articulación con las instituciones educativas y garantizando el cumplimiento de los compromisos definidos durante la reunión.

Asimismo, se recordó a los profesionales territoriales la necesidad de avanzar en la consolidación de los productos y actividades previstas para el segundo semestre, manteniendo una comunicación permanente con el equipo de coordinación y reportando oportunamente cualquier situación que pueda afectar el desarrollo de los procesos en las instituciones educativas.

Elaboró:

Nombre: Darwin José Perez Aguilar
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección Área: Dirección General

Anexos: PPT de la reuniòn

Registro de asistencia

1. Resumen											
Título de la reunión	Reunión Seguimiento MCVE										
Participantes que asistieron	9										
Hora de inicio	7/21/26, 7:57:35 AM										
Hora de finalización	7/21/26, 9:13:08 AM										
Duración de la reunión	1 h 15 min 33s										
Tiempo medio de asistencia	1 h 10 min 18s										
2. Participantes											
Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de	Correo electr	Id. de partici	Rol	Interacción:	Interacción:	Interacción:	Audio activado	
LILIANA PATRICIA TORRES LUNA	7/21/26, 8:03:25 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 9 min 42s	liliana.torres	liliana.torres	Organizador	1	4	2		
JUAN CARLOS GARZON RODRIGUEZ	7/21/26, 7:57:40 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 15 min 21	juan.garzon(	juan.garzon(	Moderador	2	1	2		
LISETH ESTHER VALENCIA GALVÁN	7/21/26, 8:00:05 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 12 min 56	liseth.valenc	liseth.valenc	Moderador	1		2		
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	7/21/26, 8:01:31 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 11 min 31	wilson.bauti	wilson.bauti	Moderador	1				
DARWIN JOSE PEREZ AGUILAR	7/21/26, 8:01:40 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 11 min 25	dperez@edu	dperez@edu	Moderador	5		3		
NISME YURANY PINEDA BAEZ	7/21/26, 8:01:50 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 11 min 14	nisme.pined	nisme.pined	Moderador	5	2	3		
MARGHEN GERALDINE RODRIGUEZ BLANCO	7/21/26, 8:04:29 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 8 min 34s	marghen.roc	marghen.roc	Moderador	1	1	2		
DARWIN JOSE PEREZ AGUILAR (No comprob	7/21/26, 8:05:23 AM	7/21/26, 9:13:	1 h 7 min 45s			Moderador					
LINAMARIA LOPEZ NIÑO	7/21/26, 8:05:40 AM	7/21/26, 9:09:	1 h 4 min 17s	linamaria.lo	Linamaria.lo	Moderador		1	2		

Pedagogías que transforman

MÁS

Calidad de vida escolar

Reunión técnica

Martes 21 de julio de 2026





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

Agenda

1. Saludo
2. Avances de la estrategia. Territorio 1: Darwin Pérez
3. Avances de la estrategia. Territorio 2: Mar Blanco
4. Propuesta de producto comunicativo gráfico: fanzine de signos escolares
5. Propuesta de implementación Encuentros interinstitucionales
6. Acuerdos y varios

Avances de la estrategia: Territorio 1

Colegio	Últimas actividades	Próximas actividades *
Policarpa Salavarrieta IED	Reunión de presentación profesional territorial (16 de julio)	Reunión con profesores líderes de proyectos de innovación
Nueva Colombia IED	Reunión de presentación profesional territorial (22 de julio)	Sala de pensamiento con las profesoras participantes del proyecto de educación semipersonalizada (Por confirmar)

*Gestión de fechas para el encuentro de Territorio 1

Avances de la estrategia: Territorio 2

Colegio	Últimas actividades	Próximas actividades
Estanislao Zuleta IED	Laboratorio de innovación II Preparación de los estudiantes para la grabación del pódcast (15 de julio)	Laboratorio de innovación III Preparación de los estudiantes para la grabación del pódcast (22 de julio) Laboratorio de innovación III Grabación del pódcast (Por definir)
Eduardo Santos IED	Reunión de planeación de cronograma con la profesora Adriana (16 de julio) Encuentro interinstitucional Radioanduinos	Sala de pensamiento con estudiantes de la emisora escolar (Por definir)

Pregunta que organiza el producto

¿Qué signos escolares permiten comprender el estado actual de un ámbito de cambio en cada colegio y orientar innovaciones que contribuyan a la calidad de vida escolar?

Estructura de cada historia institucional

- **Ámbito de cambio**

- **Signos escolares identificados**
  → Qué se sabe en la institución
  → Qué se dice o circula sobre ello
  → Qué podría transformarse

- **Actores y estrategia creativa**

Institución	Ámbito de cambio	Signos escolares preliminares	Recurso creativo propuesto
Eduardo Santos	Recursos educativos	Pasillo, ruido, grafitis y hacinamiento	Fotografía e historieta con diálogos creados por estudiantes
Estanislao Zuleta	Comunidad educativa y entornos comunitarios	Accidentes, vendaval y objetos prohibidos	Por definir con los actores participantes
Nueva Colombia	Currículo	Rutinas del día, entrega a las familias, llegada y madrugar	Dibujos producidos por niños de educación inicial
Policarpa Salavarrieta	Comunidad educativa y entornos comunitarios	Emocionalidad adolescente y sentido de los contenidos escolares	Fotografía en blanco y negro intervenida por estudiantes

Encuentros interinstitucionales

Encuentro	Participantes	Objetivo	Acciones previas	Fecha tentativa
Territorio 1	Profesoras participantes del proyecto de semipersonalización del Colegio Nueva Colombia Profesores de las áreas de Ciencias Sociales y Educación Física del Colegio Policarpa Salavarrieta	Discutir experiencias de los profesores sobre la relación entre la participación de las familias en los procesos educativos, el currículo y la Calidad de Vida Escolar	Invitación y concertación de la fecha con los rectores y profesores participantes	Miércoles 29 de julio Miércoles 5 de agosto

Encuentros interinstitucionales

Encuentro	Participantes	Objetivo	Acciones previas	Fecha tentativa
Territorio 2	Profesoras participantes del Semillero de comunicaciones del Colegio Estanislao Zuleta Profesores acompañantes de la emisora escolar del Colegio Eduardo Santos Profesor Gustavo Adolfo Puerta, líder del proyecto Radianduinos	Identificar buenas prácticas de gestión en implementación de emisoras escolares y posibilidades para el mejoramiento de la Calidad de Vida Escolar	Invitación y contacto con los participantes Diseño de preguntas para moderar la discusión	Viernes 24 de julio

Encuentros interinstitucionales

Encuentro	Participantes	Objetivo	Acciones previas	Fecha tentativa
Rectores y DLES	Rectores de los colegios participantes DLES de las localidades de los colegios participantes	Identificar condiciones institucionales que contribuyen a la implementación de proyectos de innovación educativa relacionados con la Calidad de Vida Escolar	Invitación a los rectores para confirmar participación y agenda Invitación a los DLES para confirmar participación y agenda Reuniones individuales con DLES que no puedan asistir al encuentro Reuniones de preparación con los rectores de cada institución Sesiones de preparaciones del encuentro con el equipo de la estrategia MCVE	Jueves 27 de agosto

Encuentros interinstitucionales

Encuentro	Participantes	Objetivo	Acciones previas	Fecha tentativa
Profesores y rectores	Rectores de los colegios participantes Profesores participantes	Sistematizar los hallazgos generales y los aprendizajes compartidos que dejan los escenarios de agenciamiento de la vigencia 2026	Invitación a los rectores y rectores para confirmar participación y agenda Sesiones de preparaciones del encuentro con el equipo de la estrategia MCVE Implementación y sistematización de las estaciones	Semana del 14 al 18 de septiembre

Gracias

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 4

Fecha: 25/06/2026
Hora: 08:00 a.m.
Lugar: Teams

Tipo: Ordinaria

Asistentes

- Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
- Wilson Andrés Bautista Ríos

Invitados:
N/A
Ausentes:

N/A

DESARROLLO

1. Objetivo de la reunión

Realizar seguimiento a los productos pendientes del componente, revisar la preparación de la mesa ampliada y acordar la estrategia de presentación de los avances pedagógicos y de gestión del conocimiento del proyecto.

1. Seguimiento a relatorías y organización documental

La reunión inició con la revisión de los compromisos asociados a la elaboración de las relatorías de las actividades desarrolladas en los colegios. Andrés informó que había enviado tres documentos correspondientes a las jornadas realizadas en el Colegio Eduardo Santos y en el Colegio Estanislao Zuleta, quedando pendiente únicamente la relatoría de la segunda Sala de Pensamiento del Colegio Eduardo Santos.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Durante la revisión se identificó que la planeación correspondiente a esta actividad no se encontraba organizada en la carpeta compartida del equipo, debido a una inconsistencia en la estructura documental. Marghen informó que contaba con el documento y se comprometió a reenviarlo por correo electrónico y actualizar la carpeta compartida para facilitar el acceso y la consulta por parte del equipo.

Se resaltó la importancia de mantener una organización documental consistente, dado que estos insumos constituyen la base para la sistematización metodológica y la elaboración de los productos de gestión del conocimiento.

2. Preparación de la mesa ampliada

Posteriormente se discutió la agenda de la próxima mesa ampliada del proyecto. Se reiteró la necesidad de fortalecer este espacio como un escenario de reflexión pedagógica y construcción colectiva, evitando que se limite a la presentación de informes operativos.

En este sentido, se acordó estructurar la discusión alrededor de documentos previamente compartidos con el equipo, especialmente las relatorías de los laboratorios de innovación, de manera que las reuniones permitan un análisis fundamentado sobre las experiencias desarrolladas en los territorios.

Se propusieron cuatro ejes principales para la sesión:

- Presentar y discutir el sentido pedagógico de los laboratorios de innovación, entendidos como espacios donde las ideas construidas en las salas de pensamiento se materializan mediante procesos colaborativos de creación, experimentación y producción colectiva.
- Socializar una propuesta inicial para el desarrollo de encuentros interinstitucionales que fortalezcan el intercambio de experiencias entre los colegios participantes.
- Compartir los avances de los productos comunicativos y de gestión del conocimiento para recibir observaciones del equipo antes de su consolidación.
- Presentar un balance sintético de los avances alcanzados por la estrategia en cada territorio y en cada institución educativa, con el fin de ofrecer una visión general del estado del proyecto.

Se consideró que esta estructura contribuiría a generar discusiones más analíticas y orientadas a la construcción metodológica del proceso.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

3. Propuesta de encuentros interinstitucionales

Se profundizó en la propuesta de realizar encuentros entre las instituciones participantes de la estrategia.Andrés planteó inicialmente la realización de dos espacios diferenciados: uno dirigido a directivos docentes y otro orientado a los profesores que participan directamente en el proyecto, buscando favorecer el intercambio de experiencias pedagógicas.

Por su parte, Marghen propuso ampliar la participación invitando también a otros actores estratégicos vinculados a los procesos de comunicación escolar, particularmente Diego y los docentes del componente PMP, considerando su experiencia en procesos de radio escolar y fortalecimiento de medios educativos.

Asimismo, se identificó la reunión programada con Radio Anduinos como una oportunidad para comenzar a consolidar esta articulación, especialmente en el fortalecimiento de la emisora escolar del Colegio Eduardo Santos. No obstante, se acordó que cualquier propuesta de articulación interinstitucional debía construirse de manera coordinada con Liliana, quien viene liderando dicho componente, garantizando así la coherencia institucional de las acciones.

También se planteó la posibilidad de generar futuros intercambios entre docentes de diferentes instituciones alrededor de experiencias específicas, como los procesos de trabajo con familias desarrollados en otros territorios.

4. Socialización de avances del proyecto

Se discutió la conveniencia de iniciar la mesa ampliada con una presentación breve que sintetice los avances alcanzados por la estrategia en los distintos territorios.Se propuso elaborar un cuadro de seguimiento que permita visualizar de manera clara las acciones desarrolladas en cada colegio y facilite la comprensión del estado general del proyecto por parte de los integrantes del equipo que no participan directamente en el trabajo cotidiano de cada territorio.Este balance serviría como contexto para enriquecer posteriormente la discusión pedagógica de la reunión.

5. Documentos de apoyo para la discusión

Se acordó enviar previamente al equipo las relatorías correspondientes a los laboratorios de innovación desarrollados en el Colegio Policarpa Salavarrieta y en el Colegio Estanislao Zuleta.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Se destacó que estos documentos permiten evidenciar los procesos de innovación pedagógica desarrollados con los estudiantes y constituyen un insumo fundamental para orientar la discusión colectiva durante la mesa ampliada.

Adicionalmente, Andrés se comprometió a elaborar la presentación de apoyo para la reunión y remitirla previamente a Marghen con el fin de recibir observaciones y realizar los ajustes necesarios antes de su socialización.

6. Organización de las actas

Finalmente, se revisó la distribución de responsabilidades relacionadas con la elaboración de las actas del proyecto.

Con el propósito de equilibrar las cargas de trabajo del equipo, Marghen manifestó su disposición para elaborar el acta de la reunión interna y la correspondiente a la mesa ampliada, permitiendo así disminuir la carga documental asumida por otros integrantes del equipo.

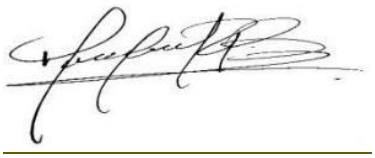
Igualmente, se acordó mantener la grabación de las reuniones como soporte para la elaboración de las actas y confirmar previamente el lugar de realización de la siguiente sesión presencial.

Acuerdos

1. Actualizar la carpeta documental del Colegio Eduardo Santos y reenviar la planeación de la segunda Sala de Pensamiento.
2. Elaborar y circular previamente la agenda de la mesa ampliada junto con los documentos de apoyo.
3. Presentar en la mesa ampliada cuatro ejes de discusión: sentido de los laboratorios de innovación, propuesta de encuentros interinstitucionales, productos de gestión del conocimiento y balance de avances de la estrategia.
4. Construir una propuesta inicial de encuentros interinstitucionales y revisarla previamente con Liliana antes de su socialización.
5. Elaborar un cuadro síntesis con los avances por territorio para contextualizar la discusión de la mesa ampliada.
6. Compartir previamente las relatorías de los laboratorios de innovación con el equipo para fortalecer la discusión pedagógica.
7. Marghen elaborará las actas correspondientes a la reunión interna y a la siguiente mesa ampliada

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Elaboró:



Nombre: Marghen Blanco
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:



Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista
Área:Subdirección Académica

Anexos: Link de la reunión [Resumen: Reunión interna - MCVE25 junio | Reunión | Microsoft Teams]

Copia: En el expediente No. 24 de 2025 reposará el acta

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 5

Fecha: 09/07/2026
Hora: 10:00 a.m.
Lugar: Reunión interna - MCVE | Reunión- Unirse | Microsoft Teams

Tipo: Ordinaria

Asistentes

- Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
- Wilson Andrés Bautista Ríos

Invitados:
N/A
Ausentes:

N/A

DESARROLLO

1. Planeación de reuniones y preparación del ensayo: Se discute la planeación de las reuniones de la próxima semana en los colegios Estanislao y Eduardo. Se plantea la posibilidad de invitar a Darwin al colegio Estanislao en un rol de observador. Para la sesión del miércoles enfocada en el ensayo del podcast con los estudiantes, se confirma que participarán los mismos grupos que asistieron a la última sesión. Marghen solicita a Andrés que anexe a la relatoría las preguntas elaboradas por los estudiantes en el laboratorio pasado, organizadas por temáticas y bloques (grupo 1, grupo 2, grupo 3), ya que estas constituyen el insumo principal para armar la estructura y el guion del ensayo.

2. Productos comunicativos y Gestión del Conocimiento Se aborda el cambio propuesto por el equipo de Gestión del Conocimiento (Luz Elena) respecto a los productos comunicativos, específicamente la sustitución del fanzine exclusivo para el colegio Estanislao por un producto gráfico más transversal que recoja los ámbitos de cambio de los cuatro colegios. Adicionalmente, se realizará un video tipo "making of" del podcast para rescatar la experiencia pedagógica. Marghen expresa su preocupación por modificar los

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

acuerdos verbales establecidos previamente con el profesor Diego del semillero de comunicación, señalando que los cambios de última hora pueden ser percibidos como hostiles y generar una acción con daño. Se acuerda que Andrés asumirá la conversación directa con el profesor Diego para explicar este giro estratégico hacia una narrativa transversal, asegurando que la experiencia del colegio seguirá siendo visibilizada.

3. Cambio de horario de reunión interna Se propone y aprueba modificar el horario de la reunión interna del equipo, pasándola para los días martes. La reunión se realizará una hora después de finalizar la reunión general del equipo, con el fin de optimizar el tiempo, dar un espacio de receso y atender los requerimientos desde el inicio de la semana.

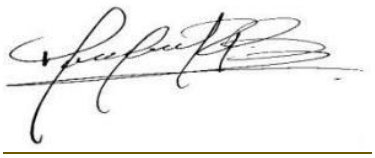
4. Línea de base y seguimiento Se identifica la necesidad de agendar los espacios para la implementación de la línea de base y encuestas propuestas por Juan Carlos. Se acordó aprovechar la visita presencial al colegio para dialogar con el rector Guillermo y la profesora Adriana, con el objetivo de insertar estos grupos focales y encuestas dentro de los horarios institucionales sin alterar drásticamente la dinámica escolar.

Acuerdos:

- Andrés incorporará en la relatoría las preguntas y temáticas diseñadas por los estudiantes, estructuradas por bloques, a más tardar el día martes, para que Marghen pueda preparar la sesión del miércoles.
- Se planteará un producto gráfico transversal para los cuatro colegios en lugar de un fanzine exclusivo.
- Andrés dialogará con el profesor Diego para comunicarle de forma transparente el enfoque de los nuevos productos comunicativos (video "making of" y producto gráfico transversal).
- Las reuniones internas semanales se llevarán a cabo los martes, una hora después de la reunión ampliada.
- Se aprovecharán las próximas visitas presenciales para gestionar con Guillermo y Adriana los espacios necesarios para la línea de base y encuestas.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Elaboró:



Nombre: Marghen Blanco
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:



Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista
Área:Subdirección Académica

Anexos: Lista de asistencia
Copia: El acta reposará en el expediente No. 24 de 2026

1. Resumen						
Título de la reunión	Reunión interna - MCVE					
Participantes que asistieron	2					
Hora de inicio	7/09/26					
Hora de finalización	7/09/26					
Duración de la reunión	25 min 18 s					
Tiempo medio de asistencia	24 min 30 s					
2. Participantes						
Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reunión	Correo electrónico	Id. de participante (UPN)	Rol
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS		7/09/26				
MARGHEN GERALDINE RODRIGUEZ BLANCO			7/09/26			
3. Actividades de la reunión						
Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol	
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS		7/09/26				
MARGHEN GERALDINE RODRIGUEZ BLANCO			7/09/26			

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 6

Fecha: 14/07/2026
Hora: 10:00 a.m.
Lugar: Reunión interna - MCVE | Reunión- Unirse | Microsoft Teams

Tipo: Ordinaria

Asistentes

- Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
- Wilson Andrés Bautista Ríos
- Darwin Pérez

Invitados:
N/A
Ausentes:

N/A

DESARROLLO

1. Definición de rotación para elaboración de actas

Se acordó establecer un orden rotativo estricto para la elaboración de las actas de las reuniones, con el fin de evitar confusiones sobre las responsabilidades. El orden definido es: Andrés, Mar y Darwin. Según este esquema, a Mar le corresponderá tomar el acta de la próxima reunión general 28 de julio martes a las 8:00 a.m. y a Andrés la de la reunión interna de las 9:30 a.m. Andrés enviará un archivo en Excel con este cronograma.

2. Preparación del ensayo del podcast

Se discutió la organización del ensayo del podcast con los estudiantes en el colegio Estanislao Zuleta. Marghen solicitó a Andrés que actualice la relatoría incluyendo las preguntas de las "fichas amarillas" elaboradas por los grupos en la sesión anterior, organizadas por temáticas y bloques. Esto permitirá a Marghen estructurar el guion oficial del ensayo. Además, Andrés

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

sugirió utilizar una herramienta de inteligencia artificial para simular las respuestas de los líderes comunitarios (con base en su perfil) durante el ensayo, permitiendo a los estudiantes interactuar de manera más realista con el guion.

3. Planeación de visitas a los colegios Policarpa y Eduardo Santos

Se revisó la agenda para el día jueves. A las 8:00 a.m. se realizará una reunión presencial en el Colegio Policarpa con la rectora, cuyo objetivo principal es presentar a Darwin como nuevo responsable del territorio y establecer canales de comunicación directos (WhatsApp) para facilitar futuros espacios con los docentes. Posteriormente, a las 10:00 a.m., el equipo se trasladará al Colegio Eduardo Santos. Se acordó llevar formatos físicos de asistencia para respaldar legalmente estas reuniones presenciales a través de un acta.

4. Preparación de encuentros interinstitucionales

Se abordó la preparación del encuentro interinstitucional programado para el viernes 17, el cual contará con la participación de Radio Anduinos y la profesora Adriana del colegio Eduardo Santos. Se propuso invitar al profesor Diego (Colegio Estanislao Zuleta) para que comparta su experiencia técnica en el montaje de emisoras escolares. Andrés se encargará de preparar las preguntas y moderar el espacio, orientando la conversación hacia la gestión de recursos y aspectos técnicos, asegurando que sea un diálogo de apoyo y no una sobrecarga para los docentes. Adicionalmente, se planteó la necesidad de organizar a futuro un encuentro entre los colegios Nueva Colombia y Policarpa centrado en el trabajo con familias.

5. Avances y próxima reunión general

De cara a la reunión general del próximo martes (con la participación de directivos y asesores del IDEP), Andrés elaborará las diapositivas con los avances de los laboratorios y salas de pensamiento de ambos territorios. Se comprometió a enviar estas presentaciones el día jueves a Mar y Darwin para su validación, con el propósito de que sean ellos quienes expongan los avances de sus respectivos colegios. Finalmente, se asignó la tarea de contactar a los profesores Diego y Miguel (Estanislao Zuleta) para definir la fecha exacta de la entrevista con los líderes comunitarios y gestionar el préstamo de los equipos de la institución (micrófonos); en caso de no ser posible, Marghen aportará su cámara y micrófono.

Acuerdos

- Establecer un archivo de Excel para el seguimiento de turnos en la elaboración de actas.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- Para las visitas a colegios se levantarán actas presenciales utilizando los formatos institucionales impresos.
- El ensayo del podcast utilizará una estructura de guion basada en bloques temáticos, apoyada por simulación de respuestas.
- El encuentro interinstitucional del viernes tendrá un enfoque técnico y de gestión de recursos para emisoras, moderado por Andrés.
- Las presentaciones de la estrategia en la próxima reunión general serán lideradas por Marghen y Darwin, previa validación de las diapositivas elaboradas por Wilson.

Elaboró:



Nombre: Marghen Blanco
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:



Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista
Área:Subdirección Académica

Anexos: Lista de asistencia
Copia: El acta reposará en el expediente No. 24 de 2026

1. Resumen						
Título de la reunión	Reunión interna - MCVE					
Participantes que asistieron	1					
Hora de inicio	7/14/26					
Hora de finalización	7/14/26					
Duración de la reunión	28 min 21 s					
Tiempo medio de asistencia	28 min 18 s					
2. Participantes						
Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reunión	Correo electrónico	Id. de participante (UPN)	Rol
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS		7/14/26				
3. Actividades de la reunión						
Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol	
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS		7/14/26				

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ACTA No. 07
Fecha: 27/07/2026

Hora: 06:00 a.m.
Lugar: Microsoft Teams
Tema: Reunión de revisión entregables periodo de informe
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Darwin Pérez
Wilson Andrés Bautista Rios

Invitados/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Revisión del Entregable No. 4.
2. Verificación de las evidencias requeridas para el informe.
3. Orientaciones para la consolidación de la información.

Desarrollo:

1. Revisión del Entregable No. 4

El líder territorial, Wilson Andrés Bautista Ríos, presentó los lineamientos generales para la elaboración del Entregable No. 4, explicando la estructura del informe, los aspectos que deben ser desarrollados y los criterios de calidad que serán tenidos en cuenta para su revisión. Asimismo, se resaltó la importancia de que la información reportada refleje las acciones adelantadas en territorio y guarde coherencia con las actividades ejecutadas durante el periodo correspondiente.

2. Verificación de las evidencias requeridas para el informe

Durante este punto se realizó la revisión de las evidencias que deben acompañar el entregable, identificando los soportes documentales necesarios para respaldar cada

una de las acciones reportadas. Se enfatizó en la importancia de presentar evidencias completas, organizadas y debidamente relacionadas con las actividades desarrolladas, garantizando la trazabilidad de la información y el cumplimiento de los lineamientos establecidos.

3. Orientaciones para la consolidación de la información

El líder territorial brindó recomendaciones para la organización de la información y la construcción del informe, indicando que la redacción debe ser clara, objetiva y sustentada en las evidencias recopiladas. De igual manera, se recordó la importancia de mantener uniformidad en la presentación de la información y verificar que cada actividad reportada cuente con el respectivo soporte documental.

Elaboró:

Nombre: Darwin José Perez Aguilar
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Anexos: N/A

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Territorio II
Colegio: Estanislao Zuleta IED
Fecha de la jornada: miércoles 10 de junio de 2026
Lugar: Salón de audiovisuales del Colegio Estanislao Zuleta IED
Elaborada por: Andrés Bautista Ríos

1. Participantes

En el laboratorio participaron estudiantes vinculados al proceso de emisora escolar del Colegio Estanislao Zuleta IED y docentes que han acompañado el trabajo de comunicación escolar en la institución. De acuerdo con el registro de la jornada, la sesión inició con 11 estudiantes, entre ellos cuatro niños. Posteriormente, se integraron siete estudiantes adicionales de grado once, por lo que el grupo llegó a contar con aproximadamente 18 estudiantes. También participaron docentes de la institución: al inicio estuvieron presentes dos profesores y, durante el desarrollo de la sesión, se sumaron otros dos. Esta conformación hizo que el laboratorio reuniera estudiantes de diferentes grados y jornadas, así como docentes con distintos niveles de implicación en el proceso.

2. Propósito de la jornada

Este laboratorio de innovación buscó avanzar en la construcción de un producto comunicativo de la emisora escolar sobre la historia del barrio y la relación entre el Colegio Estanislao Zuleta IED y la comunidad. Para esto, se propuso que los estudiantes retomaran los insumos recogidos previamente con líderes comunitarios y los transformaran en preguntas, temas y posibles bloques para una entrevista o pódcast.

La sesión tuvo como eje la pregunta por aquello que permitió unir a la gente del barrio y por el modo en que la escuela se relaciona con los sueños, necesidades y formas de organización de la comunidad. En este sentido, el laboratorio no se orientó únicamente a producir un guion técnicamente correcto, sino a explorar cómo un producto de comunicación escolar puede convertirse en una mediación para comprender la historia del territorio, la función social de la escuela y el sentido de la calidad de vida escolar.

3. Desarrollo de la jornada

La sesión inició con una conversación general en la que se propuso a los estudiantes construir un guion para hablar sobre la historia del barrio. La pregunta inicial que organizó este primer momento fue: “¿Qué creen que unió a la gente del barrio?”. A partir de esta pregunta, los estudiantes mencionaron algunas ideas relacionadas con la vida comunitaria: reunirse en los parques, las ganas de salir adelante, la búsqueda de servicios públicos y el cuidado del medio ambiente. Estas respuestas permitieron abrir la conversación sobre el barrio no como un espacio externo al colegio, sino como un territorio construido a partir de necesidades compartidas, vínculos cotidianos y acciones colectivas.

Luego, los estudiantes se organizaron en grupos para trabajar con los insumos recogidos en el diálogo previo con líderes comunitarios. Cada grupo debía responder qué les causaba curiosidad de las respuestas dadas por esos líderes sociales. Las preguntas y comentarios de los estudiantes se organizaron alrededor de tres temas principales: la autoconstrucción, la participación de la mujer y la unión de la comunidad. Estos tres ejes permitieron comenzar a delimitar posibles contenidos para el producto comunicativo y ayudaron a transformar los relatos de los líderes en preguntas que pudieran orientar una entrevista.

La conformación de los grupos tuvo efectos importantes en la dinámica del laboratorio. La llegada de estudiantes de grado once cambió la organización inicial de la sesión. Algunos de ellos asumieron liderazgo dentro de los grupos, organizaron la conversación y ayudaron a estructurar las ideas. También se observó que en otros grupos algunos estudiantes asumieron roles de liderazgo, mientras otros permanecieron en silencio o participaron de manera más periférica. La heterogeneidad de grados dentro de cada grupo representó un desafío metodológico importante, pues los estudiantes no tenían el mismo nivel de apropiación del proceso, el mismo interés por la emisora ni la misma disposición para intervenir.

Durante la sesión también se evidenció una participación diferenciada de los docentes. En algunos momentos, los profesores se vincularon a los grupos y ayudaron a dar estructura a la conversación. Cuando esto ocurrió, se generaron círculos de escucha y las preguntas se organizaron con mayor claridad. Sin embargo, también se observó que, al asumir un rol más activo, los docentes tendían a tomar la vocería del grupo y a ocupar el lugar de los estudiantes en la elaboración de las respuestas. Esta situación produjo una tensión entre el acompañamiento necesario para orientar el trabajo y la necesidad de preservar la voz de los estudiantes como eje del producto comunicativo.

En un momento posterior, se propuso una actividad para explorar posibles nombres del programa o del producto que se estaba construyendo. En este ejercicio aparecieron propuestas como “Voces de la comunidad”, “Líderes del territorio”, “Voces que construyen un sueño” y “Los sueños de la comunidad”. También se recordó que la emisora escolar se llama Radio Zule. Estas propuestas muestran que los estudiantes y docentes empezaron a relacionar el producto comunicativo con ideas de comunidad, territorio, liderazgo y sueños colectivos.

Finalmente, la sesión avanzó hacia una plenaria en la que se discutió cómo ordenar la entrevista. En las notas de registro aparecen algunos bloques posibles: un primer bloque de introducción y preguntas; un segundo bloque orientado a presentar lo que el grupo sabe del tema y a formular preguntas sobre las dificultades que vivió la comunidad; y un tercer bloque que quedó menos desarrollado. En esta conversación se propuso incluir más voces dentro del producto, entre ellas estudiantes y una profesora. Sin embargo, el ruido constante dentro del colegio y dentro de la sala dificultó la concentración y afectó la continuidad del trabajo.

4. Análisis de la discusión

A partir de la observación del laboratorio y de las conversaciones sostenidas por estudiantes y docentes, se identifican varios hallazgos relevantes para la implementación de la estrategia y para el análisis situacional sobre la relación entre comunicación escolar, territorio y calidad de vida escolar.

a. La pregunta por la historia del barrio permitió ampliar el sentido de la calidad de vida escolar.

El laboratorio permitió ubicar la calidad de vida escolar más allá de la experiencia inmediata dentro del aula. Al preguntar qué unió a la gente del barrio, los estudiantes nombraron aspectos relacionados con la vida comunitaria: los parques, las ganas de salir adelante, la búsqueda de servicios públicos y el cuidado del medio ambiente. Estas respuestas muestran que la escuela no puede comprenderse de manera aislada respecto al territorio. La calidad de vida escolar se relaciona también con las condiciones materiales y simbólicas que hacen posible vivir, encontrarse, participar y construir comunidad alrededor del colegio.

Este hallazgo resulta importante porque conecta el trabajo de la emisora con una pregunta más amplia: ¿para qué existe la escuela en un territorio? Durante la sesión apareció una formulación especialmente significativa: por qué hacer un colegio ayuda a construir los sueños de la comunidad. Esta pregunta permite desplazar el producto comunicativo desde una narración informativa sobre la historia del barrio hacia una reflexión más profunda sobre la función social de la escuela. En ese sentido, el pódcast o entrevista no tendría que limitarse a reconstruir hechos del pasado, sino que podría mostrar cómo la comunidad ha vinculado la educación con sus aspiraciones colectivas.

b. El producto comunicativo quedó en tensión con el proceso de aprendizaje.

Uno de los elementos más relevantes de la sesión fue la tensión entre dirigir la construcción de un producto comunicativo de calidad y poner el proceso de aprendizaje en el centro de la actividad. La producción de un pódcast exige estructura, claridad temática, distribución de roles, formulación de preguntas y decisiones sobre el orden narrativo. Sin embargo, si la conducción se concentra solo en la calidad del producto final, existe el riesgo de que los adultos tomen el control del proceso y reduzcan la participación de los estudiantes a ejecutar instrucciones.

Esta tensión no es un problema menor, sino una pregunta pedagógica central para la estrategia. La emisora escolar puede convertirse en una oportunidad para que los estudiantes aprendan a investigar, escuchar, preguntar, organizar información y producir narrativas sobre su territorio. Pero esto solo ocurre si el producto se entiende como resultado de un proceso de aprendizaje, no como una meta externa que debe alcanzarse a pesar de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la calidad del producto debería medirse también por la calidad de las interacciones, las preguntas y las decisiones que los estudiantes logran construir durante el proceso.

c. La participación de estudiantes de diferentes grados generó posibilidades y dificultades.

La llegada de estudiantes de grado once modificó la dinámica prevista del laboratorio. En algunos grupos, su presencia permitió organizar mejor la conversación y asumir liderazgos que ayudaron a avanzar en la tarea. Algunos estudiantes mayores tomaron la vocería, orientaron la discusión y ayudaron a traducir los temas generales en preguntas o ideas para el guion. Esta participación muestra que la heterogeneidad de grados puede enriquecer el trabajo cuando se convierte en una forma de acompañamiento entre pares.

No obstante, esa misma heterogeneidad también produjo dificultades. En varios grupos se observó un interés muy dispar entre los participantes. Algunos estudiantes hablaban y proponían ideas, mientras otros permanecían en silencio o se mantenían al margen de la conversación. También apareció la pregunta por el sentido de la convocatoria: si se habían citado ocho estudiantes y llegaron cerca de dieciocho, el laboratorio terminó trabajando con un grupo más amplio y diverso del previsto. Esta situación afectó la posibilidad de distribuir roles con claridad y de garantizar que todos los estudiantes comprendieran el propósito de la actividad.

Este hallazgo sugiere que los próximos laboratorios deben definir con mayor precisión la composición del grupo. Si se quiere trabajar con estudiantes de varios grados, la metodología debe prever esa diversidad y asignar roles diferenciados. De lo contrario, la participación de algunos estudiantes mayores puede fortalecer el trabajo, pero también puede desplazar la voz de quienes tienen menos seguridad o menor apropiación del proceso.

d. El rol docente resultó necesario, pero debe delimitarse con mayor claridad.

La participación de los docentes fue uno de los factores que más incidió en la dinámica del laboratorio. Cuando los profesores se integraron a los grupos, se observó mayor estructura en la conversación, más escucha y una organización más clara de las ideas. En esos momentos, el acompañamiento docente ayudó a que los estudiantes pudieran formular preguntas y conectar los insumos de los líderes comunitarios con el propósito del producto comunicativo.

Sin embargo, también se observó que los docentes no tenían un rol definido desde el inicio. Algunos estuvieron presentes, pero no asumieron una función específica hasta que la líder territorial les dio una indicación. Además, en algunos momentos, su participación tendió a ocupar la voz de los estudiantes. Al asumir la vocería del grupo, los profesores ayudaban a ordenar la conversación, pero también podían adueñarse de ella. Esta tensión muestra que el acompañamiento adulto debe ser diseñado con cuidado: los docentes pueden orientar, preguntar, ayudar a estructurar y sostener la conversación, pero no deberían reemplazar a los estudiantes en la formulación de sentidos.

En la sesión también aparecieron tensiones entre docentes de distintas jornadas, especialmente alrededor de preguntas sobre quién ayuda, quién llega tarde o quién asume responsabilidades dentro del proceso. Aunque estas tensiones no fueron el centro del laboratorio, sí forman parte de las condiciones institucionales que afectan la continuidad de la emisora. Para que el proyecto se sostenga, no basta con la motivación de algunos estudiantes; también se requiere una coordinación docente explícita y compartida.

e. La emisora escolar empezó a consolidarse como espacio de identidad y pertenencia.

El laboratorio permitió avanzar en la construcción simbólica de la emisora escolar. La mención de Radio Zule y la búsqueda de nombres para el programa muestran que los participantes no solo estaban organizando una entrevista, sino imaginando una voz colectiva. Propuestas como "Voces de la comunidad", "Líderes del territorio", "Voces que construyen un sueño" y "Los sueños de la comunidad" muestran que los estudiantes y docentes relacionaron la emisora con la posibilidad de narrar el territorio y reconocer a quienes han participado en su construcción.

Este hallazgo es importante porque la emisora puede convertirse en una mediación entre escuela y comunidad. No se trata únicamente de un proyecto extracurricular o de una actividad de comunicación. La emisora puede permitir que los estudiantes se pregunten por la historia del barrio, por el papel de los líderes sociales, por la relación entre el colegio y la comunidad y por el modo en que la escuela participa en la construcción de futuro. En este sentido, el proyecto puede fortalecer habilidades comunicativas, pero también sentido de pertenencia y comprensión situada del territorio.

5. Cierre y proyección

El laboratorio desarrollado en el Colegio Estanislao Zuleta IED permitió avanzar en la construcción de un producto comunicativo sobre la historia del barrio y la relación entre escuela y comunidad. Aunque la sesión no contó con una planeación disponible para contrastar de manera detallada cada momento, las notas de registro muestran que el espacio permitió activar preguntas relevantes sobre autoconstrucción, participación de las mujeres, unión comunitaria, servicios públicos, medio ambiente y sentido social de la escuela.

El principal aporte del laboratorio fue mostrar que la emisora escolar puede funcionar como una mediación pedagógica para que los estudiantes investiguen el territorio, escuchen a los líderes comunitarios y construyan una narración propia sobre la historia del colegio y del barrio. Sin embargo, el escenario también mostró varios retos metodológicos: la necesidad de delimitar mejor el grupo participante, definir roles docentes desde el inicio, organizar la participación de estudiantes de distintos grados y garantizar condiciones de escucha que permitan sostener la conversación.

Para los próximos encuentros, conviene consolidar la estructura del producto comunicativo. Una ruta posible sería organizar la entrevista en tres bloques: primero, una introducción sobre

el propósito del programa y la relación entre colegio y barrio; segundo, una conversación sobre lo que los estudiantes ya conocen de los temas seleccionados —autoconstrucción, participación de la mujer y unión de la comunidad—; tercero, una serie de preguntas dirigidas a líderes comunitarios, docentes y estudiantes sobre las dificultades, aprendizajes y sueños que han acompañado la construcción del colegio y del territorio.

También sería importante trabajar con los estudiantes la pregunta por la calidad de vida escolar que emergió en la sesión. Si el colegio ayudó a construir sueños de la comunidad, entonces la calidad de vida escolar no puede reducirse al bienestar individual dentro de la jornada. También implica comprender cómo la escuela participa en los proyectos colectivos del barrio, cómo reconoce la voz de sus estudiantes y cómo convierte la memoria comunitaria en una oportunidad de aprendizaje.

Anexo. Preguntas para el pódcast

Bloque 1. Carlos Vidal y Rosa Inés Capera

1. Según lo que recuerdan, ¿cuándo empezaron con el desarrollo de la institución? ¿Quiénes y cómo se organizaron para construir el colegio?
2. Sobre la historia de la construcción del colegio, ¿qué dificultades tuvieron y cómo las afrontaron?
3. Al llegar acá con sus hijos y construir el barrio, ¿cuál es la enseñanza que ustedes les dejaron a sus hijos y sus sueños?
4. ¿Qué los llevó a construir el colegio y cuál era su objetivo?

Bloque 2. Rosa Celinia Arévalo

1. ¿Cuándo llegó al barrio Alfonso López con sus tres hijos pequeños? ¿Dónde se instaló?
2. ¿Usted contaba con servicio de agua o de dónde conseguían agua para su consumo y para lavar la ropa?
3. ¿Qué la impulsó a convertirse en líder de la comunidad?
4. ¿Cómo se siente después de lo que logró?
5. ¿Qué importancia tiene la mujer trabajadora y luchadora?

Bloque 3. Luz Mery Gómez y Nayda Torres

1. ¿Qué cree que le hace falta a la comunidad hoy en día para tener la unión, como cuando hacían la marcha de los ladrillos?
2. Como líder comunitario, ¿qué relación hay entre el sentido de pertenencia y la unión en la comunidad?
3. ¿Por qué la comunidad no crea un lugar para el aprovechamiento del tiempo libre?

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Territorio I
Colegio: Policarpa Salavarrieta IED
Fecha de la jornada: viernes 19 de junio de 2026
Lugar: Salón 42, sede A – Policarpa Salavarrieta
Elaborada por: Andrés Bautista Ríos

1. Participantes

En el laboratorio participaron estudiantes del Colegio Policarpa Salavarrieta IED y algunos de sus familiares o cuidadores. La actividad contó con nueve parejas conformadas por estudiantes y madres, padres o acudientes. En los post-its recogidos aparecen estudiantes de distintos cursos, entre ellos 602, 703, 802 y 1001, lo que sugiere una participación intergeneracional y multigrado dentro del escenario. También participaron integrantes del equipo de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar, la profesional territorial encargada de la moderación del espacio y el equipo de Gestión del Conocimiento, que realizó el registro de la actividad.

2. Propósito de la jornada

Este primer laboratorio de innovación buscó abrir un diálogo de saberes entre estudiantes y familias a partir de la construcción conjunta de un tejido denominado “Ojo de Dios”. La actividad partió de una premisa pedagógica: la participación familiar puede adquirir un sentido más amplio cuando las familias no son convocadas únicamente para recibir información, atender dificultades o acompañar actividades escolares ya definidas, sino para compartir saberes, oficios, historias y experiencias que también pueden tener valor pedagógico dentro de la institución.

En este sentido, el laboratorio tuvo el propósito de propiciar una conversación entre estudiantes y familiares sobre aquello que cada uno sabe hacer, aquello que ha aprendido en su trayectoria de vida y aquello que podría enseñar a otros miembros de la comunidad educativa. Además, el espacio buscó identificar saberes familiares y estudiantiles que pudieran convertirse en insumos para futuros escenarios de agenciamiento, en particular para actividades en las que las familias ingresen al colegio no solo como asistentes, sino como posibles mediadoras de aprendizajes.

3. Desarrollo de la jornada

La sesión se desarrolló como una estación dentro de una actividad institucional más amplia del Colegio Policarpa Salavarrieta IED. Esta condición organizativa incidió de manera directa en el desarrollo metodológico del laboratorio. Aunque la planeación inicial preveía

una duración aproximada de una hora, el tiempo efectivo de trabajo fue de cerca de treinta minutos. Por esta razón, no fue posible desarrollar la totalidad de los momentos previstos en la guía metodológica.

La actividad inició con la entrega de materiales para la construcción del "Ojo de Dios". Cada pareja o grupo familiar recibió palitos e hilos de colores para elaborar un solo tejido entre estudiante y familiar. La instrucción central consistía en que, mientras avanzaban en la elaboración del tejido, ambos conversaran a partir de preguntas orientadoras. Los estudiantes podían preguntar a sus familiares por aquello que sabían hacer con las manos, quién les había enseñado ese saber, qué hacían para divertirse cuando tenían su edad o qué conocimiento familiar podría sorprender a sus compañeros. A su vez, los familiares podían preguntar a los estudiantes qué sabían hacer, qué les gustaría aprender o qué quisieran que sus familias entendieran mejor sobre su experiencia escolar.

En la práctica, la primera parte de la sesión funcionó como una excusa para generar conversación entre estudiantes y familias. Mientras tejían, varias parejas hablaron sobre saberes, gustos, aprendizajes y experiencias cotidianas. En el registro de la sesión se señaló que la actividad produjo risas, preguntas y respuestas entre los participantes. Este aspecto resulta relevante porque muestra que el dispositivo material del tejido contribuyó a desplazar la interacción desde una lógica de entrevista o exposición formal hacia una conversación más cercana entre familiares y estudiantes.

Después de la conversación inicial, algunos participantes registraron en post-its los saberes o experiencias que consideraban relevantes para compartir con otras personas. Entre las respuestas recogidas aparecieron menciones a la defensa personal, la medicina natural, los conocimientos médicos, la contabilidad, el yoga, el sancocho, el trabajo con bloques, la instalación o elaboración de pisos, la música, el baile, las actividades artísticas, la forma de "hablar caleño", la honestidad y la posibilidad de enseñar "una clase de deberes de madre e hijos". También se registraron expresiones relacionadas con ser buen estudiante y con aprendizajes éticos o actitudinales.

Sin embargo, la sesión no logró avanzar plenamente hacia los momentos colectivos previstos en la planeación. La guía planteaba que, después del trabajo en pareja o trío, varias parejas se reunieran en pequeños grupos para presentar el saber de la otra persona y, posteriormente, que el curso completo se reuniera en plenaria frente a un tejido común y un mural de saberes. En el desarrollo efectivo de la actividad, el tiempo disponible permitió principalmente la conversación inicial y el registro parcial de algunos saberes en post-its. No se alcanzó a consolidar el segundo momento de intercambio entre grupos ni el tercer momento de plenaria colectiva.

También se observó que algunos estudiantes querían desplazarse hacia otras estaciones de la actividad institucional. En las notas de registro se señala que, en varios casos, los papeles se quedaban solos porque los estudiantes manifestaban interés en estar en otros espacios que

implicaban música, baile o mayor presencia de niños. Esta situación no debe leerse únicamente como desinterés frente al laboratorio, sino como un efecto de la forma en que se organizó la jornada: al desarrollarse como una estación simultánea a otras actividades más visibles o dinámicas, el laboratorio tuvo que competir con otras formas de participación que resultaban más atractivas para algunos estudiantes.

4. Análisis de la discusión

A partir del desarrollo de la actividad, de las notas de registro y de las respuestas escritas por los participantes, se identificaron algunos hallazgos que contribuyen al análisis situacional de la estrategia y a la reflexión sobre las condiciones necesarias para fortalecer la participación familiar dentro de la vida escolar.

a. El dispositivo del tejido favoreció conversaciones cercanas entre estudiantes y familias.

Uno de los aspectos más valiosos de la sesión fue que la construcción del "Ojo de Dios" permitió generar una conversación entre estudiantes y familiares sin que esta dependiera exclusivamente de una pregunta directa formulada por la facilitadora. El tejido operó como una mediación material: mientras las manos estaban ocupadas en una tarea común, la conversación podía surgir de manera menos rígida y con menor exposición pública. En este sentido, la actividad creó una condición favorable para que estudiantes y familiares hablaran sobre lo que saben hacer, lo que les gusta, lo que han aprendido y lo que podrían compartir con otros.

Este hallazgo resulta importante porque muestra una posibilidad metodológica para la estrategia Más Calidad de Vida Escolar. En algunos escenarios, la conversación entre familias y estudiantes no se produce únicamente por disponer preguntas pertinentes, sino por construir una situación que haga posible hablar sin convertir la interacción en interrogatorio. La actividad permitió que la conversación se organizara alrededor de una tarea compartida y no solamente alrededor de la demanda institucional de responder.

Sin embargo, esta potencia se concentró sobre todo en el primer momento de la planeación. La conversación íntima entre estudiante y familiar sí logró activarse en varias parejas, pero no alcanzó a transformarse en un diálogo colectivo entre familias. Esto muestra que el dispositivo funciona para abrir la interacción cercana, pero requiere más tiempo, mayor conducción y mejores condiciones de agrupación para pasar de la conversación privada a la socialización pública.

b. Los saberes registrados amplían la comprensión de lo que las familias y los estudiantes pueden aportar a la escuela.

Las respuestas recogidas en los post-its muestran una diversidad de saberes que no se limita a contenidos académicos. Aparecen saberes corporales, como defensa personal, yoga, baile y actividades artísticas; saberes prácticos y de oficio, como hacer pisos, trabajar con bloques o cocinar sancocho; saberes de cuidado y salud, como medicina natural y conocimientos médicos; saberes escolares o laborales, como contabilidad; y saberes éticos o actitudinales, como honestidad o ser buen estudiante. Esta diversidad permite reconocer que la comunidad educativa dispone de recursos culturales que no siempre ingresan a la escuela como objetos legítimos de aprendizaje.

El hallazgo es relevante porque cuestiona una comprensión estrecha de la participación familiar. Si la familia solo aparece en la escuela para asistir a reuniones, recibir reportes o responder por dificultades académicas, buena parte de estos saberes queda por fuera de la vida institucional. En cambio, si la participación familiar se organiza desde la pregunta por lo que las familias y los estudiantes saben hacer, la escuela puede reconocer formas de conocimiento que circulan en la vida cotidiana, en el trabajo, en los oficios, en el cuidado, en la cultura corporal y en las trayectorias familiares.

En este punto, el laboratorio permitió construir un inventario inicial de posibilidades. No se trata todavía de una ruta pedagógica consolidada, pero sí de una señal clara: hay familias y estudiantes que pueden aportar saberes concretos a la institución si existen mediaciones adecuadas para invitarlos, escucharlos y organizar su participación.

c. La actividad evidenció una tensión entre conversación íntima y exposición pública.

El registro de la sesión señala que hubo pena, respuestas marcadas por deseabilidad social y cierta resistencia a contar públicamente lo conversado. Esta observación es central para comprender el alcance y los límites del laboratorio. En la conversación entre estudiante y familiar, algunas respuestas podían surgir de manera espontánea. Sin embargo, cuando esas respuestas debían pasar a un post-it o a una posible socialización frente a otros, aparecían filtros, silencios o formulaciones más cuidadas.

Esta tensión no debe interpretarse como una dificultad menor ni como simple falta de disposición de los participantes. En una actividad de este tipo, los saberes familiares y las experiencias personales pueden estar asociados con historias íntimas, trayectorias laborales, formas de cuidado, gustos, habilidades o memorias que no siempre se comparten con facilidad en público. Por eso, la transición entre “hablar con mi familiar” y “contar lo que hablamos al grupo” requiere una mediación pedagógica precisa.

El hecho de que algunas respuestas parezcan socialmente deseables también indica que los participantes reconocen que están en un espacio institucional. En ese contexto, algunos estudiantes y familiares pueden intentar decir aquello que consideran correcto, aceptable o valorado por la escuela. Esta situación no invalida las respuestas, pero obliga a leerlas con prudencia. La relatoría no puede asumir que cada post-it expresa de manera directa una

experiencia profunda; debe reconocer que las respuestas fueron producidas en una situación pública, breve y escolarmente regulada.

d. La planeación fue metodológicamente potente, pero no correspondió plenamente con las condiciones reales de implementación.

La planeación del laboratorio proponía una secuencia progresiva: primero, diálogo en pareja o trío; luego, intercambio en pequeños grupos; finalmente, plenaria con tejido común y mural de saberes. Esta estructura tenía sentido pedagógico porque buscaba pasar de la relación familiar cercana a una construcción colectiva de saberes. No obstante, las condiciones de implementación impidieron desarrollar la secuencia completa. El tiempo efectivo fue mucho menor al previsto, la actividad funcionó como una estación dentro de una jornada más amplia y algunos estudiantes se desplazaron hacia otros espacios de la actividad institucional.

Esta diferencia entre planeación e implementación constituye uno de los aprendizajes más importantes del laboratorio. La actividad no fracasó, porque produjo conversación, registros y una primera identificación de saberes. Pero tampoco puede presentarse como si hubiera logrado todos los propósitos formulados en la guía metodológica. En particular, no se consolidó el intercambio entre grupos ni la plenaria colectiva que permitiría transformar saberes individuales y familiares en un mural común del curso.

Por esta razón, la evaluación del escenario debe reconocer tanto su potencia como sus límites. El diseño tiene valor porque propone una forma distinta de convocar a las familias. Sin embargo, para que cumpla sus objetivos necesita condiciones más estables: tiempo suficiente, un grupo delimitado, una facilitación que cuide las transiciones entre momentos, y una organización que evite competir con estaciones más llamativas o con actividades simultáneas.

e. La participación familiar requiere mediaciones que no reduzcan a las familias al lugar de asistentes.

El laboratorio permitió observar una posibilidad relevante para la estrategia: las familias pueden participar como portadoras de saberes y no solo como acompañantes de los estudiantes. Las respuestas sobre defensa personal, medicina natural, contabilidad, oficios, cocina, baile, música o experiencias de crianza muestran que los adultos y los estudiantes tienen conocimientos que podrían convertirse en entradas pedagógicas para futuras actividades.

No obstante, esta posibilidad exige una mediación institucional cuidadosa. No basta con invitar a las familias a “enseñar algo”; es necesario construir una ruta que ayude a identificar saberes, traducirlos en actividades escolares posibles, definir tiempos, preparar a quienes orientarían la actividad y evitar que la participación dependa únicamente de la espontaneidad de los asistentes. Si la estrategia logra dar continuidad a este primer inventario, el laboratorio

puede convertirse en una puerta de entrada para formas más horizontales de relación entre escuela, familias y estudiantes.

5. Cierre y proyección

El primer laboratorio de innovación desarrollado en el Colegio Policarpa Salavarrieta IED permitió abrir una conversación inicial sobre los saberes que circulan entre estudiantes y familias. Aunque la sesión no logró desarrollar la totalidad de los momentos previstos en la planeación, sí produjo un resultado importante: mostró que la pregunta por lo que cada uno sabe hacer puede activar conversaciones familiares, generar reconocimiento mutuo y abrir posibilidades para pensar la participación de las familias más allá de la asistencia a eventos o reuniones institucionales.

Para próximos escenarios de agenciamiento, es necesario ajustar la metodología a las condiciones reales de implementación. Si se mantiene el propósito de construir un diálogo intergeneracional de saberes, la actividad requiere más tiempo efectivo, un grupo menos expuesto a la dispersión de otras estaciones y una facilitación que asegure el paso entre la conversación en pareja, la socialización en pequeños grupos y la construcción colectiva del mural. También conviene reducir el número de preguntas para que los participantes puedan profundizar en pocas respuestas y no sientan que deben completar una guía.

Además, sería pertinente recuperar los saberes registrados en esta primera experiencia como insumo para una segunda actividad. Defensa personal, medicina natural, contabilidad, cocina, yoga, música, baile, oficios de construcción, formas de hablar y saberes asociados al cuidado podrían organizarse en categorías de trabajo para invitar a algunas familias y estudiantes a preparar pequeñas demostraciones, conversaciones o talleres. De este modo, la estrategia podría pasar del reconocimiento inicial de saberes a una experiencia más concreta de participación pedagógica de las familias dentro del colegio.

En síntesis, el laboratorio dejó una conclusión relevante para la estrategia Más Calidad de Vida Escolar: la relación entre escuela y familias puede fortalecerse cuando la institución crea condiciones para que las familias y los estudiantes se reconozcan como sujetos que saben, enseñan y aprenden. Sin embargo, esa posibilidad no surge automáticamente por reunirlos en un mismo espacio. Requiere tiempo, mediación, cuidado metodológico y continuidad entre escenarios.

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Territorio II
Colegio: Estanislao Zuleta IED
Fecha de la jornada:
Lugar: Colegio Estanislao Zuleta IED
Elaborada por: Andrés Bautista Ríos

1. Participantes

En la sala de pensamiento participaron líderes comunitarios y actores del barrio vinculados con la historia de consolidación del Colegio Estanislao Zuleta IED y con procesos organizativos del territorio. En los registros escritos de la sesión aparecen intervenciones de Rosa Celimia Arévalo F., Luz Mery Gómez, Nayda Torres, Rosa Inés Capera Gutiérrez y Carlos Vidal. Por el contenido de las fichas, los participantes tienen una relación directa con procesos de autoconstrucción, organización comunitaria, gestión de servicios públicos, legalización del barrio, consolidación de sedes escolares y acompañamiento a trayectorias educativas de niños, jóvenes y adultos.

2. Propósito de la jornada

Esta sala de pensamiento buscó generar un primer diálogo estructurado con líderes comunitarios para reconstruir la memoria del vínculo entre el Colegio Estanislao Zuleta IED y el barrio. Además, el espacio tuvo como propósito identificar orientaciones concretas para que los estudiantes, en escenarios posteriores de la estrategia, puedan desarrollar entrevistas, cartografías y productos comunicativos sobre las relaciones entre la institución educativa, la comunidad y la historia del territorio.

3. Desarrollo de la jornada

La sesión estuvo dirigida a líderes comunitarios y actores barriales con conocimiento de la historia del Colegio Estanislao Zuleta IED y de los procesos de organización social que permitieron su construcción. A diferencia de las salas de pensamiento desarrolladas con estudiantes, esta jornada no tuvo como eje principal la producción inmediata de un pódcast, una cartografía o un ejercicio audiovisual, sino la recuperación de memorias comunitarias que puedan orientar el trabajo posterior del semillero de comunicaciones y de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar.

La jornada inició con una presentación de los participantes y una conversación inicial sobre el vínculo de cada uno con el territorio. En esta primera parte, los líderes comunitarios se ubicaron no solo como habitantes del barrio, sino como actores que han participado en procesos de construcción colectiva relacionados con la escuela, la vivienda, los servicios públicos y la vida comunitaria. Algunas intervenciones señalaron el valor del Colegio como lugar de progreso, bienestar y educación para los hijos, mientras otras destacaron su importancia para la formación de niños, jóvenes y adultos.

El segundo momento de la sesión se desarrolló a partir de una línea del tiempo sobre la relación entre escuela y comunidad. Para este ejercicio, los participantes escribieron en fichas bibliográficas y post-its algunos hechos que, desde su experiencia, marcaron la unión entre el Colegio y el barrio. La mayoría de los relatos se concentró en la etapa de conformación del barrio Alfonso López y en los procesos de autoconstrucción que hicieron posible la existencia de espacios educativos para los niños. En estos registros aparecen años como 1989, 1990, 1991 y 1992, asociados con la llegada de familias al territorio, la búsqueda de un techo propio, la necesidad de que los niños tuvieran un lugar para estudiar y las primeras gestiones para crear aulas o espacios de clase.

Uno de los núcleos más fuertes de la conversación fue la autoconstrucción del Colegio. Varias fichas señalaron que la comunidad se organizó para alquilar locales, solicitar profesores, gestionar la presencia de la Secretaría de Educación y construir salones. También se mencionó la "marcha del ladrillo" como un hito de unión comunitaria: los sábados y domingos se realizaban ollas comunitarias por parte de las mujeres, mientras los hombres participaban en la construcción de los salones. Este relato permitió comprender que, para varios líderes, el Colegio no apareció como una institución externa al barrio, sino como resultado de una acción comunitaria sostenida.

En la línea del tiempo también se reconocieron otros procesos de organización territorial que acompañaron la consolidación del Colegio y del barrio. Entre ellos se mencionaron la legalización del barrio, la gestión de servicios públicos, el pavimento, la instalación de mangueras para llevar agua a las casas, el trabajo de la Junta de Acción Comunal y la relación con distintas entidades. De este modo, la historia escolar apareció vinculada con la historia urbana del territorio: construir escuela, conseguir vivienda, acceder a servicios y consolidar el barrio fueron procesos relacionados dentro de la memoria de los participantes.
El tercer momento de la sesión se orientó hacia las posibilidades actuales y futuras de articulación entre el Colegio y la comunidad. En las fichas aparecen propuestas como fortalecer eventos de integración con padres de familia, profesores y estudiantes; promover juegos o encuentros comunitarios; contar con un comedor para los niños; crear oportunidades

de formación para jóvenes y adultos; recuperar o fortalecer el bachillerato nocturno; y pensar, incluso, en una universidad o en espacios donde padres e hijos puedan estudiar. Estas propuestas muestran que los líderes no entienden la relación escuela-comunidad únicamente como una memoria del pasado, sino como una tarea que todavía debe actualizarse.

Finalmente, el espacio permitió identificar posibles rutas para el trabajo posterior con estudiantes. Los líderes señalaron lugares, hechos e historias que podrían orientar entrevistas, cartografías y productos comunicativos: la autoconstrucción de las aulas, la marcha del ladrillo, las ollas comunitarias, la llegada de las primeras familias, la gestión de servicios públicos, la legalización del barrio, el cumpleaños del barrio el 20 de agosto, las relaciones deportivas y los procesos de formación de niños, jóvenes y adultos. Aunque la sesión tuvo un carácter exploratorio, produjo insumos claros para que los estudiantes no se acerquen al barrio como un espacio externo, sino como parte de la historia viva del Colegio.

4. Análisis de la discusión

A partir de los registros escritos y de los temas que organizaron las intervenciones de los líderes comunitarios, se pudieron identificar distintos hallazgos que contribuyen a la implementación de la estrategia y al análisis situacional sobre la relación entre calidad de vida escolar, territorio y comunidad.

a. El Colegio se narra como una conquista comunitaria.

Uno de los hallazgos centrales de la sesión es que los líderes comunitarios no recuerdan el Colegio Estanislao Zuleta IED únicamente como una institución construida por el Estado o administrada por el sistema educativo. En sus relatos, el Colegio aparece como resultado de una lucha comunitaria por garantizar educación en un territorio en proceso de consolidación. Las referencias a la autoconstrucción, la marcha del ladrillo, el alquiler de locales, la gestión ante la Secretaría de Educación y la construcción progresiva de salones muestran que la escuela fue comprendida como una necesidad colectiva y como un logro barrial.

Esta lectura es importante para la estrategia Más Calidad de Vida Escolar porque permite ampliar el sentido de la institución educativa. El Colegio no solo cumple una función pedagógica en sentido estricto; también condensa una memoria de organización, cuidado y acción colectiva. Para los líderes, hablar del Colegio es hablar de vivienda, servicios públicos, legalización, trabajo comunitario y oportunidades para los hijos. Por eso, cualquier reflexión sobre calidad de vida escolar en esta institución debería reconocer que la escuela no está

separada del territorio, sino que hace parte de una historia compartida de construcción del barrio.

b. La relación escuela-comunidad se sostiene en una memoria de trabajo colectivo.

Las fichas muestran que los participantes recuerdan la relación entre el Colegio y el barrio a partir de prácticas concretas de colaboración. La olla comunitaria, el trabajo de los fines de semana, la participación de mujeres y hombres en tareas diferenciadas, la gestión de entidades, el papel de la Junta de Acción Comunal y la solicitud de profesores aparecen como formas de organización que hicieron posible la existencia de espacios educativos. Estas memorias no son solo datos históricos; son signos de una manera de entender la vida comunitaria.

En este sentido, la calidad de vida escolar aparece vinculada con la posibilidad de que la comunidad participe en la construcción material y simbólica de la escuela. La comunidad no se presenta como usuaria pasiva de una oferta educativa, sino como agente que reclama, produce y sostiene condiciones para educar a niños y jóvenes. Esta diferencia es relevante porque permite pensar los escenarios de agenciamiento no como actividades aisladas, sino como una forma de reactivar una tradición comunitaria que ya existe en la historia del Colegio.

c. La escuela es valorada como espacio de movilidad, formación y futuro.

Además de la memoria de autoconstrucción, las respuestas de los líderes muestran que el Colegio se valora por las posibilidades que abrió para las trayectorias de vida de las familias. Algunas fichas señalan que el Colegio trajo progreso, bienestar y educación para los hijos; otras destacan la necesidad de preparar a jóvenes y adultos para el primer trabajo; también aparece la propuesta de fortalecer el bachillerato nocturno o de contar con espacios de formación donde padres e hijos puedan estudiar.

Estas expresiones muestran que la relación con la escuela no se agota en la escolarización infantil. Para varios participantes, el Colegio también representa una posibilidad de continuidad educativa, formación para el trabajo y desarrollo comunitario. La demanda por una universidad, por el bachillerato nocturno o por mejores oportunidades para jóvenes y adultos sugiere que la comunidad reconoce la educación como una mediación para ampliar horizontes de vida. Desde esta perspectiva, la calidad de vida escolar no puede limitarse al bienestar inmediato dentro de la jornada; también se relaciona con las expectativas de futuro que la institución ayuda a construir.

d. El vínculo actual entre Colegio y comunidad requiere nuevas formas de integración.

Aunque los relatos muestran una memoria fuerte de unión comunitaria, las propuestas de futuro sugieren que ese vínculo necesita actualizarse. Los líderes proponen eventos de integración con padres de familia, profesores y estudiantes; actividades deportivas; juegos comunitarios; celebraciones barriales; comedor escolar; y espacios formativos para distintos grupos de edad. Estas propuestas indican que el vínculo escuela-comunidad no se mantiene automáticamente por la fuerza de la memoria. Requiere prácticas actuales que permitan que las nuevas generaciones reconozcan el lugar del Colegio dentro de la vida barrial.

Este hallazgo es especialmente importante para los próximos escenarios de agenciamiento. Si la generación de líderes comunitarios conserva una memoria fuerte sobre la construcción del Colegio, los estudiantes pueden no conocer esa historia o no reconocerla como parte de su propia experiencia escolar. Por esa razón, la estrategia puede cumplir un papel de mediación entre generaciones: poner a conversar las memorias de los líderes con las preguntas, lenguajes e intereses de los estudiantes.

e. La memoria comunitaria ofrece una ruta concreta para los productos comunicativos de los estudiantes.

La sesión permitió identificar temas que pueden convertirse en insumos para entrevistas, cartografías, pódcast o relatos audiovisuales. La autoconstrucción de las aulas, la marcha del ladrillo, las ollas comunitarias, el papel de las mujeres y los hombres en la construcción del Colegio, la llegada de las primeras familias, la gestión de servicios públicos, la legalización del barrio y el cumpleaños del barrio son posibles entradas para que los estudiantes investiguen la historia de su institución.

La relevancia pedagógica de estos temas está en que conectan la comunicación escolar con la memoria del territorio. En lugar de producir contenidos generales sobre la vida escolar, los estudiantes podrían construir relatos situados sobre el modo en que su Colegio llegó a existir, sobre las personas que participaron en esa construcción y sobre los problemas comunitarios que hicieron necesaria la escuela. De este modo, el trabajo comunicativo no solo fortalecería habilidades de expresión oral, escritura o producción audiovisual, sino que también permitiría comprender la escuela como parte de una historia social más amplia.

5. Cierre y proyección

La sala de pensamiento con líderes comunitarios permitió construir un primer mapa de memorias sobre la relación entre el Colegio Estanislao Zuleta IED y el barrio. A diferencia de las sesiones con estudiantes, en las que la experiencia escolar apareció asociada a espacios, conflictos, historias personales y posibilidades de expresión, esta jornada desplazó el foco hacia la memoria territorial de la institución. Los líderes comunitarios narraron el Colegio como resultado de una acción colectiva orientada a garantizar educación, bienestar y futuro para las familias del barrio.

Para los siguientes escenarios de agenciamiento, resulta importante que los estudiantes puedan contrastar sus propias ideas sobre el Colegio con estas memorias comunitarias. Las entrevistas y cartografías podrían organizarse alrededor de preguntas como: ¿cómo se construyó el Colegio?, ¿quiénes participaron en esa construcción?, ¿qué significó para el barrio tener una escuela?, ¿qué historias de autoconstrucción recuerdan los líderes?, ¿qué relación tiene hoy el Colegio con la comunidad?, ¿qué vínculos deberían fortalecerse entre estudiantes, familias, profesores y habitantes del barrio?

También conviene que el laboratorio creativo posterior recupere las orientaciones propuestas por los líderes. La marcha del ladrillo, la olla comunitaria, la construcción de salones, la llegada de servicios públicos, la legalización del barrio, el cumpleaños del barrio y las propuestas de integración escuela-comunidad pueden convertirse en rutas de indagación para los estudiantes. De este modo, el trabajo de la estrategia no solo recogería opiniones sobre calidad de vida escolar, sino que ayudaría a reconstruir la memoria colectiva que sostiene la relación entre el Colegio y su territorio.

ACTA No. 02
Fecha: 10/07/2026

Hora: 9:00 a.m.
Lugar: Sala Microsoft Teams
Tema: Reunión de seguimiento y acompañamiento territorial – Estrategia Más Calidad de Vida Escolar
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Darwin Pérez
Wilson Andrés Bautista Rios

Invitados/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Orientaciones para la elaboración, revisión y validación de actas.
2. Contextualización de las instituciones educativas asignadas.
3. Planeación de reuniones y agenda de trabajo para la semana siguiente.
4. Revisión del cronograma de actividades y proceso de empalme.
5. Compromisos.

Desarrollo:

1. **Orientaciones para la elaboración, revisión y validación de actas**.

La reunión inició con la socialización de las orientaciones institucionales para la elaboración, revisión y aprobación de las actas que soportan el desarrollo de las actividades de la estrategia. Se recordó la importancia de que estos documentos sean remitidos oportunamente a la supervisión para su validación y firma antes de ser incorporados como soporte de los informes contractuales, con el fin de evitar retrasos o ajustes de última hora derivados de entregas extemporáneas.

Asimismo, se informó que, de acuerdo con los lineamientos establecidos con la supervisión, las actas deberán estar elaboradas y remitidas dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la realización de cada reunión, permitiendo contar con el tiempo necesario para su revisión y aprobación.

Finalmente, se brindaron orientaciones sobre el uso de Microsoft Teams como herramienta de apoyo para la elaboración de las actas, destacando las funcionalidades de grabación, transcripción y registro de asistencia. De igual manera, se ofreció acompañamiento para fortalecer el manejo de estas herramientas durante el proceso de incorporación a la estrategia.

2. Contextualización de las instituciones educativas asignadas

Posteriormente, se realizó la contextualización de las instituciones educativas Nueva Colombia IED y Policarpa Salavarrieta IED, las cuales estarán a cargo del profesional durante el proceso de acompañamiento territorial. En este espacio se presentaron las principales características de cada institución, los actores con quienes se ha venido articulando el trabajo y el estado actual de la implementación de la estrategia.

Respecto al Colegio Nueva Colombia, se destacó la disposición del equipo docente para fortalecer el trabajo conjunto, identificando oportunidades para consolidar una articulación más efectiva con los procesos que actualmente se desarrollan en la institución.

En cuanto al Colegio Policarpa Salavarrieta, se señaló que, aunque se han desarrollado actividades con docentes de distintas áreas, persiste el reto de consolidar un proceso de innovación con mayor continuidad y sostenibilidad. En ese sentido, se planteó la necesidad de orientar las acciones hacia proyectos con mayor impacto institucional, fortaleciendo la articulación con el equipo directivo y docente para favorecer el cumplimiento de los objetivos de la estrategia.

3. Planeación de reuniones y agenda de trabajo

Posteriormente, se revisó la agenda prevista para la semana siguiente, indicando que se adelantarían las primeras reuniones de presentación y articulación con las instituciones educativas asignadas, una vez se confirmaran las disponibilidades de los equipos directivos y docentes. Se señaló que estos espacios permitirán iniciar el proceso de acompañamiento territorial y fortalecer el relacionamiento institucional.

De igual manera, se informó sobre las reuniones programadas por el equipo de la estrategia, incluyendo los espacios internos de seguimiento y la jornada presencial prevista en el IDEP, en la cual se presentará la agenda de trabajo construida por el equipo. Se recomendó revisar previamente la documentación y la presentación que sería compartida, con el propósito de facilitar la participación y resolver oportunamente las inquietudes que pudieran surgir.

Asimismo, se destacó la importancia de gestionar, durante las reuniones con las instituciones educativas, la disponibilidad de los espacios requeridos para el desarrollo de los grupos focales solicitados dentro de la estrategia, procurando incluir este tema dentro de la agenda de trabajo con cada establecimiento educativo.

4. **Revisión del cronograma de trabajo y proceso de empalme**

Durante este espacio se abordó la necesidad de revisar el cronograma de actividades correspondiente a las instituciones educativas asignadas. Al respecto, se manifestó el interés de conocer el instrumento elaborado previamente, con el fin de identificar las acciones programadas y evaluar la pertinencia de realizar ajustes acordes con las dinámicas que se proyectan para el fortalecimiento del proceso.

En respuesta a esta inquietud, se informó que se verificaría la existencia del cronograma dentro de las carpetas compartidas de la estrategia y, en caso de no encontrarse, se procedería a construirlo de manera conjunta. De igual forma, se indicó que el profesional realizaría una revisión de la documentación disponible para familiarizarse con los antecedentes del proceso y presentar, de ser necesario, propuestas de ajuste que contribuyan al cumplimiento de los objetivos planteados para las instituciones educativas.

Finalmente, se resaltó la importancia del proceso de empalme como una oportunidad para conocer el estado actual de las acciones desarrolladas y planificar de manera articulada las actividades que se ejecutarán durante el resto de la vigencia.

Compromisos

1. Confirmar las fechas de las reuniones con las instituciones educativas Nueva Colombia y Policarpa Salavarrieta.
   Responsable: Wilson Andrés Bautista Ríos
2. Gestionar, durante las reuniones iniciales con las instituciones educativas, la disponibilidad de espacios para el desarrollo de los grupos focales de la estrategia
   Responsable: Darwin José Perez Aguilar

Elaboró:

Nombre: Darwin José Perez Aguilar
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos
Cargo:

Anexos: N/A

Registro de asistencia

1. Resumen						
Título de la reunión	Reunión inicial					
Participantes que asistieron	3					
Hora de inicio	7/10/26, 9:07:22 AM					
Hora de finalización	7/10/26, 9:31:00 AM					
Duración de la reunión	23 min 37 s					
Tiempo medio de asistencia	21 min 27 s					
2. Participantes						
Nombre	Primera entrada	Última salid	Duración de	Correo electrónico	Id. de partici	Rol
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	7/10/26, 9:07:26 AM	7/10/26, 9:30	23 min 24 s	wilson.bautista@idep.e	wilson.bauti	Organizador
DARWIN JOSE PEREZ AGUILAR	7/10/26, 9:09:54 AM	7/10/26, 9:30	20 min 57 s	dperez@educacionbog	dperez@edu	Moderador
DARWIN PEREZ A (No comprobado)	7/10/26, 9:11:01 AM	7/10/26, 9:31	19 min 59 s			Moderador
3. Actividades de la reunión						
Nombre	Hora de entrada	Hora de sali	Duración	Correo electrónico	Rol	
WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	7/10/26, 9:07:26 AM	7/10/26, 9:30	23 min 24 s	wilson.bautista@idep.e	Organizador	
DARWIN JOSE PEREZ AGUILAR	7/10/26, 9:09:54 AM	7/10/26, 9:30	20 min 57 s	dperez@educacionbog	Moderador	
DARWIN PEREZ A (No comprobado)	7/10/26, 9:11:01 AM	7/10/26, 9:31	19 min 59 s		Moderador	

ACTA No. 06
Fecha: 24/07/2026

Hora: 10:30 a.m.
Lugar: Microsoft Teams
Tema: Reunión de articulación profesional territorial – Estrategia Más Calidad de Vida Escolar con docente enlace de la IED
Tipo: Ordinaria

Asistentes:

Darwin Pérez
Wilson Andrés Bautista Rios
Diana Arias

Invitados/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Articulación entre el profesional territorial y la docente enlace.
2. Revisión del cronograma de actividades de la estrategia.
3. Planeación de acciones pedagógicas previas a la actividad de cometas.
4. Acompañamiento a la jornada pedagógica "Escuela Corazón de Barrio".
5. Definición de compromisos y programación de próximos encuentros.

Desarrollo:

1. Articulación entre el profesional territorial y la docente enlace

Se dio inicio al espacio resaltando la importancia de fortalecer la articulación entre la docente enlace y el profesional territorial, con el propósito de coordinar las acciones contempladas dentro de la estrategia MCVE y garantizar un desarrollo organizado de las actividades proyectadas para la institución educativa. Asimismo, se reiteró la importancia de mantener una comunicación permanente que permita realizar seguimiento oportuno a los compromisos establecidos.

2. Revisión del cronograma de actividades

Posteriormente, se revisaron las actividades previstas en el cronograma acordado, identificando aquellas que requieren acompañamiento por parte del Programa de Movilidad Escolar. Durante este ejercicio se acordó avanzar de manera articulada en el desarrollo de las actividades programadas, estableciendo una planeación conjunta para su adecuada ejecución.

3. Planeación de acciones pedagógicas previas a la actividad de cometas

En relación con la actividad de cometas, se acordó que, previo a su realización, se implementarán acciones pedagógicas que permitan brindar un contexto formativo a los estudiantes y otorguen un soporte pedagógico a la actividad, favoreciendo el cumplimiento de los objetivos planteados dentro de la estrategia.

4. Acompañamiento a la jornada pedagógica "Escuela Corazón de Barrio"

De igual manera, se concertó el acompañamiento y apoyo por parte del profesional territorial durante la jornada pedagógica denominada "Escuela Corazón de Barrio", programada para el 9 de septiembre, articulando las acciones necesarias para contribuir al adecuado desarrollo de esta actividad institucional.

5. Compromisos y próximos encuentros

Como cierre de la reunión, se acordó programar un nuevo encuentro durante la semana siguiente con los dos docentes enlace de la institución educativa, con el fin de continuar fortaleciendo el proceso de articulación, realizar seguimiento a los compromisos adquiridos y avanzar en la planeación de las actividades definidas dentro del cronograma institucional.

Elaboró:



Nombre: Darwin José Perez Aguilar
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:



Nombre: Wilson Andrés Bautista Ríos
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Anexos: N/A

ACTA No. 20

Fecha: 14/07/2026
Hora: 8:00 a.m.
Lugar: Sala Microsoft Teams
Tema: Mesa ampliada Estrategia Más Calidad de Vida Escolar (MCVE)
Tipo: Ordinaria

Asistentes:
Wilson Andrés Bautista Ríos
Liliana Patricia Torres
Nisme Yurany Pineda Báez
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Liseth Esther Valencia
Marghen Geraldine Rodríguez Blanco
Darwin José Pérez Aguilar

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Presentación del propósito de la mesa ampliada y contexto general de la ruta de implementación.
2. Revisión de avances de los escenarios de agenciamiento y de los ámbitos de cambio priorizados por las instituciones educativas.
3. Discusión del análisis situacional a partir de la relación entre signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia.
4. Revisión de tensiones metodológicas, productos comunicativos y articulación con Gestión del Conocimiento.
5. Definición del sentido de los encuentros interinstitucionales y acuerdos para las siguientes acciones de implementación.

Desarrollo:

1. **Presentación del propósito de la mesa ampliada y contexto general de la ruta de implementación**

Se presentó la agenda de la mesa ampliada, retomando los acuerdos previos derivados de la reunión de preparación y de la sesión sobre indicadores liderada por Juan Carlos Garzón. Se indicó que la reunión tendría un carácter estratégico y técnico, orientado a validar la lectura de los avances y aprendizajes

iniciales de la estrategia, priorizar los próximos escenarios de agenciamiento, revisar la orientación de los productos de Gestión del Conocimiento y acordar el sentido de los encuentros interinstitucionales previstos para la siguiente fase de implementación.

También se explicó que algunos elementos ya habían sido discutidos en espacios previos, pero que la sesión buscaba reorganizarlos con mayor claridad para las personas que se estaban integrando al proceso. En particular, se señaló la necesidad de articular los escenarios de agenciamiento con los espacios de línea de base, dado que estos empiezan a ser relevantes para la lectura de avances, la organización de productos comunicativos y la consolidación de información útil para la estrategia.

Se informó que el equipo de Gestión del Conocimiento no participaría en esta sesión por cruce de agenda, pero que se realizaría una reunión posterior para revisar la posibilidad de un tercer producto comunicativo y para que dicho equipo leyera la versión ajustada del Documento Base de la estrategia, ya con los comentarios del equipo ampliado incorporados.

2. Revisión de avances de los escenarios de agenciamiento y de los ámbitos de cambio

Se retomó el estado general de los cuatro colegios vinculados a la estrategia y se precisó que los ámbitos de cambio corresponden a aspectos de la vida escolar susceptibles de transformación, en tanto inciden en la calidad de vida escolar de cada institución. Entre esos ámbitos se mencionaron los entornos familiares, el currículo, los recursos educativos, la convivencia, la comunidad educativa y el gobierno escolar, aunque se aclaró que este último no fue elegido por las instituciones durante las conversaciones desarrolladas hasta el momento.

Se resaltó que la estrategia no busca crear proyectos nuevos en las instituciones, sino fortalecer iniciativas que ya se encuentran en marcha. Esta decisión responde a dos criterios: favorecer la continuidad y sostenibilidad de los procesos, y evitar que la estrategia sea percibida por docentes, directivos o estudiantes como una carga adicional. En ese sentido, se reafirmó la importancia de construir sinergias con proyectos institucionales existentes.

En relación con el avance por instituciones, se indicó que el Colegio Estanislao Zuleta ha desarrollado un número mayor de salas de pensamiento y laboratorios de innovación, en parte por el acompañamiento cercano del equipo territorial y por el apoyo del rector Guillermo. No obstante, se aclaró que las diferencias entre colegios no deben leerse como ausencia de gestión, dado que las instituciones se vincularon a la estrategia en momentos distintos y han tenido tiempos diversos para concertar cronogramas, realizar reuniones con rectores y docentes, desarrollar campañas de expectativa e iniciar formalmente sus escenarios de agenciamiento.

3. Discusión del análisis situacional: signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia

Se revisó el ajuste realizado a la lectura de hallazgos de los escenarios de agenciamiento. A partir de los comentarios recibidos en la reunión preparatoria, se propuso que el análisis situacional se organice alrededor de una pregunta orientadora: cuáles son los signos escolares que permiten comprender el estado actual de un ámbito de cambio y las innovaciones necesarias para contribuir a la calidad de vida escolar de cada colegio.

Se señaló que esta formulación permite articular tres componentes centrales de la estrategia: el signo escolar, los ámbitos de cambio definidos con las instituciones y los objetivos de Más Calidad de Vida Escolar. En esa línea, se planteó que los escenarios de agenciamiento pueden entenderse como una metodología de lectura y escritura de la realidad escolar: leer la realidad institucional para comprender sus sentidos, tensiones y saberes, y reescribirla mediante innovaciones orientadas a la calidad de vida escolar.

También se presentó el ajuste de los objetivos de la estrategia, retomando tres horizontes: agenciamiento colectivo, gestión social del conocimiento y democratización del saber. Se indicó que esta organización recoge los elementos previamente formulados y evita una fragmentación innecesaria, sin modificar de manera sustantiva el sentido de la estrategia.

Como ejemplo de lectura situada, se presentó el caso del Colegio Nueva Colombia. Allí se identificó la entrega de niños y niñas a sus familias al finalizar la jornada como un posible signo escolar, por tratarse de un momento cargado de sentidos afectivos, pedagógicos, institucionales y curriculares. Se mencionó que los niños asocian ese momento con emociones como alegría, tristeza o miedo, mientras que las docentes lo viven también desde la preocupación y la responsabilidad por garantizar la seguridad y el cuidado.

La discusión permitió ampliar la lectura de este signo escolar en relación con el proyecto de semipersonalización que desarrolla el colegio. Se planteó que la estrategia puede aportar a dicho proyecto no solo desde una justificación asociada al número de estudiantes o docentes, sino desde una reflexión sobre pertinencia, calidad, desarrollo infantil, inclusión, transiciones educativas y relación con las familias. En este marco, se indicó que la calidad de vida escolar puede funcionar como un eje articulador entre desarrollo infantil, currículo y bienestar.

Se precisó que estas lecturas no deben presentarse a las instituciones como conclusiones cerradas. Por el contrario, se sugirió que en próximos escenarios, especialmente en estaciones o espacios de devolución, el equipo pueda presentar un abanico de signos escolares para que docentes y directivos validen, completen, discutan o reorienten la lectura. Esta forma de trabajo fue leída como una

metodología de gestión social del conocimiento, pues evita imponer interpretaciones externas y permite que los actores escolares completen el análisis desde su experiencia.

También se presentó el caso del Colegio Eduardo Santos, donde los insultos en el pasillo y las violencias relacionales entre estudiantes aparecen como un signo escolar relevante. Se indicó que, en este caso, la emisora escolar puede comprenderse como un recurso educativo con potencial para transformar los significados del pasillo como lugar de conflicto, desencuentro o malestar, y convertirlo en un espacio de conversación, reconocimiento y convivencia.

4. Revisión de tensiones metodológicas, comunicación y productos de Gestión del Conocimiento

Se retomó una tensión metodológica identificada en la estrategia: la relación entre conversación privada y socialización pública. Se aclaró que esta tensión no implica definir temas prohibidos ni modificar de manera general las rutas metodológicas, sino reconocer que algunos asuntos abordados por la estrategia son comprendidos por estudiantes y familias como privados. Esto ocurre, por ejemplo, cuando se conversa sobre dinámicas familiares, distribución de tareas del hogar, conflictos escolares o relaciones entre estudiantes y docentes.

Se indicó que esta tensión debe atenderse en dos niveles. En primer lugar, en la planeación metodológica de cada escenario de agenciamiento, para cuidar las condiciones de participación, confianza y circulación de la palabra. En segundo lugar, en el informe final de la vigencia, como una recomendación metodológica más amplia sobre los aprendizajes y ajustes que deja la implementación de la estrategia.

Asimismo, se señaló la necesidad de fortalecer la comunicación interna de la estrategia en los colegios. Se recordó que en el año anterior existieron acciones comunicativas que ayudaron a mantener informada a la comunidad educativa, y se planteó la conveniencia de recuperar o adaptar ese componente para evitar que la estrategia quede reducida a un grupo pequeño de participantes. Se sugirió revisar posibilidades como carteleras, emisoras escolares u otros recursos institucionales que permitan dejar trazos visibles de lo que ocurre en los escenarios de agenciamiento.

Frente a los productos de Gestión del Conocimiento, se reiteró que están previstos al menos dos productos audiovisuales: un mini documental sobre el proceso general de la estrategia y un video pedagógico asociado al proceso del Estanislao Zuleta. Se aclaró que este último no debe entenderse como una grabación en video del podcast, sino como un registro pedagógico del proceso que permita inspirar a otras instituciones y mostrar cómo una iniciativa comunicativa puede aportar a la calidad de vida escolar.

También se discutió el producto gráfico tipo fanzine. Se precisó que existe una decisión pendiente sobre si el fanzine debe mantenerse como producto específico del Estanislao Zuleta, donde ya había un acuerdo de trabajo con el semillero de comunicaciones y una expectativa asociada al cumpleaños del

colegio, o si conviene ampliarlo a las cuatro instituciones. Se recomendó tomar esta decisión de manera estratégica, considerando los tiempos, los acuerdos ya establecidos con el colegio y la posibilidad de que el producto gráfico tenga mayor alcance interinstitucional.

5. Definición del sentido de los encuentros interinstitucionales y próximos pasos

Se revisó la propuesta de encuentros interinstitucionales en tres niveles: encuentros territoriales, encuentro de rectores y encuentro con los equipos completos de las instituciones participantes. En los encuentros territoriales se propuso trabajar a partir de intereses comunes: en el territorio 2, la gestión de emisoras escolares y proyectos comunicativos; en el territorio 1, la participación de las familias y su relación con la calidad de vida escolar.

Se planteó la necesidad de involucrar a los directores locales de educación. Dado que un encuentro conjunto con ellos podría ser difícil por agenda, se sugirió realizar reuniones individuales para actualizarlos sobre lo que ocurre en las instituciones de su localidad e invitarlos, si su agenda lo permite, al encuentro de rectores. Se recomendó iniciar estos contactos desde julio, de manera que los directores locales puedan anticipar su posible participación en actividades de agosto o septiembre.

También se sugirió abrir el encuentro con equipos completos a otras instituciones, en especial a colegios vinculados con otras estrategias o proyectos del IDEP, como una forma de ampliar la circulación del conocimiento y favorecer diálogos interestrategias. Se señaló que este tipo de espacios puede fortalecer redes entre colegios, permitir intercambios sobre aprendizajes y experiencias, y contribuir a que las instituciones mantengan vínculos más allá del acompañamiento directo del Instituto.

Finalmente, se revisaron acciones próximas. Se indicó que durante la semana se tenían previstas reuniones en tres colegios para avanzar en la programación de escenarios de agenciamiento, línea de base y posibles reconocimientos a participantes. También se sugirió explorar la posibilidad de entregar reconocimientos o certificaciones simbólicas a líderes sociales y estudiantes vinculados a los procesos, articulando el diseño con el equipo de comunicaciones si los tiempos lo permiten.

Compromisos:

1. Realizar reunión con el equipo de Gestión del Conocimiento para revisar el tercer producto comunicativo, la orientación del fanzine y la lectura de la versión ajustada del Documento Base. **Responsable:** Andrés Bautista Ríos y equipo de Gestión del Conocimiento.
2. Revisar y consolidar la lectura de signos escolares por institución, articulando signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de la estrategia. **Responsable:** Equipo MCVE.
3. Diseñar próximos espacios de devolución o estaciones en los que las instituciones puedan validar, completar o ajustar las lecturas construidas por el equipo sobre los signos escolares. **Responsable:** Equipo MCVE y profesionales territoriales.

4. Incorporar la tensión entre conversación privada y socialización pública como criterio metodológico para la planeación de próximos escenarios de agenciamiento y como aprendizaje para el informe final de la vigencia.
   Responsable: Equipo MCVE.
5. Revisar alternativas de comunicación interna en los colegios, incluyendo posibles usos de carteleras, emisoras escolares u otros recursos institucionales que permitan visibilizar el avance de la estrategia.
   Responsable: Equipo MCVE, con apoyo de Gestión del Conocimiento y Comunicaciones, según disponibilidad.
6. Definir, en articulación con Gestión del Conocimiento, si el fanzine se mantiene como producto específico del Estanislao Zuleta o si se amplía a las demás instituciones, teniendo en cuenta los acuerdos previos con el colegio y los tiempos de producción.
   Responsable: Andrés Bautista Ríos, Marghen Geraldine Rodríguez Blanco y Gestión del Conocimiento.
7. Avanzar en la programación de encuentros interinstitucionales por territorio, priorizando el diálogo sobre emisoras escolares en el territorio 2 y sobre participación de familias en el territorio 1.
   Responsable: Equipo MCVE.
8. Contactar o actualizar a los directores locales de educación sobre los avances de la estrategia e invitarlos oportunamente a los encuentros que correspondan.
   Responsable: Equipo MCVE, según distribución territorial.
9. Registrar en el calendario las reuniones previstas con los colegios y mantener trazabilidad de los acuerdos derivados de esos espacios.
   Responsable: Equipo MCVE.
10. Explorar la viabilidad de elaborar reconocimientos simbólicos para líderes sociales, estudiantes u otros actores participantes de la estrategia.
    Responsable: Equipo MCVE, con eventual apoyo del equipo de Comunicaciones.

Conclusión:

La mesa ampliada permitió validar avances de la estrategia y precisar una ruta de análisis situacional basada en la relación entre signo escolar, ámbitos de cambio y objetivos de Más Calidad de Vida Escolar. La discusión mostró que los escenarios de agenciamiento pueden consolidarse como una metodología de lectura de la realidad escolar y como una capacidad que puede quedar instalada en las instituciones, siempre que las lecturas producidas por el equipo sean puestas en diálogo con docentes, directivos, estudiantes y demás actores escolares.

Asimismo, la sesión permitió identificar ajustes metodológicos relevantes, especialmente en torno a la tensión entre conversación privada y socialización pública, la necesidad de fortalecer la comunicación interna de la estrategia en los colegios y la definición estratégica de los productos comunicativos. Finalmente, se acordó avanzar en la planeación de encuentros interinstitucionales, en la articulación con Gestión del Conocimiento y en la programación de próximos escenarios de agenciamiento y línea de base.

Anexos:

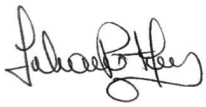
- Presentación de la sesión
- Listado de asistencia

Elaboró:



Nombre: Andrés Bautista
Cargo: Contratista IDEP
Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Aprobó:



Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Supervisora del contrato IDEP

Anexos:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Pedagogías que transforman

MÁS Calidad de vida escolar



Mesa técnica ampliada

14 de julio de 2026



IDEP BOGOTÁ

Agenda

1. Propósito de la mesa y lectura estratégica de los avances
2. Ruta de implementación y avance general por colegio
3. Hallazgos de los escenarios de agenciamiento
4. Productos comunicativos y trabajo conjunto con Gestión del Conocimiento
5. Propuesta de encuentros interinstitucionales
6. Decisiones, acuerdos y próximos pasos

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Propósito de la mesa ampliada

La sesión busca convertir los avances recientes de la estrategia en criterios de continuidad, no solo reportar actividades realizadas.

Validar	Priorizar	Orientar	Acordar
la lectura de avances y aprendizajes iniciales	los próximos escenarios de agenciamiento	los productos comunicativos con GdC	el sentido de los encuentros interinstitucionales

Resultado esperado: evaluar la ruta para pasar del avance operativo a la consolidación del saber pedagógico que produce la estrategia

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Avance general por colegio

Colegio	Ámbito de cambio	Avance de escenarios	Proyecto
Policarpa Salavarrieta IED	Entornos familiares	Dos salas de pensamiento Un laboratorio de innovación	Proyectos de área: Ciencias Sociales y Educación Física
Nueva Colombia IED	Currículo	Una sala de pensamiento	Semipersonalización
Eduardo Santos IED	Recursos educativos Convivencia escolar	Dos salas de pensamiento	Emisora escolar
Estanislao Zuleta IED	Comunidad educativa y entornos comunitarios	Cinco salas de pensamiento Un laboratorio de innovación	RadioZule – Pódcast "Voces que construyen sueños"

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares



¿Cuáles son los signos escolares que nos permiten entender el estado actual de un ámbito de cambio y las innovaciones necesarias para que haya una contribución a la CVE de cada colegio?

Lectura y análisis de las realidades escolares



Los escenarios de agenciamiento constituyen una metodología de **lectura** de la realidad escolar.

Esa **lectura** es el fundamento de transformaciones (innovaciones) que incidan en la calidad de vida escolar.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

¿Desde dónde leemos los avances?

Objetivo general de MCVE

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de calidad de vida escolar mediante la construcción y uso colectivo de saberes escolares y procesos de gestión del conocimiento.

1 Agenciamiento colectivo

Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.

2 Gestión del conocimiento

Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.

3 Democratización del saber

Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

Signo escolar

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En el momento de entrega de los estudiantes a la familia al final de la jornada aumentan determinadas emociones de diferentes actores escolaresalegría, preocupación, miedo, tristeza".

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Qué relatos comunes construyen diferentes actores escolares sobre el momento de entrega de estudiantes a las familias al final de la jornada?

c. Signo escolar como actocomunicativo
El momento de entrega de los estudiantes a las familias al final de la jornada puede ser parte explícita del currículoy uno de los escenarios de innovación pedagógica a través de los cuales el proyecto de semipersonalizaciónincide en la calidad de vida escolar.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En el momento de entrega de los estudiantes a la familia al final de la jornada aumentan determinadas emociones de diferentes actores escolaresalegría, preocupación, miedo, tristeza".

2
Gestión del conocimiento

Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Qué relatos comunes construyen diferentes actores escolares sobre el momento de entrega de estudiantes a las familias al final de la jornada?

3
Democratización del saber

Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Nueva Colombia
Escenario de agenciamienta: campaña de expectativa
Signo escolar: entrega de estudiantes a la familia al final de la jornada

c. Signo escolar como actocomunicativo
El momento de entrega de los estudiantes a las familias al final de la jornada puede ser parte explícita del currículo y uno de los escenarios de innovación pedagógica a través de los cuales el proyecto de semipersonalización incide en la calidad de vida escolar.

1
Agenciamiento colectivo

Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.

Lectura y análisis de las realidades escolares

Colegio: Eduardo Santos
Escenario de agenciamienta: salas de pensamiento
Signo escolar: el pasillo (insultos en)

a. Signo escolar como mediador de conocimiento
"En los pasillos del colegio, con frecuencia se presentan casos de violencia relacional entre actores escolares, principalmente estudiantes mujeres".

b. Signo escolar como mediador de la comunicación
¿Cómo valoran/representan diferentes actores escolares los pasillos del colegio?

c. Signo escolar como actocomunicativo
La emisora escolar, entendida como un recurso educativo, puede contribuir a cambiar el significado que tiene el pasillo en el imaginario de los actores escolares de esta institución

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Hallazgos de las salas de pensamiento

Signos escolares que orientan el análisis situacional y la acción pedagógica

Las salas de pensamiento permiten convertir experiencias de la vida escolar en signos interpretables, comunicables y accionables.

Hallazgo	¿Qué vuelve visible?	Ejemplo
1. Lo no dicho también organiza la experiencia escolar	Identidades, gustos, miedos, tensiones y formas de reconocimiento que no suelen aparecer en la conversación institucional.	En Eduardo Santos, la metáfora del "algoritmo" permitió diferenciar entre datos visibles y datos no visibles de los estudiantes.
2. Los espacios y acontecimientos escolares condensan sentidos sobre bienestar	Lugares de seguridad o riesgo, eventos memorables, accidentes, conflictos y experiencias que marcan la forma de habitar el colegio.	En Estanislao Zuleta, la cartografía escolar y el recuerdo del vendaval hicieron visibles relatos sobre cuidado, riesgo y memoria institucional.
3. La comunicación escolar abre condiciones de participación y reconocimiento	La posibilidad de hablar, narrar, ser escuchado y producir contenidos desde la voz de estudiantes, docentes, familias o comunidad.	En el semillero de comunicaciones, las estudiantes asociaron la emisora con "hablar libremente" y con escuchar su propia voz grabada.
4. La calidad de vida escolar desborda el aula y se conecta con territorio, familia y futuro	La escuela como parte de una historia comunitaria, una red de vínculos y una expectativa colectiva de transformación.	En Estanislao Zuleta, los líderes comunitarios narraron el colegio como conquista barrial y memoria de trabajo colectivo.
5. La conversación necesita traducirse en condiciones de implementación	Acuerdos, responsables, tiempos, productos esperados y acciones de continuidad entre escenarios.	En Policarpa, los docentes propusieron rituales familiares, cartas, diario compartido y calendario institucional para sostener la participación familiar.

IDEP BOGOTÁ

Hallazgos de los laboratorios de innovación

De la conversación situada a la construcción de productos y condiciones de acción

Los laboratorios permiten observar cómo ciertos signos escolares hacen visible la experiencia, la ponen en circulación y abren posibilidades de transformación.

Función del signo escolar	Hallazgo inicial en los laboratorios	Lectura para la estrategia MCVE
Mediación del conocimiento	La calidad de vida escolar se amplía cuando la escuela se interpreta desde sus vínculos con territorio, comunidad y trayectorias de vida.	El laboratorio no produce solo un producto comunicativo o una actividad participativa: vuelve inteligible la relación entre escuela, barrio, memoria, saberes familiares y proyectos colectivos.
Mediación de la comunicación	La participación adquiere sentido cuando estudiantes, familias y docentes pueden narrarse como sujetos de saber y no solo como asistentes o receptores.	El signo escolar se vuelve comunicable cuando circula en conversaciones, tejidos, preguntas, relatos y productos. La estrategia gana potencia cuando convierte esos saberes en lenguajes compartidos y socialmente reconocidos.
Acto comunicativo	La potencia del laboratorio depende de condiciones concretas de implementación que permitan transformar la experiencia en acción colectiva.	Para que el signo escolar produzca cambio, no basta con identificarlo: se requieren tiempo efectivo, agrupaciones pertinentes, roles claros, condiciones de escucha y continuidad metodológica entre escenarios.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Tensiones metodológicas para ajustar la ruta

Tensión observada	Ajuste de continuidad
Planeación amplia vs. tiempo real de implementación	Diseñar escenarios modulares y priorizar momentos irrenunciables.
Producto final vs. proceso de aprendizaje	Valorar la calidad de las interacciones, preguntas y decisiones construidas por los actores.
Acompañamiento adulto vs. voz estudiantil	Definir funciones docentes: orientar, preguntar y sostener, sin sustituir la voz de los estudiantes.
Conversación privada vs. socialización pública	Crear transiciones graduales entre diálogo privado, registro escrito y plenaria.

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Productos comunicativos y Gestión del Conocimiento

Propósito común: hacer circular saber pedagógico construido desde las comunidades educativas

Minidocumental del proceso

Recoge procesos de transformación a través de ámbitos de cambio específicos en los colegios Nueva Colombia, Eduardo Santos, Estanislao Zuleta y Policarpa Salavarrieta

Eje narrativo: la escuela que se observa, investiga e innova para transformar su vida escolar.

Video pedagógico Estanislao Zuleta

Documenta el proceso de grabación del pódcast "Voces que construyen sueños" como evidencia de estudiantes productores de contenido pedagógico propio.

Eje narrativo: qué escuela emerge cuando los estudiantes tienen la palabra.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Productos comunicativos y Gestión del Conocimiento

Propósito común: hacer circular saber pedagógico construido desde las comunidades educativas

Fanzine

Muestra la participación de diferentes actores escolares en la comprensión de la CVE de cada institución y en la construcción de innovaciones educativas relacionadas con distintos ámbitos de cambio.

Criterio de diseño: los productos no deben ser solo piezas de divulgación; deben mostrar qué saber produjo cada colegio y cómo puede ser apropiado por otros actores.

IDEP BOGOTÁ

Encuentros interinstitucionales: sentido y secuencia

Encuentros por territorios (Julio – Agosto)	Encuentro de rectores (Agosto)	Encuentro de equipos completos (Septiembre)
Contrastar avances e ideas de articulación entre colegios que comparten saberes o necesidades y actores territoriales.	Identificar condiciones de sostenibilidad, articulación institucional y circulación de aprendizajes.	Socializar productos, discutir aprendizajes y fortalecer la apropiación pedagógica entre comunidades.

La propuesta ubica los encuentros como parte de la fase de socialización y apropiación, no como una actividad adicional desconectada de la ruta.

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Encuentros interinstitucionales: sentido y secuencia

Encuentros por territorios (Julio – Agosto)	Encuentro de rectores (Agosto)	Encuentro de equipos completos (Septiembre)
Contrastar avances e ideas de articulación entre colegios que comparten saberes o necesidades y actores territoriales.	Identificar condiciones de sostenibilidad, articulación institucional y circulación de aprendizajes.	Socializar productos, discutir aprendizajes y fortalecer la apropiación pedagógica entre comunidades.
	+ Reuniones con DLES	+ Participación de otras instituciones (Redes y Más Calidad)

La propuesta ubica los encuentros como parte de la fase de socialización y apropiación, no como una actividad adicional desconectada de la ruta.

IDEP BOGOTÁ

Acciones para la mesa

1. Validar la lectura de avances y aprendizajes iniciales.
2. Priorizar próximos escenarios de agenciamiento por colegio.
3. Orientar ajustes a los productos comunicativos con Gestión del Conocimiento.
4. Definir sentido, alcance y secuencia de encuentros interinstitucionales.

Propuesta de envío posterior: actualización del documento base de la estrategia, relatorías y fichas de producto como anexos de consulta.

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Gracias

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Listado de asistencia

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina
1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

REGISTRO DE ASISTENCIA

Fecha:	14/07/2026	Hora inicio:	8:00	Hora de finalización:	10:00
Dependencia que convoca el evento:	Subdirección Académica				
Nombre responsable:	Nisme Pineda				
Tema:	Avances Más Calidad de Vida Escolar				
Lugar:	Idep				

No	NOMBRE COMPLETO	INSTITUCION O DEPENDENCIA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Juan Carlos Gamón	Idep	contratista	jcgr.uap@gmail.com	[illegible]
2	Liliana P. Torres Toro	Dirección IDEP	Asesora Dirección	liliana.torres@idep.edu.co	[illegible]
3	Darwin Jose Perez Aguilar	IDEP	Contratista	darwin.perez@idep.edu.co	Darwin Perez A
4	Nisme Pineda Báez	Idep	subdirección dém.	nisme.pineda@idep.edu.co	[illegible]
5	Marghen Blanco	IDEP	Contratista	marghen.rodriguez@idep.edu.co	[illegible]
6	Liseth Esther Valencia	IDEP	Profesional Espec.	liseth.valencia@idep.edu	[illegible]
7	Wilson Andrés Bautista	IDEP	Contratista	wilson.bautista@idep.edu.co	[illegible]
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Segundo informe de implementación

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar

Wilson Andrés Bautista Ríos

Contrato 39 de 2026

Julio de 2026

Tabla de contenido

1. Introducción **2**

2. Recuento general de los escenarios de agenciamiento 4

3. Balance de las salas de pensamiento **7**

3.1. Hallazgos transversales de las salas de pensamiento 8

3.2. Signos escolares que orientan el análisis situacional 11

3.3. Aprendizajes metodológicos de las salas de pensamiento 12

4. Balance de los laboratorios de innovación **13**

4.1. De la interpretación a la co-creación 13

4.2. Hallazgos de los primeros laboratorios 14

4.3. Tensiones metodológicas y ajustes de continuidad 15

5. Balance general de la etapa de implementación **16**

6. Resultados preliminares 19

6.1. Objetivo específico 1. Agenciamiento colectivo 20

6.2. Objetivo específico 2. Gestión del conocimiento 21

6.3. Objetivo específico 3. Democratización del saber 22

Referencias bibliográficas y fuentes documentales 24

1. Introducción

El presente documento constituye el segundo informe de implementación de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar durante la vigencia 2026. El informe da continuidad al proceso documentado en el primer informe de implementación, en el que se presentaron las condiciones de llegada de la estrategia a las cuatro instituciones educativas participantes, los primeros escenarios desarrollados y los ajustes realizados frente a la ruta inicialmente prevista. En esta segunda etapa, el énfasis se desplaza de la instalación de la estrategia hacia el análisis de los aprendizajes producidos durante su implementación y de las dinámicas escolares que han comenzado a hacerse visibles a través de los escenarios de agenciamiento.

Este desplazamiento responde al nivel de desarrollo alcanzado por la estrategia. Las campañas de expectativa, las salas de pensamiento y los laboratorios de innovación han permitido establecer espacios de trabajo con estudiantes, profesores, familias y actores comunitarios en los cuatro colegios participantes. Estos escenarios no constituyen únicamente actividades dentro de una secuencia metodológica. También operan como dispositivos de lectura de la realidad escolar: permiten recuperar experiencias, relatos, prácticas, espacios, acontecimientos y relaciones que muestran cómo diferentes actores experimentan la vida cotidiana de sus instituciones. Esta lectura constituye el fundamento para identificar posibilidades de innovación que puedan contribuir a la calidad de vida escolar, entendida desde la articulación entre aprendizajes profundos y bienestar.

Por esta razón, el análisis situacional ocupa un lugar central en este segundo informe. La estrategia utiliza la categoría de signo escolar como una herramienta para interpretar expresiones, objetos, prácticas, espacios, relatos o situaciones que condensan sentidos relevantes sobre la vida escolar y permiten reconocer cómo la experimentan sus actores. Los signos escolares no constituyen problemas definidos de antemano ni reemplazan los ámbitos de cambio establecidos por la estrategia. Por el contrario, emergen de la implementación y aportan evidencias situadas que permiten comprender el estado particular de esos ámbitos dentro de cada institución. Así, acontecimientos aparentemente cotidianos (un pasillo, la entrega de los niños al finalizar la jornada, un vendaval, una conversación familiar o aquello que preocupa a los estudiantes) pueden convertirse en unidades de lectura cuando permiten comprender relaciones más amplias entre aprendizaje, bienestar, convivencia, currículo, territorio y participación.

El análisis propuesto considera tres dimensiones complementarias del signo escolar. Como mediador de conocimiento, el signo permite hacer visible y organizar aquello que los actores saben sobre su propia experiencia escolar; esta dimensión se relaciona especialmente con el objetivo de gestión del conocimiento, orientado a impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar. Como mediador de la comunicación, el signo permite reconocer los relatos, interpretaciones y valoraciones que circulan entre diferentes actores; esta dimensión aporta al objetivo de democratización del saber, que busca reconocer perspectivas diversas y crear espacios horizontales de construcción colectiva. Finalmente, como acto comunicativo, el signo permite proyectar una transformación posible de la realidad que ha hecho visible; esta dimensión se vincula con el objetivo de agenciamiento colectivo, orientado a fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con su calidad de vida escolar. Esta relación entre signo escolar y objetivos específicos constituye uno de los principales marcos analíticos del presente informe.

Esta perspectiva permite profundizar hallazgos que los primeros escenarios habían mostrado de manera todavía exploratoria. En Nueva Colombia IED, por ejemplo, la entrega de los niños y las niñas a sus familias al finalizar la jornada concentra emociones de alegría, preocupación, miedo y seguridad, y permite interrogar el lugar que

ocupan las rutinas escolares dentro del currículo. En Eduardo Santos IED, situaciones de agresión verbal asociadas a los pasillos permiten analizar cómo los espacios físicos adquieren significados relacionados con convivencia y bienestar y cómo la emisora escolar puede intervenir sobre esos significados. En Estanislao Zuleta IED, acontecimientos como el vendaval y los relatos sobre la construcción comunitaria del colegio conectan las experiencias estudiantiles con la memoria territorial. En Policarpa Salavarrieta IED, las conversaciones con estudiantes y familias han mostrado tensiones entre las preocupaciones que la escuela y las familias hacen visibles y aquellas que ocupan un lugar central en la experiencia cotidiana de los estudiantes. Estos ejemplos muestran que el análisis situacional no busca construir una caracterización exhaustiva de cada colegio, sino identificar situaciones particularmente significativas que permitan comprender su dinámica y orientar posibilidades de transformación (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Las principales fuentes de información para este análisis son las relatorías de las campañas de expectativa y de los escenarios de agenciamiento, los productos elaborados por sus participantes, los registros de las sesiones, las discusiones sostenidas con los equipos institucionales y los ejercicios de sistematización desarrollados durante la implementación. En el caso del Territorio 1, por ejemplo, los escenarios más recientes incluyen el laboratorio Ojo de Dios en Policarpa Salavarrieta IED y la sala de pensamiento El colegio al revés en Nueva Colombia IED; ambos han permitido ampliar la lectura de los saberes familiares, la participación y el currículo desde las experiencias concretas de sus actores. Las interpretaciones que se presentan en este informe tienen, por tanto, un carácter preliminar: constituyen hipótesis situadas construidas a partir de la evidencia recogida y deberán continuar contrastándose con nuevas voces y escenarios durante el desarrollo de la estrategia (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

El informe se organiza en cinco apartados adicionales. En primer lugar, se presenta un recuento general de los escenarios de agenciamiento desarrollados hasta el momento, con el propósito de ubicar el alcance acumulado de la implementación. Posteriormente, se presenta un balance de las salas de pensamiento y un balance de los laboratorios de innovación, con énfasis en los aprendizajes metodológicos y en los signos escolares que estos escenarios han permitido reconocer. El quinto apartado desarrolla un balance general de la etapa de implementación, en el que se analizan los avances, tensiones y ajustes de la ruta a partir de la experiencia acumulada en las cuatro instituciones. Finalmente, el sexto apartado presenta los resultados preliminares de la estrategia frente a sus tres objetivos específicos, retomando los signos escolares como evidencia para valorar los avances en agenciamiento colectivo, gestión del conocimiento y democratización del saber.

De este modo, el segundo informe busca avanzar desde la descripción de lo realizado hacia la comprensión de qué revela la implementación sobre la vida escolar y qué posibilidades de transformación se abren a partir de esa lectura. Su propósito no consiste únicamente en mostrar cuánto ha avanzado la estrategia, sino en identificar el conocimiento que las comunidades educativas están produciendo sobre su propia experiencia y la manera como ese conocimiento puede convertirse en fundamento de procesos de innovación orientados a mejorar la calidad de vida escolar.

2. Recuento general de los escenarios de agenciamiento

Durante el periodo cubierto por este segundo informe, la implementación de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar avanzó en la consolidación de los escenarios de agenciamiento iniciados durante los meses anteriores y alcanzó un nuevo momento de la ruta con el desarrollo de los primeros laboratorios de innovación de la vigencia

2026. Al corte del primer informe se habían desarrollado siete salas de pensamiento: dos en el Colegio Policarpa Salavarrieta IED, una en el Colegio Eduardo Santos IED y cuatro en el Colegio Estanislao Zuleta IED; el Colegio Nueva Colombia IED se encontraba entonces en preparación de su primer escenario. En el periodo posterior se realizaron tres salas adicionales y los dos primeros laboratorios de innovación. De este modo, el proceso acumula doce escenarios de agenciamiento: diez salas de pensamiento y dos laboratorios de innovación, distribuidos entre las cuatro instituciones participantes.

La comparación cuantitativa con los meses anteriores debe considerar una condición particular del periodo reportado: este corte incluye el receso escolar de mitad de año. Durante estas semanas disminuye de manera sustantiva la posibilidad de convocar estudiantes, profesores, familias y otros actores escolares y, por tanto, se reduce el número de escenarios que pueden desarrollarse en campo. En consecuencia, una menor frecuencia de actividades frente a periodos anteriores no representa una interrupción de la implementación. El avance del periodo debe valorarse también por el cambio cualitativo alcanzado dentro de la ruta: además de mantener la continuidad de las salas de pensamiento, dos instituciones avanzaron por primera vez hacia laboratorios de innovación y Nueva Colombia IED desarrolló su primer escenario de agenciamiento.

Para efectos de este recuento, se utiliza la clasificación establecida en la versión actualizada del Documento Base (IDEP, 2026). En ella, los escenarios de agenciamiento corresponden específicamente a salas de pensamiento, laboratorios de innovación y estaciones; la campaña de expectativa constituye un momento distinto de la ruta, aunque sus evidencias alimentan igualmente el análisis situacional. El Documento Base (IDEP, 2026) plantea, además, que estos escenarios deben entenderse como una secuencia articulada y no como actividades independientes: las salas permiten reconocer saberes, tensiones y preguntas sobre un ámbito de cambio; los laboratorios permiten diseñar, prototipar o desarrollar acciones y mediaciones comunicativas; y las estaciones permiten devolver los aprendizajes a la comunidad y construir criterios de continuidad institucional.

Tabla 3. Avance acumulado de los escenarios de agenciamiento durante 2026

Institución educativa	Corte del primer informe	Escenarios desarrollados posteriormente	Acumulado al segundo informe	Proceso institucional articulado
Policarpa Salavarrieta IED	2 salas de pensamiento	1 laboratorio de innovación	2 salas + 1 laboratorio	Proyectos de Ciencias Sociales y Educación Física; participación de familias y reconocimiento de saberes familiares
Nueva Colombia IED	Sin salas desarrolladas	1 sala de pensamiento	1 sala	Proyecto de semipersonalización y lectura del currículo de educación inicial
Eduardo Santos IED	1 sala de pensamiento	1 sala de pensamiento	2 salas	Emisora escolar, convivencia y mediación de conflictos
Estanislao Zuleta IED	4 salas de pensamiento	1 sala de pensamiento + 1 laboratorio de innovación	5 salas + 1 laboratorio	Semillero de comunicaciones, RadioZule, PMP y relación escuela-territorio
Total	7 salas	3 salas + 2 laboratorios	10 salas + 2 laboratorios = 12 escenarios	No aplica

Fuente: elaboración propia con base en el primer informe de implementación, las relatorías de los escenarios y el balance de avance presentado en la Mesa Técnica Ampliada del 14 de julio de 2026

Avance hacia los laboratorios de innovación

El desarrollo de los primeros laboratorios constituye uno de los principales avances del periodo porque muestra un desplazamiento desde la lectura y problematización de la experiencia escolar hacia la construcción de posibilidades concretas de acción. El Documento Base (IDEP, 2026) define los laboratorios como escenarios de co-creación en los que estudiantes, profesores, familias y otros actores diseñan, prototipan o desarrollan productos comunicativos y acciones pedagógicas relacionadas con las preguntas construidas previamente. Su función dentro del análisis situacional es igualmente relevante: el laboratorio permite poner a prueba interpretaciones construidas en las salas de pensamiento y, al hacerlo, producir nuevas evidencias sobre las dinámicas escolares.

Este tránsito comenzó en dos instituciones mediante rutas diferentes. En el Colegio Estanislao Zuleta IED, el laboratorio del 10 de junio retomó las memorias recogidas previamente con líderes comunitarios y propuso transformarlas en preguntas, temas y bloques para un producto comunicativo de RadioZule sobre la historia del barrio y la relación entre escuela y comunidad. De esta manera, relatos sobre autoconstrucción, participación de las mujeres, organización barrial y sueños colectivos comenzaron a convertirse en materia de un proceso comunicativo liderado por estudiantes. En el Colegio Policarpa Salavarrieta IED, el laboratorio del 19 de junio reunió nueve parejas de estudiantes y familiares alrededor de la construcción de un tejido denominado Ojo de Dios. La mediación material propició conversaciones sobre saberes, oficios y trayectorias familiares e hizo visible una posibilidad de innovación coherente con el proceso anterior: que las familias participen en la vida escolar no solamente como asistentes o responsables del seguimiento académico, sino también como portadoras y mediadoras de saberes con valor pedagógico (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Los dos casos permiten observar un cambio en la naturaleza de la implementación. En las primeras salas, la pregunta principal estaba concentrada en qué ocurre en la institución y cómo lo comprenden sus actores. Con los laboratorios aparece una segunda pregunta: qué puede hacerse con ese conocimiento y mediante qué experiencia o producto puede ponerse en circulación. Este cambio no significa que el análisis situacional termine al comenzar los laboratorios. Por el contrario, los propios laboratorios produjeron nuevas evidencias sobre condiciones de participación, distribución de la palabra, tiempos institucionales, relación entre profesores y estudiantes y posibilidades de continuidad. En este sentido, la ruta empieza a funcionar de manera iterativa: la lectura situada orienta la innovación y la experiencia de innovar, a su vez, profundiza la lectura de la institución.

La primera Sala de Pensamiento de Nueva Colombia IED: ampliación de los actores del proceso

Otro hito del periodo fue el desarrollo, el 5 de junio, de la primera Sala de Pensamiento del Colegio Nueva Colombia IED, denominada El colegio al revés. La jornada involucró a más de 150 niñas y niños de prejardín, jardín y transición de la sede B y a sus familias, por lo que constituye hasta el momento el escenario de mayor cobertura desarrollado por la estrategia y permitió vincular a una parte mayoritaria de los actores escolares de una sede educativa. Su importancia, sin embargo, no depende solamente del número de participantes. Nueva Colombia IED es la primera institución en la que la estrategia está construyendo una ruta de gestión social del conocimiento que incorpora sistemáticamente las perspectivas de niñas y niños de educación inicial como fuente para la lectura de la vida escolar (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Esta característica exigió una adaptación metodológica importante. El colegio al revés utilizó el juego de roles y la inversión de papeles entre niñas, niños y acompañantes para aproximarse al currículo vivido, reconociendo que en educación inicial la experiencia no se expresa principalmente mediante discusiones abstractas o argumentaciones verbales semejantes a las utilizadas con estudiantes mayores y adultos. El juego, la imitación, la acción y las representaciones simbólicas se convirtieron, entonces, en formas de producción de evidencia. A partir de ellas fue posible analizar cinco dimensiones: el lugar de niñas y niños como sujetos activos; los aprendizajes promovidos por el currículo; las interacciones pedagógicas; la formación de los niños como sujetos; y la relación entre familia y escuela.

La sistematización de la jornada muestra resultados particularmente relevantes para la continuidad del proceso. Las niñas y los niños desplegaron una alta capacidad de imaginación y producción simbólica cuando las actividades abrían espacio para ello; al representar el papel de maestros, combinaron contenidos académicos (vocales, números, colores y animales) con aprendizajes asociados a obedecer, comportarse y compartir; las relaciones representadas mostraron una presencia importante de la regulación del comportamiento; y la autonomía apareció condicionada por la forma en que los adultos organizaban la actividad. También emergió una tensión en la relación familia-escuela: mientras algunos adultos orientaban a los niños hacia respuestas socialmente esperadas sobre su agrado por el colegio, algunos participantes expresaban percepciones diferentes, incluida la idea de que la experiencia escolar podía resultar aburrida. La matriz de sistematización confirma, además, diferencias entre prejardín, jardín y transición y evidencia la importancia de la imitación, el juego simbólico y la mediación directa para comprender cómo aprenden y participan los niños en estas edades (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Este escenario representa, por tanto, un avance metodológico para la estrategia. La democratización del saber escolar requiere que la posibilidad de producir conocimiento sobre la institución no dependa exclusivamente de la capacidad para participar en una conversación adulta. En Nueva Colombia IED, las acciones, juegos, elecciones y representaciones de la primera infancia comenzaron a ser tratadas como fuentes legítimas para comprender el currículo. La sala tampoco buscó cerrar prematuramente esa interpretación: su producto es una lectura general que deberá ponerse en diálogo con las maestras vinculadas al proyecto de semipersonalización antes de definir con mayor precisión el ámbito de cambio y las acciones posteriores. Esa secuencia conserva el carácter colectivo del análisis situacional y evita convertir las observaciones del equipo de acompañamiento en un diagnóstico externo sobre la institución.

Continuidad de las rutas en el Territorio 2

Durante el periodo también se profundizaron procesos que ya tenían desarrollo previo. En el Colegio Eduardo Santos IED, la segunda sala de pensamiento avanzó desde la identificación inicial de situaciones de convivencia hacia el diseño de mecanismos concretos para que la emisora escolar pueda mediar conflictos. Los estudiantes propusieron un pacto de funcionamiento colectivo, un buzón confidencial y una mesa de mediación con reglas para proteger la palabra y evitar que el conflicto se amplifique. La emisora comenzó así a desplazarse de su función como canal de expresión hacia su comprensión como recurso educativo y dispositivo de mediación de la convivencia (Rodríguez Blanco, 2026).

En Estanislao Zuleta IED, por su parte, la secuencia acumulada de salas permitió ampliar progresivamente la escala del análisis: de las percepciones estudiantiles sobre espacios, seguridad y acontecimientos escolares se pasó a la producción comunicativa y, posteriormente, al diálogo con líderes comunitarios sobre la historia de la institución y del barrio. La reconstrucción de procesos como la autoconstrucción del colegio, la denominada

“marcha del ladrillo”, las ollas comunitarias y la gestión de servicios públicos fortaleció una lectura de la institución en la que la calidad de vida escolar no se limita a lo que ocurre dentro de sus instalaciones, sino que se relaciona con memoria, territorio, organización comunitaria y expectativas colectivas de futuro (Rodríguez Blanco, 2026).

En conjunto, el periodo muestra un avance que no puede expresarse únicamente mediante el número de escenarios desarrollados. El receso escolar redujo las oportunidades de trabajo en campo, pero los escenarios realizados permitieron ampliar los actores vinculados, profundizar las rutas ya iniciadas y abrir la fase de laboratorios de innovación. La implementación muestra, además, trayectorias diferentes entre instituciones: mientras Estanislao Zuleta IED y Policarpa Salavarrieta IED comenzaron a traducir las interpretaciones construidas en salas en experiencias de innovación, Eduardo Santos IED profundizó la definición de mecanismos de acción y Nueva Colombia IED abrió una ruta de análisis ajustada a las características de la educación inicial. Esta diferenciación es coherente con el carácter flexible y situado de la estrategia: el avance no supone que las cuatro instituciones desarrollen simultáneamente el mismo número o tipo de escenarios, sino que cada secuencia conserve una relación reconocible entre lectura de la realidad escolar, construcción colectiva de saberes y posibilidades de transformación (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

3. Balance de las salas de pensamiento

Las salas de pensamiento han constituido hasta este momento el escenario de agenciamiento con mayor desarrollo dentro de la estrategia Más Calidad de Vida Escolar. Su aporte, sin embargo, no se limita al número de sesiones realizadas. Conforme con el Documento Base (IDEP, 2026), estos escenarios tienen la función de reconocer saberes, profundizar la comprensión de los ámbitos de cambio, formular preguntas de trabajo y producir criterios que orienten las acciones posteriores. Por esta razón, las salas aportan directamente al análisis situacional: hacen visibles sentidos, tensiones, necesidades, actores y signos escolares que difícilmente podrían identificarse mediante una caracterización externa de las instituciones.

El balance acumulado muestra un tránsito respecto de los primeros meses de implementación. Inicialmente, las salas permitieron abrir conversaciones sobre calidad de vida escolar y reconocer proyectos institucionales con los cuales podía articularse la estrategia. A medida que las secuencias avanzaron, estos escenarios comenzaron a producir lecturas más específicas sobre la experiencia escolar: qué situaciones preocupan a los estudiantes, qué espacios se relacionan con seguridad o conflicto, qué diferencias existen entre las perspectivas de estudiantes y adultos, cómo circula la palabra dentro de la institución y qué acontecimientos se convierten en referentes de la memoria colectiva. En este sentido, las salas han comenzado a cumplir la función prevista en el Documento Base (IDEP, 2026): convertir experiencias y conocimientos de los actores en insumos para comprender y transformar la vida escolar.

La categoría de signo escolar permite organizar este avance. Un signo puede corresponder a una práctica, un espacio, una frase, un acontecimiento o una situación cotidiana que condensa sentidos relevantes sobre la institución. Su valor no reside en el objeto o acontecimiento por sí mismo, sino en las relaciones que permite interpretar. De esta manera, un pasillo puede hacer visibles patrones de convivencia; un accidente puede revelar formas de memoria y solidaridad; una rutina escolar puede mostrar relaciones entre currículo, cuidado y familia; y las preocupaciones afectivas de los adolescentes pueden evidenciar distancias entre aquello que organiza su experiencia cotidiana y aquello sobre lo cual encuentran interlocución en la escuela o en el hogar.

3.1. Hallazgos transversales de las salas de pensamiento

El análisis conjunto de las salas permite identificar cinco hallazgos transversales. Estos hallazgos no buscan homogenizar las instituciones. Por el contrario, permiten reconocer patrones que adquieren formas particulares en cada colegio y que ayudan a comprender qué tipo de información están produciendo los escenarios de agenciamiento.

Lo que no se expresa habitualmente también organiza la experiencia escolar. Las salas han mostrado que una parte importante de la calidad de vida escolar se configura mediante experiencias que no necesariamente aparecen en las conversaciones formales de la institución. En el Colegio Eduardo Santos IED, por ejemplo, la actividad del "algoritmo humano" permitió distinguir entre aquello que los estudiantes muestran públicamente y aspectos menos visibles relacionados con miedos, intereses, estados de ánimo, gustos y rasgos de identidad. La actividad mostró que reconocer a los estudiantes exige ir más allá de las categorías mediante las cuales suelen ser descritos institucionalmente y generar condiciones para que puedan comunicar experiencias que reservan de sí mismos.

Una situación comparable aparece en Policarpa Salavarrieta IED. La conversación entre profesores sobre participación familiar mostró una preocupación legítima por generar acompañamiento continuo, fortalecer los vínculos con las familias y superar una relación concentrada exclusivamente en la asistencia a reuniones o en la atención de problemas académicos. Los profesores propusieron rituales familiares, cartas, diarios compartidos, tareas conjuntas y actividades institucionales que permitieran sostener esa relación. Al poner esta lectura en diálogo con las expresiones estudiantiles recogidas durante la campaña de expectativa, aparece una dimensión complementaria: para los adolescentes, la experiencia escolar y familiar también está atravesada por necesidades de reconocimiento, emociones, relaciones afectivas, aceptación social y preguntas sobre asuntos que pocas veces encuentran espacio en la conversación institucional. Esta diferencia no invalida ninguna de las perspectivas. Constituye, precisamente, información relevante para comprender la relación entre estudiantes, familias y escuela (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Los espacios, rutinas y acontecimientos condensan sentidos sobre bienestar. Otro resultado transversal consiste en que la experiencia escolar no se organiza exclusivamente alrededor de clases, asignaturas o proyectos. Determinados lugares, momentos y acontecimientos adquieren una carga particular porque concentran experiencias de seguridad, riesgo, conflicto, alegría, cuidado o reconocimiento. Esta constatación es especialmente clara en Estanislao Zuleta IED. En la primera sala, los estudiantes construyeron cartografías del colegio y señalaron lugares donde se sienten seguros, espacios que identifican con riesgo y sitios asociados con historias que consideran importantes. Los salones aparecieron relacionados con una mayor sensación de seguridad cuando existe presencia de profesores, mientras los baños y el trayecto entre la casa y el colegio fueron relacionados con situaciones de riesgo (Rodríguez Blanco, 2026).

En esa misma institución, los estudiantes eligieron de manera recurrente accidentes como historias que valía la pena contar. Entre ellos apareció el vendaval que afectó la infraestructura del colegio y movilizó respuestas de solidaridad de la comunidad. El acontecimiento no quedó registrado únicamente como un daño material: se convirtió en una referencia compartida y en un elemento de identidad, hasta el punto de que los estudiantes señalaron como relevante que con ese hecho el colegio "salió en las noticias". Esta recurrencia permite considerar los accidentes y, particularmente, el vendaval como signos escolares: permiten indagar qué acontecimientos adquieren valor narrativo para los estudiantes, cómo se construye la memoria institucional y qué formas de cuidado colectivo aparecen cuando la cotidianidad escolar se interrumpe.

La misma lógica puede observarse en Nueva Colombia IED mediante las rutinas de la jornada escolar. El momento de entrega de las niñas y los niños a sus familias, identificado previamente durante la implementación, concentra emociones de alegría, preocupación, miedo y seguridad y exige una coordinación particularmente intensa entre maestras, familias y estudiantes. Esta rutina puede leerse como parte de la experiencia curricular y no exclusivamente como una operación logística al final del día. La primera sala de pensamiento profundizó esta lectura al mostrar que la experiencia infantil se construye mediante rutinas, normas, relaciones con los adultos, oportunidades de juego y niveles variables de autonomía (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

La comunicación escolar puede crear condiciones de participación y reconocimiento. Las salas también muestran que la comunicación adquiere un sentido pedagógico cuando permite que los actores escolares narren su experiencia, escuchen otras perspectivas y produzcan representaciones sobre su propia institución. Esta característica es particularmente visible en los procesos de emisora desarrollados en Estanislao Zuleta IED y Eduardo Santos IED.

En Estanislao Zuleta IED, las estudiantes participantes del semillero identificaron la emisora como una oportunidad para “hablar libremente”, expresar opiniones sin una consecuencia asociada a una calificación y participar en un escenario en el que percibían mayor cuidado frente a la burla. También manifestaron interés por contar aquello que ocurre en el colegio y valoraron la experiencia de escuchar su propia voz y participar en producciones audiovisuales. La comunicación aparece así vinculada simultáneamente con aprendizajes (lectura, escritura, expresión oral, producción audiovisual) y con bienestar (reconocimiento, participación y posibilidad de ser escuchado).

En Eduardo Santos IED, la secuencia de las dos salas permitió avanzar desde esa posibilidad de expresión hacia una reflexión sobre las condiciones que requiere la palabra para producir bienestar. Después de identificar bullying, agresión verbal, burla y falta de respeto como preocupaciones de los estudiantes, la segunda sala produjo un pacto colectivo, una propuesta de buzón y una mesa de mediación. Las reglas propuestas (no burlarse, respetar turnos, no insultar y proteger la confidencialidad) muestran que los propios estudiantes reconocen que abrir espacios de participación no garantiza automáticamente una comunicación democrática: también se requieren acuerdos para cuidar a quienes hablan y evitar que la palabra reproduzca formas de agresión (Rodríguez Blanco, 2026).

La calidad de vida escolar desborda el aula y se relaciona con familia, comunidad y territorio. Las salas han ampliado progresivamente la unidad de análisis de la estrategia. Una pregunta inicial por aquello que ocurre en la escuela conduce con frecuencia hacia relaciones que atraviesan sus límites físicos: historias familiares, trayectos hacia el colegio, memoria barrial, servicios públicos, condiciones del territorio o expectativas sobre el futuro.

El caso más evidente es Estanislao Zuleta IED. La sala realizada con líderes comunitarios mostró que la historia de la institución forma parte de la historia de consolidación del barrio Alfonso López. Los relatos sobre la autoconstrucción de salones, la “marcha del ladrillo”, las ollas comunitarias, la gestión de servicios públicos y la legalización del barrio presentan al colegio como resultado de una acción colectiva y no como una institución que llegó posteriormente a un territorio ya constituido. Esta lectura modifica el sentido del ámbito de cambio relacionado con comunidad educativa y entornos comunitarios: fortalecer la relación escuela-comunidad no consiste únicamente en aumentar la participación actual de actores externos, sino también en recuperar y actualizar una relación histórica mediante la cual la comunidad contribuyó directamente a hacer posible la institución (Rodríguez Blanco, 2026).

En Policarpa Salavarrieta IED, la ampliación ocurre hacia las familias. La segunda sala permitió identificar que su participación puede desarrollarse dentro y fuera del espacio escolar y que prácticas cotidianas como conversar, jugar, construir un diario compartido o intercambiar saberes pueden sostener el vínculo entre escenarios presenciales. Los profesores también señalaron que la participación adquiere mayor sentido cuando las familias son reconocidas como fuentes de conocimiento y cuando las actividades superan una relación centrada exclusivamente en desempeño académico y disciplina (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

La conversación necesita traducirse en condiciones concretas de implementación. Finalmente, las salas han permitido reconocer que una propuesta pedagógica no se convierte en innovación únicamente porque sea valorada positivamente por los participantes. La continuidad exige definir tiempos, responsabilidades, reglas, actores y mecanismos concretos. Este aprendizaje aparece de maneras distintas en las cuatro instituciones.

En Policarpa Salavarrieta IED, la conversación produjo un calendario de oportunidades institucionales y acciones intermedias que pueden sostener la participación familiar. En Eduardo Santos IED, la idea de una emisora orientada al bienestar comenzó a convertirse en mecanismos específicos de escucha y mediación, aunque todavía requiere precisar responsables, protocolos y criterios para tramitar situaciones sensibles. En Nueva Colombia IED, la primera lectura del currículo vivido se proyectó explícitamente como insumo para una segunda conversación con los profesores del proyecto de semipersonalización antes de definir el ámbito de cambio. En Estanislao Zuleta IED, las memorias recuperadas con líderes comunitarios se convirtieron en insumos para que los estudiantes desarrollaran posteriormente entrevistas y productos comunicativos sobre la historia del territorio (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Este hallazgo confirma que las salas cumplen una doble función dentro de la estrategia: producen conocimiento sobre la institución y, al mismo tiempo, crean las condiciones para que ese conocimiento pueda orientar una acción posterior.

3.2. Signos escolares que orientan el análisis situacional

Los hallazgos anteriores permiten avanzar hacia una identificación más precisa de signos escolares en cada institución. Esta identificación continúa siendo preliminar. Los signos no constituyen conclusiones cerradas ni diagnósticos sobre los colegios; funcionan como focos interpretativos que organizan evidencia y permiten formular preguntas que deberán contrastarse con otros actores y escenarios.

Tabla 4. Signos escolares preliminares identificados durante la implementación

Institución	Signo escolar	Evidencias que permiten interpretarlo	Dinámica institucional que vuelve visible	Pregunta de continuidad
Policarpa Salavarrieta IED	La emocionalidad adolescente y los asuntos que los estudiantes reservan de la conversación con los adultos	Las expresiones estudiantiles muestran preocupaciones relacionadas con reconocimiento, aceptación, vínculos afectivos y experiencia personal; las salas con profesores priorizan formas de acompañamiento familiar vinculadas con aprendizaje y bienestar.	Distancia parcial entre aquello que preocupa a los adolescentes y los asuntos alrededor de los cuales escuela y familia organizan habitualmente su acompañamiento.	¿Cómo puede la participación de las familias incorporar formas de escucha y acompañamiento que reconozcan también las preocupaciones afectivas y sociales de los estudiantes?
Nueva Colombia IED	Los momentos y rutinas de la jornada escolar	La entrega a las familias concentra emociones y responsabilidades de cuidado; en la sala, las niñas y los niños reproducen normas, formas de regulación, juegos y relaciones	El currículo vivido excede los contenidos académicos e incluye rutinas, normas, cuidado, juego, autonomía y formas de relación entre familia y escuela.	¿Qué rutinas pueden reconocerse explícitamente como experiencias curriculares y cómo puede la semipersonalización intervenir sobre ellas?

Institución	Signo escolar	Evidencias que permiten interpretarlo	Dinámica institucional que vuelve visible	Pregunta de continuidad
		con adultos propias de su experiencia cotidiana.		
Eduardo Santos IED	El pasillo y las formas de agresión verbal que circulan en él	Los estudiantes identifican bullying, insultos, burlas y falta de respeto como asuntos relevantes; la discusión sobre convivencia conduce al diseño de mecanismos de escucha y mediación desde la emisora.	Los espacios comunes tienen significados propios y pueden concentrar formas de violencia relacional que no necesariamente escalan a agresión física, pero afectan el bienestar.	¿Cómo puede la emisora escolar contribuir a cambiar los sentidos y prácticas de interacción asociados con espacios como el pasillo?
Estanislao Zuleta IED	Los accidentes y acontecimientos extraordinarios, especialmente el vendaval	Los estudiantes seleccionan accidentes como historias relevantes y recuerdan el vendaval como acontecimiento compartido; las memorias comunitarias muestran una tradición de organización colectiva alrededor de la construcción y cuidado de la escuela.	Los acontecimientos de ruptura activan relatos sobre riesgo, cuidado, solidaridad, pertenencia y memoria institucional.	¿Cómo pueden estas memorias convertirse en recursos para fortalecer la relación actual entre estudiantes, colegio y comunidad?

Fuente: elaboración propia a partir de las relatorías, productos de las salas de pensamiento y ejercicios de análisis situacional de la estrategia.

La tabla muestra una característica importante de los signos identificados: ninguno representa únicamente un "problema". El pasillo no se reduce a la agresión, el vendaval no se reduce a una emergencia, la rutina de entrega no se reduce a una dificultad logística y la emocionalidad adolescente no se reduce a una necesidad de orientación. Cada signo reúne conocimientos, relatos y posibilidades de acción. Esta característica permite que el análisis situacional se oriente hacia la innovación: comprender la situación es el punto de partida para preguntarse qué relaciones, prácticas o significados pueden transformarse (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

También se observa que los signos permiten conectar aprendizaje y bienestar. En Nueva Colombia IED, las formas de autonomía, juego, regulación e interacción con adultos hacen parte del currículo que los niños efectivamente experimentan. En Policarpa Salavarrieta IED, el reconocimiento afectivo y la posibilidad de conversar sobre asuntos significativos condicionan la relación entre estudiantes, familia y experiencia escolar. En Eduardo Santos IED, las condiciones en las que circula la palabra afectan tanto la convivencia como las oportunidades de participación y aprendizaje colectivo. En Estanislao Zuleta IED, la memoria territorial y el sentido de pertenencia ofrecen contenidos auténticos para aprender mientras fortalecen vínculos entre escuela y comunidad. En consecuencia, los signos permiten analizar la calidad de vida escolar sin separar artificialmente sus dos componentes.

3.3. Aprendizajes metodológicos de las salas de pensamiento

Además de producir hallazgos sobre las instituciones, las salas han generado aprendizajes sobre la metodología de implementación. El primero consiste en que la forma de preguntar condiciona aquello que puede hacerse visible. Las conversaciones plenarias, los juegos, las cartografías, los ejercicios audiovisuales y los formatos de producción escrita no producen el mismo tipo de información ni generan las mismas condiciones de participación. Por esta razón, el diseño de cada sala debe responder tanto a la edad y características de los actores como al tipo de experiencia que se pretende comprender.

Nueva Colombia IED constituye el caso más claro. La primera sala mostró que, en educación inicial, el juego y la acción permiten acceder a dimensiones de la experiencia que difícilmente aparecerían mediante una entrevista convencional. Cuando las niñas y los niños asumieron el papel de maestros, reprodujeron contenidos, normas y formas de relación incorporadas en su experiencia escolar. También mostraron diferencias entre lo que expresan espontáneamente y aquello que algunos adultos esperan que respondan. El proceso confirmó que escuchar a la primera infancia implica interpretar acciones, juegos, imitaciones y representaciones, sin reducir su participación a respuestas verbales construidas bajo formatos adultos (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Un segundo aprendizaje corresponde a las condiciones para la circulación de la palabra. Las salas de Eduardo Santos IED mostraron que los estudiantes requieren confianza, consignas graduales y espacios de conversación que eviten que solo participen las voces más visibles. La propia construcción del pacto de la emisora hizo explícita esta condición: distribuir turnos, proteger la confidencialidad y evitar burlas son requisitos para que la participación produzca reconocimiento y no nuevas formas de exclusión. En Estanislao Zuleta IED se observó algo semejante: las estudiantes valoraron la emisora precisamente porque la asociaron con la posibilidad de expresar opiniones sin temor a calificaciones o burlas (Rodríguez Blanco, 2026).

El tercer aprendizaje se relaciona con la composición de los grupos y el papel de los adultos. La experiencia acumulada muestra que profesores, familias y facilitadores son necesarios para sostener instrucciones, generar confianza y organizar la conversación, pero su intervención puede también ocupar el espacio destinado a la voz de estudiantes y niños. En Nueva Colombia IED se observó que algunos adultos conducían las respuestas infantiles; en Eduardo Santos IED, la primera sala mostró la necesidad de que el acompañamiento de profesores ayudara a estructurar la conversación sin sustituir las decisiones de los estudiantes. La mediación adulta debe, por tanto, facilitar la participación y no determinar anticipadamente aquello que los actores deberían decir.

Finalmente, las salas han mostrado la importancia de conservar continuidad entre escenarios. Una sala produce mayor valor cuando los conocimientos construidos se recuperan, contrastan y transforman posteriormente. Las cartografías de Estanislao Zuleta IED fueron retomadas en ejercicios de producción comunicativa; las memorias de líderes comunitarios alimentaron el laboratorio posterior; los hallazgos sobre convivencia de Eduardo Santos IED dieron origen al buzón y la mesa de mediación; la conversación entre profesores de Policarpa Salavarrieta IED preparó el laboratorio con familias; y la primera lectura del currículo de Nueva Colombia IED se proyectó como base para una segunda sala con los profesores. Esta continuidad convierte las salas en momentos de un proceso de gestión del conocimiento y evita que operen como talleres independientes (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

En conjunto, el balance permite afirmar que las salas de pensamiento han avanzado desde una función inicial de apertura de conversaciones hacia una función más precisa de producción e interpretación de saber escolar. Sus resultados permiten reconocer signos, contrastar perspectivas y formular preguntas de transformación. El principal reto para la siguiente etapa consiste en mantener esa trazabilidad: que los signos identificados no permanezcan como hallazgos descriptivos, sino que orienten los laboratorios, los productos comunicativos y las decisiones institucionales posteriores. De este modo, las salas constituyen el punto de enlace entre la lectura situada de la vida escolar y las innovaciones que la estrategia busca movilizar.

4. Balance de los laboratorios de innovación

Los laboratorios de innovación representan un avance cualitativo dentro de la ruta de implementación porque trasladan las preguntas y conocimientos construidos en las salas de pensamiento hacia experiencias de co-creación. De acuerdo con el Documento Base (IDEP, 2026), su propósito es diseñar, prototipar o desarrollar

productos comunicativos y acciones pedagógicas vinculadas con un ámbito de cambio. Esta función supone que el conocimiento producido en los escenarios anteriores no permanezca como una caracterización de la institución, sino que pueda ponerse a prueba mediante decisiones, prácticas, recursos y productos construidos con los actores escolares.

Durante el periodo reportado se desarrollaron los dos primeros laboratorios de innovación de la vigencia 2026: uno en el Colegio Estanislao Zuleta IED y otro en el Colegio Policarpa Salavarrieta IED. Aunque ambos escenarios se encuentran en una fase inicial y tuvieron condiciones metodológicas diferentes, permiten observar con mayor claridad la relación entre análisis situacional, signo escolar, comunicación e innovación. En los dos casos, el laboratorio no produjo únicamente un objeto final. Su principal aporte fue mostrar cómo una experiencia, un saber o una memoria identificada durante la implementación puede ponerse en circulación y convertirse en una posibilidad de acción colectiva.

4.1. De la interpretación a la co-creación

En Estanislao Zuleta IED, el laboratorio retomó la memoria territorial recuperada en la sala con líderes comunitarios y la puso en diálogo con estudiantes vinculados a RadioZule. Los relatos sobre autoconstrucción, servicios públicos, participación de las mujeres y organización barrial dejaron de ser únicamente información histórica y comenzaron a transformarse en preguntas y bloques narrativos para un producto comunicativo. Este tránsito es relevante para el análisis situacional porque el signo escolar no queda limitado a aquello que permite comprender el pasado de la institución. La memoria del colegio como conquista comunitaria se convierte también en un recurso para preguntar qué función cumple actualmente la escuela en el territorio y qué relación puede construir con los sueños colectivos de la comunidad (Rodríguez Blanco, 2026).

En Policarpa Salavarrieta IED, el laboratorio desarrolló una ruta distinta. La construcción compartida del tejido Ojo de Dios funcionó como mediación para que estudiantes y familiares conversaran sobre aquello que saben hacer, cómo lo aprendieron y qué podrían enseñar a otras personas. Los registros incluyeron saberes de cuidado, salud, cocina, construcción, contabilidad, música, baile, yoga, defensa personal y experiencias asociadas a la crianza y a valores. Este inventario preliminar amplió la lectura sobre participación familiar producida en las salas anteriores: la relación entre escuela y familias puede fortalecerse no solamente mediante mayor presencia de los adultos, sino reconociendo los conocimientos que existen en sus trayectorias y generando condiciones para que ingresen a la escuela como recursos pedagógicos (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Los dos laboratorios muestran, por tanto, un movimiento común. La co-creación comienza cuando aquello que se reconoce como saber escolar deja de pertenecer únicamente al registro de la estrategia y se convierte en materia para una acción compartida. En Estanislao Zuleta IED, los estudiantes empiezan a convertirse en narradores e investigadores de la memoria territorial. En Policarpa Salavarrieta IED, las familias empiezan a ser reconocidas como sujetos que pueden enseñar y no únicamente como destinatarias de convocatorias institucionales. En ambos casos, la innovación surge de una reinterpretación de roles y relaciones existentes dentro de la comunidad educativa (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

4.2. Hallazgos de los primeros laboratorios

El análisis conjunto de ambos escenarios permite organizar sus hallazgos de acuerdo con las tres funciones del signo escolar que orientan este informe. Esta lectura ayuda a reconocer que los laboratorios no representan

una ruptura con el análisis situacional, sino un momento en el que las interpretaciones se hacen comunicables y comienzan a convertirse en posibilidades de transformación.

Tabla 5. Funciones del signo escolar observadas en los primeros laboratorios de innovación

Función del signo escolar	Hallazgo inicial en los laboratorios	Evidencia de implementación	Lectura para la estrategia MCVE
Mediación del conocimiento	La calidad de vida escolar se amplía cuando la escuela se interpreta desde sus vínculos con territorio, comunidad, saberes familiares y trayectorias de vida.	En Estanislao Zuleta IED, la historia barrial se organiza alrededor de autoconstrucción, unión comunitaria y sueños colectivos. En Policarpa Salavarrieta IED, aparecen saberes familiares de oficio, cuidado, cultura y vida cotidiana.	El laboratorio vuelve inteligibles conocimientos que estaban dispersos en memorias o prácticas cotidianas y permite relacionarlos con aprendizajes y bienestar.
Mediación de la comunicación	La participación adquiere sentido cuando estudiantes y familias pueden narrarse como sujetos de saber y no solamente como asistentes o receptores.	RadioZule permite que estudiantes formulen preguntas y construyan una narrativa sobre el territorio; el tejido Ojo de Dios favorece conversaciones familiares menos rígidas y con menor exposición inicial.	Los productos y dispositivos son mediaciones pedagógicas: permiten que el saber circule, sea contrastado y adquiera un lenguaje compartido.
Acto comunicativo	La potencia del laboratorio depende de condiciones concretas que permitan transformar la experiencia en acción colectiva.	El pódcast proyecta a estudiantes como productores de contenido sobre la memoria comunitaria; el inventario de saberes familiares abre la posibilidad de talleres o demostraciones posteriores dentro del colegio.	El signo produce una posibilidad de cambio cuando se traduce en nuevos roles, prácticas o experiencias y cuenta con tiempo, responsables y continuidad institucional.

Fuente: elaboración propia a partir de las relatorías de los laboratorios de innovación de Estanislao Zuleta IED y Policarpa Salavarrieta IED (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Un primer hallazgo consiste en que el producto comunicativo adquiere valor cuando está subordinado al proceso de aprendizaje y no al contrario. En Estanislao Zuleta IED, la construcción del pódcast exige organizar información, formular preguntas, distribuir roles y construir una secuencia narrativa. No obstante, la relatoría muestra que una conducción demasiado centrada en obtener un producto técnicamente terminado puede reducir la participación de los estudiantes a la ejecución de instrucciones. La calidad del producto debe valorarse, entonces, también por las decisiones, preguntas y comprensiones que los participantes consiguen construir durante su elaboración (Rodríguez Blanco, 2026).

Un segundo hallazgo corresponde al papel de las mediaciones materiales y comunicativas. En Policarpa Salavarrieta IED, el tejido permitió que la conversación surgiera mientras estudiantes y familiares realizaban una tarea común. Este dispositivo redujo la rigidez de una entrevista directa y produjo risas, preguntas e intercambios sobre experiencias cotidianas. Sin embargo, la transición desde esa conversación cercana hacia la exposición pública fue más difícil. Este resultado dialoga con hallazgos anteriores de la estrategia: las condiciones de privacidad, confianza y exposición inciden directamente en aquello que los participantes están dispuestos a comunicar (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

Un tercer hallazgo es que la co-creación modifica los roles habituales, pero esa modificación necesita ser acompañada. En Estanislao Zuleta IED, algunos estudiantes mayores ayudaron a organizar las conversaciones, mientras otros tuvieron una participación periférica. Los profesores aportaron estructura y escucha, pero en algunos momentos tendieron a asumir la vocería del grupo. En Policarpa Salavarrieta IED, el laboratorio abrió

la posibilidad de que las familias fueran reconocidas como portadoras de conocimiento, aunque todavía no alcanzó a convertir esos saberes en experiencias pedagógicas desarrolladas. La innovación aparece así como un proceso gradual de redistribución de la palabra, la decisión y la capacidad de enseñar (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Finalmente, los laboratorios confirmaron que el análisis situacional continúa durante la innovación. Al intentar producir una entrevista o construir un diálogo de saberes aparecen nuevas evidencias sobre ruido, tiempos escolares, composición de los grupos, interés diferencial de los participantes, relación entre jornadas, papel de los profesores y condiciones para la socialización pública. Estas evidencias deben incorporarse a la lectura institucional porque muestran que una innovación no depende solamente de la pertinencia de una idea: también depende de las condiciones organizativas que permiten sostenerla.

4.3. Tensiones metodológicas y ajustes de continuidad

Los primeros laboratorios permitieron identificar tensiones que deben orientar los siguientes escenarios. Estas tensiones no representan fallas aisladas de las sesiones; corresponden a condiciones recurrentes de implementación que ayudan a precisar la metodología de la estrategia.

Tabla 6. Tensiones metodológicas identificadas en los laboratorios y ajustes de continuidad

Tensión observada	Evidencia	Ajuste de continuidad
Planeación amplia vs. tiempo real de implementación	En Policarpa Salavarrieta IED, el laboratorio previsto para cerca de una hora contó con aproximadamente treinta minutos efectivos y funcionó como una estación dentro de una jornada institucional más amplia.	Diseñar escenarios modulares, identificar momentos irrenunciables y ajustar la cantidad de preguntas o productos al tiempo confirmado con la institución.
Producto final vs. proceso de aprendizaje	En Estanislao Zuleta IED, la necesidad de organizar un pódcast de calidad generó momentos en los que los adultos podían asumir decisiones o voces que correspondían a los estudiantes.	Valorar la calidad de las interacciones, preguntas, decisiones y aprendizajes construidos por los actores como parte del resultado del laboratorio.
Acompañamiento adulto vs. voz estudiantil	Los profesores ayudaron a organizar conversaciones, pero su participación podía sustituir la voz de estudiantes; en Nueva Colombia IED y otros escenarios también se ha observado conducción adulta de respuestas.	Definir funciones de acompañamiento: orientar, preguntar, sostener la conversación y ofrecer recursos sin formular por los participantes los sentidos que deben construir.
Conversación privada vs. socialización pública	En Policarpa Salavarrieta IED, el tejido favoreció el diálogo cercano, pero aparecieron pena, filtros y respuestas socialmente esperadas al pasar a post-its o a una eventual plenaria.	Crear transiciones graduales entre conversación privada, registro escrito, intercambio en grupos pequeños y socialización pública.
Grupo previsto vs. composición real	En Estanislao Zuleta IED, la llegada de más estudiantes y de varios grados modificó la organización y produjo niveles diferentes de apropiación e interés.	Definir grupos y roles previamente o diseñar metodologías que aprovechen explícitamente la heterogeneidad mediante acompañamiento entre pares.

Fuente: elaboración propia a partir de los primeros laboratorios de innovación y de las tensiones metodológicas discutidas en la Mesa Técnica Ampliada del 14 de julio de 2026.

El balance de los laboratorios permite concluir que la estrategia ha comenzado a pasar de una fase centrada en comprender la vida escolar hacia una fase en la que ese conocimiento empieza a organizar experiencias de innovación. El avance es todavía preliminar. Ninguno de los dos laboratorios puede considerarse un proyecto de innovación consolidado y en ambos casos quedan decisiones por desarrollar. Sin embargo, los escenarios muestran que existe una relación reconocible entre la evidencia recogida, los conocimientos que los actores hacen explícitos y las posibilidades de acción que comienzan a construirse.

La continuidad debe preservar esa relación. Los siguientes laboratorios no requieren producir más piezas por sí mismas, sino profundizar la capacidad de las comunidades para utilizar los productos y dispositivos comunicativos como herramientas de aprendizaje, participación y transformación. Este criterio será especialmente importante al articular los escenarios institucionales con los productos de Gestión del Conocimiento previstos para la etapa posterior.

5. Balance general de la etapa de implementación

El segundo periodo de implementación muestra que la estrategia Más Calidad de Vida Escolar ha transitado desde una etapa principalmente orientada a instalar la ruta en las instituciones hacia una etapa de consolidación del análisis situacional y de apertura de las primeras experiencias de innovación. En el primer informe, la principal evidencia de avance correspondía a la vinculación de las cuatro instituciones, la articulación con proyectos existentes y el desarrollo inicial de salas de pensamiento. En este nuevo corte, esas condiciones continúan vigentes, pero se complementan con una lectura más precisa de las dinámicas escolares, diez salas de pensamiento acumuladas, dos primeros laboratorios de innovación y una relación más explícita entre signos escolares, ámbitos de cambio y decisiones de continuidad.

Este avance se produjo durante un periodo atravesado por el receso escolar de mitad de año. Por esta razón, la cantidad de escenarios realizados fue menor a la de momentos anteriores. El comportamiento del calendario confirma uno de los aprendizajes centrales de la vigencia: la ruta necesita conservar una estructura común, pero no puede depender de una secuencia rígida ni de frecuencias idénticas entre colegios. La disponibilidad de actores, las jornadas institucionales, los tiempos pedagógicos y las condiciones particulares de cada proyecto aliado determinan el ritmo real de implementación.

La flexibilidad de la ruta no significa reducir sus propósitos. El criterio de avance debe estar en la relación que cada institución logra construir entre lectura situada, participación, producción de saber, innovación y continuidad. Desde esta perspectiva, las cuatro instituciones se encuentran en momentos diferentes, pero ninguna permanece en el punto de partida descrito en el primer informe. Estanislao Zuleta IED y Policarpa Salavarrieta IED ya desarrollaron laboratorios; Eduardo Santos IED cuenta con mecanismos preliminares diseñados por estudiantes para orientar el uso de su emisora frente a conflictos; y Nueva Colombia IED abrió una ruta específica de análisis curricular con participación de educación inicial y sus familias (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Tabla 7. Balance de la implementación frente a la ruta de la estrategia

Componente de la ruta	Situación al primer informe	Avance observado en el segundo informe	Balance y continuidad
Invitación y contextualización	Cuatro instituciones vinculadas y proyectos institucionales	La vinculación se sostiene mediante equipos de profesores, rectorías y	Componente consolidado como condición de trabajo, aunque la contextualización

Componente de la ruta	Situación al primer informe	Avance observado en el segundo informe	Balance y continuidad
	identificados como puntos de articulación.	proyectos aliados; la estrategia opera con focos diferenciados por institución.	debe continuar actualizándose según cambios de agenda, actores y proyectos.
Campaña de expectativa	Primeros ejercicios participativos y producción de evidencias sobre percepciones de estudiantes.	Los registros de campaña se integran al análisis situacional y dialogan con hallazgos posteriores; por ejemplo, emocionalidad adolescente en Policarpa Salavarrieta IED y rutinas de educación inicial en Nueva Colombia IED.	Deja de entenderse como acción comunicativa aislada y se consolida como fuente de información que puede reactivarse cuando sea necesario.
Salas de pensamiento	Siete salas desarrolladas; principal escenario de agenciamiento al corte anterior.	Diez salas acumuladas. Se profundizan signos escolares, se contrastan perspectivas y se construyen criterios para laboratorios y productos.	Metodología consolidada, con ajustes necesarios según edad, tamaño del grupo, distribución de la palabra y papel de los adultos.
Laboratorios de innovación	Sin laboratorios desarrollados.	Dos primeros laboratorios: Estanislao Zuleta IED y Policarpa Salavarrieta IED.	Se inicia el tránsito de interpretación a co-creación. La continuidad debe priorizar aprendizaje, roles claros y condiciones reales de implementación.
Estaciones	No desarrolladas.	Aún no se desarrollan como escenario específico.	Constituyen un pendiente de la ruta. Deben utilizarse para devolver hallazgos, discutir aprendizajes y construir criterios institucionales de continuidad.
Análisis situacional	Lectura inicial, con evidencias dispersas en relatorías, campañas y documentos institucionales.	Se consolida la categoría signo escolar como herramienta para organizar evidencia, interpretar dinámicas y relacionarlas con ámbitos de cambio y objetivos.	Avance metodológico central del periodo. Requiere seguir contrastando signos con nuevos actores y evitar convertir hipótesis preliminares en diagnósticos cerrados.
Socialización y apropiación	Etapa posterior, aún sin desarrollo sistemático.	Se definen productos con Gestión del Conocimiento y una secuencia de encuentros territoriales, de rectores y de equipos completos.	La siguiente etapa debe convertir los aprendizajes institucionales en conocimiento comunicable y apropiable sin separar los productos de los procesos que los generaron.
Continuidad institucional	Identificada como necesidad desde la llegada a los colegios.	Los proyectos existentes funcionan como anclajes de continuidad y los escenarios empiezan a producir acuerdos, recursos y capacidades que pueden quedar instalados.	Debe precisarse quiénes sostendrán las acciones, qué productos se usarán y qué acuerdos pedagógicos permanecerán después del acompañamiento directo.

Fuente: elaboración propia a partir del primer informe de implementación, el Documento Base (IDEP, 2026) actualizado y los registros del periodo.

El principal logro de esta etapa consiste en que el análisis situacional dejó de funcionar únicamente como una intención transversal de la ruta y empezó a contar con una herramienta interpretativa más precisa. Los signos escolares permiten seleccionar evidencias de la vida cotidiana y relacionarlas con dinámicas institucionales sin confundirlas con los ámbitos de cambio. En este punto, el signo muestra aquello que ocurre y cómo lo experimentan los actores; el ámbito de cambio organiza qué componente del sistema escolar puede transformarse; y los escenarios de agenciamiento crean condiciones para que la comunidad interprete esa relación y proyecte acciones.

Esta precisión también permite avanzar en la gestión del conocimiento. Las relatorías, matrices y productos de los escenarios ya no cumplen solamente una función de registro. En conjunto, constituyen una base de evidencia desde la cual pueden formularse afirmaciones sobre cada institución. Por ejemplo, es posible sostener que las agresiones verbales en espacios comunes afectan la experiencia de convivencia en Eduardo Santos IED, que determinadas rutinas de educación inicial forman parte del currículo vivido en Nueva Colombia IED, que la memoria territorial organiza parte del sentido de pertenencia en Estanislao Zuleta IED y que existe una distancia entre algunas preocupaciones adolescentes y los asuntos que suelen estructurar la relación familia-escuela en Policarpa Salavarrieta IED. Estas afirmaciones son todavía preliminares, pero se apoyan en situaciones concretas y pueden ser contrastadas en escenarios posteriores (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

El periodo también deja una tensión que debe mantenerse visible: aumentar el número de actividades no equivale necesariamente a aumentar el agenciamiento. La calidad de la implementación depende de que cada escenario produzca una relación reconocible con el anterior y deje una decisión, una pregunta, un saber o una posibilidad que pueda recuperarse después. En este sentido, el desarrollo de diez salas y dos laboratorios es relevante porque muestra continuidad, pero el resultado más importante está en las secuencias que empiezan a formarse: campaña-sala-laboratorio en Policarpa Salavarrieta IED; cartografía-memoria comunitaria-laboratorio-pódcast en Estanislao Zuleta IED; algoritmo-convivencia-mecanismos de mediación en Eduardo Santos IED; y campaña-lectura curricular-diálogo con profesores proyectado en Nueva Colombia IED (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Otro aprendizaje transversal es que la participación debe evaluarse por su calidad y no únicamente por cobertura. La estrategia logró convocar grupos pequeños que permitieron conversaciones profundas y, en Nueva Colombia IED, un escenario de más de 150 niñas y niños con sus familias. Ambos formatos pueden ser valiosos, pero producen evidencias diferentes. Del mismo modo, la presencia de familias, profesores o estudiantes no garantiza por sí sola una construcción horizontal: la distribución de la palabra, el tipo de consigna, el nivel de exposición y el papel de los adultos inciden directamente en quién puede producir conocimiento dentro del escenario.

Para el siguiente periodo, la implementación necesita concentrarse en tres movimientos. El primero es profundizar o completar los ciclos institucionales, especialmente mediante nuevos laboratorios y estaciones que devuelvan los hallazgos a las comunidades. El segundo es articular los productos comunicativos con Gestión del Conocimiento, manteniendo como criterio que cada pieza muestre qué saber produjo la institución y cómo puede ser usado por otros actores. El tercero es avanzar hacia la socialización y la continuidad mediante encuentros interinstitucionales, conversaciones con rectorías y acuerdos con los equipos que sostienen los proyectos aliados. De este modo, la ruta podrá pasar de la producción inicial de saber escolar a su apropiación institucional y circulación entre comunidades educativas.

6. Resultados preliminares

Los resultados que se presentan en esta sección tienen un carácter preliminar. El periodo de implementación todavía no permite afirmar transformaciones consolidadas en la calidad de vida escolar ni atribuir cambios institucionales de manera causal a la estrategia. Sí permite, en cambio, valorar evidencias de avance frente a los tres objetivos específicos: capacidades que empiezan a construirse, saberes que se hacen explícitos, innovaciones que comienzan a diseñarse y condiciones de participación que han sido puestas a prueba en las cuatro instituciones.

La categoría de signo escolar ofrece un criterio común para realizar esta lectura. Las tres funciones utilizadas en el análisis situacional se relacionan de manera directa con los objetivos específicos. Como mediador de conocimiento, el signo permite producir y organizar saber escolar y aporta al objetivo de gestión del conocimiento. Como mediador de la comunicación, permite contrastar perspectivas y construir lenguajes compartidos, lo que aporta a la democratización del saber. Como acto comunicativo, permite proyectar una intervención o transformación posible y se relaciona con el agenciamiento colectivo. Esta correspondencia no implica que cada signo cumpla una única función: en la práctica, las tres dimensiones se articulan y permiten observar cómo una situación pasa de ser reconocida a ser comunicada y, eventualmente, transformada.

Tabla 8. Relación entre las funciones del signo escolar y los objetivos específicos de MCVE

Función del signo escolar	Pregunta analítica	Objetivo específico relacionado	Resultado que permite observar
Mediador de conocimiento	¿Qué sabemos sobre esta situación de la vida escolar y qué evidencia permite sostenerlo?	2. Gestión del conocimiento: impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.	Producción, organización y uso de saber escolar como fundamento de decisiones e innovaciones.
Mediador de la comunicación	¿Qué dicen, valoran o representan diferentes actores sobre la misma situación?	3. Democratización del saber: reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.	Circulación y contraste de voces, interpretaciones y criterios entre actores de la comunidad educativa.
Acto comunicativo	¿Qué relación, práctica o significado podría transformarse a partir de esta lectura?	1. Agenciamiento colectivo: fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la CVE.	Paso desde la comprensión compartida hacia decisiones, prototipos, acuerdos y acciones de transformación.

Fuente: elaboración propia a partir del Documento Base (IDEP, 2026) y de la relación analítica presentada en la Mesa Técnica Ampliada del 14 de julio de 2026.

6.1. Objetivo específico 1. Agenciamiento colectivo

Objetivo: Fortalecer la capacidad de las comunidades educativas para actuar sobre ámbitos de cambio relacionados con la calidad de vida escolar.

La evidencia del periodo muestra un avance inicial en la capacidad de los actores escolares para pasar de la identificación de situaciones hacia la formulación de acciones. Este avance es diferencial entre instituciones y todavía no permite afirmar que existan transformaciones sostenidas. Sin embargo, varios escenarios muestran que estudiantes, profesores y familias no se limitan a describir problemas, sino que empiezan a formular reglas, productos, experiencias y formas de organización para intervenir sobre los ámbitos priorizados (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

El caso más explícito aparece en Eduardo Santos IED. Los estudiantes pasaron de señalar bullying, agresión verbal, burla y falta de respeto como situaciones que afectan la convivencia a diseñar un pacto de funcionamiento de la emisora, un buzón confidencial y una mesa de mediación. Estas propuestas convierten la emisora en algo distinto a un canal de difusión: la proyectan como un recurso educativo para recoger malestares, cuidar la palabra y abrir conversaciones frente al conflicto. Leído desde el signo del pasillo, el avance consiste en que una experiencia cotidiana de violencia relacional empieza a producir una pregunta de

transformación: cómo modificar los sentidos y formas de interacción que se desarrollan en los espacios comunes de la institución (Rodríguez Blanco, 2026).

En Policarpa Salavarrieta IED, el agenciamiento se observa en la construcción progresiva de alternativas para ampliar la participación familiar. Las salas permitieron identificar acciones de continuidad (rituales, cartas, diario compartido, actividades conjuntas) y el laboratorio puso a prueba una relación en la que estudiantes y familiares se reconocen mutuamente como personas que poseen saberes. El resultado todavía no es una ruta institucional consolidada, pero sí aparece una ampliación de la acción posible: las familias pueden vincularse al aprendizaje y al bienestar no solamente mediante seguimiento académico o asistencia, sino mediante conocimientos y experiencias que pueden adquirir valor pedagógico dentro del colegio (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

En Estanislao Zuleta IED, los estudiantes empiezan a asumir decisiones sobre la manera de investigar y narrar la relación entre escuela y territorio. La construcción del producto de RadioZule transforma memorias producidas por líderes comunitarios en preguntas, temas y posibles bloques narrativos. Este proceso fortalece formas de agencia estudiantil porque los jóvenes no reciben una historia terminada: participan en seleccionar qué les causa curiosidad, qué voces consideran relevantes y cómo puede contarse la historia del colegio. Al mismo tiempo, el laboratorio mostró que esta agencia necesita protección metodológica frente a la tendencia de adultos o estudiantes con mayor liderazgo a concentrar la vocería (Rodríguez Blanco, 2026).

Nueva Colombia IED se encuentra en un momento anterior de esta dimensión. La primera sala produjo una lectura amplia del currículo vivido y dejó preguntas para el diálogo con los profesores del proyecto de semipersonalización. En este caso, el resultado de agenciamiento no está todavía en una acción prototipada, sino en la construcción de condiciones para que la institución decida qué dimensión del currículo requiere fortalecimiento y cómo puede actuar sobre ella. El carácter preliminar de este avance es coherente con la ruta: antes de formular una innovación, la estrategia busca que el ámbito de cambio se construya a partir de evidencia y no de una solución externa (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

En conjunto, los resultados muestran que el objetivo de agenciamiento colectivo presenta evidencias iniciales favorables, especialmente cuando los escenarios logran traducir una lectura compartida en decisiones concretas. El principal reto consiste en sostener esas decisiones entre encuentros, delimitar responsables y avanzar hacia estaciones o acuerdos institucionales que permitan que los prototipos no dependan exclusivamente del acompañamiento del equipo de la estrategia.

6.2. Objetivo específico 2. Gestión del conocimiento

Objetivo: Impulsar innovaciones educativas y comunicativas que movilicen saberes escolares sobre aprendizaje profundo y bienestar.

Este objetivo presenta uno de los avances más claros del periodo. La implementación ha permitido pasar de un conjunto amplio de registros sobre actividades a una organización más precisa de saberes escolares producidos desde situaciones concretas. La categoría de signo escolar ha sido central en este proceso porque permite seleccionar evidencias, formular interpretaciones y relacionar la vida cotidiana con los ámbitos de cambio. La gestión del conocimiento no se entiende, entonces, como almacenamiento de información, sino como la capacidad de convertir experiencias dispersas en conocimiento que pueda orientar decisiones, innovaciones y productos comunicativos.

En Eduardo Santos IED, el pasillo permite organizar conocimiento sobre violencia relacional, agresión verbal y convivencia en espacios comunes. La evidencia no se limita a afirmar que existen conflictos: identifica un

espacio donde determinadas interacciones adquieren recurrencia y permite preguntar cómo la emisora puede contribuir a modificar sus significados. En Nueva Colombia IED, las rutinas de la jornada y la entrega de los niños a sus familias permiten reconocer que cuidado, emociones, normas y relaciones con adultos forman parte del currículo vivido. La primera sala amplió esta lectura mediante el juego de roles y permitió hacer visibles aprendizajes académicos y normativos, niveles de autonomía y diferencias entre las expresiones de los niños y las expectativas de algunos adultos.

En Estanislao Zuleta IED, los accidentes y acontecimientos extraordinarios permiten organizar una lectura sobre memoria, riesgo, cuidado y pertenencia, mientras los relatos de líderes comunitarios amplían esa memoria hacia los procesos de autoconstrucción y organización barrial. El laboratorio convierte estos saberes en insumo para una producción comunicativa. En Policarpa Salavarrieta IED, la emocionalidad adolescente y la distancia entre algunas preocupaciones de los estudiantes y las conversaciones habituales con los adultos permiten interrogar la relación entre familia, reconocimiento y bienestar; a la vez, el laboratorio identifica saberes familiares que pueden ampliar las formas de participación pedagógica (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Estas lecturas muestran que el conocimiento movilizado por la estrategia mantiene la relación entre aprendizaje profundo y bienestar. Los signos no se utilizan únicamente para identificar malestares. También permiten reconocer oportunidades de aprendizaje: producir un pódcast sobre la historia del territorio implica investigar, preguntar, organizar información y comunicar; reconocer saberes familiares abre posibilidades de aprendizaje situado; interpretar las rutinas de educación inicial permite revisar la relación entre currículo, autonomía y juego; y convertir la emisora en un dispositivo de mediación relaciona habilidades comunicativas con convivencia y cuidado.

Los productos previstos con el equipo de Gestión del Conocimiento constituyen la siguiente etapa de este objetivo. El minidocumental del proceso, el video pedagógico asociado a Estanislao Zuleta IED y el fanzine pueden ampliar la circulación de los saberes construidos, siempre que mantengan como criterio mostrar qué produjo cada comunidad y cómo ese conocimiento se relaciona con decisiones de innovación. El resultado preliminar no está, por tanto, en la existencia de piezas terminadas, sino en que ya existe una base de saber escolar suficientemente organizada para orientar su producción.

El principal reto de continuidad consiste en evitar que la sistematización se separe de la acción. Las matrices, relatorías y signos escolares deben seguir alimentando los laboratorios y, posteriormente, las estaciones y productos de socialización. De esta manera, la gestión del conocimiento puede cerrar el ciclo entre experiencia, interpretación, comunicación y uso institucional del saber.

6.3. Objetivo específico 3. Democratización del saber

Objetivo: Reconocer perspectivas de diferentes actores y crear espacios horizontales de construcción colectiva.

La implementación muestra un avance importante en la diversidad de actores cuyas perspectivas han ingresado al proceso. Las salas y laboratorios han incluido estudiantes de primaria, secundaria y media, niñas y niños de educación inicial, profesores, familias y líderes comunitarios. Además, la articulación institucional ha requerido conversaciones con rectorías y con equipos que lideran proyectos pedagógicos en cada colegio. Esta diversidad amplía las fuentes desde las cuales se construye conocimiento sobre la calidad de vida escolar y evita que la estrategia dependa exclusivamente de una voz técnica o directiva (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Nueva Colombia IED representa el caso más significativo en términos de ampliación de voces. La primera Sala de Pensamiento incorporó a más de 150 niñas y niños de educación inicial y a sus familias mediante una metodología adaptada a sus formas de expresión. El juego, la imitación y la acción fueron tratados como evidencias legítimas para interpretar el currículo. Este resultado amplía el sentido de democratización del saber: incluir a la primera infancia no consiste únicamente en convocarla, sino en diseñar modos de escucha compatibles con su etapa de desarrollo y reconocer que sus formas de representar la escuela producen conocimiento sobre la institución (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026).

En Estanislao Zuleta IED, la democratización se observa en la relación entre estudiantes y líderes comunitarios. Las memorias de quienes participaron en la construcción del barrio y del colegio ingresan a una producción desarrollada por estudiantes, lo que crea una conversación intergeneracional sobre territorio, escuela y futuro. En Policarpa Salavarrieta IED, el laboratorio permitió que familias y estudiantes se reconocieran a partir de saberes que normalmente no aparecen en la relación institucional. En Eduardo Santos IED, los estudiantes definieron reglas para distribuir la palabra y proteger la confidencialidad dentro de la emisora, haciendo explícita la necesidad de que la participación tenga condiciones de cuidado (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Los resultados también muestran que la horizontalidad no se produce automáticamente por reunir actores distintos. En Nueva Colombia IED, algunos adultos condujeron respuestas infantiles; en Estanislao Zuleta IED, profesores y estudiantes con mayor liderazgo podían concentrar la vocería; en Policarpa Salavarrieta IED, el paso de una conversación privada a una exposición pública produjo filtros y silencios; y en Eduardo Santos IED fue necesario formular reglas para evitar burlas e insultos. Estas situaciones constituyen hallazgos metodológicos relevantes porque muestran dónde se distribuye realmente el poder de la palabra dentro de los escenarios (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Desde la función del signo como mediador de la comunicación, democratizar el saber implica precisamente contrastar esas perspectivas. Un mismo momento de la jornada puede ser leído de manera diferente por niños, familias y maestras; un mismo espacio físico puede adquirir sentidos distintos para estudiantes y profesores; la participación familiar puede entenderse como acompañamiento académico, reconocimiento afectivo o circulación de saberes; y la historia del colegio puede ser narrada desde la experiencia estudiantil o desde la memoria de la comunidad. El valor de los escenarios está en hacer que esas interpretaciones puedan encontrarse sin obligarlas a convertirse inmediatamente en una versión única.

El resultado preliminar de este objetivo es, por tanto, doble. La estrategia ha ampliado de manera efectiva la variedad de actores que producen información y ha creado dispositivos para que sus perspectivas circulen. Al mismo tiempo, ha identificado condiciones que limitan la horizontalidad y que deben ser ajustadas en los siguientes escenarios. El reto no es únicamente convocar más personas, sino diseñar formas de participación en las que niñas, niños, jóvenes, profesores, familias y comunidades puedan influir realmente en las preguntas, interpretaciones y decisiones construidas durante la implementación (Cárdenas Ramírez & Pérez, 2026; Rodríguez Blanco, 2026).

Síntesis de resultados preliminares

Tabla 9. Síntesis del avance frente a los objetivos específicos

Objetivo específico	Evidencia principal de avance	Resultado preliminar	Aspecto por consolidar
1. Agenciamiento colectivo	Diseño de mecanismos de mediación en Eduardo Santos IED; alternativas de participación familiar en Policarpa Salavarrieta IED; producción territorial en Estanislao Zuleta IED; definición progresiva del foco curricular en Nueva Colombia IED.	Los actores empiezan a traducir interpretaciones de la vida escolar en decisiones, prototipos y formas de acción.	Sostener acciones entre escenarios, definir responsables y avanzar hacia continuidad institucional.
2. Gestión del conocimiento	Identificación y sistematización de signos escolares; relatorías, matrices y primeros productos que convierten experiencias en conocimiento comunicable.	La estrategia cuenta con saber escolar situado que empieza a orientar innovaciones educativas y comunicativas relacionadas con aprendizaje y bienestar.	Consolidar productos de Gestión del Conocimiento y asegurar que la sistematización siga alimentando la acción pedagógica.
3. Democratización del saber	Participación de estudiantes de distintos niveles, familias, profesores y líderes comunitarios; metodologías adaptadas a primera infancia; reglas para cuidado de la palabra.	Se amplían las voces reconocidas como productoras de conocimiento y se crean espacios para contrastar perspectivas.	Profundizar horizontalidad, reducir conducción adulta y garantizar participación efectiva de actores menos visibles.

Fuente: elaboración propia a partir del análisis situacional y de los escenarios de agenciamiento desarrollados durante la vigencia 2026.

En conjunto, los resultados preliminares muestran una relación progresiva entre los tres objetivos. La estrategia produce conocimiento cuando interpreta experiencias concretas de la vida escolar; democratiza ese conocimiento cuando permite que diferentes actores participen en su construcción y contraste; y fortalece el agenciamiento cuando esas comprensiones se convierten en decisiones o experiencias orientadas a transformar un ámbito de cambio. La continuidad de la implementación deberá permitir observar si esta secuencia se sostiene y si las innovaciones iniciadas logran permanecer en las instituciones más allá de los escenarios acompañados directamente por el IDEP.

Referencias bibliográficas y fuentes documentales

Bautista Ríos, W. A. (2026). Primer informe de implementación. Estrategia Más Calidad de Vida Escolar. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

Cárdenas Ramírez & Pérez, L. (2026). *Documento de aportes al balance de los escenarios de agenciamiento colectivo del Territorio 1: Policarpa Salavarrieta IED y Nueva Colombia IED* [Cuarto entregable]. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

Rodríguez Blanco, M. (2026). *Documento de aportes al balance de los escenarios de agenciamiento colectivo que se definan para la estrategia para el Territorio 2, teniendo en cuenta el alcance de estos, los actores de las comunidades educativas que participaron, modalidades de participación y acciones de movilización del conocimiento vinculadas a la gestión, apropiación y divulgación* [Entregable 4]. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico. (2026). *Estrategia territorial Más Calidad de Vida Escolar* [Documento base, versión julio de 2026].

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. (2026). Mesa técnica ampliada MCVE, 14 de julio de 2026 [Presentación de trabajo].

Colegio Nueva Colombia IED & Estrategia Más Calidad de Vida Escolar. (2026). Análisis conceptual de la Sala de Pensamiento I: “El colegio al revés”. Lectura curricular de la educación inicial [Documento de trabajo].

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar. (2026). Matriz de sistematización: “El colegio al revés”. Sala de Pensamiento I, Colegio Nueva Colombia IED [Matriz de trabajo].

Estrategia Más Calidad de Vida Escolar. (2026). Relatorías de campañas de expectativa, salas de pensamiento y laboratorios de innovación desarrollados en los colegios Eduardo Santos IED, Estanislao Zuleta IED, Nueva Colombia IED y Policarpa Salavarrieta IED [Documentos de trabajo no publicados].

Gimeno Sacristán, J. (2007). El currículum: Una reflexión sobre la práctica (9.ª ed.). Morata.

Jackson, P. W. (1991). La vida en las aulas (G. Solana, Trad.). Morata. (Trabajo original publicado en 1968).

Ministerio de Educación Nacional. (2014). El juego en la educación inicial (Documento N.º 22, Serie de orientaciones pedagógicas para la educación inicial en el marco de la atención integral).

Ministerio de Educación Nacional. (2017). Bases curriculares para la educación inicial y preescolar.

Vygotsky, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica.

compensar | miplanilla.com

PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD
CC	1026258247	WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	Carrera 3a #26b-32	3187305458	andresbautistarios9@gmail.com	
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL / CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO		
ÚNICA	I – Independiente		BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.		NO

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		93459863	14/07/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-06	2026-06	I	$0	$1.048.000	

TOTALES POR SUBSISTEMAS

TOTALES SALUD

Código EPS	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	UPC Adicional	Incapacidades		Licencia Maternidad		Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora UPC	Total a Pagar	No. Afiliados
					No. Autorización	Valor	No. Autorización	Valor					
EPS008	Compensar EPS	860066942-7	450.000	0		0		0	4	1.400	0	451.400	1

TOTALES PENSIÓN

Código AFP	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Aporte Voluntario Afiliado	Aporte Voluntario Aportante	Aporte FSP - Solidaridad	Aporte FSP - Subsistencia	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora FSP	Total a Pagar	No. Afiliados
25-14	Colpensiones	900336004-7	576.000	0	0	0	0	4	1.700	0	577.700	1

TOTALES RIESGOS LABORALES

Código ARL	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Incapacidades		Aportes Otros Sistemas	Valor Neto Cotización	Días Mora	Valor Mora Cotización	Subtotal Cotización	No. Radicado Saldo a Favor	Valor Saldo a Favor	Fondo Solidaridad	Total a Pagar	No. Afiliados
				No. Autorización	Valor										
14-4	Vida Colpatria S.A.	860002183-9	18.800				18.800	4	100	18.900			188	18.900	1

TOTALES CAJAS

Código CCF	Nombre	NIT	Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados

TOTALES PARAFISCALES

Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
SENA				
0	4	0	0	0
ICBF				
0	4	0	0	0
ESAP				
MEN				

TOTALES POR SUBSISTEMA

Tipo Administradora	No. Administradoras Reportadas	Valor antes de IGE, LMA, IRP y Mora	Total a Pagar
Salud	1	450.000	451.400
Pensión	1	576.000	577.700
Riesgos Laborales	1	18.800	18.900
CCF	0	0	0
ESAP	0	0	0
ICBF	0	0	0
MEN	0	0	0
SENA	0	0	0
TOTALES	3	1.044.800	1.048.000

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

compensar | miplanilla.com

PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD
CC	1026258247	WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	Carrera 3a #26b-32	3187305458	andresbautistarios9@gmail.com	
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL / CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO		
ÚNICA	I – Independiente		BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.		NO

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		93459863	14/07/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-06	2026-06	I	$0	$1.048.000	

DETALLE POR COTIZANTE

INFORMACIÓN COTIZANTE								INFORMACIÓN NOVEDADES																		PENSIÓN								SALUD				RIESGOS LABORALES					CCF				PARAFISCALES					
No.	Tipo y Número de Identificación	Apellidos y Nombres	Cotizante	Subtipo	Extranjero	Colom. exterior	Excarcelado	IND	RET	TDE	TAE	TDP	TAP	VSP	VST	SLN	IGE	LMA	VAC	AVP	VCT	IRL	CORRECCIÓN	Cód. AFP	IBC AFP	Días	Cotización	Voluntario Afiliado	Voluntario Aportante	Fondo pensional de solidaridad	Fondo pensional de subsistencia	Cód. EPS	IBC EPS	Días	Cotización / Valor UPC	Cód. ARL	IBC ARL	Días	Clase de Riesgo	Cotización	Código CCF	IBC CCF	Días	Aporte CCF	IBC otros parafiscales	Aporte SENA	Aporte ICBF	Aporte ESAP	Aporte MEN
1	CC 1026258247	BAUTISTA RIOS WILSON ANDRES	59	0			N																	25-14	3.600.000	30	576.000	0	0	0	0	EPS008	3.600.000	30	450.000	14-4	3.600.000	30	1	18.800		0	0	0	0	0	0	0	0	0

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

compensar | miplanilla.com

PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD
CC	1026258247	WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS	Carrera 3a #26b-32	3187305458	andresbautistarios9@gmail.com	
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL / CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO		
ÚNICA	I – Independiente		BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.		NO

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		93810461	30/07/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-07	2026-07	I	$0	$1.044.800	

TOTALES POR SUBSISTEMAS

TOTALES SALUD

Código EPS	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	UPC Adicional	Incapacidades		Licencia Maternidad		Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora UPC	Total a Pagar	No. Afiliados
					No. Autorización	Valor	No. Autorización	Valor					
EPS008	Compensar EPS	860066942-7	450.000	0		0		0	0	0	0	450.000	1

TOTALES PENSIÓN

Código AFP	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Aporte Voluntario Afiliado	Aporte Voluntario Aportante	Aporte FSP - Solidaridad	Aporte FSP - Subsistencia	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora FSP	Total a Pagar	No. Afiliados
25-14	Colpensiones	900336004-7	576.000	0	0	0	0	0	0		576.000	1

TOTALES RIESGOS LABORALES

Código ARL	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Incapacidades		Aportes Otros Sistemas	Valor Neto Cotización	Días Mora	Valor Mora Cotización	Subtotal Cotización	No. Radicado Saldo a Favor	Valor Saldo a Favor	Fondo Solidaridad	Total a Pagar	No. Afiliados
				No. Autorización	Valor										
14-4	Vida Colpatria S.A.	860002183-9	18.800				18.800	0	0	18.800			188	18.800	1

TOTALES CAJAS

Código CCF	Nombre	NIT	Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados

TOTALES PARAFISCALES

Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
SENA				
0	0	0	0	0
ICBF				
0	0	0	0	0
ESAP				
MEN				

TOTALES POR SUBSISTEMA

Tipo Administradora	No. Administradoras Reportadas	Valor antes de IGE, LMA, IRP y Mora	Total a Pagar
Salud	1	450.000	450.000
Pensión	1	576.000	576.000
Riesgos Laborales	1	18.800	18.800
CCF	0	0	0
ESAP	0	0	0
ICBF	0	0	0
MEN	0	0	0
SENA	0	0	0
TOTALES	3	1.044.800	1.044.800

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

compensar | miplanilla.com

PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE		DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO
CC	1026258247	WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS		Carrera 3a #26b-32	3187305458	andresbautistarios9@gmail.com
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO	
ÚNICA	I – Independiente			BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.	

EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD
NO

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		93810461	30/07/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-07	2026-07	I	$0	$1.044.800	

DETALLE POR COTIZANTE

INFORMACIÓN COTIZANTE								INFORMACIÓN NOVEDADES																		PENSIÓN								SALUD				RIESGOS LABORALES					CCF				PARAFISCALES					
No.	Tipo y Número de Identificación	Apellidos y Nombres	Cotizante	Subtipo	Extranjero	Colom. exterior	Excepción	IND	RET	TDE	TAE	TDP	TAP	VSP	VST	SLN	IGE	LMA	VAC	AVP	VCT	IRL	CORRECCIÓN	Cód. AFP	IBC AFP	Días	Cotización	Voluntario Afiliado	Voluntario Aportante	Fondo pensional de solidaridad	Fondo pensional de subsistencia	Cód. EPS	IBC EPS	Días	Cotización / Valor UPC	Cód. ARL	IBC ARL	Días	Clase de Riesgo	Cotización	Código CCF	IBC CCF	Días	Aporte CCF	IBC otros parafiscales	Aporte SENA	Aporte ICBF	Aporte ESAP	Aporte MEN
1	CC 1026258247	BAUTISTA RIOS WILSON ANDRES	59	0			N																	25-14	3.600.000	30	576.000	0	0	0	0	EPS008	3.600.000	30	450.000	14-4	3.600.000	30	1	18.800		0	0	0	0	0	0	0	0	0

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

Bogotá D.C., 03 de agosto de 2026

Cuenta de Cobro No. 04
Contrato No. IDEP-CPS-039-2026

EL INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP CON NIT 830.007.738-1

DEBE A:

DATOS DEL CONTRATISTA:

Nombre completo: Wilson Andres Bautista Rios
Cédula de ciudadanía: 1.026.258.247 de Bogotá D.C.
Dirección: Cra. 3a # 26b 32 Bogotá
Teléfono: 3187305458
Correo electrónico: wilson.bautista@idep.edu.co
Número de cuenta: 24527788205
Entidad Bancaria: Banco Caja Social
Tipo de cuenta: Ahorros

VALOR A COBRAR

La suma de: DIECIOCHO MILLONES PESOS M/CTE **PESOS M/CTE ($18.000.000).**

POR CONCEPTO DE:

Pago correspondiente al objeto contractual: (*"Prestar servicios profesionales para desarrollar la implementación de la estrategia de comunicación y apropiación social del conocimiento "Más calidad de vida escolar", con comunidades educativas, en el marco del programa de investigación y desarrollo pedagógico")*, ejecutado durante el periodo del 9 de junio al 8 de agosto de 2026.

El presente documento constituye cuenta de cobro conforme a la normativa vigente.

Cordialmente,



Nombre del contratista: WILSON ANDRES BAUTISTA RIOS
C.C. 1.026.258.247 expedida en Bogotá D.C.