RESOLUCIÓN No. 1018 - -
(20 AGO 2026 )

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. SAMC-SVCH-SPI-216-2026 CUYO OBJETO CORRESPONDE A CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO CUYO OBJETO CORRESPONDE A AUNAR ESFUERZOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y EL MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LAS VÍAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

La secretaria de Planeación e Infraestructura del Municipio de San Vicente de Chucurí, en uso de sus facultades legales, especialmente las conferidas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, y la delegación efectuada mediante la Resolución No. 0196 de 2021, y

CONSIDERANDO:

A. Que el Municipio de San Vicente de Chucurí, en cumplimiento de sus fines constitucionales y legales, y en ejecución del convenio interadministrativo suscrito con el Departamento de Santander para el desarrollo del proyecto de mantenimiento rutinario y periódico de las vías secundarias del Departamento, requiere adelantar el proceso de contratación cuyo objeto corresponde al **CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO CUYO OBJETO CORRESPONDE A AUNAR ESFUERZOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y EL MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO**

B. Que la modalidad de selección aplicable es la de **Selección Abreviada de Menor Cuantía**, de conformidad con el literal b) del numeral 2 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto 1082 de 2015, dado que el presupuesto oficial se encuentra dentro del rango de la menor cuantía para la entidad.

C. Que el presupuesto oficial estimado para esta contratación es de DOSCIENTOS UN MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS ($201.364.946) incluido IVA y demás impuestos, tasas, contribuciones y deducciones a que haya lugar, los cuales están amparados mediante el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 26-00565 del 04 de mayo de 2026, expedido por la Secretaría de Hacienda y Tesoro Público del Municipio de San Vicente de Chucurí, con cargo a la fuente de financiación Cofinanciación Departamento.

D. Que la administración municipal elaboró y publicó el Proyecto de Pliego de Condiciones y los Estudios y Documentos Previos y demás documentos del proceso, en el Sistema Electrónico de Contratación Pública – SECOP II, en cumplimiento del artículo 2.2.1.1.2.1.2 del Decreto 1082 de 2015, observando los Documentos Tipo de Selección Abreviada de Menor Cuantía de Infraestructura de Transporte Público – Versión 3.7 el día 30 de Abril de 2026.

E. Que no se recibieron observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones.

F. Que el Ordenador del Gasto aprobó la apertura y publicación de los pliegos de

condiciones definitivos del PROCESO DE SELECCIÓN con los requerimientos de orden técnico, jurídico y económico requerido por los diferentes comités para adelantar el proceso en mención

G. Que dentro del plazo previsto en el cronograma para presentar ofertas y una vez efectuado el cierre del proceso, se recibió **UNA (01) PROPUESTA**, a saber:

- **PROPONENTE No. 01 — DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S.**, identificado con NIT 900.740.576-1, representado legalmente por ROBINSON DIAZ LOPEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.099.362.015 de Lebrija – Santander.

G. Que los comités evaluadores designados por la entidad realizaron la verificación de los requisitos habilitantes de orden jurídico, financiero y técnico, así como la evaluación de los factores ponderables, y publicaron los respectivos informes de evaluación en el SECOP II por el término de ley, con el fin de dar traslado a los proponentes para que ejercieran su derecho de contradicción y allegaran los documentos objeto de subsanación.

H. Que los comités evaluadores designados (Jurídico, Técnico y Financiero) realizaron la verificación de los requisitos habilitantes y la calificación de los aspectos ponderables, arrojando los siguientes resultados consolidados en los informes finales de fecha 14 de Agosto de 2026.

I. Respecto al proponente **DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S.:**

a. **Jurídicamente:** CUMPLE con todos los requisitos verificados.
b. **Financieramente:** CUMPLE con los indicadores de liquidez, endeudamiento, razón de cobertura y capital de trabajo exigidos
c. **Técnicamente:** CUMPLE con la experiencia exigida y obtuvo un puntaje parcial en los factores ponderables técnicos de **50,25 PUNTOS**

J. Que una vez efectuada la consolidación de la evaluación técnica y económica, se tiene que la propuesta de **DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S.** es la única habilitada y elegible, obteniendo el siguiente resultado final:

| PROPONENTE | PUNTAJE TÉCNICO | PUNTAJE ECONÓMICO | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE ELEGIBILIDAD |
|---|---|---|---|---|
| DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S. | 50,25 | 49,75 | 100,00 | 1 |

K. Que la oferta presentada por el proponente habilitado es favorable para los intereses de la entidad y se ajusta al presupuesto oficial.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO. ADJUDICAR** el Proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía No. **SAMC-SVCH-SPI-216-2026** al proponente **DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERA S.A.S.** identificado con Nit No. **900.740.576 - 1** representado por Robinson Diaz López, identificado con C.C. 1.099.362.015 de Lebrija, por un valor de **CIENTO NOVENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS ($199.351.281,85)**.

**ARTÍCULO SEGUNDO. OBJETO.** El contrato tendrá por objeto la "**CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO CUYO OBJETO CORRESPONDE A AUNAR ESFUERZOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y EL MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LAS VÍAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER**".

**ARTÍCULO TERCERO. PLAZO**. El plazo de ejecución será de **CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS** contados a partir de la suscripción del acta de inicio.

**ARTÍCULO CUARTO. NOTIFICACIÓN.** Notificar el contenido de la presente resolución al representante legal de **DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERA S.A.S**, informándole que contra la misma no proceden recursos por la vía gubernativa.

**ARTÍCULO QUINTO. PUBLICACIÓN**. Publíquese el presente acto administrativo en la plataforma **SECOP II**.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

DIANA M. CORZO S.

DIANA MARGARITA CORZO SANCHEZ
SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA
DELEGADA EN CONTRATACION

Elaboró: Silvia O. – Abogada SPI

ALCALDÍA
San Vicente de Chucurí

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE SANTANDER
MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURI
NIT. 800.099.829-6

**INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA**

**2026**

| DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A. | | |
|---|---|---|
| **FECHA PUBLICACION INFORME** | **jueves, 20 de agosto de 2026** | |

| | | |
|---|---|---|
| | **NÚMERO DEL PROCESO** | **SAMC-SVCH-SPI-216-2026** |
| **OBJETO** | **CONTRATO DE OBRA PUBLICA PARA LA EJECUCION DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO CUYO OBJETO CORRESPONDE A ANUAR ESFUERZOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y EL MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURI PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER** | |
| | **VALOR PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS** | **$ 201.364.946,00** |
| | **EN SMMLV** | **115** |
| **VALOR EN LETRAS** | **DOSCIENTOS UN MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS** | |

PROPONENTE:

| DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A. | | | |
|---|---|---|---|
| **NUMERO DE INTEGRANTE** | **NOMBRES** | | **% DE PARTICIPACIÓN** |
| INTEGRANTE 1 | DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A. | | 100% |
| INTEGRANTE 2 | - | | 0% |
| REPRESENTANTE LEGAL | ROBINSON DIAZ LOPEZ | TOTAL | 100% |

**3.5. EXPERIENCIA**

Los Proponentes deben acreditar su experiencia a través de: (i) la información consignada en el RUP para aquellos que estén obligados a tenerlo, (ii) la presentación el Formato 3 – Experiencia para todos los Proponentes y (iii) alguno de los documentos válidos para la acreditación de la experiencia señalados en el numeral 3.5.6 cuando se requiera la verificación de información del Proponente adicional a la contenida en el RUP. La evaluación de los proponentes se efectuará de acuerdo con la experiencia contenida en el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente y en firme antes del cierre del proceso.Los Proponentes podrán acreditar experiencia proveniente de contratos celebrados con particulares o Entidades Estatales.

**3.5.1. DETERMINACIÓN DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE EXPERIENCIA SEGÚN LA MATRIZ 1 – EXPERIENCIA** La justificación de que el presente proceso de selección es de baja complejidad se sustenta en la naturaleza técnica de las actividades, el cumplimiento de los criterios definidos en los Pliegos Tipo y la estructura presupuestal ajustada mediante el acta modificatoria.

A continuación, se detallan los fundamentos técnicos y legales basados en los documentos adjuntos:

1.1.11. Naturaleza de las Actividades (Mantenimiento Rutinario y Periódico)

Las obras a ejecutar no corresponden a construcciones de alta ingeniería o estructuras nuevas complejas, sino a actividades de preservación de la malla vial existente. Según el Anexo Técnico, el alcance se limita a:

•Limpieza y desmonte: Eliminación de vegetación, limpieza manual de cunetas, zanjas y alcantarillas.

•Gestión de derrumbes: Remoción manual y mecánica de material que obstruye las vías.

•Recuperación de calzada: Conformación y compactación de la calzada existente y suministro de afirmado. Estas intervenciones están clasificadas por el Manual de Mantenimiento de INVIAS como labores de conservación estándar, lo que reduce la incertidumbre técnica y el riesgo de ejecución. **PROYECTOS DE MANTENIMIENTO (RUTINARIO Y/O PERIÓDICO) DE VÍAS** **GENERAL**CONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO RUTINARIO O MANTENIMIENTO PERIÓDICO O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O PAVIMENTACIÓN O REPAVIMENTACIÓN O CONSERVACIÓN EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO DE CARRETERAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VIAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS **ESPECIFICA** Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general sea de un valor correspondiente a por lo menos el 60% del valor de **PRESUPUESTO OFICIAL (PO)** del presente proceso de contratación.

**3.5.7. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL**

| Número de contratos con los cuales el proponente cumple la experiencia acreditada | Valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV) | % EN SMMLV |
|---|---|---|
| De 1 hasta 2 | 75% | 86,25 |
| De 3 hasta 4 | 120% | 138,01 |
| Hasta 5 | 150% | 172,51 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | NUMERO DE CONTRATOS APORTADOS | | 1 | |
| | CONTRATO N° 1 | | CONTRATO N°2 | |
| | N° DE CONTRATO | 00-294 de 2023 | N° DE CONTRATO | |
| | N° CONSECUTIVO RUP | 41 | N° CONSECUTIVO RUP | |
| CARACTERISTICA | PROPUESTA | CUMPLIMIENTO - FOLIO | PROPUESTA | CUMPLIMIENTO Y FOLIO |
| CONTRATANTE | MUNICIPIO DE LEBRIJA | | | |
| OBJETO | MEJORAMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS EN LEBRIJA, SANTANDER | | | |

ALCALDÍA

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE SANTANDER

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| FECHA INICIACIÓN | 18 de mayo de 2023 | CUMPLE | | |
| FECHA TERMINACIÓN | 15 de noviembre de 2024 | | | |
| INTEGRANTE DEL PROPONENTE QUE APORTA EXPERIENCIA | DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S | | | |
| PORCENTAJE DE PARTICIPACION | 45% | | | |
| VALOR CONTRATO EJECUTADO SMMLV | 3.447,62 | | | |
| VALOR CONTRATO % PARTICIPACION SMMLV | 1.551,43 | | | |
| REVISIÓN CÓDIGOS | 72 14 10 00 72 14 11 00 72 10 15 00 | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| NUMERO DE CONTRATOS APORTADOS | 1 | SUMATORIA TOTAL DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS EN SMMLV | 1.551,43 | CUMPLE |
| CUMPLIMIENTO EXPERIENCIA | | | | CUMPLE |
| OBSERVACIONES | | | | |

## CAPÍTULO IV
## CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE

| Concepto | Puntaje máximo |
|---|---|
| Oferta económica | 49,75 |
| Factor de calidad | 30 |
| Apoyo a la industria nacional | 20 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres | 0,25 |
| Total | 100 |

**4.2. FACTOR DE CALIDAD**

La Entidad asignará treinta (30) puntos al Proponente que se comprometa a :

| REQUISITO | | PUNTAJE OBTENIDO | |
|---|---|---|---|
| (ii) disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra; | 10 | Formato7B - Disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra (Folio 161) | 10 |
| [La Entidad incluirá siempre este criterio, el cual está sujeto al rango del proceso de acuerdo con el numeral 4.2.4:<br>(i) Programas Adicionales Ambientales y Sociales | 20 | Formato 14 - Plan de Calidad Programas Adicionales Ambientales y Sociales (Folio 165) | 20 |
| Total | 30 | | |
| SUBTOTAL PUNTAJE FACTOR DE CALIDAD | | | 30 |

ALCALDÍA

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE SANTANDER

**4.3. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL**

Los Proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: (i) Servicios Nacionales o con trato nacional o por (ii) la incorporación de servicios colombianos. La Entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por (i) Servicio Nacional o con Trato Nacional y por (ii) incorporación de servicios colombianos.
El objeto contractual es el servicio de obra, por lo cual la Entidad no asignará puntaje por Bienes Nacionales.
Los puntajes para estimular a la industria nacional se relacionan en la siguiente tabla:

| REQUISITO | | PUNTAJE OBTENIDO | |
|---|---|---|---|
| | | Formato 9A - Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional (Folio 162) | 20 |
| | | Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros | |
| SUBTOTAL PUNTAJE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL | | 20 | |

| Concepto | Puntaje |
|---|---|
| Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional | 20 |
| Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros | 5 |

**4.4. EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES**

| REQUISITO | PUNTAJE OBTENIDO | |
|---|---|---|
| La Entidad asignará un puntaje de cero punto veinticinco (0.25) puntos al Proponente que acredite la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con la previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.<br>Para que el Proponente obtenga este puntaje debe diligenciar el Formato 12 – Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres y aportar la documentación requerida. Si el Proponente debió subsanar la entrega de dicho formato y/o los documentos exigidos para probar esta condición será válido para el criterio diferencial en cuanto al requisito habilitante relacionado con el número de contratos aportados para demostrar la experiencia solicitada. Sin embargo, no se tendrán en cuenta para la asignación de puntaje, por lo que obtendrá cero (0) puntos por este criterio de evaluación.<br>Tratándose de Proponentes Plurales este puntaje se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10 %) en el Consorcio o en la Unión Temporal.<br>La asignación de este puntaje no excluye la aplicación del puntaje para Mipyme. | Formato 12A - Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres (Folio 163 - 164) | 0,25 |
| SUBTOTAL PUNTAJE EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | 0,25 | |

| CUADRO RESUMEN EVALUACIÓN TECNICA | | DARGO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A. |
|---|---|---|
| REQUISITOS HABILITANTES | | PUNTAJE FACTOR TECNICO CRITERIOS DE EVALUACIÓN (SOBRE 1) |
| EXPERIENCIA | | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (SOBRE 1) |
| HABILITACIÓN TECNICA | CUMPLE | 50,25 |

**A. FACTOR ECONOMICO (PUNTAJE MAXIMO 49,75 PUNTOS)**

El municipio de San Vicente de Chucuri, a partir del valor total corregido de la propuesta asignará un puntaje máximo de Cuarenta y nueve punto setenta y cinco (49,75) puntos acumulables de acuerdo con el método escogido en forma aleatoria para la ponderación del factor económico.

| | VALOR TOTAL OFRECIDO (A) | VALOR TOTAL CORREGIDO (B) | 2% del VALOR OFRECIDO (C) | VALOR ABSOLUTO DE DIFERENCIA ENTRE EL VALOR OFERTADO Y EL VALOR CORREGIDO (D) |
|---|---|---|---|---|
| | $ 199.351.306,02 | $ 199.351.281,85 | $ 3.987.026,12 | $ 24,17 |

| DESCRIPCION | UNIDAD | CANTIDAD | V UNITARIO | V TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| Desmonte y Limpieza en Zonas No Boscosas | Ha | 5 | $ 790.978,12 | $ 3.954.890,60 |
| Remoción Manual de Derrumbes Menores | m3 | 40 | $ 49.470,55 | $ 1.978.822,00 |
| Limpieza a Mano de Cunetas, Zanjas y Descoles | ml | 1791 | $ 14.771,00 | $ 26.454.861,00 |
| Limpieza a Mano de Alcantarillas | und | 10 | $ 212.009,00 | $ 2.120.090,00 |

ALCALDÍA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**DEPARTAMENTO DE SANTANDER**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Transporte de material de afirmado y provenientes de la excavación de la explanación y deslizamientos, para distancias mayores de mil metros (1,000 m) medidos a partir de cien metros (100 m) | m3-Km | 7254,43 | $ 2.673,00 | $ 19.391.091,39 |
| Remoción de Derrumbes a Maquina | m3 | 872 | $ 9.719,03 | $ 8.474.994,16 |
| Poda de la parte aerea de árboles tipo IV | und | 0 | $ - | $ - |
| Conformacion y compactación de calzada existente (no incluye material ) | m2 | 11013 | $ 2.599,49 | $ 28.628.183,37 |
| Suministro, instalación y compatacion de afirmado ( no incluye transporte) | m3 | 838,83 | $ 129.166,04 | $ 108.348.349,33 |
| Total | | | | $ 199.351.281,85 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2. Propuestas económicas que presenten en valor absoluto una diferencia entre el valor ofertado y el valor corregido, menor o igual al dos por ciento (2%) del valor de la propuesta presentada. | D<C | **19-ago-26** | **METODO DE EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE** | **PUNTAJE POR ASIGNACIÓN DE MÉTODO DE EVALUACIÓN SEGÚN TRM** |
| | | **VALOR TRM** | | |
| | | **3.089,79** | **MENOR VALOR** | **49,75** |

| | |
|---|---|
| El Municipio, a partir del valor total corregido de la propuesta asignará un puntaje máximo de cuarenta y nueve coma setenta y cinco (49,75) puntos acumulables de acuerdo con el método escogido en forma aleatoria para la ponderación del factor económico | |
| **SUBTOTAL PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA** | **49,75** |
| **TOTAL** | **100,00** |

**DIANA MARGARITA CORZO SANCHEZ**
SECRETARIA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA

PROYECTO: Rafael Eduardo Duran Gutierrez Profesional de Apoyo Sec. Planeacion e Infraestructura
REVISO: Rafael Eduardo Duran Gutierrez Profesional de Apoyo Sec. Planeacion e Infraestructura
APROBO: Diana Margarita Corzo Sanchez Sec. De Planeacion e Infraetructura