UNIVERSIDAD DE SUCRE
ATENEA-US: Plataforma institucional de alertas tempranas y gestión integral de trayectorias educativas
INFORME DE AVANCE No. 3 – PRODUCTO 3

Documento de diseño del plan de formación en el modelo de trayectorias implementado en ATENEA-US

Período reportado	Período de ejecución del informe: 1 de junio al 31 de julio de 2026
Responsable del informe	Javier Emilio Sierra, Líder Proyecto
Equipo participante	Gustavo García, Lia Jaraba, Ivón Quessep, Nicolas Hernández Chávez, María José Bustamante
Fecha de elaboración	28/07/2026
Versión del documento	Versión 1.0

1. IDENTIFICACIÓN Y CONTROL GENERAL DEL INFORME

Nombre del proyecto	ATENEA-US: Plataforma institucional de alertas tempranas y gestión integral de trayectorias educativas	**Entidad**	UNIVERSIDAD DE SUCRE
Producto 3	Documento de diseño del plan de formación en el modelo de trayectorias implementado en ATENEA-US	**Informe No.**	3
Período de ejecución	1 de junio al 31 de julio de 2026	**Fecha de corte**	31 de julio de 2026
Avance global estimado	50.5% acorde a lo esperado para el informe 3.	**Estado general**	☐ No iniciado **X En ejecución** ☐ Finalizado

2. RESUMEN EJECUTIVO DEL AVANCE

En el período se dejó estructurada la base metodológica y operativa del plan de formación asociado a ATENEA-US. El avance alcanzado permite contar con una propuesta organizada para preparar a los distintos actores institucionales que participarán en el seguimiento de trayectorias, la gestión de alertas y el registro de acciones de acompañamiento. El diseño realizado define con claridad qué se enseñará, a quiénes estará dirigida la formación, cómo se desarrollará y qué condiciones deberán cumplirse para aprobarla. También establece una ruta diferenciada para docentes, coordinadores, profesionales de Bienestar, profesionales de Inclusión y personal administrativo, de acuerdo con sus responsabilidades dentro del modelo.

La propuesta formativa contempla una intensidad total de 18 horas, distribuida en contenidos conceptuales, demostraciones, ejercicios prácticos, análisis de casos y actividades en la plataforma. De igual manera, se determinaron los recursos requeridos, los facilitadores, las evidencias de participación y los mecanismos de acompañamiento técnico. En materia de evaluación, se definieron criterios verificables de asistencia, participación, aprendizaje y aprobación. Además, se diseñaron instrumentos para medir la percepción de los participantes, el nivel de conocimiento adquirido y la aplicación posterior de lo aprendido en el uso real de ATENEA-US.

El cronograma proyectado establece las etapas de preparación, convocatoria, formación, práctica, evaluación, recuperación y cierre hasta el 30 de noviembre de 2026. La ejecución definitiva dependerá de la disponibilidad de la plataforma, la designación formal de los participantes, la validación institucional de los materiales y la coordinación de horarios entre las dependencias involucradas.

3. CONSOLIDADO DE AVANCE

Ítem	Componente contractual	Peso sugerido	% avance	Estado
(i)	Objetivo y alcance	20	100%	Finalizado
(ii)	Estructura temática y recursos	20	100%	Finalizado
(iii)	Definición de población participante	15	20%	
(iv)	Criterios de participación y aprobación	15	20%	
(v)	Diseño de instrumentos de evaluación de percepción e impacto	15	20%	
(vi)	Cronograma de implementación	15	10%	
AVANCE GLOBAL PONDERADO			**50.5%**	

4. (I) OBJETIVO Y ALCANCE

Resultado esperado
Objetivo general, objetivos específicos y alcance claramente definidos para la formación en el modelo de trayectorias ATENEA-US.

Descripción del avance alcanzado

El plan de formación en el modelo de trayectorias implementado en ATENEA-US tiene como propósito fortalecer las capacidades institucionales para comprender, operar y aplicar adecuadamente el modelo de seguimiento de trayectorias, alertas tempranas y acciones de acompañamiento.

La formación estará dirigida a los actores responsables de registrar, consultar, analizar, atender y hacer seguimiento a la información de los estudiantes, garantizando un uso adecuado, articulado y seguro de la plataforma.

1. Objetivo general

Fortalecer las competencias de los usuarios institucionales para la comprensión y aplicación del modelo de trayectorias educativas ATENEA-US, mediante procesos formativos orientados al uso funcional de la plataforma, la gestión de alertas, el registro de acompañamientos, la consulta de reportes y la protección de la información.

2. Objetivos específicos

- Comprender los fundamentos del modelo de trayectorias educativas, permanencia e inclusión.
- Reconocer las variables, categorías y niveles de alertas tempranas.
- Aplicar correctamente las rutas de registro, atención, seguimiento y cierre.
- Utilizar los módulos y funcionalidades de ATENEA-US según el rol asignado.
- Registrar acciones de acompañamiento con criterios de calidad y trazabilidad.
- Interpretar tableros, indicadores y reportes para la toma de decisiones.
- Aplicar los lineamientos de seguridad, confidencialidad y tratamiento de datos.

3. Resultados de aprendizaje esperados

Al finalizar la formación, los participantes estarán en capacidad de:

- Identificar los componentes del modelo ATENEA-US.
- Reconocer sus responsabilidades dentro de la ruta de atención.
- Registrar y consultar información de forma adecuada.
- Gestionar alertas y acciones de acompañamiento.
- Interpretar reportes y tableros.
- Aplicar criterios de confidencialidad y uso responsable de la información.
- Participar en la mejora continua del modelo.

4. Alcance institucional

El plan tendrá cobertura en los programas de pregrado y en las dependencias relacionadas con permanencia, inclusión, acompañamiento y gestión académica.

Participarán principalmente:

- Docentes.
- Coordinadores de programa.
- Profesionales de Bienestar Universitario.
- Profesionales de Inclusión.
- Personal administrativo.
- Vicerrectoría Académica.
- Equipo de Trayectorias Educativas.
- Oficina de Sistemas.
- Equipo del proyecto.

5. Alcance funcional

La formación incluirá:

- Fundamentos del modelo de trayectorias.
- Variables y niveles de alerta.
- Roles y responsabilidades.
- Registro y atención de alertas.
- Acciones de acompañamiento.
- Seguimiento, remisión, cierre y reapertura.
- Consulta de trayectorias.
- Uso de reportes y tableros.
- Seguridad, confidencialidad y protección de datos.
- Soporte y reporte de incidencias.

6. Alcance temporal

La formación se desarrollará de manera progresiva durante las etapas de preparación, pilotaje e implementación de ATENEA-US.

Podrá incluir:

- Formación inicial antes del pilotaje.
- Acompañamiento durante las pruebas.
- Refuerzo posterior a la implementación.
- Actualización cuando se presenten cambios funcionales o normativos.

7. Modalidad, duración y cobertura

La formación podrá desarrollarse en modalidad virtual, presencial o mixta, de acuerdo con la disponibilidad institucional y el perfil de los participantes.

La duración se definirá según el rol, el nivel de responsabilidad y las funcionalidades utilizadas. Se contemplarán actividades teóricas, demostraciones, ejercicios prácticos y evaluaciones.

La cobertura mínima corresponderá a:

- 34 docentes.
- 17 coordinadores.

- 8 profesionales de Bienestar Universitario.
- 7 profesionales de Inclusión.
- 14 administrativos.

8. Exclusiones y supuestos

El plan no incluye formación técnica avanzada en desarrollo de software, administración de infraestructura o modificación de código fuente, salvo para los perfiles técnicos autorizados.

Se parte de los siguientes supuestos:

- Disponibilidad de la plataforma para prácticas.
- Designación formal de participantes.
- Acceso a equipos y conectividad.
- Disponibilidad de materiales y facilitadores.
- Participación de las dependencias responsables.
- Habilitación previa de usuarios y roles.

9. Articulación con otros procesos

El plan se articulará con:

- Estrategia de socialización del modelo.
- Prueba piloto de la plataforma.
- Gestión del cambio institucional.
- Procesos de permanencia e inclusión.
- Formación docente y administrativa.
- Soporte técnico y funcional.
- Evaluación y mejora continua de ATENEA-US.

Análisis del avance

Logros del período	Se definieron el objetivo general, los objetivos específicos, los resultados de aprendizaje y el alcance institucional, funcional y temporal del plan de formación.
Dificultades o riesgos	La ejecución depende de la disponibilidad de la plataforma, la designación de participantes y la programación institucional.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó desarrollar la formación por perfiles, combinar actividades teóricas y prácticas y articularla con el pilotaje y la implementación de ATENEA-US.

5. (II) ESTRUCTURA TEMÁTICA Y RECURSOS

Resultado esperado
Malla formativa completa con módulos, intensidades, metodología, recursos y productos de aprendizaje.

Descripción del avance alcanzado

La estructura temática del plan de formación se organiza en módulos progresivos que permiten comprender el modelo de trayectorias, utilizar la plataforma ATENEA-US y aplicar correctamente los procesos de registro, atención, seguimiento y análisis de la información.

La formación tendrá un enfoque práctico, diferenciado por perfiles y articulado con la prueba piloto y la implementación institucional.

Módulo	Contenidos principales	Intensidad
1. Fundamentos del modelo ATENEA-US	Trayectorias educativas, permanencia, inclusión, alertas tempranas y actores institucionales	2 horas
2. Variables y niveles de alerta	Dimensiones, variables, condiciones de activación, niveles de riesgo y criterios de priorización	2 horas
3. Roles y rutas de atención	Responsabilidades, permisos, asignación, remisión, escalamiento, cierre y reapertura	2 horas
4. Uso funcional de la plataforma	Acceso, consulta de estudiantes, registro de alertas, acompañamientos, compromisos y seguimientos	4 horas
5. Reportes y análisis	Consulta de tableros, filtros, indicadores, exportaciones e interpretación de resultados	2 horas
6. Seguridad y calidad de la información	Confidencialidad, tratamiento de datos, trazabilidad, calidad del registro y gestión de incidencias	2 horas
7. Taller práctico por roles	Simulación de casos, registro, atención, seguimiento, análisis y cierre	4 horas

Intensidad total propuesta: 18 horas.

2. Secuencia formativa

La formación se desarrollará en el siguiente orden:

1. Comprensión del modelo.
2. Identificación de variables y alertas.
3. Reconocimiento de roles y rutas.
4. Uso de las funcionalidades de la plataforma.
5. Consulta e interpretación de reportes.
6. Aplicación de criterios de seguridad.
7. Resolución práctica de casos.

3. Metodología

Se utilizarán metodologías activas que combinen:

- Exposiciones breves.
- Demostraciones guiadas.
- Análisis de casos.
- Talleres por perfiles.
- Simulaciones de atención.
- Ejercicios de registro y consulta.
- Resolución de situaciones prácticas.
- Evaluaciones de aprendizaje.

Las actividades se adaptarán a las responsabilidades de docentes, coordinadores, profesionales de Bienestar, profesionales de Inclusión y administrativos.

4. Actividades prácticas

Los participantes desarrollarán ejercicios relacionados con:

- Consulta de la trayectoria de un estudiante.
- Registro de una alerta.
- Asignación y validación de un caso.
- Registro de una acción de acompañamiento.
- Remisión a otra dependencia.
- Programación de seguimiento.
- Cambio de estado o nivel de riesgo.
- Cierre y reapertura de casos.
- Consulta de tableros y reportes.
- Registro de una incidencia.

5. Recursos formativos

El plan contará con:

- Guía general del modelo ATENEA-US.
- Manuales de usuario por rol.
- Presentaciones temáticas.
- Videos tutoriales.
- Guías rápidas.
- Casos de estudio.
- Simulaciones.
- Ambiente de práctica de la plataforma.
- Formatos de ejercicios.
- Preguntas frecuentes.
- Material sobre confidencialidad y protección de datos.
- Instrumentos de evaluación.

6. Facilitadores y soporte

La formación será orientada por:

- Equipo funcional del proyecto.
- Equipo técnico de ATENEA-US.
- Representantes de Trayectorias Educativas.
- Profesionales de Bienestar Universitario.
- Profesionales de Inclusión.
- Oficina de Sistemas, en los temas técnicos y de seguridad.

Durante las actividades se dispondrá de apoyo técnico para atender dificultades de acceso, uso de la plataforma y registro de incidencias.

7. Materiales requeridos

Para el desarrollo de la formación se requerirá:

- Computadores o dispositivos con acceso a internet.
- Ambiente de prueba de ATENEA-US.
- Usuarios habilitados por rol.
- Datos simulados o anonimizados.
- Proyector o plataforma de videoconferencia.
- Guías y materiales digitales.
- Formularios de asistencia y evaluación.

8. Productos de aprendizaje

Como resultado de la formación, cada participante deberá:

- Completar los módulos asignados.
- Resolver los ejercicios prácticos.
- Registrar correctamente un caso simulado.
- Consultar e interpretar un reporte.
- Aprobar la evaluación definida.
- Participar en al menos el 80 % de las actividades formativas.

Análisis del avance

Logros del período	Se definió la malla formativa, la intensidad horaria, la secuencia temática, las metodologías, los recursos y los productos de aprendizaje.
Dificultades o riesgos	La elaboración definitiva de videos, manuales y simulaciones depende de la disponibilidad de una versión funcional y estable de la plataforma.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó preparar inicialmente guías y casos conceptuales y completar los recursos prácticos después de las pruebas funcionales de ATENEA-US.

6. (III) DEFINICIÓN DE POBLACIÓN PARTICIPANTE

Resultado esperado
Matriz de participantes por perfil, rol, necesidades formativas, convocatoria y cobertura prevista.

Descripción del avance alcanzado

La población prevista para el plan de formación de ATENEA-US estará conformada por 80 participantes pertenecientes a los perfiles institucionales que intervienen en el seguimiento de trayectorias, la gestión de alertas y el registro de acciones de acompañamiento.

Perfil	Número previsto	Responsabilidad principal
Docentes	34	Identificar situaciones de riesgo, registrar alertas y realizar seguimiento académico
Coordinadores de programa	17	Validar información, asignar responsables, consultar trayectorias y supervisar casos
Profesionales de Bienestar	8	Atender factores socioeconómicos, psicosociales y de bienestar
Profesionales de Inclusión	7	Gestionar barreras, apoyos, ajustes razonables y situaciones diferenciales
Administrativos	14	Apoyar registro, consulta, consolidación, seguimiento y gestión institucional
Total	**80**	—

2. Necesidades formativas por perfil

Docentes

Requieren formación en:

- Fundamentos del modelo.
- Identificación de factores de riesgo.
- Registro de alertas.
- Consulta de trayectorias.
- Seguimiento académico.
- Confidencialidad de la información.

Coordinadores

Requieren formación en:

- Gestión y validación de alertas.
- Asignación y reasignación de casos.

- Seguimiento por programa.
- Consulta de tableros e indicadores.
- Escalamiento y cierre.
- Supervisión de tiempos de atención.

Profesionales de Bienestar

Requieren formación en:

- Atención de alertas socioeconómicas y psicosociales.
- Registro de acompañamientos.
- Remisiones y compromisos.
- Seguimiento de casos.
- Gestión de información sensible.
- Consulta de reportes de atención.

Profesionales de Inclusión

Requieren formación en:

- Identificación de barreras.
- Registro de apoyos y ajustes razonables.
- Gestión de casos diferenciales.
- Remisión y seguimiento.
- Confidencialidad reforzada.
- Reportes de inclusión.

Administrativos

Requieren formación en:

- Registro y validación de información.
- Consulta de estudiantes.
- Manejo de estados y seguimientos.
- Generación de reportes.
- Calidad de datos.
- Soporte funcional básico.

3. Ruta formativa diferenciada

Todos los participantes cursarán un componente común sobre el modelo ATENEA-US, seguridad de la información y uso general de la plataforma.

Posteriormente, cada perfil desarrollará actividades específicas:

- Docentes: identificación y reporte.
- Coordinadores: gestión, validación y supervisión.
- Bienestar: atención y acompañamiento.
- Inclusión: gestión diferencial y apoyos.
- Administrativos: registro, consolidación y reporte.

4. Convocatoria

La convocatoria se realizará mediante las dependencias responsables, con designación formal de los participantes.

El proceso incluirá:

- Identificación de los perfiles requeridos.
- Confirmación de disponibilidad.
- Registro de participantes.
- Asignación de grupo y ruta formativa.
- Envío de cronograma y materiales.
- Habilitación de acceso a la plataforma.

5. Cobertura prevista

La cobertura esperada es del 100 % de los 80 participantes definidos.

La participación será verificada mediante:

- Registro de inscripción.
- Listados de asistencia.
- Acceso a actividades virtuales.
- Entrega de ejercicios.
- Resultados de evaluación.
- Constancias o certificados.

Análisis del avance

Logros del período	Se definió la distribución de los 80 participantes, sus responsabilidades y necesidades formativas por perfil.
Dificultades o riesgos	La cobertura puede verse afectada por disponibilidad horaria, cambios de personal o baja participación de los perfiles convocados.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó realizar convocatoria formal por dependencia, organizar grupos por perfil y ofrecer opciones de participación que faciliten el cumplimiento de la cobertura prevista.

7. (IV) CRITERIOS DE PARTICIPACIÓN Y APROBACIÓN

Resultado esperado
Reglamento de participación y aprobación, verificable y aplicable a todos los grupos formativos.

Descripción del avance alcanzado

El plan de formación de ATENEA-US contará con criterios comunes de participación, seguimiento y aprobación para todos los grupos formativos, garantizando que el proceso sea verificable, equitativo y aplicable a los diferentes perfiles institucionales.

1. Convocatoria e inscripción

La participación se realizará mediante convocatoria institucional y designación por parte de las dependencias responsables.

La inscripción requerirá:

- Pertenecer a uno de los perfiles definidos.
- Contar con autorización de la dependencia.
- Registrar los datos solicitados.
- Aceptar las condiciones de participación.
- Disponer de acceso a los recursos tecnológicos requeridos.

2. Control de asistencia y participación

La asistencia y participación se verificarán mediante:

- Listados de asistencia.
- Registro de acceso a sesiones virtuales.
- Participación en talleres y ejercicios.
- Entrega de actividades.
- Evidencias generadas en la plataforma.

3. Cumplimiento mínimo

Para aprobar el proceso formativo, cada participante deberá completar como mínimo el **80 % de las actividades programadas**.

El porcentaje se calculará con base en la asistencia, participación y entrega de actividades definidas para cada módulo, curso o taller.

4. Evaluación y aprobación

Cada curso o taller contará con una evaluación asociada a sus resultados de aprendizaje.

La aprobación requerirá:

- Cumplir al menos el 80 % de las actividades formativas.
- Aprobar la evaluación definida para cada curso o taller.
- Resolver satisfactoriamente los ejercicios prácticos obligatorios.

La condición mínima de aprobación podrá establecerse mediante una calificación igual o superior a **3,5 sobre 5,0**, o su equivalente en porcentaje, previa validación institucional.

5. Recuperación

Los participantes que no aprueben la evaluación podrán realizar una actividad de recuperación, siempre que hayan cumplido el porcentaje mínimo de participación.

La recuperación podrá consistir en:

- Nueva evaluación.
- Taller complementario.
- Caso práctico.
- Actividad de refuerzo.

6. Certificación

La certificación o constancia se expedirá a quienes cumplan los requisitos de participación y aprobación.

El registro incluirá:

- Nombre del participante.
- Perfil y dependencia.
- Actividades cursadas.
- Porcentaje de participación.
- Resultado de evaluación.
- Estado final.
- Fecha de certificación.

7. Tratamiento de novedades

Las novedades como inasistencias justificadas, cambios de grupo, fallas de conectividad o retiro deberán registrarse y ser revisadas por el equipo responsable.

Cuando exista justificación válida, podrán programarse actividades alternativas o de recuperación, sin afectar los criterios mínimos establecidos.

Análisis del avance

Logros del período	Se definieron los criterios de convocatoria, asistencia, participación, evaluación, aprobación, recuperación y certificación.
Dificultades o riesgos	La aplicación uniforme de los criterios puede verse afectada por diferencias en horarios, conectividad y disponibilidad de los participantes.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó utilizar mecanismos de verificación comunes, ofrecer actividades de recuperación y mantener un registro consolidado de participación y resultados.

8. (V) DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN E IMPACTO

Resultado esperado
Conjunto de instrumentos, indicadores y procedimiento de aplicación para evaluar percepción e impacto.

Descripción del avance alcanzado

La evaluación del plan de formación de ATENEA-US permitirá valorar la satisfacción de los participantes, el aprendizaje alcanzado, la aplicación de los contenidos y el impacto inicial sobre el uso de la plataforma y la gestión de trayectorias educativas.

1. Encuesta de percepción y satisfacción. Se aplicará al finalizar cada curso o taller para medir:

- Claridad de los contenidos.
- Pertinencia de la formación.
- Calidad de los materiales.
- Desempeño de los facilitadores.
- Utilidad de las actividades prácticas.
- Satisfacción general.
- Recomendaciones de mejora.

Las respuestas podrán utilizar una escala de valoración de 1 a 5 y preguntas abiertas.

2. Prueba diagnóstica y evaluación de aprendizaje. Antes de iniciar la formación se aplicará una prueba diagnóstica para identificar conocimientos previos sobre trayectorias educativas, alertas tempranas, roles y uso de la plataforma.

Al finalizar cada curso o taller se aplicará una evaluación que podrá incluir:

- Preguntas de selección múltiple.
- Resolución de casos.
- Ejercicios prácticos en ATENEA-US.
- Interpretación de reportes.
- Simulación de atención y seguimiento.

La comparación entre la prueba inicial y la evaluación final permitirá medir el avance en los aprendizajes.

3. Instrumento de transferencia o aplicación. Después de la formación se aplicará un instrumento para verificar el uso de los conocimientos en el contexto laboral.

Este instrumento podrá evaluar:

- Uso efectivo de la plataforma.
- Calidad de los registros.
- Aplicación correcta de las rutas.
- Consulta e interpretación de reportes.
- Cumplimiento de tiempos de atención.
- Dificultades encontradas.
- Necesidades de refuerzo.

La valoración podrá realizarse mediante encuesta, lista de verificación, revisión de registros o entrevista con los responsables.

4. Indicadores

Se utilizarán, entre otros, los siguientes indicadores:

- Porcentaje de participantes inscritos.
- Porcentaje de asistencia.
- Porcentaje que cumple el 80 % de las actividades.
- Tasa de aprobación.
- Variación entre diagnóstico y evaluación final.
- Nivel de satisfacción.
- Porcentaje de usuarios que utiliza la plataforma.
- Porcentaje de registros completos y correctos.
- Número de alertas y acompañamientos gestionados.
- Porcentaje de participantes que aplica lo aprendido.
- Número de necesidades de refuerzo identificadas.

5. Momentos de aplicación

Los instrumentos se aplicarán en los siguientes momentos:

- **Antes de la formación:** prueba diagnóstica.
- **Durante la formación:** seguimiento de asistencia, participación y actividades.
- **Al finalizar cada curso o taller:** evaluación de aprendizaje y encuesta de satisfacción.
- **Después de la implementación:** instrumento de transferencia e impacto.
- **Durante el seguimiento institucional:** revisión de indicadores de uso y calidad.

6. Responsables

La aplicación y análisis estarán a cargo de:

- Equipo de formación del proyecto.
- Equipo de Trayectorias Educativas.
- Facilitadores de cada módulo.
- Oficina de Sistemas, para indicadores de uso.
- Dependencias responsables de los participantes.
- Equipo de evaluación y seguimiento del proyecto.

7. Análisis y reporte de resultados

Los resultados se consolidarán por perfil, dependencia y actividad formativa.

El informe incluirá:

- Cobertura alcanzada.
- Participación y aprobación.
- Resultados de aprendizaje.
- Nivel de satisfacción.

- Uso posterior de la plataforma.
- Aplicación de los contenidos.
- Fortalezas y dificultades.
- Recomendaciones de mejora.
- Necesidades de refuerzo o actualización.

8. Encuesta de percepción y satisfacción

Datos de identificación

Campo	Diligenciamiento	Campo	Diligenciamiento
Nombre (opcional):	_____	Fecha:	____ / ____ / _____
Dependencia / programa:	_____	Rol:	_____
Actividad formativa:	_____	Modalidad:	☐ Presencial ☐ Virtual ☐ Mixta

Instrucciones y escala

Marque una sola opción por enunciado según su experiencia. No existen respuestas correctas o incorrectas. Use la escala: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo. Si un ítem no corresponde a la actividad, marque N/A; este valor no se incluye en el promedio.

N.º	Dimensión / enunciado	1	2	3	4	5	N/A
1	Contenidos. Los objetivos de aprendizaje fueron comunicados con claridad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2	Contenidos. Los contenidos correspondieron con los objetivos anunciados.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3	Contenidos. Los conceptos sobre trayectorias educativas y permanencia fueron pertinentes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4	Contenidos. Los contenidos abordaron alertas, roles y ruta de acompañamiento de forma suficiente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5	Facilitadores. La persona facilitadora demostró dominio del modelo ATENEA-US.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6	Facilitadores. Las explicaciones fueron claras y respondieron a las preguntas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7	Facilitadores. La facilitación promovió participación respetuosa e incluyente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8	Metodología. Las actividades facilitaron la comprensión de los conceptos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9	Metodología. Los casos y ejercicios reflejaron situaciones del trabajo institucional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10	Metodología. El ritmo de la formación fue adecuado.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11	Metodología. La combinación de explicación, demostración y práctica fue equilibrada.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12	Recursos. Las guías y materiales fueron claros y suficientes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13	Recursos. Los ejemplos, ayudas visuales y formatos apoyaron el aprendizaje.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14	Recursos. Los recursos fueron accesibles y estuvieron disponibles oportunamente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

N.º	Dimensión / enunciado	1	2	3	4	5	N/A
15	Plataforma. La navegación en ATENEA-US resultó comprensible.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
16	Plataforma. Pude consultar alertas, filtros y reportes correspondientes a mi rol.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
17	Plataforma. Comprendí cómo registrar o consultar seguimientos sin comprometer la seguridad de la información.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
18	Plataforma. La práctica en la plataforma tuvo condiciones técnicas adecuadas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
19	Utilidad. La formación mejora mi capacidad para identificar y gestionar riesgos oportunamente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
20	Utilidad. Puedo aplicar lo aprendido en mis responsabilidades habituales.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
21	Utilidad. Comprendí cómo coordinar acciones con otras dependencias y roles.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
22	Utilidad. La formación aporta a una atención integral, académica, de bienestar e inclusión.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
23	Organización. La convocatoria y la información logística fueron oportunas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
24	Organización. La duración y el horario fueron adecuados.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
25	Organización. El espacio físico o virtual favoreció el desarrollo de la actividad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
26	Satisfacción general. La formación cumplió mis expectativas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
27	Satisfacción general. Recomendaría esta formación a otras personas con responsabilidades en ATENEA-US.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
28	Satisfacción general. En general, estoy satisfecho(a) con la experiencia formativa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Preguntas abiertas

1. ¿Qué aspecto de la formación fue más útil para sus funciones?

_____

_____

2. ¿Qué contenido, actividad o recurso debería mejorarse?

_____

_____

3. ¿Qué tema requiere mayor profundización?

_____

_____

4. ¿Qué barreras prevé para aplicar lo aprendido?

_____

_____

5. Comentarios o recomendaciones adicionales:

_____

_____

Puntuación e interpretación

Para cada dimensión: Promedio de dimensión = suma de puntuaciones válidas ÷ número de ítems válidos. Puntaje global = suma de todas las puntuaciones válidas ÷ total de ítems válidos. Se recomienda reportar también porcentaje de respuestas 4 o 5 y tasa de respuesta. No se calcula resultado individual si se omite más del 20 % de los ítems.

Promedio	Nivel	Interpretación y acción
4,50–5,00	Excelente	Mantener prácticas y documentar fortalezas.

Promedio	Nivel	Interpretación y acción
4,00–4,49	Favorable	Cumple la expectativa; aplicar mejoras puntuales.
3,00–3,99	Aceptable con oportunidades	Analizar dimensiones bajas y definir ajustes.
2,00–2,99	Desfavorable	Implementar plan de mejora prioritario.
1,00–1,99	Crítico	Revisar diseño, ejecución y condiciones antes de repetir.

PRUEBA DIAGNÓSTICA

Datos de identificación

Campo	Diligenciamiento	Campo	Diligenciamiento
Nombre (opcional):	_____	Fecha:	____ / ____ / _____
Dependencia / programa:	_____	Rol:	_____
Actividad formativa:	_____	Modalidad:	☐ Presencial ☐ Virtual ☐ Mixta

Instrucciones: seleccione una respuesta por pregunta. Tiempo sugerido: 25 minutos. Cada respuesta correcta vale 1 punto; las incorrectas o sin respuesta valen 0. Puntaje máximo: 20. Esta medición no es aprobatoria y se utiliza como línea base.

1. El propósito central de ATENEA-US es:

A. Sustituir el sistema académico B. Integrar alertas y gestión de trayectorias para orientar acompañamientos C. Publicar calificaciones D. Automatizar sanciones

2. Una trayectoria educativa se comprende mejor como:

A. Una lista de notas B. El recorrido dinámico del estudiante y sus interacciones académicas e institucionales C. La duración nominal del programa D. El horario semestral

3. Una alerta temprana debe entenderse como:

A. Una sentencia definitiva de deserción B. Un indicador que orienta valoración y acción oportuna C. Una sanción automática D. Un dato público

4. La gestión de permanencia incluye:

A. Solo servicios de Bienestar B. Acompañamientos académicos, bienestar, inclusión, nivelación y tutorías, entre otros C. Solo apoyos económicos D. Solo matrícula

5. Ante una alerta de alto riesgo, la primera actuación adecuada es:

A. Cerrar el caso B. Validar la información, priorizar y activar la ruta correspondiente C. Difundir el caso D. Modificar la calificación

6. El rol define principalmente:

A. El nivel salarial B. Permisos, visualizaciones y acciones autorizadas C. La contraseña D. La sede

7. Admisiones, Registro y Control aporta especialmente:

A. Datos académicos, matrícula y estados del estudiante B. Diagnósticos médicos C. Claves de usuarios D. Decisiones disciplinarias automáticas

8. Aseguramiento de la Calidad contribuye a:

A. Analizar indicadores y promover mejora continua B. Atender todos los casos individualmente C. Eliminar históricos D. Asignar notas

9. Un reporte útil para gestión debe permitir:

A. Filtros y resultados según permisos y necesidad B. Acceso irrestricto C. Datos sin contexto D. Cambios sin trazabilidad

10. El principio de mínimo privilegio significa:

A. Todos ven todo B. Cada usuario accede solo a lo necesario para su función C. No usar contraseñas D. Compartir cuentas

11. La información sensible de un estudiante debe:

A. Enviarse por canales personales B. Tratarse por canales autorizados y con finalidad institucional C. Publicarse para acelerar atención D. Descargarse siempre

12. La trazabilidad permite conocer:

A. Quién consultó o modificó información y cuándo B. Solo el nombre del estudiante C. La opinión del usuario D. Únicamente el último acceso

13. Un filtro por cohorte sirve para:

A. Cambiar permisos B. Analizar grupos de ingreso comparables C. Eliminar alertas D. Ocultar casos

14. El estado de una alerta debería reflejar:

A. Su ciclo de atención y seguimiento B. Solo el color C. La calificación final D. El cargo del usuario

15. Una derivación adecuada requiere:

A. Motivo, responsable, plazo y trazabilidad B. Solo un correo informal C. Eliminar el caso original D. Publicar datos

16. Si un dato parece inconsistente, se debe:

A. Corregirlo sin evidencia B. Reportar y validar con la fuente responsable C. Ignorarlo siempre D. Compartirlo externamente

17. La priorización de casos debe combinar:

A. Nivel de riesgo, contexto y criterios institucionales B. Orden alfabético únicamente C. Preferencias personales D. Número de descargas

18. Una visualización por semáforo:

A. Reemplaza el análisis profesional B. Facilita priorización, pero requiere interpretación contextual C. Expone datos sensibles D. Impide filtros

19. El seguimiento posterior a una intervención busca:

A. Verificar acciones, evolución y próximos pasos B. Cerrar todos los casos C. Eliminar evidencias D. Cambiar el rol

20. Un indicador de uso de la plataforma puede ser:

A. Usuarios capacitados con actividad registrada en el periodo B. Número de oficinas C. Edad promedio D. Cantidad de programas sin usuarios

Clave y criterios de calificación

Pregunta	Respuesta	Tema
1	B	Modelo
2	B	Trayectorias

Pregunta	Respuesta	Tema
3	B	Alertas
4	B	Permanencia
5	B	Alertas
6	B	Roles
7	A	Roles
8	A	Roles
9	A	Reportes
10	B	Seguridad
11	B	Seguridad
12	A	Seguridad
13	B	Reportes
14	A	Alertas
15	A	Roles
16	B	Datos
17	A	Alertas
18	B	Visualización
19	A	Seguimiento
20	A	Uso

Puntaje	Nivel diagnóstico	Orientación
17–20	Avanzado	Profundización y práctica por rol.
13–16	Intermedio	Refuerzo focalizado y práctica guiada.
0–12	Básico	Ruta completa, acompañamiento y verificación adicional.

EVALUACIÓN FINAL DE APRENDIZAJE

Datos de identificación

Campo	Diligenciamiento	Campo	Diligenciamiento
Nombre (opcional):	_____	Fecha:	____ / ____ / _____
Dependencia / programa:	_____	Rol:	_____
Actividad formativa:	_____	Modalidad:	☐ Presencial ☐ Virtual ☐ Mixta

Instrucciones: responda primero las 20 preguntas de selección múltiple y luego los cinco casos prácticos. Tiempo sugerido: 60 minutos. Componente teórico: 20 puntos. Componente práctico: 20 puntos. Total: 40 puntos.

1. Al identificar múltiples factores de riesgo, la actuación más adecuada es:

A. Aplicar una respuesta idéntica B. Valorar integralmente, priorizar y coordinar apoyos C. Esperar el cierre del periodo D. Publicar la alerta

2. Un tablero diferenciado por rol debe:

A. Mostrar toda la base institucional B. Presentar indicadores y acciones pertinentes a sus responsabilidades C. Eliminar filtros D. Permitir compartir contraseñas

3. Para comparar permanencia entre cohortes se requiere:

A. Definiciones y periodos comparables B. Solo colores C. Datos sin fecha D. Opiniones aisladas

4. Una intervención queda adecuadamente documentada cuando registra:

A. Acción, fecha, responsable, resultado y próximo paso B. Solo el nombre C. Una captura sin contexto D. La contraseña

5. Si una alerta proviene de un dato desactualizado, corresponde:

A. Escalar la validación a la fuente y dejar trazabilidad B. Borrarla sin registro C. Contactar medios externos D. Cambiar el riesgo manualmente sin soporte

6. El consentimiento o base legítima de tratamiento debe relacionarse con:

A. Finalidad institucional y reglas de protección de datos aplicables B. Curiosidad del usuario C. Publicidad D. Uso personal

7. La descarga de reportes debe:

A. Respetar autorización, finalidad y custodia segura B. Ser pública C. Omitir trazabilidad D. Incluir siempre toda variable

8. Una alerta atendida pero pendiente de verificar resultados debería estar:

A. En seguimiento B. Eliminada C. Sin responsable D. Publicada

9. Una estrategia ecosistémica implica:

A. Coordinación de dependencias académicas, bienestar, inclusión y gestión institucional B. Responsabilidad exclusiva del docente C. Acciones aisladas D. Solo soporte tecnológico

10. El mejor indicador de oportunidad es:

A. Tiempo entre generación de alerta y primera acción registrada B. Número de colores C. Cantidad de usuarios creados D. Tamaño del archivo

11. Cuando dos roles requieren distinta granularidad, se debe:

A. Configurar vistas y permisos acordes con la función B. Entregar acceso total C. Crear cuentas compartidas D. Enviar archivos personales

12. Una tutoría entre pares debe registrarse como:

A. Servicio de acompañamiento/permanencia, si corresponde a la ruta B. Actividad sin relación C. Sanción D. Dato público

13. Para evitar estigmatización, la comunicación de una alerta debe:

A. Usar lenguaje respetuoso, contextual y orientado al apoyo B. Etiquetar al estudiante C. Afirmar certeza de deserción D. Circular masivamente

14. La eficacia de una intervención se valora mejor con:

A. Evidencia de ejecución y cambio respecto de la situación inicial B. Número de correos enviados C. Opinión sin registro D. Cantidad de descargas

15. Un recordatorio automático es útil cuando:

A. Se vincula a responsable, plazo y estado del caso B. Sustituye toda decisión C. Se envía a cualquier persona D. No queda registrado

16. Ante riesgo inmediato que excede la competencia del rol, corresponde:

A. Activar el protocolo y derivar al responsable competente B. Resolver sin apoyo C. Cerrar la alerta D. Difundir detalles

17. Un reporte agregado para calidad debería:

A. Mostrar tendencias, brechas y resultados sin exposición innecesaria de datos personales B. Listar contraseñas C. Eliminar periodos D. Sustituir el análisis

18. La tasa de aprobación del curso se calcula como:

A. Aprobados ÷ evaluados × 100 B. Asistentes ÷ convocados C. Ítems ÷ personas D. Alertas ÷ programas

19. La transferencia se evidencia principalmente cuando la persona:

A. Aplica correctamente procedimientos en situaciones reales B. Recuerda el nombre del curso C. Asiste una vez D. Descarga una guía

20. La mejora continua del plan requiere:

A. Analizar resultados, acordar acciones, responsables y plazos, y verificar cambios B. Repetir sin ajustes C. Ocultar resultados D. Evaluar solo satisfacción

4.1 Casos prácticos

Caso 1. Priorización

Un programa presenta 18 alertas nuevas: cinco de alto riesgo por combinación de bajo desempeño, inasistencia y dificultad económica; ocho de riesgo medio y cinco de riesgo bajo. Explique cómo priorizaría, qué validaría y qué acciones iniciales registraría.

Respuesta: _____

_____

_____

Caso 2. Coordinación

Una estudiante requiere nivelación académica, orientación psicosocial y ajuste razonable. Diseñe una ruta de coordinación indicando responsables, información mínima, plazos y seguimiento.

Respuesta: _____

_____

_____

Caso 3. Seguridad

Un compañero solicita por mensajería personal una base descargable con nombres, riesgos y observaciones. Explique cómo respondería y qué alternativa segura propondría.

Respuesta: _____

_____

_____

Caso 4. Reportes

Aseguramiento de la Calidad solicita un análisis semestral de permanencia por cohorte y programa. Defina filtros, indicadores, nivel de agregación y controles de confidencialidad.

Respuesta: _____
_____
_____

Caso 5. Seguimiento

Una alerta figura como atendida, pero no hay evidencia de contacto ni resultado. Describa cómo auditaría el caso, actualizaría su estado y evitaría recurrencia.

Respuesta: _____
_____
_____

4.2 Clave, rúbrica y aprobación

Pregunta	Respuesta
1	B
2	B
3	A
4	A
5	A
6	A
7	A
8	A
9	A
10	A
11	A
12	A
13	A
14	A
15	A
16	A
17	A
18	A
19	A
20	A

Criterio por caso	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
Análisis y priorización	No responde o es improcedente.	Reconoce parcialmente el problema.	Identifica elementos clave sin integrarlos.	Integra factores y prioriza con pequeñas omisiones.	Análisis integral, contextual y justificado.
Procedimiento y roles	No propone actuación.	Actuación confusa o fuera del rol.	Secuencia básica, con vacíos.	Ruta viable con responsables y plazos.	Ruta completa, coordinada, trazable y segura.

Calificación de casos: cada caso se valora sobre 4 puntos usando conjuntamente los dos criterios. El evaluador asigna un nivel global de 0 a 4 según la calidad predominante de la respuesta. Puntaje final = teoría (0–20) + casos (0–20). Porcentaje = puntaje obtenido ÷ 40 × 100. Aprobación: mínimo 80 % (32/40), con al menos 70 % en cada componente. Entre 70 % y 79 % procede refuerzo y reevaluación; menos de 70 % requiere repetir la ruta formativa definida para el rol.

INSTRUMENTO DE TRANSFERENCIA AL PUESTO DE TRABAJO

Datos de la verificación

Campo	Diligenciamiento	Campo	Diligenciamiento
Nombre (opcional):	_____	Fecha:	____ / ____ / _____
Dependencia / programa:	_____	Rol:	_____
Actividad formativa:	_____	Modalidad:	☐ Presencial ☐ Virtual ☐ Mixta

Aplicación recomendada: entre 30 y 60 días después de la formación. Valora la jefatura, referente funcional o par autorizado mediante observación, revisión de registros y conversación breve. Escala: 0 = No observado/no aplica todavía; 1 = No lo realiza; 2 = Lo realiza con apoyo; 3 = Lo realiza de forma autónoma; 4 = Lo realiza de forma autónoma, consistente y orienta a otros.

N.º	Criterio observable	0	1	2	3	4	Evidencia / observación
1	Accede con credenciales propias y protege la sesión.	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Reconoce el alcance y los límites de su rol.	☐	☐	☐	☐	☐	
3	Consulta el tablero o bandeja pertinente a sus funciones.	☐	☐	☐	☐	☐	
4	Aplica filtros por periodo, cohorte, programa, riesgo o estado cuando corresponde.	☐	☐	☐	☐	☐	
5	Interpreta alertas sin asumir que representan una sentencia definitiva.	☐	☐	☐	☐	☐	
6	Valida datos relevantes antes de decidir una actuación.	☐	☐	☐	☐	☐	
7	Prioriza casos con criterios de riesgo, contexto y oportunidad.	☐	☐	☐	☐	☐	
8	Contacta o activa la ruta institucional adecuada.	☐	☐	☐	☐	☐	
9	Coordina apoyos académicos, bienestar, inclusión u otras dependencias.	☐	☐	☐	☐	☐	
10	Registra acciones con fecha, responsable, resultado y próximo paso.	☐	☐	☐	☐	☐	

N.º	Criterio observable	0	1	2	3	4	Evidencia / observación
11	Actualiza correctamente el estado del caso.	☐	☐	☐	☐	☐	
12	Configura o atiende recordatorios y plazos de seguimiento.	☐	☐	☐	☐	☐	
13	Realiza derivaciones con información mínima, propósito y trazabilidad.	☐	☐	☐	☐	☐	
14	Consulta o genera reportes pertinentes a su rol.	☐	☐	☐	☐	☐	
15	Custodia adecuadamente reportes descargados.	☐	☐	☐	☐	☐	
16	Evita compartir datos por canales no autorizados.	☐	☐	☐	☐	☐	
17	Reporta inconsistencias a la fuente o responsable correspondiente.	☐	☐	☐	☐	☐	
18	Usa lenguaje respetuoso, no estigmatizante y orientado al acompañamiento.	☐	☐	☐	☐	☐	
19	Verifica resultados de las intervenciones y documenta evidencias.	☐	☐	☐	☐	☐	
20	Propone mejoras basadas en hallazgos de uso o seguimiento.	☐	☐	☐	☐	☐	

Puntaje de transferencia = suma de puntuaciones válidas ÷ (número de criterios válidos × 4) × 100. Interpretación: 90–100 % consolidada; 75–89 % adecuada; 60–74 % parcial, requiere acompañamiento; menor de 60 % insuficiente, requiere plan de refuerzo. Los criterios con valor 0 por no observación se excluyen del denominador, pero deben programarse para verificación posterior.

Compromiso de mejora / apoyo requerido: _____
Responsable: _____ **Plazo:** _____ **Fecha de nueva verificación:** _____

INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Ámbito	Indicador	Fórmula	Periodicidad	Meta sugerida	Fuente
Participación	Cobertura de participación	Participantes efectivos ÷ personas convocadas × 100	Por actividad y cohorte	≥ 85 %	Convocatoria y registro
Asistencia	Cumplimiento de asistencia	Horas asistidas ÷ horas programadas × 100	Por participante y cohorte	≥ 80 %	Control de asistencia
Aprobación	Tasa de aprobación	Personas aprobadas ÷ personas evaluadas × 100	Por cohorte y rol	≥ 80 %	Evaluación final
Aprendizaje	Ganancia de aprendizaje	Promedio final (%) − promedio diagnóstico (%)	Por cohorte y dimensión	≥ 20 puntos porcentuales	Pruebas diagnóstica/final
Satisfacción	Índice de satisfacción	Suma de puntuaciones válidas ÷ número de respuestas válidas	Global y por dimensión	≥ 4,0/5	Encuesta
Uso	Usuarios capacitados activos	Capacitados con al menos una actividad válida en el periodo ÷ capacitados habilitados × 100	Mensual, por rol	≥ 75 % a 60 días	Bitácoras de plataforma
Transferencia	Índice de transferencia	Suma obtenida ÷ máximo aplicable × 100	30–60 días, por rol	≥ 75 %	Lista de chequeo
Oportunidad	Alertas atendidas oportunamente	Alertas con primera acción dentro del plazo institucional ÷ alertas generadas × 100	Mensual	Meta institucional	ATENEA-US

Ámbito	Indicador	Fórmula	Periodicidad	Meta sugerida	Fuente
Seguimiento	Casos con seguimiento completo	Casos con acción, resultado y próximo paso ÷ casos atendidos × 100	Mensual	≥ 85 %	ATENEA-US
Impacto	Variación de atención oportuna	Tasa posterior − tasa de línea base	Trimestral/semestral	Tendencia positiva	ATENEA-US
Impacto	Variación de permanencia	Tasa de permanencia posterior − tasa de permanencia de línea base comparable	Semestral/anual por cohorte	Tendencia positiva; interpretar con contexto	Sistemas académicos
Impacto	Reducción del tiempo de respuesta	(Tiempo promedio base − tiempo promedio posterior) ÷ tiempo promedio base × 100	Trimestral	Tendencia positiva	Bitácoras

PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN Y CONSOLIDACIÓN

Momento	Actividad	Responsables
1. Antes de la formación	Confirmar población, roles, ajustes de accesibilidad y consentimiento/información de tratamiento. Aplicar prueba diagnóstica. Consolidar resultados por tema para ajustar énfasis, sin usarla como barrera de acceso.	Coordinación del plan; equipo de formación; soporte tecnológico
2. Durante la formación	Registrar asistencia y participación; documentar incidencias; realizar verificaciones breves de comprensión y brindar apoyos. No incorporar estas verificaciones informales a la nota salvo comunicación previa.	Facilitador; apoyo logístico
3. Al finalizar	Aplicar evaluación final y encuesta. Verificar integridad de respuestas, calcular resultados, comunicar aprobación y definir refuerzo o reevaluación.	Equipo de formación; participante
4. A los 30–60 días	Aplicar lista de transferencia con evidencia observable. Acordar apoyos y nueva verificación para criterios no consolidados.	Jefatura/referente funcional; coordinación ATENEA-US
5. A los 90–180 días	Consolidar indicadores de uso, oportunidad, seguimiento e impacto; comparar con línea base y periodos equivalentes; formular acciones de mejora.	Coordinación ATENEA-US; Sistemas; Calidad; dependencias fuente

7.1 Reglas de consolidación

- Asignar un código de cohorte y conservar separados los datos identificables de los reportes de análisis.
- Validar duplicados, rangos de respuesta, omisiones y consistencia entre listados de asistencia y evaluaciones.
- Calcular resultados individuales solo cuando corresponda a aprendizaje o transferencia; reportar percepción de forma agregada.
- Desagregar, cuando sea pertinente y seguro, por rol, dependencia, modalidad y cohorte, evitando grupos tan pequeños que permitan identificar personas.
- Conservar versión, fecha de aplicación, responsable, fórmula, fuente y fecha de corte de cada indicador.
- Presentar hallazgos, decisiones, responsable y plazo en una matriz de mejoramiento; verificar cierre en el siguiente ciclo.

Matriz de consolidación y mejora

Cohorte / fecha	Instrumento o indicador	Resultado	Meta	Brecha	Acción de mejora	Responsable	Plazo	Estado

Cohorte / fecha	Instrumento o indicador	Resultado	Meta	Brecha	Acción de mejora	Responsable	Plazo	Estado

Análisis del avance

Logros del período	Se definieron los instrumentos básicos de percepción, aprendizaje, transferencia e impacto, así como sus indicadores, momentos de aplicación y responsables.
Dificultades o riesgos	La medición del impacto depende de que los participantes utilicen la plataforma después de la formación y de la disponibilidad de registros confiables sobre su desempeño.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó aplicar los instrumentos en varios momentos, combinar encuestas con evidencia de uso real y generar reportes diferenciados por perfil y dependencia.

9. (VI) CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN

Resultado esperado

Cronograma detallado del plan de formación con hitos, responsables, grupos, fechas y evidencias.

Descripción del avance alcanzado

El cronograma del plan de formación se articula con las fases de pilotaje e implementación de ATENEA-US y se desarrollará hasta el 30 de noviembre de 2026. La programación contempla preparación de contenidos, convocatoria, formación por perfiles, evaluación, refuerzo y cierre.

Fase	Actividades principales	Grupo o perfil	Modalidad	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Responsable	Producto o evidencia
1. Preparación del plan	Ajuste de contenidos, definición de facilitadores y organización de materiales	Equipo formador	Mixta	1 de octubre de 2026	15 de octubre de 2026	Equipo del proyecto y Trayectorias Educativas	Malla formativa y materiales preliminares
2. Elaboración de recursos	Desarrollo de guías, presentaciones, casos, evaluaciones y ambiente de práctica	Equipo formador y técnico	Virtual	16 de octubre de 2026	31 de octubre de 2026	Equipo del proyecto y Oficina de Sistemas	Guías, casos, evaluaciones y recursos digitales
3. Convocatoria e inscripción	Designación, registro y organización de participantes por perfil	80 participantes	Virtual	1 de noviembre de 2026	7 de noviembre de 2026	Dependencias responsables	Listado consolidado de participantes
4. Formación general	Fundamentos del modelo, variables, alertas, roles y seguridad	Todos los perfiles	Virtual o presencial	9 de noviembre de 2026	13 de noviembre de 2026	Trayectorias Educativas y equipo del proyecto	Registro de asistencia y evaluación diagnóstica
5. Formación de docentes	Identificación de riesgos, registro de alertas y seguimiento académico	34 docentes	Mixta	16 de noviembre de 2026	20 de noviembre de 2026	Equipo funcional y coordinadores	Talleres, ejercicios y evaluación
6. Formación de coordinadores	Validación, asignación, seguimiento, reportes y escalamiento	17 coordinadores	Mixta	16 de noviembre de 2026	20 de noviembre de 2026	Vicerrectoría Académica y equipo del proyecto	Casos prácticos y registro de aprobación
7. Formación de Bienestar	Atención psicosocial y socioeconómica, remisiones y seguimiento	8 profesionales	Presencial o mixta	23 de noviembre de 2026	25 de noviembre de 2026	Bienestar Universitario y equipo del proyecto	Simulaciones y evaluación
8. Formación de Inclusión	Barreras, ajustes razonables, confidencialidad y rutas diferenciales	7 profesionales	Presencial o mixta	23 de noviembre de 2026	25 de noviembre de 2026	Equipo de Inclusión y proyecto	Talleres y casos de aplicación
9. Formación de administrativos	Registro, validación, calidad de datos y generación de reportes	14 administrativos	Mixta	26 de noviembre de 2026	27 de noviembre de 2026	Equipo funcional y Oficina de Sistemas	Ejercicios de registro y reporte

Fase	Actividades principales	Grupo o perfil	Modalidad	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Responsable	Producto o evidencia
10. Práctica integrada	Simulación de casos entre programas, Bienestar, Inclusión y administración	Todos los perfiles	Presencial o mixta	10 de noviembre de 2026	14 de noviembre de 2026	Equipo del proyecto	Casos completos gestionados en la plataforma
11. Evaluación y recuperación	Evaluación final, encuesta de percepción y actividades de recuperación	Participantes pendientes	Virtual	5 de noviembre de 2026	9 de noviembre de 2026	Facilitadores y equipo de evaluación	Resultados de evaluación y recuperación
12. Consolidación y cierre	Verificación de cumplimiento, análisis de resultados y certificación	80 participantes	Administrativa	10 de noviembre de 2026	30 de noviembre de 2026	Equipo del proyecto y Universidad de Sucre	Informe final, registros y constancias

Análisis del avance

Logros del período	Se estructuró el cronograma del plan de formación, incluyendo fases, grupos, modalidades, responsables, productos y fechas de ejecución hasta el 30 de noviembre de 2026.
Dificultades o riesgos	La programación depende de la disponibilidad de los participantes, del ambiente de práctica y de la coordinación entre las dependencias responsables.
Acciones correctivas / decisiones	Se acordó organizar la formación por perfiles, disponer de actividades de recuperación y realizar seguimiento semanal a la cobertura, participación y aprobación.