PROYECTO ESCUELAS CON EMOCIONES

Estrategia de Fortalecimiento Familiar

DESEMBOLSO 2

Producto 4: Informe de la vinculación y caracterización de las familias atendidas en los 24 COF (12 COF de sostenibilidad 2025 y 12 COF nuevos para la vigencia 2026)

Bogotá D.C. | junio de 2026

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido 2
1. Introducción ... 3
2. Objetivos ... 3
2.1 Objetivo General ... 3
2.2 Objetivos Específicos ... 3
3. Metodología ... 3
3.1 Enfoque Metodológico ... 3
3.2 Instrumentos Utilizados ... 4
3.2.1 Proceso de recolección de información ... 4
4. Resultados ... 4
4.1 Vinculación ... 4
4.1.1. Cobertura Alcanzada ... 4
4.2 Caracterización COF ... 7
4.2.1 Distribución de acudientes por sexo y localidad ... 7
4.2.2 Distribución de acudientes por rangos de edad y localidad ... 7
4.2.3. Parentesco y Curso de Vida ... 9
4.2.4. Distribución territorial por Curso de Vida y Autonomía Progresiva ... 9
4.2.4.1. Distribución Territorial de la Autonomía Progresiva: ... 10
4.2.5. Nivel de Escolaridad vs. Estrato Socioeconómico ... 11
4.2.6. Población Migrante y Pertenencia Étnica ... 11
4.2.7. Dinámicas económicas y rol de cuidado ... 12
4.2.8. Discapacidad y cuidado ... 14
4.3. Análisis Global Interseccional y Recomendaciones Estratégicas para la Operatividad COF ... 16
4.3.1. Hallazgos Interseccionales ... 16
4.3.2. Opciones de Mejora y Adaptación Metodológica (Modelo DecidoSer Familia) ... 17
4.4 Análisis global de la Línea Base de Habilidades Socioemocionales ... 17
5. Conclusiones ... 19
Anexos ... 20

1. Introducción

El presente informe corresponde al Producto 4: Informe de la vinculación y caracterización de las familias atendidas en los 24 COF (12 COF de sostenibilidad 2025 y 12 COF nuevos para la vigencia 2026) del convenio suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y ACDI/VOCA, en el marco del Proyecto de Inversión 8031 – Programa Escuelas con Emociones. Este documento da cuenta de las actividades, alcances y resultados obtenidos durante el primer período de implementación de la Estrategia de Fortalecimiento Familiar.

El informe está organizado en cinco secciones principales que permiten al lector comprender el proceso de manera sistemática: contexto, objetivos, metodología, resultados y conclusiones.

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Documentar el proceso de vinculación y caracterización de las familias atendidas en los 24 Centros de Orientación Familiar, a mayo de 2026.

2.2 Objetivos Específicos

- Reportar los avances en la implementación de la línea 1 Centros de Orientación Familiar según sean nuevos o de sostenibilidad.
- Cuantificar el número de familias atendidas y caracterizar los perfiles de participantes.

3. Metodología

3.1 Enfoque Metodológico

La metodología de análisis aplicada en este informe se fundamenta en un enfoque sistémico de interseccionalidad, en alineación con los lineamientos técnicos de la Secretaría de Educación del Distrito (SED). A partir de la consolidación cuantitativa de los instrumentos de caracterización y el monitoreo de sesiones, se ejecutó un cruce matricial de variables sociodemográficas (género, curso de vida, nivel de escolaridad, estrato socioeconómico y condición étnico-migratoria) con la distribución territorial de los 24 Centros de Orientación

Familiar (COF). Este modelamiento multidimensional permite visibilizar las tensiones estructurales asociadas a la economía del tiempo y del cuidado, articulando estratégicamente estos hallazgos con las dimensiones de desarrollo socioemocional del modelo pedagógico *DecidoSer Familia*, con el fin de adaptar la operatividad en territorio, mitigar el riesgo de deserción y garantizar el éxito del ciclo de acompañamiento psicosocial.

3.2 Instrumentos Utilizados

- Formulario de Caracterización y Línea Base (Pre-test HSE). (Anexo 1)
- Formato de Consentimiento Informado.
- Formato de Registro de Asistencia y Seguimiento a Sesiones.

3.2.1 Proceso de recolección de información

La información fue recolectada entre el 03 de marzo y el 16 de mayo de 2026. Los datos fueron validados por los profesionales MEL antes de su consolidación. El instrumento completo de recolección puede consultarse en el Anexo 1.

4. Resultados

4.1 Vinculación

4.1.1. Cobertura Alcanzada

Durante el período de reporte se atendieron un total de 990 familias distribuidas en 68 Instituciones Educativas Distritales de 16 localidades, discriminada por las líneas de atención de Sostenibilidad (8 centros) y COF Nuevos (16 centros) como se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Cobertura alcanzada por COF Sostenibilidad-Nuevos – Marzo/mayo 2026

Línea de Atención	Nombre COF (Localidad)	Instituciones Educativas Distritales (IED) Atendidas	Familias	% Avance
Sostenibilidad 29 colegios atendidos	Engativá	1. Nueva Constitución, 2. Garcés Navas	60	60%
	Kennedy	3. O.E.A., 4. San José de Castilla, 5. Villa Rica	51	51%
	Chapinero / Teusaquillo	6. San Martín de Porres, 7. Simón Rodríguez, 8. Campestre Monte Verde	43	43%
	Tunjuelito	9. Venecia, 10. San Benito Abad	38	38%

Línea de Atención	Nombre COF (Localidad)	Instituciones Educativas Distritales (IED) Atendidas	Familias	% Avance
	Los Mártires	11. San Francisco de Asís, 12. Liceo Nacional Antonia Santos, 13. Técnico Menorah, 14. Rep. Bolivariana de Venezuela, 15. Eduardo Santos	34	34%
	Ciudad Bolívar	16. La Arabia	29	29%
	Puente Aranda	17. Silveria Espinosa de Rendón, 18. El Jazmín, 19. La Merced, 20. José Joaquín Casas, 21. Marco Antonio Carreño 22. Andrés Bello, 23. Julio Garavito Armero, 24. Sorrento, 25. Técnico Benjamín Herrera, 26. José Manuel Restrepo	24	24%
	Fontibón	27. Villemar El Carmen, 28. Integrado de Fontibón, 29. María Josefa Canelones 30. Colegio Atahualpa	9	9%
Nuevo (Vigencia 2026) 38 colegios atendidos	Suba	1. Tibabuyes Universal	85	85%
	Bosa	2. Ciudadela El Recreo Sonia Osorio de Saint-Malo, 3. Jorge Isaacs, 4. Orlando Higuita Rojas, 5. Alfonso López Michelsen 6. El Porvenir	65	65%
	Rafael Uribe Uribe	7. San Agustín, 8. José Martí	60	60%
	Usaquén	9. Nuevo Horizonte, 10. Friedrich Naumann, 11. Alameda Norte,	55	55%
	Kennedy	12. Isabel II, 13. San Rafael, 14. Jackeline	54	54%
	Bosa	15. Porfirio Barba Jacob 16. Laurel de Seda	54	54%
	Usme	17. Chuniza	48	48%
	San Cristóbal	18. Francisco Javier Matiz, 19. José Joaquín Castro Martínez	42	42%
	San Cristóbal	20. La Belleza Los Libertadores	42	42%
	Ciudad Bolívar	21. El Minuto de Buenos Aires, 22. Confederación Brisas del Diamante	35	35%
	Barrios Unidos	23. Tomás Carrasquilla 24. Juan Francisco Berbeo	33	33%
	Usme	25. Paulo Freire	33	33%
	Suba	26. Ramón de Zubiría	29	29%
	Usme	27. San Cayetano, 28. José Eustasio Rivera, 29. El Uval, 30. Santa Librada	24	24%
	Usme / Sumapaz	31. El Destino	24	24%

Línea de Atención	Nombre COF (Localidad)	Instituciones Educativas Distritales (IED) Atendidas	Familias	% Avance
	Ciudad Bolívar	32. Sotavento, 33. Canadá, 34. La Joya, 35. Ciudad de Montreal, 36. Arborizadora Alta, 37. Rodrigo Lara Bonilla 38. Arborizadora Baja	19	19%
Totales	**16 localidades**	**68 colegios**	**990**	**41%**

Fuente: Formato Caracterización ACDI/VOCA, mayo 2026.

Monitoreo del Ciclo de Acompañamiento Psicosocial

Además de la cobertura territorial, el avance cualitativo de las 990 familias hacia la meta de las 5 sesiones del modelo *COF,* se distribuye de la siguiente manera al corte de mayo de 2026:

- **Sesión 1**: 28.5% (282 familias vinculadas).
- **Sesiones 2, 3 y 4:** 43.9% (435 familias en acompañamiento activo).
- **Sesión 5:** 24.0% (238 familias que completaron exitosamente su ciclo).

Nota: 35 familias (3.6%) se encuentran en etapa de agendamiento inicial o contacto preliminar.

El análisis de los datos reportados por los acudientes en la caracterización devela un hallazgo fundamental sobre la operatividad en territorio: los Centros de Orientación Familiar (COF) trascienden la atención focalizada en una sola sede escolar para funcionar estratégicamente como nodos territoriales de articulación. Bajo este modelo de red, cada centro recibe y orienta a familias provenientes de múltiples instituciones de su zona de influencia; ejemplo de ello, es el COF adscrito a la DLE Puente Aranda, el cual concentra en la actualidad a familias de 10 colegios diferentes.

Esta dinámica nodal ha permitido que, con 24 puntos de atención, la estrategia irradie sus acciones psicosociales sobre un gran total de 68 Instituciones Educativas Distritales (IED). De este universo educativo, 30 colegios están siendo cubiertos por el accionar de los COF de Sostenibilidad, mientras que 38 colegios se han integrado gracias a la apertura territorial de los COF Nuevos (contando con una IED de cobertura compartida entre localidades limítrofes).

4.2 Caracterización COF

4.2.1 Distribución de acudientes por sexo y localidad

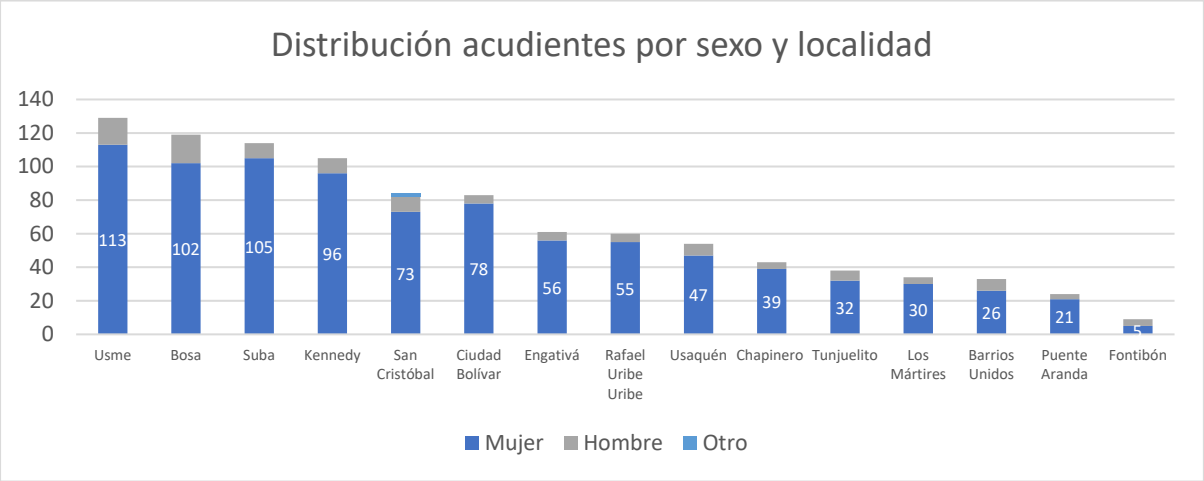


Gráfico 1. Distribución de acudientes por sexo y localidad

La territorialización de los datos que se registra en el gráfico 1, confirma que la feminización de las labores de crianza y acompañamiento escolar es un fenómeno estructural y generalizado en toda la ciudad. De un total de 990 acudientes titulares vinculados a los Centros de Orientación Familiar (COF), 878 son mujeres (88.7%), frente a una participación marginal de 110 hombres (11.1%) y 2 personas que se registraron bajo la categoría "Otro" (ambas ubicadas en la localidad de San Cristóbal). Esta brecha se agudiza drásticamente en las localidades periféricas y de mayor densidad poblacional: en zonas como Ciudad Bolívar, Suba, Engativá y Kennedy, la participación de cuidadores hombres es inferior al 9%. Estos indicadores evidencian que el peso de la economía del cuidado y el sostenimiento emocional de los hogares recae casi de manera exclusiva sobre las madres y abuelas, demandando que la intervención psicosocial de la estrategia priorice el bienestar emocional de la mujer y fomente gradualmente espacios de corresponsabilidad masculina.

4.2.2 Distribución de acudientes por rangos de edad y localidad

El rango de edad más frecuente de vinculación a la estrategia se concentra en la etapa temprana y media (el 88.6% se ubica entre los 26 y 59 años), como puede verse en la gráfica 2. Esta etapa se asocia a la máxima productividad económica y, consecuentemente, a las mayores tensiones por la carga de la economía del cuidado.

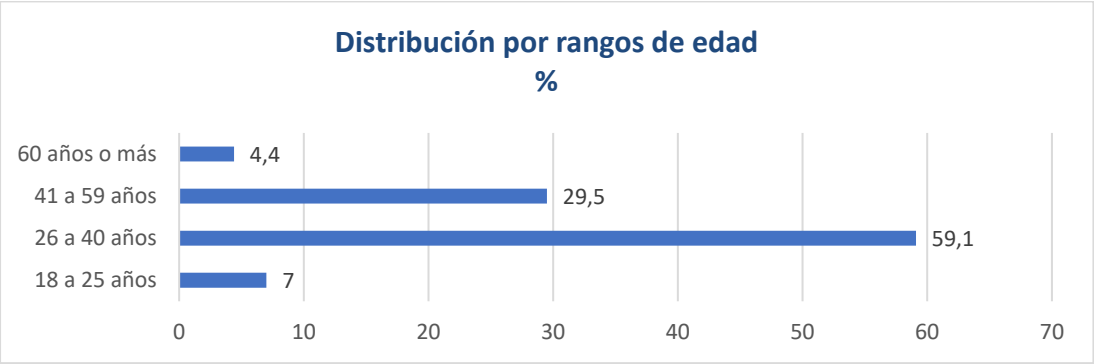


Gráfico 2. Distribución de titulares por edad

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

El análisis del curso de vida también expone dos polos poblacionales que exigen abordajes diferenciados:

- Cuidado intergeneracional (60 años o más): Representan el 4.4% del total, indicando hogares donde los abuelos asumen la crianza, requiriendo metodologías de comunicación asertiva adaptadas a sus saberes e interacciones tecnológicas.

- Asistencia directa de Jóvenes (15 a 21 años): Representan el 7.0% de los registros. Tras un análisis de validación cruzada de identidad, se identificó que este segmento no corresponde a "cuidadores o madres tempranas", sino a 20 estudiantes directos de las instituciones educativas que han acudido al COF por cuenta propia (18 de ellos entre los 15 y 18 años, y 2 de 19 y 21 años).

Esta población materializa el principio jurídico y psicosocial de la Autonomía Progresiva, demostrando que los Centros de Orientación Familiar (COF) están trascendiendo la atención exclusiva a cuidadores para convertirse en espacios seguros y de demanda espontánea para la juventud.

El análisis del curso de vida evidencia que la inmensa mayoría de la población titular se encuentra en la etapa de adultez temprana e intermedia, con un 88.6% (877 casos) concentrado entre los 26 y 59 años. Esta concentración coincide con la etapa de mayor demanda productiva, agudizando la carga de la economía del cuidado y respaldando la necesidad de flexibilizar los horarios de atención en los COF.

Al observar los extremos poblacionales, se identifica un 4.4% de cuidadores de 60 años o más (focalizados en Kennedy, Usme, Suba y Ciudad Bolívar), lo que indica la presencia de un cuidado intergeneracional a cargo de abuelos que requiere metodologías pedagógicas adaptadas y libres de barreras tecnológicas. Asimismo, destaca cualitativamente el grupo de 20 estudiantes (2.0%) que, bajo el principio de Autonomía Progresiva, han asumido la titularidad de su propio proceso de orientación, concentrándose principalmente en la localidad de San Cristóbal (11 casos); para este segmento poblacional, la estrategia exige una adaptación metodológica enfocada exclusivamente en el cuidado emocional personal y la prevención de riesgos, garantizando entornos seguros y confidenciales.

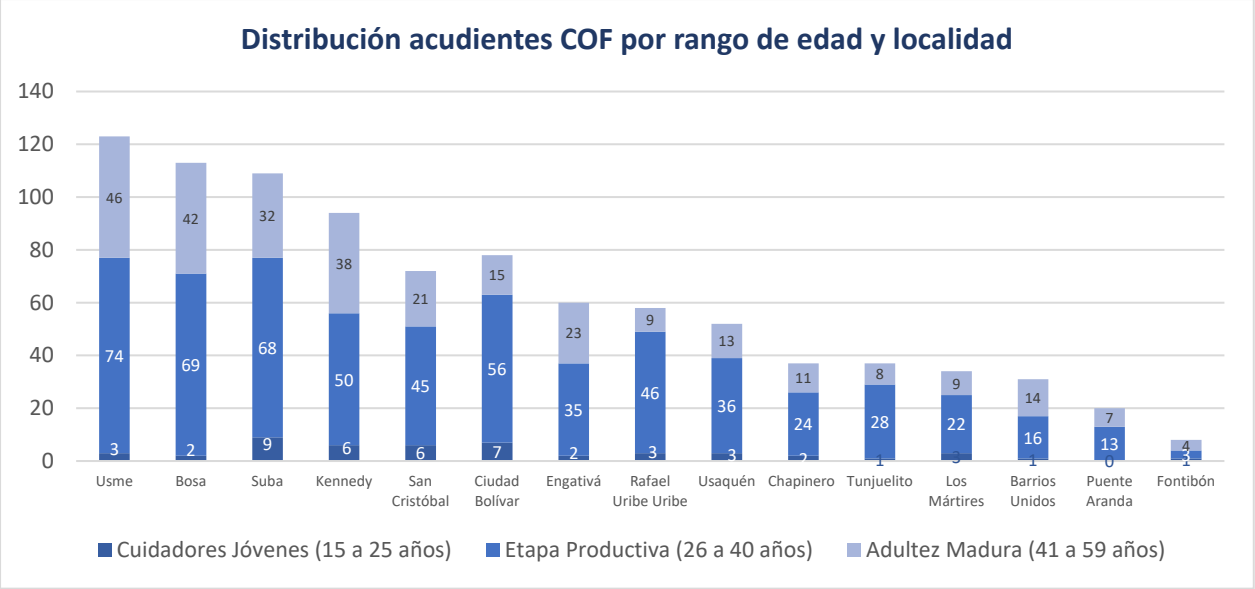


Gráfico 3. Distribución de acudientes por rangos de edad y localidad

4.2.3. Parentesco y Curso de Vida

El 88.6% de los participantes titulares del proceso son madres de familia o mujeres en rol de cuidadoras principales. El 11.1% corresponde a padres de familia y el 0.2% restante a otros cuidadores o cuidadores con identidad de género diversa como se observa en el gráfico 4.

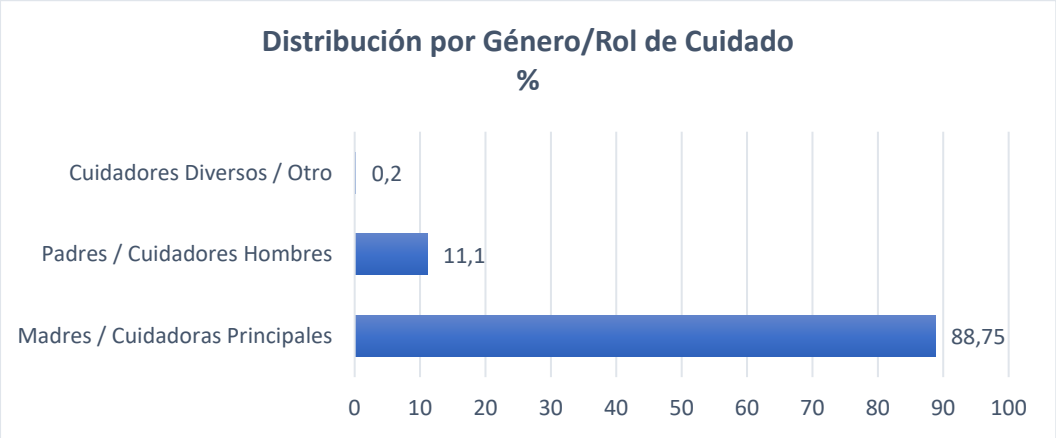


Gráfico 4. Distribución de titulares por género y rol de cuidado

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

4.2.4. Distribución territorial por Curso de Vida y Autonomía Progresiva

El análisis del curso de vida de las personas titulares en el proceso de orientación familiar es un factor determinante para adaptar las estrategias pedagógicas a sus realidades generacionales. Al aplicar un filtro de verificación cruzada de identidad (cruzando nombre del acudiente titular frente a nombre del estudiante), se logró aislar estadísticamente a los

cuidadores adultos frente a los estudiantes que ejercen la titularidad de su propio proceso psicosocial.

En la tabla 2 se presenta el detalle de titulares vinculados por localidad y grupo etario. Se desatacan los datos de estudiantes que solicitaron atención de manera directa en ejercicio del principio de autonomía progresiva.

Tabla 2. Distribución grupo etario titulares por localidad

Localidad	15 a 25	26 a 40	41 a 59	60 o más	Autonomía progresiva (15-21)	Total
Barrios Unidos	1	16	14	2	0	33
Bosa	2	69	42	4	2	119
Chapinero / Teusaquillo	2	24	11	2	4	43
Ciudad Bolívar	7	56	15	5	0	83
Engativá	2	35	23	1	0	61
Fontibón	1	3	4	1	0	9
Kennedy	6	50	38	9	2	105
Los Mártires	3	22	9	0	0	34
Puente Aranda	0	13	7	4	0	24
Rafael Uribe Uribe	3	46	9	2	0	60
San Cristóbal	6	45	21	1	11	84
Suba	9	68	32	5	0	114
Tunjuelito	1	28	8	1	0	38
Usaquén	3	36	13	2	0	54
Usme	3	74	46	5	1	129
TOTAL	49	585	292	44	20	990
Porcentaje	4,90%	59,10%	29,50%	4,40%	2,10%	100,00%

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

4.2.4.1. Distribución Territorial de la Autonomía Progresiva:

- San Cristóbal: Concentra la gran mayoría de estos casos (11 estudiantes), evidenciando una dinámica territorial específica donde los adolescentes de esta localidad están buscando directamente herramientas de contención emocional en la IED o derivándose al COF por iniciativa propia.
- Chapinero / Teusaquillo: 4 estudiantes.
- Kennedy: 2 estudiantes.
- Bosa: 2 estudiantes.
- Usme: 1 estudiante.

Implicaciones para el modelo metodológico:

Atender a adolescentes como titulares de su propio acompañamiento exige que los profesionales psicosociales adapten de inmediato el Plan de Acompañamiento Familiar (PAF) y las sesiones del modelo DecidoSer. En estos 20 casos, el enfoque no debe orientarse hacia las "pautas de crianza", sino hacia el componente de Cuidado Emocional Personal, Prevención de Riesgos y Agencia.

El profesional en estas localidades (especialmente en San Cristóbal y Chapinero) debe operar el COF garantizando la confidencialidad del adolescente, fortaleciendo sus habilidades para la toma de decisiones, previniendo riesgos asociados a la salud mental (ideación suicida,

consumo de sustancias) y activando rutas de protección del Distrito si se identifica que la búsqueda de ayuda individual obedece a escenarios de violencia intrafamiliar o negligencia en el hogar.

4.2.5. Nivel de Escolaridad vs. Estrato Socioeconómico

La estrategia focaliza a población en alta vulnerabilidad económica: el 79.3% de las familias residen en viviendas de estrato 1 y 2, como se observa en la tabla 3. Al cruzar esta variable con el nivel de escolaridad, se evidencia que el 71.8% de los cuidadores de estos estratos no supera el bachillerato o tiene únicamente primaria completa (incluyendo 22 casos de ausencia total de escolaridad formal). Solo un 13.7% de la población (mayormente de estrato 3) accede a formación técnica superior o universitaria.

Tabla 3. Distribución del Nivel de Escolaridad Máximo Alcanzado con el Estrato Socioeconómico de los titulares vinculados a los COF.

Grado de Escolaridad	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4 o NP*	Total	Porcentaje (%)
Bachiller	112	302	101	0	515	52.0%
Primaria completa	50	101	23	0	174	17.6%
Técnico	27	92	32	0	151	15.3%
Profesional	6	37	24	1	68	6.9%
Técnico Superior (Tecnólogo)	2	23	8	0	33	3.3%
Ninguno (Sin escolaridad)	11	8	1	2	22	2.2%
Universitaria Incompleta	2	6	10	0	18	1.8%
Maestría / Especialización	2	4	3	0	9	0.9%
TOTAL	**212**	**573**	**202**	**3**	**990**	**100%**
Porcentaje	**21,4%**	**57,8%**	**20,4%**	**0,30**	**100%**	

**Nota (NP): Incluye estrato 4 y respuestas de "No sé / Prefiero no responder" (3 casos en total).*

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

4.2.6. Población Migrante y Pertenencia Étnica

En la tabla 4 se registra el detalle población registrada como migrante y reportada bajo alguna categoría de autorreconocimiento étnico. El 12.4% de las familias caracterizadas tienen nacionalidad venezolana. Se concentran principalmente en localidades de alta vulnerabilidad socioeconómica como Rafael Uribe Uribe (18 casos), Suba (13 casos), Los Mártires, Kennedy y Chapinero (11 casos cada una).

El 1.8% se auto reconoce como población Negra, Afrodescendiente o Palenquera (focalizada en Suba y Rafael Uribe) y un 0.6% como población Indígena. Una sola persona se identifica como parte del pueblo Rrom.

Tabla 4. Distribución población migrante y pertenencia étnica

Localidad	Migrante	Afrodescendiente, Negro(a), Palenquero(a)	Indígena	Gitano(a) / Rrom
Rafael Uribe Uribe	18	4	0	0
Suba	13	5	0	0
Chapinero	11	2	0	0
Kennedy	11	0	2	0
Los Mártires	11	0	0	0
Tunjuelito	11	0	0	0
Ciudad Bolívar	9	4	0	0
Engativá	9	0	0	0
San Cristóbal	7	2	1	0
Usaquén	7	1	0	0
Bosa	5	0	1	0
Usme / Sumapaz	5	0	1	1
Barrios Unidos	2	0	1	0
Fontibón	2	0	0	0
Puente Aranda	2	0	0	0
TOTAL	**123**	**18**	**6**	**1**
Porcentaje	**12,4**	**1,8**	**6**	**0,1**

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

4.2.7. Dinámicas económicas y rol de cuidado

La radiografía territorial de las dinámicas laborales de los participantes que se presenta en la tabla 5, revela que la base económica de las familias vinculadas a los COF se caracteriza por el empleo de tiempo completo (38.1%), seguido por el trabajo independiente o informal (28.5%) y el trabajo del hogar no remunerado (22.3%).

Al territorializar estos datos, en la tabla 5 se evidencia que, en localidades de alta densidad y vulnerabilidad como Usme, Bosa, Kennedy y Suba, convergen las mayores proporciones de acudientes sometidos a jornadas laborales largas o a la inestabilidad de la informalidad; factores estructurales que limitan drásticamente su disponibilidad de tiempo y que deben ser considerados por los profesionales psicosociales al momento de concertar los agendamientos.

Tabla 5. Dinámicas Económicas y Rol de Cuidado

Localidad	Empleado/a (Tiempo Completo)	Trabajador/a Independiente	Trabajo del Hogar (No Remunerado)	Desem-pleado/a	Empleado/a (Medio Tiempo)	Estudiante	Pensionado/a u Otro	TOTAL
Barrios Unidos	9	22	1	0	0	0	1	**33**
Bosa	55	28	30	2	2	2	0	**119**
Chapinero	24	6	3	3	6	1	0	**43**
Ciudad Bolívar	32	17	22	9	1	2	0	**83**
Engativá	21	14	19	0	7	0	0	**61**

Localidad	Empleado/a (Tiempo Completo)	Trabajador/a Independiente	Trabajo del Hogar (No Remunerado)	Desem-pleado/a	Empleado/a (Medio Tiempo)	Estudiante	Pensionado/a u Otro	TOTAL
Fontibón	2	2	0	2	0	0	3	**9**
Kennedy	44	36	20	2	2	1	0	**105**
Los Mártires	11	18	4	0	0	0	1	**34**
Puente Aranda	8	6	4	4	2	0	0	**24**
Rafael Uribe	16	17	21	5	1	0	0	**60**
San Cristóbal	22	26	21	3	1	11*	0	**84**
Suba	59	21	25	1	7	0	1	**114**
Tunjuelito	8	15	10	2	2	1	0	**38**
Usaquén	23	16	6	6	2	0	1	**54**
Usme	43	38	35	3	6	1	3	**129**
TOTAL	**377 (38.1%)**	**282 (28.5%)**	**221 (22.3%)**	**42 (4.2%)**	**39 (3.9%)**	**19 (1.9%)**	**10 (1.0%)**	**990**

**Nota: La alta concentración de "Estudiantes" en San Cristóbal coincide metodológicamente con la población joven que asiste bajo Autonomía Progresiva detectada en el numeral anterior.*

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

El análisis de variables cruzadas que se presenta en la tabla 6, devela una barrera estructural crítica para la consolidación de la corresponsabilidad familia-escuela: el 50.8% de los acudientes titulares enfrenta dinámicas de alta vulnerabilidad ocupacional. Este segmento subsiste bajo esquemas de inserción laboral inestable en la economía informal (28.5%) o asume cargas exclusivas orientadas a la economía del cuidado mediante el trabajo doméstico no remunerado (22.3%).

Al observar esta realidad a través de la lente de género y el rol de parentesco, los datos son contundentes:

1. La Triple Jornada de las Madres: De las 786 madres que asumen en solitario la representación de la familia, 319 cumplen jornadas laborales de tiempo completo y 217 operan como trabajadoras independientes. Estas cifras evidencian que más del 68% de las madres titulares sostienen económicamente a sus hogares y, simultáneamente, absorben la carga mental y logística de la crianza y el acompañamiento escolar. Esto configura un escenario severo de sobrecarga de roles y saturación de la carga de cuidado.

2. Cuidado Intergeneracional y Desgaste: En el caso de los abuelos cuidadores (69 titulares), resalta que 29 de ellos siguen activos económicamente (9 en tiempo completo y 20 independientes), sumando el desgaste propio de su curso de vida a las responsabilidades económicas y de crianza extendida.

3. El Rol Masculino Proveedor: En contraste, la mayoría de los 90 padres participantes se concentran en empleos de tiempo completo o independientes, pero su participación en labores exclusivas del hogar es casi nula (solo 2 casos).

Tabla 6. Ocupación principal vs. Rol de cuidado

Relación con el Estudiante	Empleado/a (Tiempo Comp.)	Trabajador/a Independiente	Trabajo del Hogar	Empleado/a (Medio Tiempo)	Desempleado/a	Estudiante	Pensionado / Otro	TOTAL
Madre	319	217	177	32	31	3	7	**786**
Padre	39	40	2	2	5	0	2	**90**
Abuelo / Abuela	9	20	31	2	6	0	1	**69**
Hermano/a u Otros	5	4	5	0	0	0	0	**14**
Tío / Tía	4	3	2	0	0	0	0	**9**
Propio Estudiante*	1	2	4	3	0	16	0	**22**
TOTAL	**377**	**282**	**221**	**39**	**42**	**19**	**10**	**990**

**Nota: Incluye la categoría "Otro" cuando el registro corresponde al propio estudiante.*

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

Implicación para el Modelo COF: Exigirle a una madre trabajadora independiente en Usme o Bosa (donde se concentran los mayores volúmenes de esta ocupación) que asista a una sesión en el COF a las 10:00 a.m. implica obligarla a escoger entre su ingreso económico diario y el bienestar emocional de su familia.

En consecuencia, el equipo psicosocial de los 24 COF está llamado a estructurar estrategias de retención adaptativas:

- Agendamiento de las Sesiones 2, 3 y 4 en contrajornada laboral o fines de semana.
- Priorización del componente de "Entrenamiento Emocional", brindando a estas madres y cuidadoras un espacio legítimo de desahogo emocional frente al *burnout* (agotamiento), validando su rol y dotándolas de herramientas de gestión de estrés rápido (mindfulness y respiración táctica) que puedan aplicar en medio de sus densas rutinas diarias.

4.2.8. Discapacidad y cuidado

Para visibilizar las vulnerabilidades acumuladas de este grupo poblacional, la Tabla 7 desagrega el perfil sociodemográfico de los 19 titulares que reportaron vivir con alguna condición de discapacidad. Este cruce interseccional entre el tipo de limitación, el rol de parentesco, el género, el curso de vida y la situación económica proporciona la evidencia necesaria para que los equipos de los COF implementen ajustes razonables inmediatos y focalicen la activación de rutas de apoyo interinstitucional.

Tabla7. Distribución condición de discapacidad, edad y cuidado.

Categoría de Análisis	Variable Específica	Frecuencia (N=19)	Porcentaje Interno
Tipo de Discapacidad	Física (Motora)	8	42.1%
	Sensorial (Ver, oír, hablar)	5	26.3%
	Múltiple	4	21.1%
	Cognitiva / Psicosocial	2	10.5%
	Madre	13	68.4%

Categoría de Análisis	Variable Específica	Frecuencia (N=19)	Porcentaje Interno
Rol de Cuidado (Parentesco)	Abuelo / Abuela	4	21.1%
	Padre	2	10.5%
Género	Femenino	16	84.2%
	Masculino	3	15.8%
Rango de Edad	41 a 59 años (Adultez Madura)	8	42.1%
	26 a 40 años (Etapa Productiva)	7	36.8%
	60 años o más (Persona Mayor)	3	15.8%
	15 a 25 años (Joven)	1	5.3%
Situación Laboral / Ocupación	Trabajador/a Independiente	8	42.1%
	Empleado/a (Tiempo completo)	5	26.3%
	Desempleado/a	3	15.8%
	Empleado medio tiempo / Pensionado / Hogar	3	15.8%

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

Los datos visibilizan una interseccionalidad de alta vulnerabilidad: el cuidado de niños, niñas y adolescentes en estos hogares recae mayoritariamente sobre mujeres (84.2%) que, además de lidiar con barreras físicas, sensoriales o múltiples, se enfrentan a una precariedad económica agudizada. Llama la atención que el 57.9% de estos cuidadores subsiste a través del trabajo independiente (informalidad) o se encuentra en situación de desempleo; una proporción significativamente más alta y precaria que la del promedio general del programa.

Asimismo, resalta el componente de envejecimiento y cuidado extendido, dado que 4 de estas 19 personas son abuelos/as, acumulando las barreras propias de la edad (curso de vida) con la discapacidad motora o sensorial.

Implicaciones para el modelo DecidoSer Familia: Atender a esta población exige a los Centros de Orientación Familiar (COF) aplicar ajustes razonables inmediatos:

1. Accesibilidad y Empatía: Las sesiones presenciales deben realizarse en espacios de la IED o del entorno comunitario libres de barreras arquitectónicas (dado el alto índice de discapacidad física). Los materiales pedagógicos y canales de comunicación deben adaptarse a las discapacidades sensoriales identificadas.
2. Mitigación del Doble Agotamiento: Para una madre con discapacidad, la carga física y mental del cuidado es doble. Las sesiones orientadas al *Cuidado Emocional Familiar* deben operar como redes de apoyo y respiro.
3. Activación Inmediata de Rutas: El profesional psicosocial no debe esperar a la Sesión 5 de cierre para intervenir. Estos 19 casos requieren articulación prioritaria y temprana con la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y la Secretaría de Salud para garantizar apoyos económicos, psicosociales o técnicos que protejan a la familia de la pobreza multidimensional.

4.3. Análisis Global Interseccional y Recomendaciones Estratégicas para la Operatividad COF

La implementación de los Centros de Orientación Familiar (COF) trasciende la prestación de un servicio psicosocial para operar sobre un ecosistema de vulnerabilidades interconectadas. En alineación con las directrices de interseccionalidad y caracterización exigidas por la Secretaría de Educación del Distrito (SED), el análisis integral de los 990 registros permite identificar las grandes tensiones demográficas y proyectar opciones metodológicas precisas para optimizar el servicio brindado por los profesionales de la Dirección de Participación y Relaciones Interinstitucionales (DPRI).

4.3.1. Hallazgos Interseccionales

El cruce de variables sociodemográficas revela cuatro escenarios estructurales que condicionan la vinculación y permanencia de las familias:

- Feminización del cuidado y sobrecarga de roles y saturación de la carga de cuidado: La estrategia opera sobre un tejido social donde las responsabilidades de crianza y soporte socioemocional recaen casi exclusivamente sobre las mujeres (88.7%). Esta asimetría refleja las duras dinámicas de la economía del cuidado en Bogotá: las madres y abuelas asumen una doble o triple jornada que cruza el trabajo productivo (frecuentemente en la informalidad), las labores domésticas no remuneradas y la carga mental de la educación familiar. En territorios como Ciudad Bolívar y Kennedy, la participación masculina es marginal (inferior al 9%), dejando a las cuidadoras sin redes de apoyo en el hogar.

- Barreras estructurales de acceso (Escolaridad y Estrato): La focalización del programa impacta directamente a la población con mayor vulnerabilidad material, residiendo el 79.3% de las familias en los estratos 1 y 2. Esta precarización económica colisiona con una profunda brecha formativa: el 71.8% de los cuidadores en estos estratos no supera el bachillerato o posee únicamente primaria completa (con 22 casos de analfabetismo o ausencia total de escolaridad formal). Solo el 13.7% accede a educación superior.

- Vulnerabilidad territorial, migración y diversidad étnica: El 12.4% de los hogares tiene nacionalidad venezolana, concentrándose críticamente en zonas de alta presión socioeconómica como Rafael Uribe Uribe (18 casos), Suba, Los Mártires, Kennedy y Chapinero. A su vez, el 2.4% de los participantes se auto reconoce bajo una pertenencia étnica específica (1.8% población Negra, Afrodescendiente o Palenquera; 0.6% Indígena), lo que añade un requerimiento de acogida libre de discriminación.

- Agencia juvenil y autonomía progresiva: Se identificaron 20 casos atípicos (en su mayoría adolescentes entre 15 y 18 años) que han acudido a los COF por iniciativa propia, asumiendo la titularidad de su proceso. Esta dinámica, concentrada fuertemente en San Cristóbal y Chapinero, refleja una búsqueda activa de soporte emocional por parte del estudiantado, desligada de la figura del acudiente tradicional.

4.3.2. Opciones de Mejora y Adaptación Metodológica (Modelo DecidoSer Familia)

Para garantizar la retención y mitigar los riesgos de deserción identificados en la caracterización, se recomienda al equipo técnico de la DPRI implementar las siguientes directrices operativas en los 24 COF:

1. **Priorización del Cuidado Emocional frente al *Burnout*:** Dada la sobrecarga de la triple jornada, las primeras sesiones del acompañamiento psicosocial no deben centrarse únicamente en pautas normativas de crianza, sino en la mitigación del síndrome del cuidador quemado (*burnout*). Es imperativo validar el desgaste emocional de las madres titulares y dotarlas de herramientas de autocuidado rápido.

2. **Flexibilidad Extrema y Lenguaje Accesible:** La "pobreza de tiempo" de las madres trabajadoras informales obliga a los COF a garantizar una operatividad flexible en sus franjas horarias (contrajornadas y fines de semana). Asimismo, los bajos niveles de escolaridad exigen que el material pedagógico sea altamente experiencial, lúdico y libre de tecnicismos para evitar la frustración.

3. **Fomento Gradual de la Corresponsabilidad:** Se deben incorporar metodologías de invitación y vinculación progresiva orientadas a las figuras masculinas del hogar, buscando fracturar la asimetría de género en la crianza.

4. **Enfoque de Derechos en la Autonomía Progresiva:** Para los 20 adolescentes titulares, el *Plan de Acompañamiento Familiar (PAF)* debe estructurarse de acuerdo con los intereses y motivos de consulta. El profesional debe garantizar absoluta confidencialidad, orientar las sesiones hacia el *Cuidado Emocional Personal y Prevención de Riesgos*, fortalecer la toma de decisiones y estar preparado para activar rutas de protección del Distrito si se detectan vulneraciones (ideación suicida, consumo, violencia o negligencia en el hogar).

5. **Entornos de Acogida Intercultural:** En las localidades con alta concentración de población migrante y étnica, el COF debe funcionar como un ecosistema preventivo frente a la xenofobia escolar, validando las trayectorias de vida de las familias extranjeras y los saberes propios de las comunidades afro e indígenas.

4.4 Análisis global de la Línea Base de Habilidades Socioemocionales

El instrumento de caracterización incluyó una batería de preguntas desarrolladas por la Secretaría de Educación orientadas a establecer la línea base de las Habilidades Socioemocionales (HSE) de los acudientes titulares al momento de iniciar su proceso. Las preguntas se midieron bajo escalas de frecuencia (*Siempre/Casi siempre* vs. *Pocas veces/Nunca*) y de percepción de autoeficacia (*De acuerdo* vs. *En desacuerdo*).

En la tabla 8, se relacionan los resultados globales consolidados agrupados en cuatro dimensiones críticas para el modelo *DecidoSer Familia*:

Tabla 8. Diagnóstico Inicial de Habilidades Socioemocionales (Línea Base)

Dimensión Socioemocional Evaluada	Frecuencia Favorable (Siempre / De acuerdo)	Frecuencia Crítica (Rara vez / En desacuerdo)
Corresponsabilidad Familia-Escuela	**85.7%**	14.3%

Dimensión Socioemocional Evaluada	Frecuencia Favorable (Siempre / De acuerdo)	Frecuencia Crítica (Rara vez / En desacuerdo)
(Ej. Apoyo en deberes, asistencia a convocatorias y valoración de las escuelas de familias)		
Apoyo y Vínculo Familiar	**66.4%**	33.6%
(Ej. Pedir ayuda, compartir tiempo y expresar afecto)		
Comunicación Asertiva y Participación	**59.0%**	41.0%
(Ej. Tomar en cuenta la opinión de los hijos para establecer reglas y hablar sin temor)		
Regulación Emocional y Resolución de Conflictos	**50.8%**	**49.2%**
(Ej. Evitar el enojo y hablar con calma frente a los problemas)		

Fuente: Formulario de caracterización de participantes COF, 2026.

Los resultados de la línea base corroboran las tensiones estructurales analizadas en el perfil demográfico. Existe un contraste evidente: mientras el 85.7% de los participantes reporta una alta disposición para la vinculación y la asistencia escolar, las competencias internas para la gestión del hogar presentan un rezago significativo.

La dimensión más crítica al inicio del proceso es la Regulación Emocional y Resolución de Conflictos, donde prácticamente la mitad de la población (49.2%) se ubica en un nivel de vulnerabilidad. Al analizar las preguntas específicas de este bloque, los datos muestran que el 56.1% de las personas cuidadoras admite que se deja llevar por el enojo al enfrentar un problema, el 52.8% asegura que en su familia *no* pueden hablar con calma durante los conflictos, y un 48.7% manifiesta no tener las herramientas adecuadas para manejar sus emociones frente a las dificultades.

Este hallazgo está directamente correlacionado con el síndrome de *burnout* detectado en las mujeres cuidadoras (quienes representan el 88.7% de la población). Al estar sometidas a una "triple jornada" sin redes de apoyo, su capacidad de contención emocional se agota rápidamente.

El hecho de que la regulación emocional sea la habilidad más baja justifica técnicamente la instrucción metodológica de abandonar los discursos normativos sobre pautas de crianza en las primeras sesiones de los COF. El equipo psicosocial debe focalizarse en brindar "entrenamiento emocional" directo, permitiendo que las madres cuidadoras practiquen herramientas de descompresión del estrés, manejo de la ira y empatía mediante metodologías vivenciales que garanticen un alivio real frente a su sobrecarga diaria.

5. Conclusiones

El primer semestre de implementación de los 24 Centros de Orientación Familiar (COF) evidencia un avance operativo sólido, alcanzando un 41% de la meta anual con 990 familias debidamente caracterizadas y vinculadas al proceso. A partir del levantamiento de esta línea base demográfica e interseccional, se consolidan las siguientes conclusiones estratégicas para la operativización del convenio:

- **Los COF como Ecosistemas Nodales:** La estrategia ha demostrado una alta capacidad de irradiación territorial. Lejos de limitarse a la atención de una única sede institucional, los 24 COF operan hoy como nodos de convergencia comunitaria, brindando cobertura efectiva a familias provenientes de 68 Instituciones Educativas Distritales (IED). Esta dinámica valida la pertinencia de mantener la descentralización del servicio.

- **La sobrecarga de roles y saturación de la carga de cuidado como Eje Transversal:** La información sociodemográfica confirma que el éxito de la Estrategia de Fortalecimiento Familiar depende de su capacidad de adaptación. Al evidenciar que casi el 90% de las personas titulares son mujeres, de las cuales la inmensa mayoría habita en estratos 1 y 2, asume la carga total del hogar y subsiste mediante el trabajo informal o empleos de tiempo completo, se concluye que la exigencia de asistencia presencial rígida es una barrera estructural. Es imperativo sostener los esquemas de hiper-flexibilidad (horarios extendidos, fines de semana y sesiones asincrónicas) para garantizar la permanencia en las sesiones 2, 3 y 4.

- **Autonomía Progresiva y Acogida Intercultural:** El programa ha logrado posicionarse como un espacio seguro más allá de la familia tradicional. La atención directa a 20 estudiantes que buscaron ayuda por cuenta propia y la integración armónica de un 12.4% de familias en condición de migración, demuestran que los COF son plataformas vitales para la prevención de violencias basadas en género, la mitigación de la xenofobia escolar y la protección de la salud mental de la juventud bogotana.

Anexos

Anexo 1. Formato de caracterización

El formato de caracterización de familias concertado con la Secretaría de Educación Distrital se puede consultar en el siguiente link: Caracterización Linea 1 - 18052026.xlsx

Anexo 2. Glosario de Términos

Término	Definición
COF	Centro de Orientación Familiar. Espacio físico y de atención psicosocial habilitado por la SED para el trabajo con familias.
HSE	Habilidades Socioemocionales. Conjunto de competencias que permiten gestionar emociones, relaciones y decisiones de manera constructiva.
IED	Institución Educativa Distrital. Colegios públicos del Distrito Capital.
SED	Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá D.C.

Fuente: Glosario institucional SED – ACDI/VOCA, 2026.