

ESTUDIO DE MERCADO CONTRATACIÓN DE MINIMA CUANTÍA

1. OBJETO DEL PROCESO:

"REALIZAR LA EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES PARA LOS SERVIDORES Y CONTRATISTAS DE LA AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL"

2. El proceso de solicitud de información a proveedores en SECOP II se desarrolló de la siguiente manera:

- La solicitud de información a proveedores en SECOP II No ANSV-COT-028-2026 fue publicada el 07 de mayo del 2026.
- Link:<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.10273777&isFromPublicArea=True&isModal=False>

Proceso : Prestación de servicios para adelantar la evaluación de riesgos psico... (id.CO1.BDOS.10241497)

EN ANÁLISIS

Solicitud de información a los Proveedores

ANSV-COT-028-2026 En análisis Piegar

Unidad de contratación GRUPO DE GESTIÓN CONTRACTUAL

Ver Enlace

PROVEEDORES

Interesados

8

857

Competidores

4

Prestación de servicios para adelantar la evaluación de riesgos psicosociales para los servidores y contratistas de la Agencia Nacional de Seguridad Vial; a través de la aplicación de la batería de instrumento

(Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Fecha de presentación de ofertas 26/05/2026 4:00 PM - Fecha de publicación 7/05/2026 12:23 AM

LÍNEA DE TIEMPO			
✓ Fecha de publicación de concurso	✓ Plazo para solicitar aclaraciones	Presentación de ofertas	
07/05/2026	11/05/2026	26/05/2026	

- El proceso cerro el día 26 de Mayo del 2026 a las 17:00 horas
- Teniendo en cuenta la clasificación de Bienes y Servicios (UNSPSC) Registrados en el Secop II Existen 857 posibles Proveedores.
- En la plataforma se registraron ocho (8) interesados.
- Se presentaron cuatro (04) cotizaciones a través de SECOP II, según se detalla:

LÍNEA DE TIEMPO			
✓ Fecha de publicación de concurso	✓ Plazo para solicitar aclaraciones	Presentación d	
07/05/2026	11/05/2026	26/05/2026	

LISTA DE OFERTAS				Opciones ▾
Referencia de oferta ▾	Entidad	Presentada ▾	Oferta ▾	
PODER HUMANO OUTSOURCING GROUP-PRO1369	PODER HUMANO	20/05/2026 1:43 PM	11.766.349	
ANSV-COT-028-2026	THI PSICOLOGIA SAS	14/05/2026 3:29 PM	7.453.373	
Prestación de servicios para adelantar la evaluación de riesgos psicosociales para los servidores	ConTrato Humano	14/05/2026 10:50 AM	25.073.300	
Prestación de servicios para adelantar la evaluación de riesgos psicosociales para los servidores y contratistas de la Agencia Nacional de Seguridad Vial; a través de la aplicación de la batería de in	SALUD OCUPACIONAL SA NITAS SAS	12/05/2026 4:32 PM	67.207.898	
EVALUACIÓN ECONÓMICA				+ Nuevo Opciones ▾

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

No.	EMPRESA	VALOR COTIZACION	Mi Pyme SI/NO
1	PODER HUMANO OUTSOURCING GROUP	\$11.766.349	NO
2	THI PSICOLOGIA SAS	\$7.453.373	SI
3	CON TRATO HUMANO	\$25.073.300	SI
4	SALUD OCUPACIONAL SANITAS SA	\$67.207.898	NO

3. PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Una vez consultada la información y recopilados satisfactoriamente los elementos necesarios para el análisis, se procedió con el procesamiento y evaluación de los datos mediante herramientas estadísticas que permiten soportar técnicamente la estimación del presupuesto oficial.

En primer lugar, se calculó el **promedio o media aritmética**, entendido como la sumatoria de los valores de la muestra correspondiente a los precios obtenidos en las cotizaciones dividida entre el número de observaciones, es decir, la cantidad de precios cotizados por cada ítem. Este indicador permitió establecer un valor de referencia inicial para cada uno de los bienes o servicios analizados.

De manera complementaria, se realizó la **identificación de los valores máximos y mínimos** a partir de las cuatro (4) cotizaciones recibidas, con el fin de determinar el grado de dispersión de la muestra. Este ejercicio permitió evidenciar diferencias entre los valores ofertados y facilitó el análisis del comportamiento del mercado, así como la identificación de posibles variaciones significativas en los precios.

A partir de lo anterior, se desarrolló el **análisis de la desviación de las cotizaciones**, cuyo propósito es evaluar la variabilidad y consistencia de los valores ofertados. Este análisis permite identificar la dispersión de los precios, detectar posibles datos atípicos y establecer un rango razonable de referencia para la adecuada estimación del presupuesto oficial. Desde el enfoque financiero, esta evaluación contribuye a verificar la alineación de las ofertas con las condiciones reales del mercado, reduciendo el riesgo de sobreestimación o subestimación de los recursos y proporcionando criterios objetivos para la toma de decisiones en la estructuración del proceso contractual.

En este contexto, se adoptó un **margen de confiabilidad del 70%** como criterio técnico-financiero para validar la representatividad de la información analizada. Este margen permite priorizar aquellos valores que presentan mayor concentración y coherencia, excluyendo o reduciendo la incidencia de datos atípicos que puedan distorsionar el análisis. Como resultado, la depuración de la muestra mediante la eliminación de estos valores atípicos contribuye a obtener un rango de precios más consistente y acorde con la realidad del mercado, fortaleciendo la estimación del presupuesto oficial y disminuyendo la incertidumbre en la proyección financiera del proceso.

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

Finalmente, es importante señalar que las áreas estructuradoras tienen el deber de realizar estudios de mercado como parte integral del análisis del sector, en los cuales se justifiquen los precios estimados y el presupuesto oficial de los procesos de contratación de la Entidad. Para ello, no deben limitarse únicamente a análisis históricos, sino que deben incorporar diversas fuentes de información, tales como variables de contratos de concesión u otras modalidades (cuando apliquen), listas de precios de referencia, bases de datos especializadas, precios regulados y experiencias de otras entidades del sector transporte u otros sectores administrativos. Así mismo, se deben efectuar solicitudes de información a proveedores a través de la plataforma transaccional **SECOP II**, garantizando la trazabilidad y transparencia del proceso.

Para el presente análisis se realizó una muestra de confiabilidad, la cual se detalla a continuación. Es importante precisar que se tuvieron en cuenta únicamente tres (3) de las cuatro (4) propuestas recibidas por las siguientes razones:

- La propuesta de \$67.207.898 supera en más de 2,4 veces el promedio, es aproximadamente 9 veces mayor que la cotización más baja y 2,7 veces mayor que la segunda cotización más alta, Esto corresponde técnicamente a un **valor atípico extremo (outlier)**
- Incluir esta cotización afecta el estudio de mercado porque genera distorsiones relevantes como sobrestimación del presupuesto ya que el **promedio se incrementa artificialmente, alejándose del comportamiento real del mercado**, pérdida de representatividad ya que La muestra deja de reflejar condiciones normales de oferta, **afectando la confiabilidad del estudio** y riesgo de ineficiencia del gasto público ya que se pueden comprometer recursos por encima del valor de mercado.
- Desde la perspectiva financiera un estudio de mercado debe de construirse sobre valores **comparables y consistentes**, en este caso tres (3) cotizaciones se ubican en un rango entre \$7,4M y \$25M y Una (1) cotización se encuentra completamente fuera de ese rango, Esto indica que el valor de \$67 millones no representa el comportamiento mayoritario del mercado.
- Financieramente es válido excluir valores cuando generan alta dispersión, no guardan proporcionalidad con el resto de la muestra, afectan la consistencia del análisis y no cuentan con coherencia en rangos de precios.

En conclusión, La cotización presentada por valor de \$67.207.898 se excluye del análisis de mercado al identificarse como un valor atípico extremo que distorsiona significativamente las medidas de tendencia central y dispersión de la muestra, afectando la representatividad y razonabilidad del estudio. Su inclusión generaría una sobreestimación del presupuesto oficial, contraria a los principios de eficiencia y economía del gasto público.

Nota: en el anexo formato de cotización se dejará como evidencia en la hoja 2 el análisis de confiabilidad tomando la cuarta cotización para demostrar lo dicho anteriormente.

 Agencia Nacional de Seguridad Vial	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

FASE I. PLANEACIÓN Y ACTIVIDADES PREVIAS																				
ACTIVIDAD	EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL - Para la evaluación de riesgos psicosociales se utilizará la "Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial" del Ministerio de Trabajo, incluyendo: -Ficha de datos generales. -Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (Forma A o B, según aplique). -Cuestionario de factores de riesgo psicosocial extralaboral. -Cuestionario para la evaluación del estrés (síntomatología). Para complementar la evaluación, el contratista deberá presentar a la ANSV el instrumento psicotécnico para evaluar características de personalidad y estilos de afrontamiento. Este instrumento deberá	ENTREGABLES	PODER HUMANO			THI PSICOLOGIA SAS			CON TRATO HUMANO			ANÁLISIS CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA								
			VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR. 1/2 UNIT	± VR. MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF	NIVEL CONF 80
2		Listado de asistencia a la reunión técnica de revisión instrumentos de evaluación y definición criterios de inclusión y exclusión de la muestra. 1 reunión virtual de 2 horas.	\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 300.000	\$ 0	\$ 300.000	7.120.000	1.352.800	\$ 8.472.800	\$ 235.961	\$ 7.120.000	3	\$ 2.551.987	3,31%	3.230.179	126,58	-26,58	BAJO
3	Diseño de piezas de sensibilización sobre propósito de la evaluación, marco normativo y confidencialidad.	1 pieza gráfica editable de sensibilización. 1 pieza gráfica editable para agendamiento para cada medición. Total 2 piezas	\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 500.000	\$ 0	\$ 500.000	450.000	85.500	\$ 535.500	\$ 235.961	\$ 500.000	3	\$ 395.320	47,19%	114.518	28,97	71,03	ALTO
4	Reunión virtual para planeación logística para aplicación presencial conforme a la Batería del Ministerio del Trabajo. Espacios físicos, alistamiento de material impreso y otros elementos requeridos. Se confirmará el número de servidores a evaluar y las formas definidas de cuestionarios para impresión del material (formas A y B), el	Listado de asistencia y correo electrónico con la definición de compromisos y fechas de ejecución. 1 reunión virtual de 2 horas.	\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 300.000	\$ 0	\$ 300.000	250.000	47.500	\$ 297.500	\$ 235.961	\$ 300.000	3	\$ 261.987	78,65%	27.484	10,49	89,51	ALTO
VALOR TOTAL DE LA FASE			\$ 943.844	\$ 179.330	\$ 1.123.174	\$ 1.400.000	\$ -	\$ 1.400.000	\$ 8.170.000	\$ 1.552.300	\$ 9.722.300	\$ 943.844	\$ 8.170.000	3	\$ 3.504.615	11,55%	3.304.178	94,28	5,72	BAJO
FASE II. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS																				
ACTIVIDAD	ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO POR INSTRUMENTO APLICADO A CADA	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO POR INSTRUMENTO APLICADO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR. 1/2 UNIT	± VR. MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF	NIVEL CONF 80
5	Desarrollar las jornadas de evaluación presenciales de acuerdo con el cronograma de actividades programadas previamente. Desarrollar sesiones de evaluación para máximo 164 personas. Incluir costos del material impreso en versión original (sin supresión de espacios) de los siguientes instrumentos: Ficha de datos generales (información sociodemográfica e información ocupacional del trabajador). Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (forma A cuando aplique). Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (forma B cuando aplique). Cuestionario de factores de riesgo psicosocial extralaboral. Cuestionario para la evaluación del estrés. Incluir costos del profesional responsable de las sesiones de evaluación. Realizar la evaluación en formato físico de la	Listados de asistencia de las evaluaciones presenciales.	\$ 8.000.000	\$ 1520.000	\$ 9.520.000	\$ 3.379.373	\$ 0	\$ 3.379.373	4.100.000	779.000	\$ 4.879.000	\$ 3.379.373	\$ 8.000.000	3	\$ 5.169.791	42,24%	2.029.765	39,34	60,66	ALTO

 Agencia Nacional de Seguridad Vial	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL					
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO					
	Código: ANSV-CON-FO-44		Versión: 02		Fecha: 29/09/2025	

FASE III. TABULACIÓN, ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DE INFORMES																				
TIVIDAD	N DE LOS FACTORES DE RIESGO PS	ENTREGABLES	UNITARIO POR TABULACIÓN DEL INSTRUMENTO APLICADO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR.1/2.UNIT	± VR.MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF	NIVEL CONF 80
6	Tabulación de los cuestionarios en aplicativo o software de análisis validado	Informe de Resultados	\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 574.000	\$ 0	\$ 574.000	3.300.000	627.000	3.927.000	\$ 235.961	\$ 3.300.000	3	\$ 1.369.987	7,15%	1.371.685	100,12	-0,12	BAJO
TIVIDAD	N DE LOS FACTORES DE RIESGO PS	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR.1/2.UNIT	± VR.MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF	NIVEL CONF 80
7	Elaboración de informe en donde se contemple el siguiente nivel de análisis: Análisis Información sociodemográfica Resultados generales cuestionario intralaboral Resultados generales cuestionario extralaboral Resultados generales cuestionario de estrés. Presentación de resultados por cada dependencia, en donde se presente los resultados por dominios y dimensiones para el componente intralaboral. Sin que lo anterior afecte en ningún caso la confidencialidad de la información. Presentación de resultados por cada dependencia, en donde se presenten los resultados por dimensiones para el componente extralaboral. Presentación de resultados por cada dependencia, en donde se identifique el		\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 1.200.000	\$ 0	\$ 1.200.000	4.100.000	779.000	\$ 4.879.000	\$ 235.961	\$ 4.100.000	3	\$ 1.845.320	5,76%	1.642.159	88,99	11,01	BAJO
VALOR TOTAL DE LA FASE			\$ 471.922	\$ 89.665	\$ 561.587	\$ 1.774.000	\$ -	\$ 1.774.000	\$ 7.400.000	\$ 1.406.000	\$ 8.806.000	\$ 471.922	\$ 7.400.000	3	\$ 3.215.307	6,38%	3.006.392	93,50	6,50	BAJO
FASE IV. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS																				
TIVIDAD	EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL -	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR.1/2.UNIT	± VR.MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF	NIVEL CONF 80
8	1. Reunión presencial entrega de resultados al Grupo de Gestión del Talento Humano y lo supervisión del contrato. 2. Reunión virtual de socialización de resultados con todos los colaboradores de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. 3. Reunión virtual otros grupos de interés. 4. Propuesta de sistema de vigilancia epidemiológica psicosocial, la cual deberá incluir como mínimo lo siguiente: -Definición de los eventos a vigilar (ej. niveles de estrés, dominios de riesgo intralaboral). -Propuesta de indicadores de proceso.	Presentaciones de apoyo para socialización de resultados e informes. Listados de asistencia a reuniones de socialización.	\$ 235.961	\$ 44.833	\$ 280.794	\$ 450.000	\$ 0	\$ 450.000	700.000	133.000	\$ 833.000	\$ 235.961	\$ 700.000	3	\$ 461.987	33,71%	189.633	41,05	58,95	ALTO
VALOR TOTAL DEL PROCESO (Sumatoria de todas las fases)			\$ 9.651.727	\$ 1.833.828	\$ 11.485.555	\$ 7.003.373	\$ 0	\$ 7.003.373	\$ 20.370.000	\$ 3.870.300	\$ 24.240.300	\$ 7.003.373	\$ 20.370.000	3	\$ 12.341.700	34,38%	5.778.907	46,82	53,18	ALTO

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

Cabe aclarar que este estudio de mercado tiene una variación en el total de las cotizaciones, ya que el formato de cotización tuvo un cambio después de publicado el evento de cotización, el cual fue eliminar la etapa 5 por lo cual los totales son inferiores a las cotizaciones enviadas por los oferentes, pero no es muy significativo, ya que era una actividad repetida.

El análisis de las cotizaciones recibidas para el proceso evidencia que en términos globales, los valores totales ofertados presentan una diferencia considerable. El oferente **THI Psicología SAS registra el menor valor con \$7.003.373**, seguido por **Poder Humano con \$11.485.555**, mientras que **Con trato Humano presenta la oferta más alta con \$24.240.300**. Este comportamiento permite establecer un rango de mercado bastante amplio, con una diferencia superior al 200% entre la oferta más baja y la más alta. **El valor promedio** de las cotizaciones se sitúa en aproximadamente **\$12.341.700**, lo cual indica que dos de las tres ofertas (THI Psicología y Con trato Humano) se encuentran alejadas de este valor central, una por debajo y otra muy por encima.

Desde el punto de vista estadístico, el **coeficiente de variación del 46,82%** confirma que existe una alta dispersión en los precios ofertados, lo que sugiere diferencias importantes en los enfoques técnicos, metodológicos o en la estructura de costos de los oferentes. No obstante, el **nivel de confianza** general del análisis se clasifica como **alto**, lo que indica que, a pesar de la variabilidad, la información es suficiente para caracterizar el comportamiento del mercado.

Al analizar las cotizaciones por fases, se evidencia que la mayor concentración del costo se encuentra en la fase de aplicación de instrumentos, la cual representa el componente más significativo del proceso. En esta etapa se observan diferencias importantes entre oferentes, destacándose **Poder Humano** con un valor cercano a **\$9.520.000**, mientras que **THI Psicología SAS** y **Con trato Humano** presentan valores de aproximadamente **\$3.379.373** y **\$4.879.000** respectivamente. Esta situación sugiere posibles diferencias en la logística de aplicación, número de profesionales, cobertura o metodología utilizada.

En la fase de planeación se identifican variaciones significativas y un nivel de confianza bajo, lo cual puede atribuirse a que cada oferente estructura esta etapa de manera distinta, dependiendo de su experiencia y enfoque técnico. De manera similar, en la fase de análisis, tabulación e informes también se presentan diferencias relevantes en los valores, lo que puede estar asociado al nivel de detalle de los entregables, el uso de herramientas tecnológicas y la profundidad del análisis ofrecido. Por el contrario, la fase de socialización de resultados presenta un comportamiento más homogéneo entre las propuestas y un nivel de confianza alto, lo que indica que esta actividad está más estandarizada en el mercado.

Un aspecto relevante del análisis es la identificación de una posible oferta atípica alta correspondiente a Con Trato Humano, cuyo valor excede significativamente tanto el promedio como las demás cotizaciones, lo que podría indicar una **sobreestimación** del servicio o la inclusión de componentes adicionales no contemplados de manera explícita en las otras propuestas. Por otro lado, la oferta de THI Psicología SAS, aunque es la más económica, debe analizarse cuidadosamente desde el punto de vista técnico para garantizar que cumple con todos los requerimientos del proceso y no implica riesgos en la calidad del servicio.

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE MERCADO:

El análisis de mercado evidencia que el valor del servicio presenta una variación significativa, con un rango entre \$7.003.373 y \$24.240.300, y un **promedio de \$12.341.700.**

Se identifica que el oferente THI Psicología SAS presenta la oferta más económica, mientras que Con Trato Humano presenta un valor considerablemente superior al promedio del mercado.

En este sentido, se concluye que existe un mercado competitivo con pluralidad de oferentes, pero con alta dispersión en precios, especialmente en la fase de aplicación de instrumentos.

Por lo anterior, se recomienda tomar como referencia un valor cercano al promedio del mercado o la oferta más económica, siempre que cumpla con los requisitos técnicos exigidos, garantizando eficiencia en el uso de los recursos públicos.

ESTIMACIÓN PRESUPUESTO OFICIAL.

De lo anterior la entidad ha determinado un valor estimado para la construcción del presupuesto oficial del proceso de contratación. Este valor asciende A **DOCE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$12.341.700).** El valor incluye cualquier clase de gravamen, comisión, impuesto, tasa, contribución o tributo en general que se cause o se llegare a causar; en tal evento **EL CONTRATISTA** se obliga a asumirlo, así como los costos directos e indirectos que se ocasionen para la ejecución de este.

PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS: de conformidad al Decreto 1082 del 2015, la Administración verificará de acuerdo con lo consagrado en el Artículo 2.2.1.1.2.2.4., el cual expresa:

(...) Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, cuando el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al proponente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas (...) (...) Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor responde a circunstancias objetivas del proponente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas. (...)

El comité económico evaluador deberá analizar las ofertas para determinar si existen OFERTAS CON PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS conforme a los lineamientos contenidos en la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" elaborada por Colombia Compra Eficiente y de acuerdo con la información disponible serán objeto de verificación de precios que aparenten ser artificialmente bajos las propuestas económicas que se encuentren por Veinte (20%) por debajo del precio de referencia establecido por la entidad.

 Agencia Nacional de Seguridad Vial	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025


 Firmado digitalmente por Julieth
JULIETH ANDREA CAPERA GONZALEZ.
 Coordinador Grupo de Gestión del Talento Humano.

Elaboró: María José Arias Hoyos Contratista secretaria general estructurador financiero
 
 Firmado digitalmente por María José Arias Hoyos