NIT: 800.102.896 - 2	OFICINCA DEBANCO DE PROYECTOS	CÓDIGO DEPENDENCIA	1041		
		SER Y SUB	15-feb		
		VERSIÓN	2		
	SISTEMA INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTION	FECHA	D	M	A
			10	10	2016
	SISTEMA INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTION	PÁGINA	1		

ACTA DE VIABILIDAD Y CONTROL POSTERIOR DE PROYECTOS

Nombre del proyecto:	APOYO AL FESTIVAL N°20 DE TEATRO DEL BAJO PUTUMAYO, LA MÁSCARA DE JOSÉ EN EL MUNICIPIO DE ORITO, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

	ASPECTOS A VIABILIZAR	RESPUESTA		
		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	¿El objetivo general del proyecto brinda una solución al problema central identificado y describe claramente la situación deseada?	X		
2	¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el nombre, el objetivo y programa del proyecto?	X		
3	¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general?	X		
4	¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos?	X		
5	¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo claro y soportado de las actividades del proyecto en cada una de sus vigencias?	X		
6	¿Al contrastar la alternativa de solución seleccionada con el problema identificado y con los objetivos propuestos, se encuentra articulación y coherencia entre todos los elementos analizados?	X		
7	¿La magnitud del problema está directamente asociada con el problema planteado?	X		
8	¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	X		
9	¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están reflejados en los Planes Estratégico y de Acción de la entidad?	X		
10	¿El proyecto contribuye al cumplimiento de la(s) meta(s) de los indicadores de resultado del programa en el cual se clasifica?	X		
11	¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión, apropiados para medir el avance anual del proyecto?	X		
12	¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte?	X		
13	¿Los indicadores de producto se encuentran bien diseñados para medir el avance de las metas ?	X		
14	¿Los recursos señalados en las actividades del producto garantizan el cumplimiento de las metas programadas através del indicador del producto del proyecto?	X		
15	¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	X		
16	¿la entidad tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	X		
17	¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con las posibilidades de ejecución y expectativas de asignación bajo los instrumentos de planificación de su entidad?	X		
18	¿La localización de la alternativa de solución seleccionada es pertinente frente a la localización de la población objetivo?	X		
19	¿La población beneficiaria ha sido cuantificada y localizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	X		

RESPONSABLES DE LA VIABILIDAD		ASPECTOS GENERALES	
Nombre:	**WILMER CORTÉS MACUACE**	Sector de Inversión	**Cultura**
Cargo:	**SECRETARIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE**	Fase	**FACTIBILIDAD - FASE 3**
Institución:	**ALCALDIA MUNICIPAL**	ID	**1665494**
Fecha:	**31/12/2025**	Valor Obra / Suministro / Capacitación	**$ 29.910.000.00**
		Valor Interventoria	
Firma:		Valor Total	**$ 29.910.000.00**

MOTIVACIÓN DE NO VIABILIDAD:

OBSERVACIONES PARA VIABILIDAD TECNICA: