



INFORME 01

Conforme a contrato de mínima cuantía celebrado entre el MUNICIPIO DE GACHANCIPÁ Y LOS TRES EDITORES SAS CONTRATO No PS-167-2026 PROCESO No SMC-026-2026 CONTRATANTE MUNICIPIO DE GACHANCIPÁ CONTRATISTA LOS TRES EDITORES SAS NIT 805022070-0, con OBJETO

“PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA REALIZAR LOS SIMULACROS DE LAS PRUEBAS SABER ICFES 11° A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.D PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPÁ, CUNDINAMARCA.”

No permitimos tramitar lo relacionado con la forma de pago y según item a 6. FORMA DE PAGO: El municipio cancelará a EL CONTRATISTA el valor del contrato de acuerdo a su disponibilidad presupuestal así: PAGO UNICO de acuerdo con la actividad realizada y entrega realizada una vez verificada previa certificación de cumplimiento a satisfacción de ejecución del objeto contractual, para tal fin el futuro contratista debe aportar soporte de entrega de los suministros a contratar, previa presentación del informe de ejecución del contrato y previa autorización del supervisor del contrato, quien debe vigilar el cumplimiento de las actividades y obligaciones, además deberá acreditar el cumplimiento de los aportes al sistema de seguridad social, y parafiscales cuando a ello hubiere lugar.

Cuando el contratista sea un auto retenedor, deberá informar en la factura esta condición a fin de no efectuar la retención. Para realizar el respectivo pago, el contratista deberá presentar:

- Factura
- Informe de las actividades desarrolladas de acuerdo a los cronogramas y fichas técnicas.
- Ingreso a almacén
- Acreditación de estar al día en el pago de aportes al sistema de seguridad social integral (salud, pensiones y riesgos profesionales).

El supervisor del contrato deberá:

- Presentar informe de supervisión
- Certificar y emitir acta de cumplimiento a satisfacción respecto al objeto aquí contratado.
- Verificar el cumplimiento de la obligación al sistema de seguridad social en salud, pensiones y parafiscales.
- Certificado de entrada almacén (Cuando aplique)

En todo caso el Municipio pagará al contratista el valor correspondiente al Número total de bienes y servicios requeridos y efectivamente ejecutados por la Entidad.



Para realizar los respectivos pagos, el supervisor del contrato deberá certificar y emitir acta de cumplimiento y recibido a satisfacción del objeto contratado, previa aprobación del informe que al respecto presente el CONTRATISTA y verificación del cumplimiento de la obligación al sistema de seguridad en salud y pensiones.

De acuerdo con lo anterior se presenta:

ANEXO 1. Factura, Rut, Copia de la Cedula del Representante legal, certificación bancaria.

ANEXO 2. Informe de las actividades desarrolladas de acuerdo con los cronogramas y fichas técnicas.

- a) Evidencias de los refuerzos pedagógicos
- b) Resultados de simulacros aplicados

ANEXO 3. Ingreso a almacén

ANEXO 4. Acreditación de estar al día en el pago de aportes al sistema de seguridad social integral (salud, pensiones y riesgos profesionales).

PROPONENTE:

NIT:

REPRESENTANTE LEGAL:

CEDULA DE CIUDADANIA:

DIRECCIÓN:

TELEFONO

MOVIL

E-MAIL:

LOS TRES EDITORES S.A.S.

805022070-0

LUIS EDUARDO QUINTERO PEREZ

12134435

CL 32 # 8 A - 95 CALI - VALLE

+57 1 442 2774

315 531 9587 / 300 601 6551

contabilidad@lostreseditores.com



Siempre cambiando,
siempre mejorando

ANEXO 1.

Factura, Rut, Copia de la
Cedula del Representante
legal, certificación
bancaria.





LOS TRES EDITORES SAS

Nit: 805022070-0

Calle 32 8a 95

6024422774

Cali

contabilidad@lostreseditores.com

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA

EF

3940

Autorización Numeración de Facturación
No. 18764114014492 Numeración:
HABILITADA Rango desde: EF 3879
hasta: EF 5000 Vigencia desde:
08/14/2026 hasta: 14/08/2027 - 12 Meses

Cliente

Nombre: MUNICIPIO DE GACHANCIPA

NIT: 899999419

Dirección: CL 6 2 10

Ciudad: Gachancipá

Teléfono:

Email: hacienda@gachancipa-cundinamarca.gov.co

Fecha: 14/09/2026 9:41:05 a. m.

Condición de pago: CREDITO 1 DIA

Vendedor: MORENO TRUJILLO
CARMEN

Fecha vcto: 15/09/2026 12:00:00 a. m.

Servicio	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor IVA	Valor neto
VS01	LIBROS Texto integrado que involucra las áreas básicas del conocimiento.	50	\$100.000,00	\$0,00	\$5.000.000,00
VS01	LIBROS Kit compuesto por (5) textos de áreas del núcleo básico (matemáticas, ciencias naturales, lenguaje, ciencias sociales y ciudadanía, ingles)	1	\$490.000,00	\$0,00	\$490.000,00
VS04	SUMINISTRO DE EVALUACIONES Simulacro diagnostico que incluye suministro de cuadernillo de seguimiento académico institucional - prueba final grado once	134	\$20.000,00	\$0,00	\$2.680.000,00
VS04	SUMINISTRO DE EVALUACIONES Simulacro de seguimiento que incluye suministro de cuadernillo de seguimiento académico institucional - prueba final grado once	134	\$20.000,00	\$0,00	\$2.680.000,00
VS05	CAPACITACION 15 horas de refuerzo pedagógico presencial para los 134 estudiantes: Capacitar y acompañar a los estudiantes	2010	\$1.680,68	\$641.849,00	\$4.020.000,00

CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE *****

Observaciones

PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA REALIZAR LOS SIMULACROS DE LAS PRUEBAS SABER ICES 11° A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.D PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPÁ, CUNDINAMARCA.

EDITORIAL DE LIBROS Y REVISTAS DE CARACTER CIENTIFICO Y CULTURAL EXENTOS DE IVA
(Art. 478 del ET).

NO SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES NI AUTORRETENEDORES EN RENTA, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ICA EN CALI
REGIMEN COMUN

VALOR BRUTO	\$14.228.167,00
DESCUENTO	\$16,00
SUBTOTAL	\$14.228.151,00
IVA	\$641.849,00
RETENCIONES	\$0,00
TOTAL A PAGAR	\$14.870.000,00

CUFE: a964867246383fd8838d9c67ece831a62cb13990da971221f41fbf5ef5b8802e623080707798661379193a88a02c5462

FIRMA DIGITAL: N41XyRoWuNTgXSvcIMQjG7UUVrBcFm5MilPNG2dkFixhq+OUJUo71lwDDfzCSn768YHWHFqg1rEAbKZbYnKvTQluLVITpqRKGHjo8O6oCkzzO5Sax51E9/Ey1EBHc/f1UXXxoWMRzy8rGLw558MUCi9toFdYrkGydeiqBqkw5yAqT/yh5/BnR/cO6JSXWjthJ0jHqL18ZztU1ltdmxITgQ51y92BO2yDW5Pyz6lhVb8+6jDyEIO+uZyn8pVEaSD0pZKbqpSfSz19tIMjNaeORCVxlQp1JpxN9sda/YT01/Ywe/d0ck/6YwSF6bUh+Y0c0lj2vHYbEUcgyun36yYLow==

FECHA DIAN: 2026-09-14 09:41:21-05:00



Emisor

Nombre Leíble v Fecha de Entrega

Factura generada por software de SISTEMAS DE INFORMACION EMPRESARIAL SA. NIT 890.319.193-3

ORIGINAL



LOS TRES EDITORES SAS

Nit: 805022070-0

Calle 32 8a 95

6024422774

Cali

contabilidad@lostreseditores.com

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA

EF 3940

Autorización Numeración de Facturación
No. 18764114014492 Numeración:
HABILITADA Rango desde: EF 3879
hasta: EF 5000 Vigencia desde:
08/14/2026 hasta: 14/08/2027 - 12 Meses

Cliente

Nombre: MUNICIPIO DE GACHANCIPA

NIT: 899999419

Dirección: CL 6 2 10

Ciudad: Gachancipá

Email: hacienda@gachancipa-cundinamarca.gov.co

Teléfono:

Fecha: 14/09/2026 9:41:05 a. m.

Condicion de pago: CREDITO 1 DIA

Vendedor: MORENO TRUJILLO
CARMEN

Fecha vcto: 15/09/2026 12:00:00 a. m.

de los grados 11° de la IED Pbro. Carlos Garavito Acosta, donde se abordan las 5 áreas del núcleo básico que evalúan las pruebas de estado

IMPUESTOS	BASE	TASA	TOTAL
IVA	\$3.378.151	19 %	\$641.849

RETENCIÓN	BASE	TASA	TOTAL
-----------	------	------	-------

CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE *****

Observaciones

PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA REALIZAR LOS SIMULACROS DE LAS PRUEBAS SABER ICES 11° A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.D PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPÁ, CUNDINAMARCA.

EDITORIAL DE LIBROS Y REVISTAS DE CARACTER CIENTIFICO Y CULTURAL EXENTOS DE IVA
(Art. 478 del ET).

NO SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES NI AUTORRETENEDORES EN RENTA, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ICA EN CALI
REGIMEN COMUN

VALOR BRUTO	\$14.228.167,00
DESCUENTO	\$16,00
SUBTOTAL	\$14.228.151,00
IVA	\$641.849,00
RETENCIONES	\$0,00
TOTAL A PAGAR	\$14.870.000,00

CUFE: a964867246383fd8838d9c67ece831a62cb13990da971221f41fbf5ef5b8802e623080707798661379193a88a02c5462

FIRMA DIGITAL: N41XyRoWuNTgXSvcIMQjG7UUVrBcFm5MilPNG2dkFixhq+OUJUo71lwDDfzCSn768YHWHFqe1rEAbKZbYnKvTQluLVITpqRKGHjo8O6oCkzzO5Sax51E9/Ey1EBHc/f1UXXxoWMRzy8rGLw558MUCi9toFdYrkGydeiqBqkw5yAqT/yh5/BnR/cO6JSXWjthJ0jHqL18ZztU1ltdmxITgQ51y92BO2yDW5Pyz6lhVb8+6jDyEIO+uZyn8pVEaSD0pZKbqpSfSz19tIMjNaeORCVxlQp1JpxN9sda/YT01/Ywe/d0ck/6YwSF6bUh+Y0c0lj2vHYbEUcgyun36yYLow==

FECHA DIAN: 2026-09-14 09:41:21-05:00



Emisor

Nombre Legible v Fecha de Entrega

Factura generada por software de SISTEMAS DE INFORMACION EMPRESARIAL SA. NIT 890.319.193-3

ORIGINAL

Certificado Bancario

03 de Agosto de 2026

Señor(a)
A QUIEN PUEDA INTERESAR

BANCOLOMBIA S.A. se permite informar que LOS TRES EDITORES SAS identificado(a) con NIT 805022070, a la fecha de expedición de esta certificación, tiene con el banco los siguientes productos:

Producto	No. Producto	Fecha Apertura	Estado
CUENTA CORRIENTE	32608693535	2002/01/30	ACTIVA

***Importante:** Esta constancia solo hace referencia a los productos mencionados anteriormente.

*Si desea verificar la veracidad de esta información, puede comunicarse con la Sucursal Telefónica Bancolombia los siguientes números: Medellín - Local: (57-4) 510 90 00 - Bogotá - Local: (57-1) 343 00 00 - Barranquilla - Local: (57-5) 361 88 88 - Cali - Local: (57-2) 554 05 05 - Resto del país: 01800 09 12345. Sucursales Telefónicas en el exterior: España (34) 900 995 717 - Estados Unidos (1) 1 866 379 97 14.


Juan Camilo Moreno Gómez
Gerente Estrategia Canal Telefónico

DIAN		Formulario del Registro Único Tributario		001	
2. Concepto 02 Actualización		4. Número de formulario 141187021870			
5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 8050220700		6. DV 0		12. Dirección seccional Impuestos de Cali	
				14. Buzón electrónico 5	
IDENTIFICACIÓN					
24. Tipo de contribuyente Persona jurídica		25. Tipo de documento 1		26. Número de Identificación	
Lugar de expedición		28. País		29. Departamento	
31. Primer apellido		32. Segundo apellido		33. Primer nombre	
34. Otros nombres		35. Razón social LOS TRES EDITORES SAS		36. Nombre comercial LOS TRES EDITORES SAS	
				37. Sigla	
UBICACIÓN					
38. País COLOMBIA		39. Departamento Valle del Cauca		40. Ciudad/Municipio Cali	
41. Dirección principal CL 32 8 A 95 BRR INDUSTRIAL		42. Correo electrónico contabilidad@lostreseditores.com		43. Código postal	
44. Teléfono 1 6054422780		45. Teléfono 2 3152921691			
CLASIFICACIÓN					
Actividad económica		Ocupación			
Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades	
46. Código 5811		47. Fecha inicio actividad 20020109		48. Código 5819	
49. Fecha inicio actividad 20020109		50. Código 1811		51. Código 8560	
52. Número establecimientos 1					
Responsabilidades, Calidades y Atributos					
53. Código 578910141942485255					
05- Impto. renta y compl. régimen ordinario 42- Obligado a llevar contabilidad					
07- Retención en la fuente a título de renta 48- Impuesto sobre las ventas - IVA					
08- Retención timbre nacional 52- Facturador electrónico					
09- Retención en la fuente en el impuesto 55- Informante de Beneficiarios Finales					
10- Obligado aduanero					
14- Informante de exogena					
19- Productor de bienes y/o servicios exen					
Usuarios aduaneros			Exportadores		
54. Código 2223			55. Forma 3		
56. Tipo 1			Servicio 1		
57. Modo			58. CPC		
IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT-, tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación					
Para uso exclusivo de la DIAN					
59. Anexos SI NO X		60. No. de Folios: 0		61. Fecha 2025-06-18 / 10:27:23AM	
La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso, Parágrafo del artículo 1.6.1.2.6 del Decreto 1625 del 2016. De igual manera al formalizar el trámite el usuario fue informado y acepta la política de tratamiento de datos ley 1581 de 2012.			Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.		
Firma del solicitante:			Firma autorizada:		
984. Nombre QUINTERO PEREZ LUIS EDUARDO			985. Cargo Representante legal Certificado		

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

141187021870



(415)7707212489984(8020) 000014118702187 0

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

8 0 5 0 2 2 0 7 0 0

6. DV

0

12. Dirección seccional

Impuestos de Cali

14. Buzón electrónico

5

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza

2

63. Formas asociativas

1 2

64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados

67. Sociedades y organismos extranjeros

70. Beneficio

1

65. Fondos

66. Cooperativas

68. Sin personería jurídica

69. Otras organizaciones no clasificadas

Constitución, Registro y Última Reforma

Composición del Capital

Documento	1. Constitución	2. Reforma	
71. Clase	0 5	0 1	82. Nacional 1 0 0 %
72. Número	1 2	1 2	83. Nacional público 0 . 0 %
73. Fecha	2 0 0 2 0 1 0 9	2 0 0 9 1 1 1 2	84. Nacional privado 1 0 0 . 0 %
74. Número de notaría	1 8	9 8	85. Extranjero 0 %
75. Entidad de registro	0 3	2 0 0 9 1 1 3 0	86. Extranjero público 0 . 0 %
76. Fecha de registro	2 0 0 2 0 1 1 0	1 3 6 4 9	87. Extranjero privado 0 . 0 %
77. No. Matrícula mercantil	5 7 5 3 9 9 - 3	7 6	
78. Departamento	7 6	8	
79. Ciudad/Municipio	8		
Vigencia			
80. Desde	2 0 0 2 0 1 0 9		
81. Hasta	2 0 4 2 0 1 0 9		

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control

Superintendencia de Sociedades

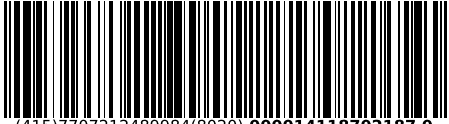
5

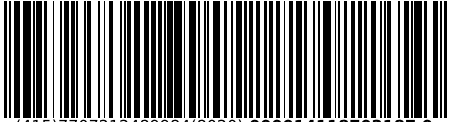
Estado y Beneficio

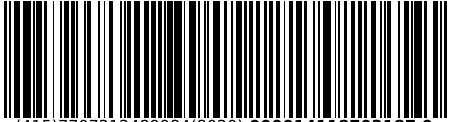
Item	89. Estado actual	90. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	2 1	2 0 0 9 1 1 3 0		-
2	8 0	2 0 1 5 0 1 0 1		-
3				-
4				-
5				-

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV.
97. Nombre o razón social de la matriz o controlante			
170. Número de identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	
173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP			

DIAN		Formulario del Registro Único Tributario Representación				001	
Espacio reservado para la DIAN				Página 3 de 5 Hoja 3			
				4. Número de formulario 141187021870			
				 (415)7707212489984(8020) 000014118702187 0			
5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. DV		12. Dirección seccional		14. Buzón electrónico	
8 0 5 0 2 2 0 7 0		0		Impuestos de Cali		5	
Representación							
98. Representación REPRS LEGAL PRIN 1 8				99. Fecha inicio ejercicio representación 2 0 2 5 0 3 0 5			
100. Tipo de documento Cédula de Ciudadaní 1 3		101. Número de identificación 1 2 1 3 4 4 3 5		102. DV		103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido QUINTERO		105. Segundo apellido PEREZ		106. Primer nombre LUIS		107. Otros nombres EDUARDO	
108. Número de Identificación Tributaria (NIT)		109. DV		110. Razón social representante legal			
98. Representación REPRS LEGAL SUPL 1 9				99. Fecha inicio ejercicio representación 2 0 2 5 0 3 0 5			
100. Tipo de documento Cédula de Ciudadan 1 3		101. Número de identificación 1 1 4 4 1 8 1 6 9 4		102. DV		103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido ATAHUALPA		105. Segundo apellido RAMIREZ		106. Primer nombre CHRISTIAN		107. Otros nombres DAVID	
108. Número de Identificación Tributaria (NIT)		109. DV		110. Razón social representante legal			
98. Representación				99. Fecha inicio ejercicio representación			
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV		103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre		107. Otros nombres	
108. Número de Identificación Tributaria (NIT)		109. DV		110. Razón social representante legal			
98. Representación				99. Fecha inicio ejercicio representación			
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV		103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre		107. Otros nombres	
108. Número de Identificación Tributaria (NIT)		109. DV		110. Razón social representante legal			
98. Representación				99. Fecha inicio ejercicio representación			
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV		103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre		107. Otros nombres	
108. Número de Identificación Tributaria (NIT)		109. DV		110. Razón social representante legal			

DIAN		Formulario del Registro Único Tributario Revisor Fiscal y Contador				001	
Espacio reservado para la DIAN				Página 4 de 5 Hoja 5			
				4. Número de formulario 141187021870			
 (415)7707212489984(8020) 000014118702187 0							
5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. DV		12. Dirección seccional		14. Buzón electrónico	
8 0 5 0 2 2 0 7 0		0		Impuestos de Cali		5	
Revisor Fiscal y Contador							
Revisor fiscal principal	124. Tipo de documento		125. Número de identificación		126. DV 127. Número de tarjeta profesional		
	Cédula de Ciudadanía 1 3		3 4 0 4 4 7 8 3		6 9 4 3 T		
	128. Primer apellido		129. Segundo apellido		130. Primer nombre		131. Otros nombres
	MARTINEZ		DE VEGA		MARIA		TERESA
	132. Número de Identificación Tributaria (NIT)		133. DV		134. Sociedad o firma designada		
Revisor fiscal suplente	135. Fecha de nombramiento		136. Tipo de documento		137. Número de identificación		138. DV 139. Número de tarjeta profesional
	2 0 0 9 1 1 3 0						
	140. Primer apellido		141. Segundo apellido		142. Primer nombre		143. Otros nombres
	144. Número de Identificación Tributaria (NIT)		145. DV		146. Sociedad o firma designada		
	147. Fecha de nombramiento						
Contador	148. Tipo de documento		149. Número de identificación		150. DV 151. Número de tarjeta profesional		
	Cédula de Ciudadanía 1 3		7 5 0 7 6 3 9 2		9 0 8 4 9		
	152. Primer apellido		153. Segundo apellido		154. Primer nombre		155. Otros nombres
	CRUZ		CHAURRA		JAIME		ALBERTO
	156. Número de Identificación Tributaria (NIT)		157. DV		158. Sociedad o firma designada		
159. Fecha de nombramiento		2 0 2 1 0 6 2 9					

DIAN		Formulario del Registro Único Tributario Establecimientos				001	
Espacio reservado para la DIAN				Página 5 de 5 Hoja 6			
				4. Número de formulario 141187021870			
 (415)7707212489984(8020) 000014118702187 0							
5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. DV		12. Dirección seccional		14. Buzón electrónico	
8 0 5 0 2 2 0 7 0		0		Impuestos de Cali		5	
Establecimientos, agencias, sucursales, oficinas, sedes o negocios entre otros							
160. Tipo de establecimiento Establecimiento de comerci 0 2		161. Actividad económica Edición de libros 5 8 1 1					
162. Nombre del establecimiento LOS TRES EDITORES S.A.S.							
163. Departamento Valle del Cauca 7 6		164. Ciudad/Municipio Cali 0 0 1					
165. Dirección CL 32 8 A 95 BRR INDUSTRIAL							
166. Número de matrícula mercantil 5 7 5 4 0 0 - 2				167. Fecha de la matrícula mercantil 2 0 0 2 0 1 1 0			
168. Teléfono 6 0 2 4 4 2 2 7 8 0				169. Fecha de cierre			
160. Tipo de establecimiento		161. Actividad económica					
162. Nombre del establecimiento							
163. Departamento		164. Ciudad/Municipio					
165. Dirección							
166. Número de matrícula mercantil				167. Fecha de la matrícula mercantil			
168. Teléfono				169. Fecha de cierre			
160. Tipo de establecimiento		161. Actividad económica					
162. Nombre del establecimiento:							
163. Departamento		164. Ciudad/Municipio					
165. Dirección							
166. Número de matrícula mercantil				167. Fecha de la matrícula mercantil			
168. Teléfono				169. Fecha de cierre			



Fecha de expiración
29 DIC 2032

011513953



ICCOL011513953619001<<<<<<<<
6707079M3212297COL12134435<<<0
QUINTERO<PEREZ<<LUIS<EDUARDO<<



Siempre cambiando,
siempre mejorando

ANEXO 2.

Informe de las actividades
desarrolladas de acuerdo con los
cronogramas y fichas técnicas.

- a) Evidencias de los refuerzos
pedagógicos
- b) Resultados de simulacros
aplicados



EVIDENCIA GRAFICA APLICACIÓN DE SIMULACROS IED PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPA

 PROGRAMA PROGRAMACION PREICFES 2026 IEM PBRO. CARLOS GARAVITO A. MARTES 21 DE JULIO DE 2026  					
Horario	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	Horario
7:00 a 11:30	SESION 1 	SESION 1 	SESION 1 	SESION 1 	7:00 a 11:30
11:30 a 12:30	ALMUERZO				11:30 a 12:30
12:30 a 5:00	SESION 2 	SESION 2 	SESION 2 	SESION 2 	12:30 a 5:00
COORDINADOR PREICFES JAIRO BUSTAMANTE CEDULA 19.473.023 / CELULAR 3232449218					









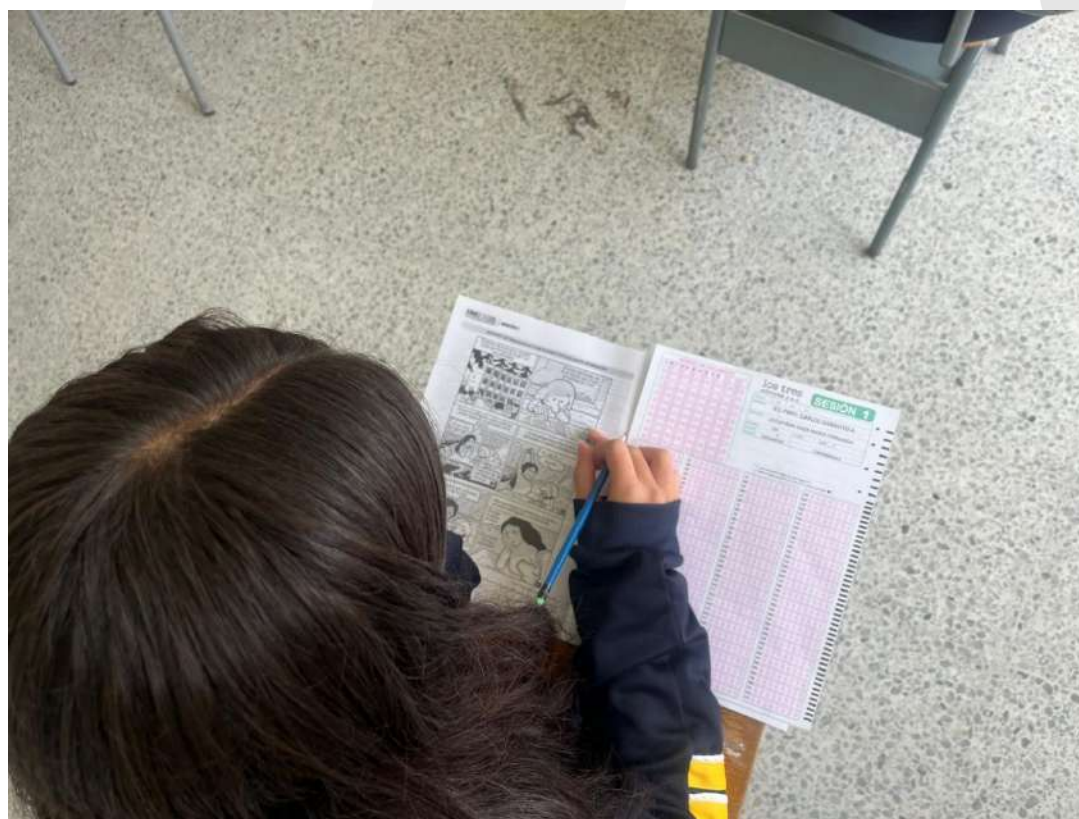


Siempre cambiando,
siempre mejorando











Siempre cambiando,
siempre mejorando





Siempre cambiando,
siempre mejorando





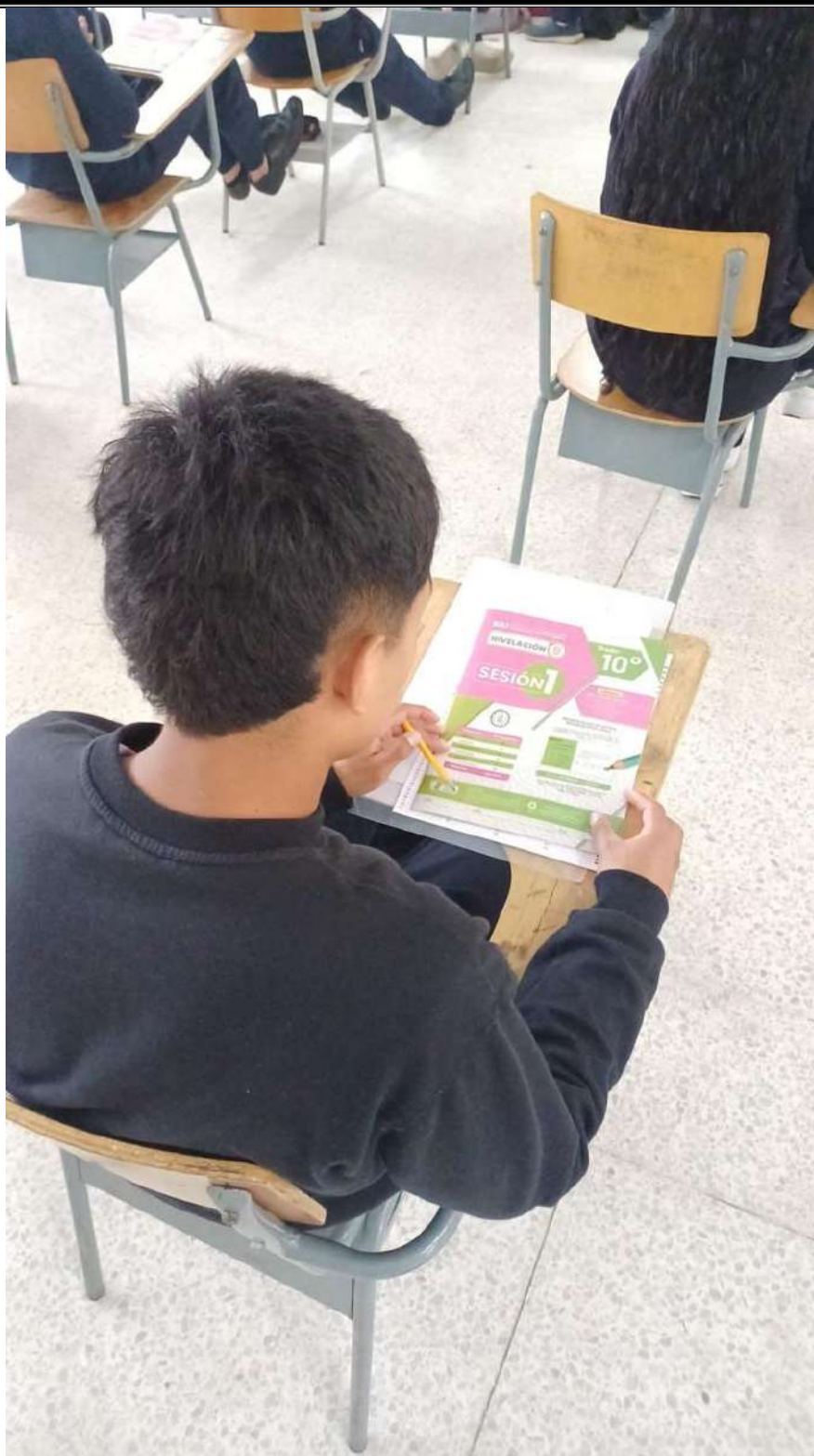
ando,
ando





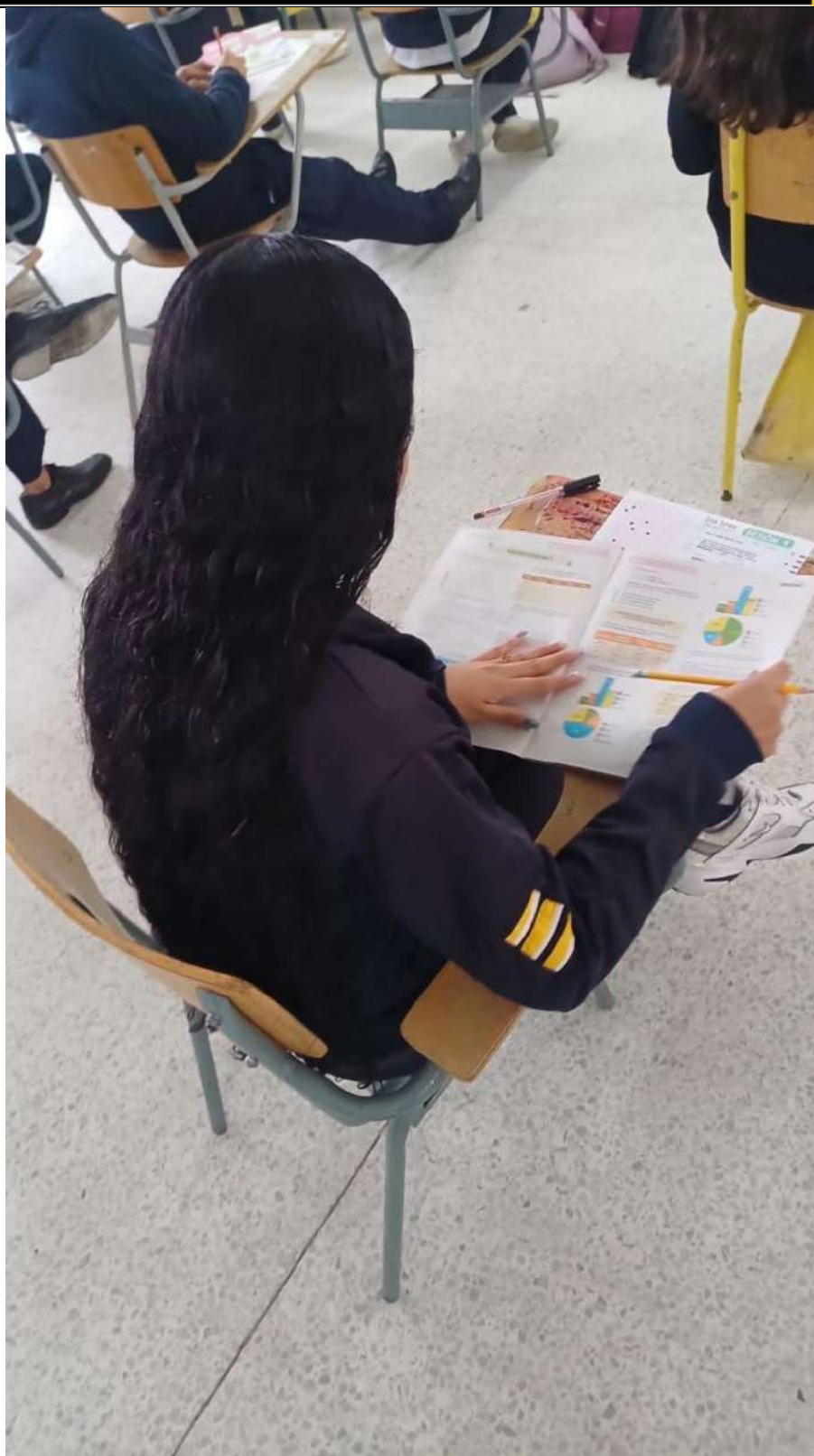


**Siempre cambiando,
siempre mejorando**





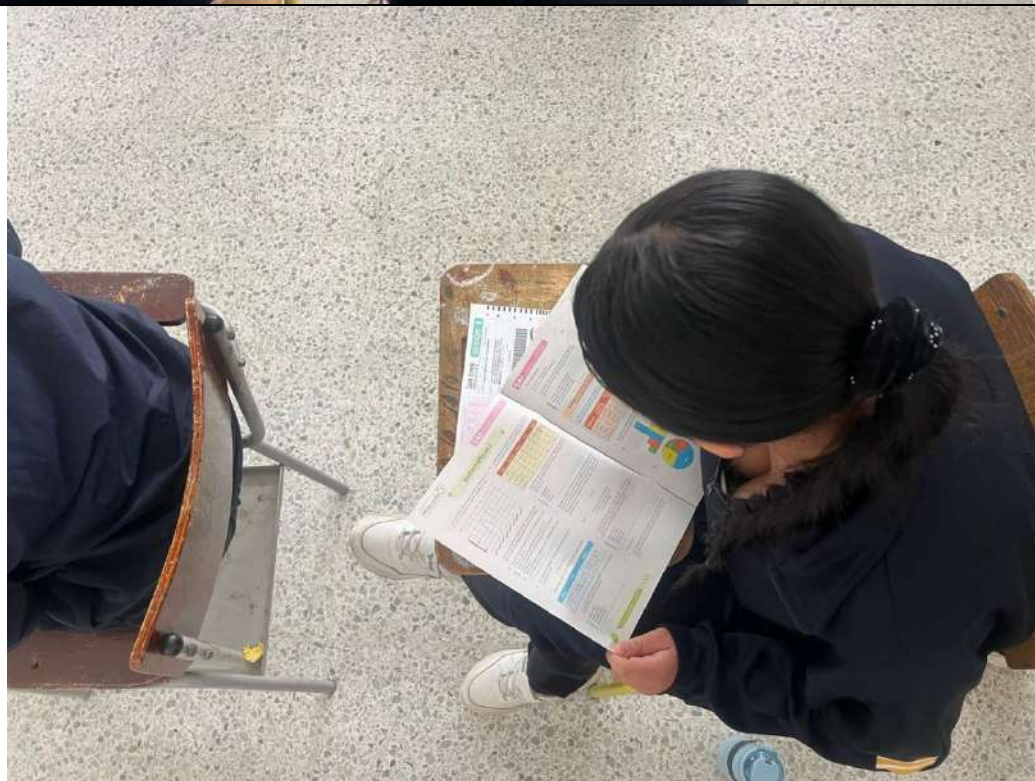
Siempre cambiando,
siempre mejorando

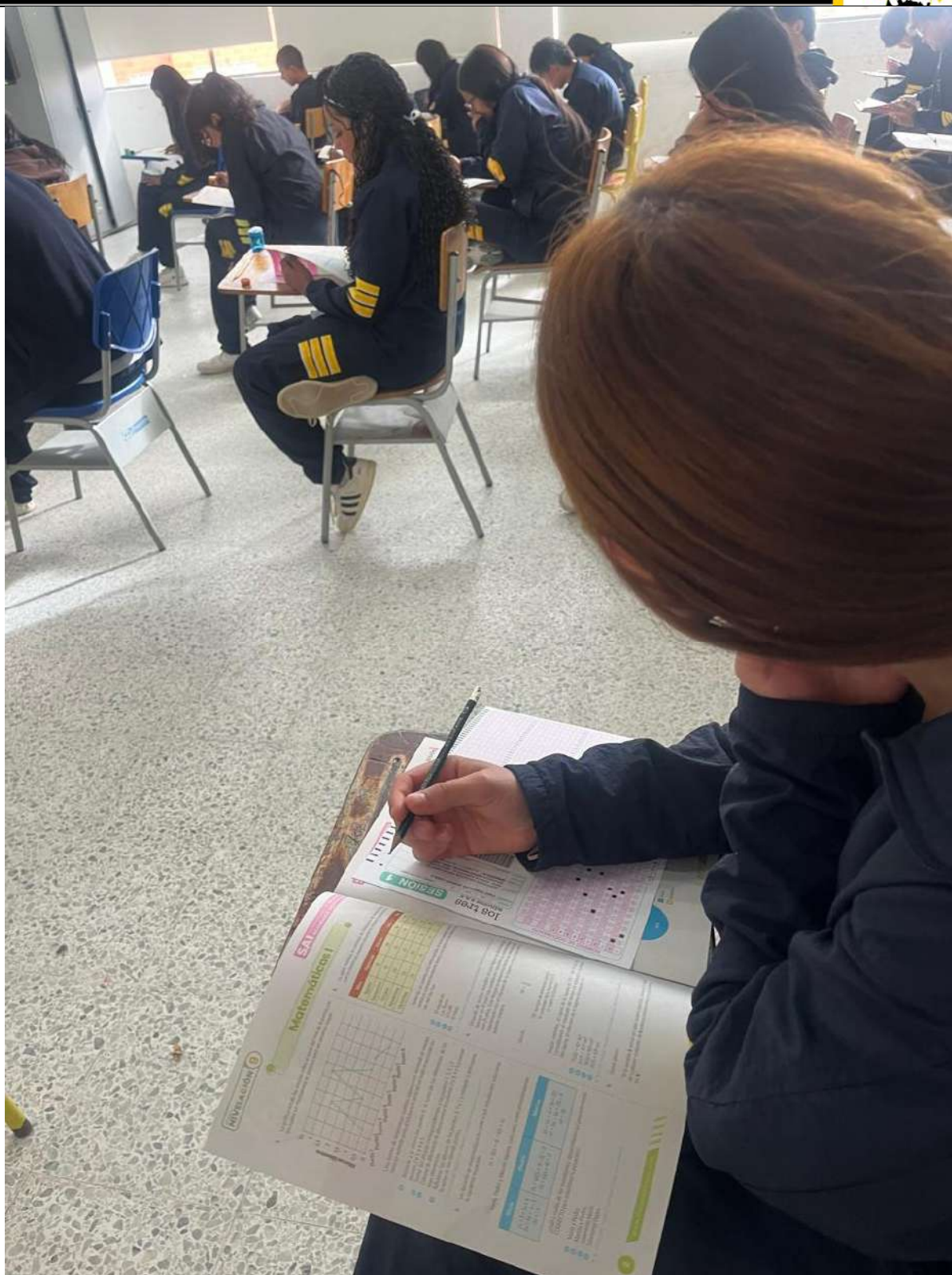




ambiando,
mejorando









...re cambiando,
...re mejorando





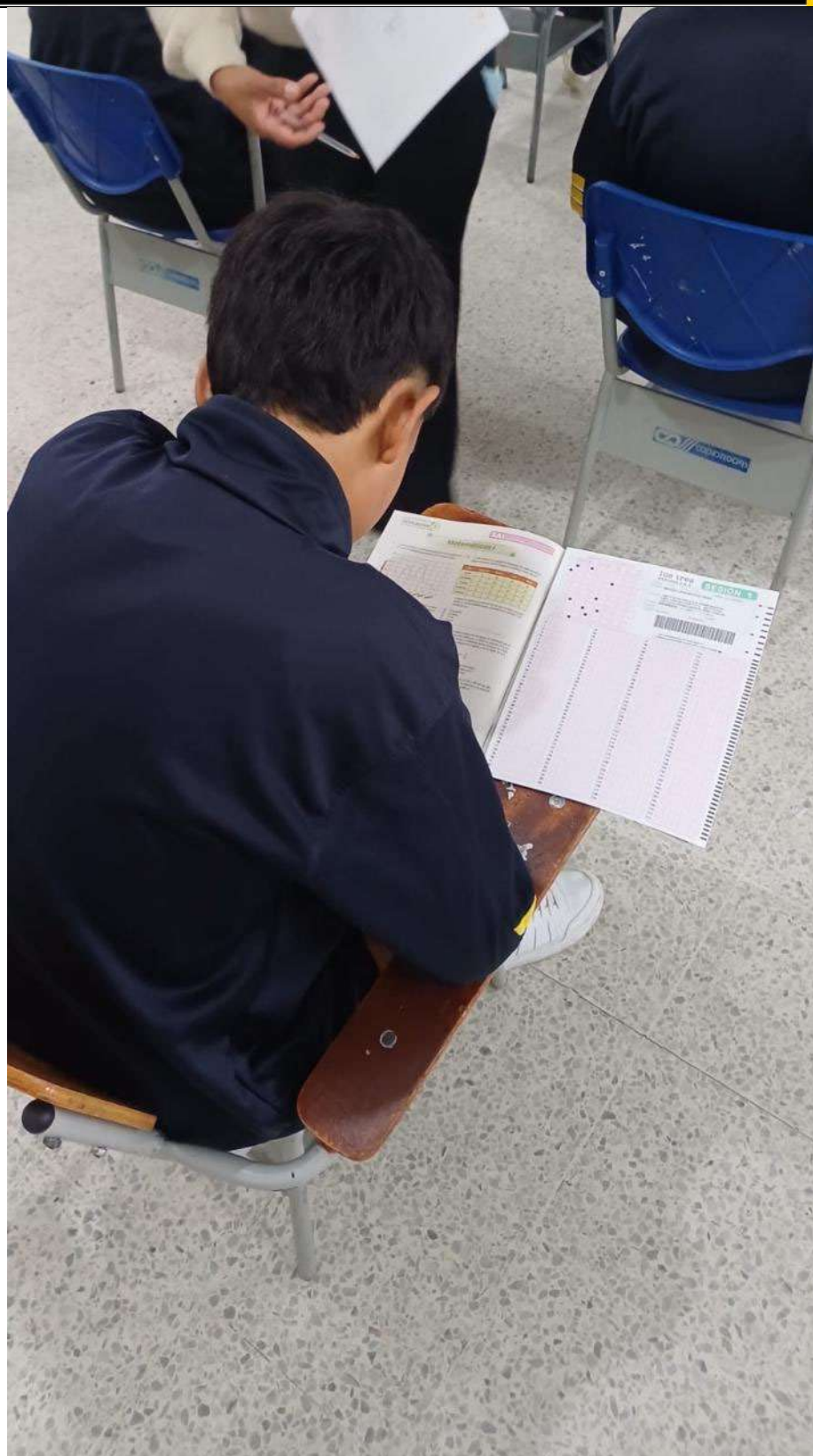


Siempre cambiando,
siempre mejorando





Siempre cambiando,
siempre mejorando





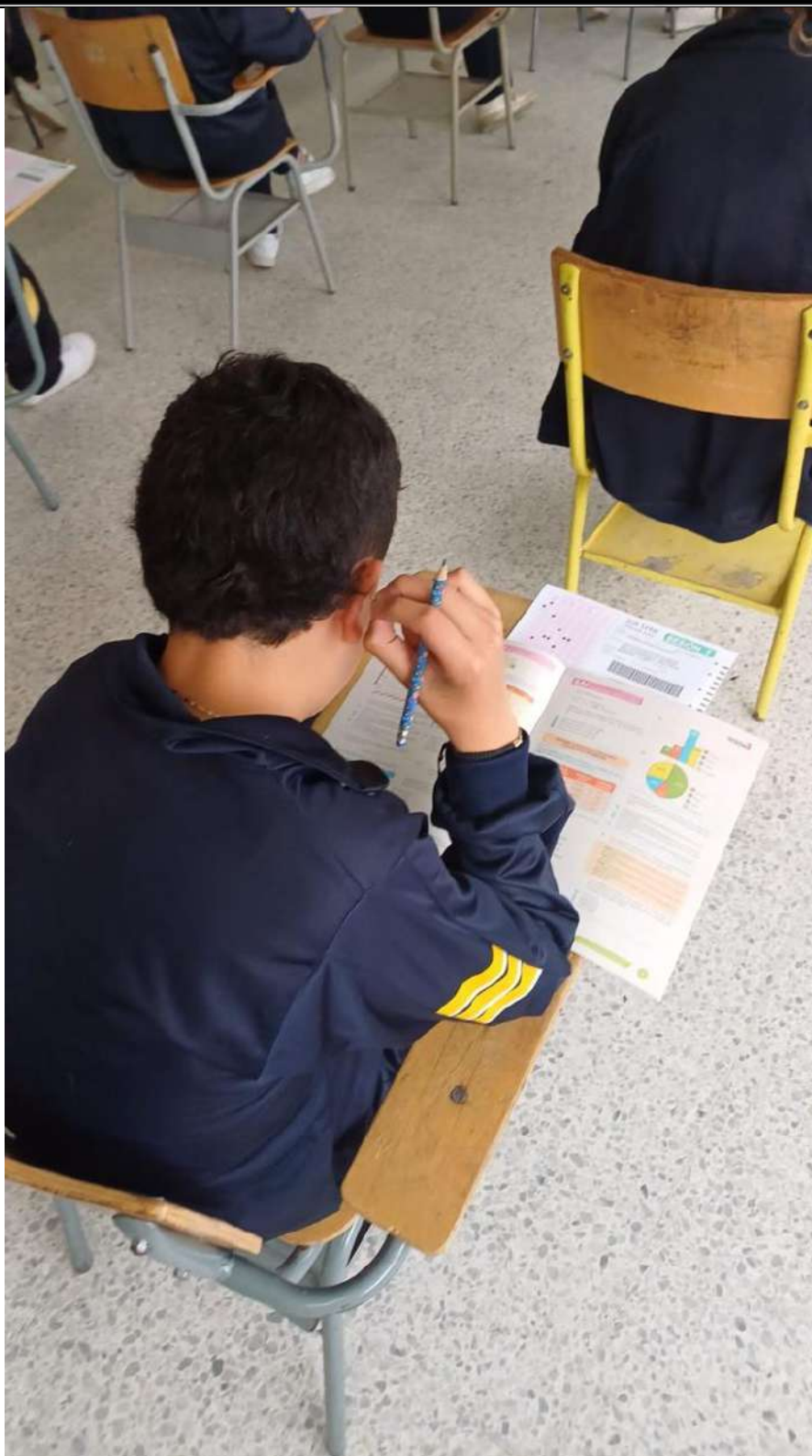


Siempre cambiando,
siempre mejorando





Siempre cambiando,
siempre mejorando

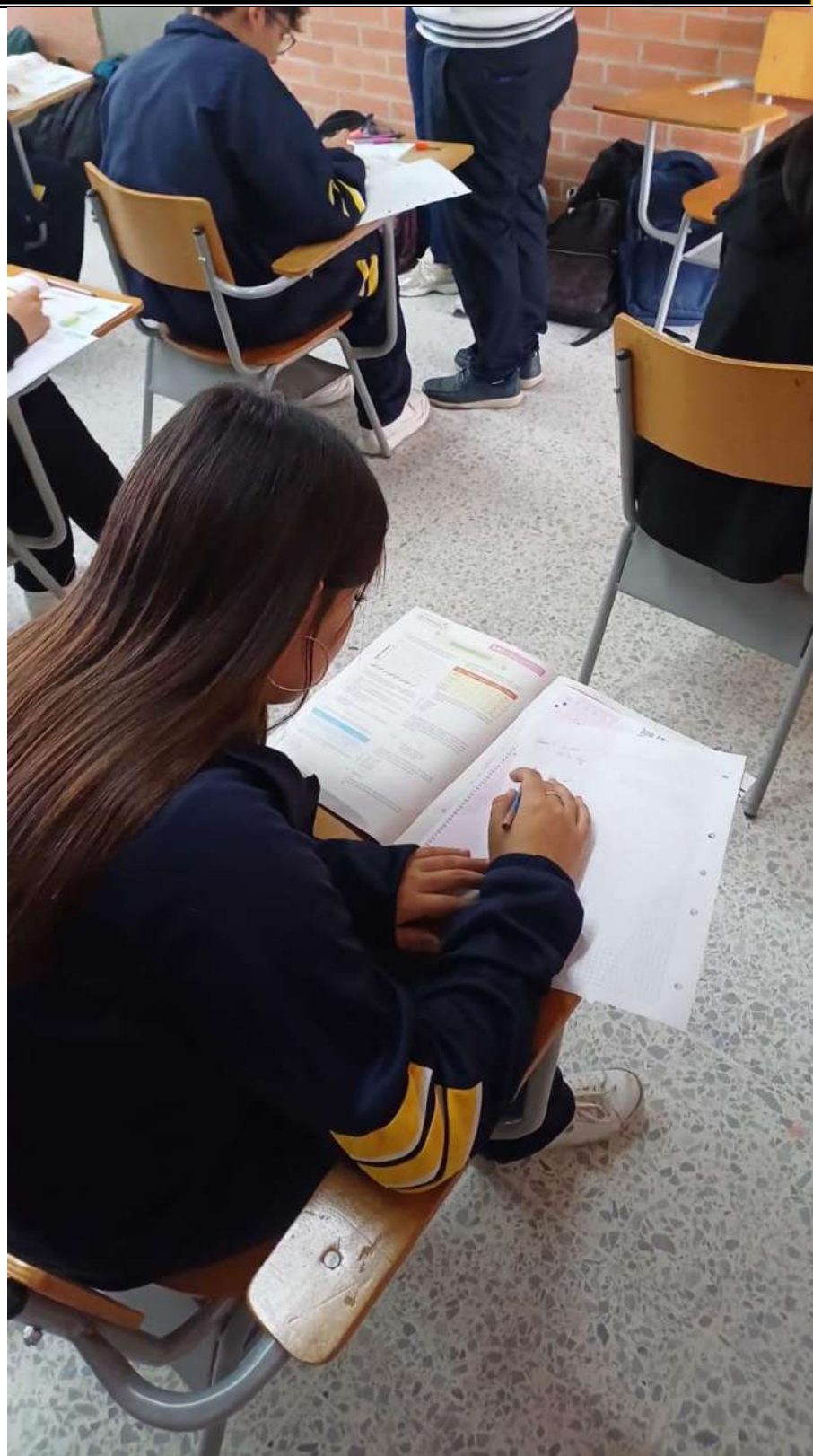






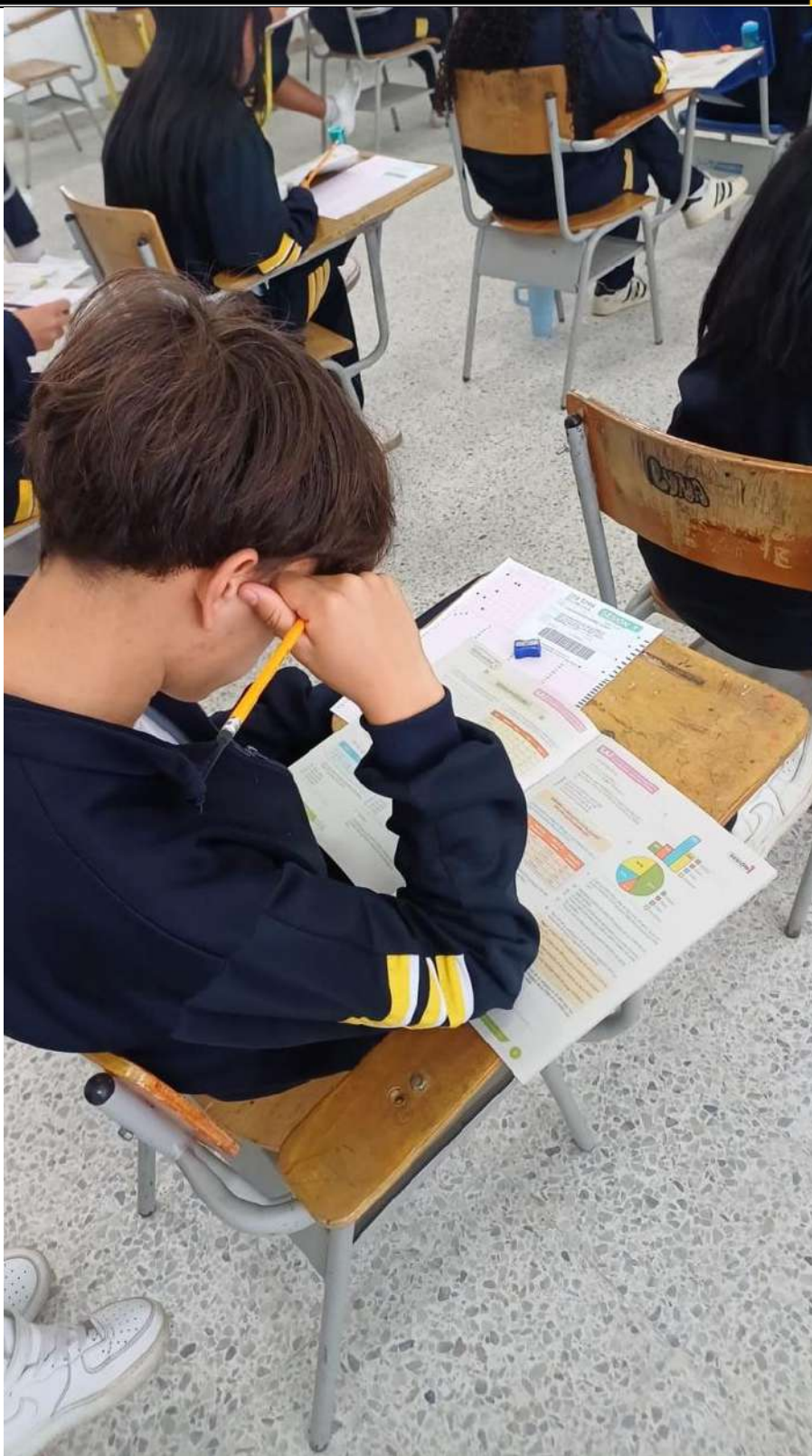


Siempre cambiando,
siempre mejorando



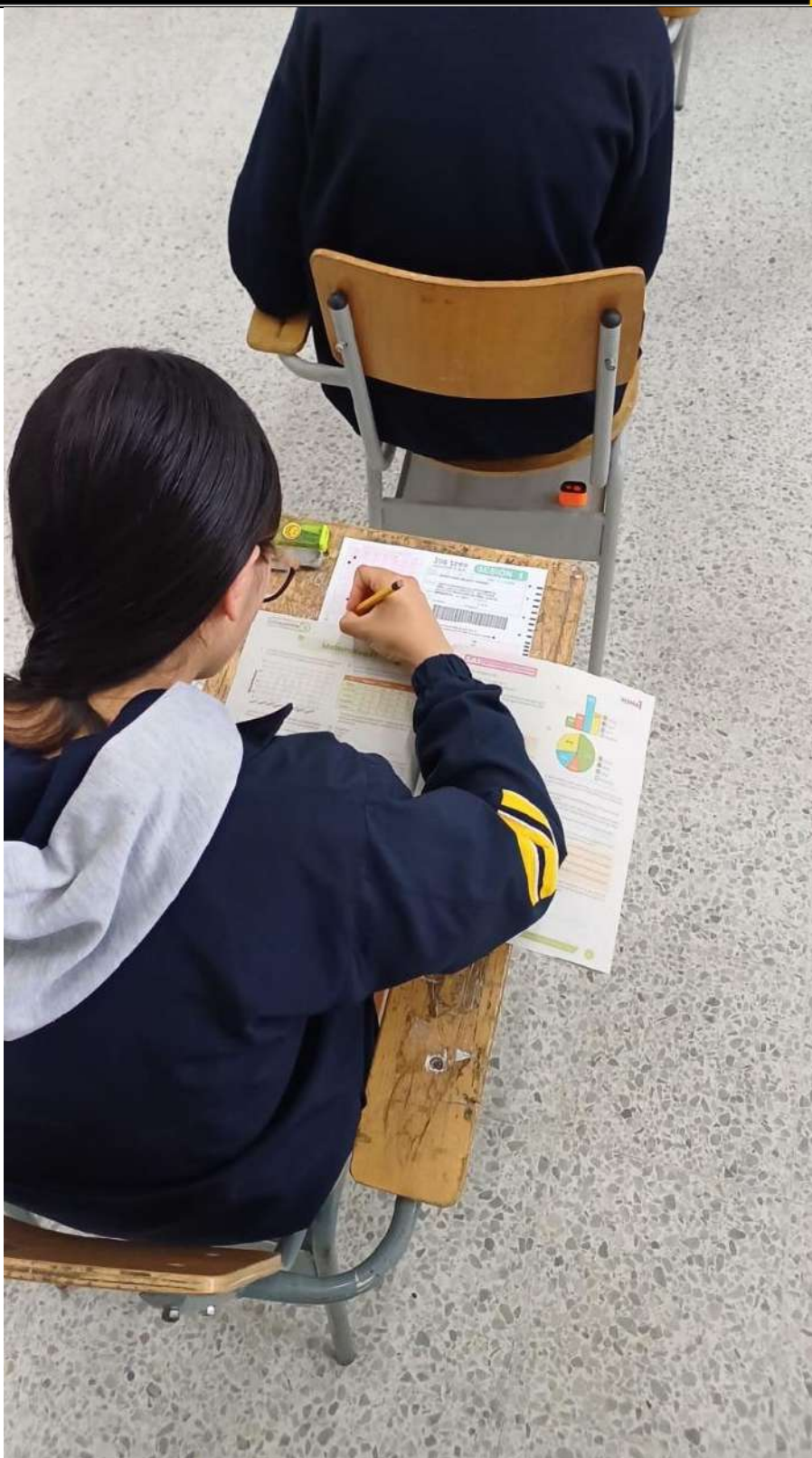


Siempre cambiando,
siempre mejorando





**Siempre cambiando,
siempre mejorando**





ES
a.s.

iendo,
rando

ALCALDIA DE GACHANCIPÁ

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Examen diagnóstico **21.02.26**

Item	ESTUDIANTES	DI	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 2
1	ACEVEDO ROJAS SARA	1014806627	1104	1	Sara Acevedo	Sara Acevedo ✓
2	ALBINO GONZALEZ VALENTINA	1072602342	1102	1	Valentina Albino	Valentina Albino ✓
3	ALVARADO ALVARADO KAROL DAYANNA	1069259737	1103	1	Karol Alvarado	Karol Alvarado ✓
4	AREVALO CAMACHO JOHAN STIVEN	1147485798	1104	1	Johan Arevalo	Johan Arevalo ✓
5	BASTIDA CUEVAS ENEDIS	1050642778	1103	1	Enedis Bastida	Enedis Bastida ✓
6	BELTRAN OTALORA LAURA CAMILA	1076244027	1101	1	Laura Beltran	Laura Beltran ✓
7	BERNAL LARA SARA ALEJANDRA	1072664453	1102	1	Sara A. Bernal	Sara A. Bernal ✓
8	CAICEDO AGUIRRE MARIA ISABELA	1076245443	1104	1	Isabela Caicedo	Isabela Caicedo ✓
9	CONTRERAS CELIS JUAN SEBASTIAN	1028866740	1103	1	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras ✓
10	DUARTE VALERO OSCAR GIOVANNI	1021315632	1101	1	Oscar Duarte	Oscar Duarte ✓
11	GOMEZ GONZALEZ ADRIANA GERALDINE	1072655793	1101	1	Geraldine Gomez	Geraldine Gomez ✓
12	GONZALEZ BERNAL LISBETH SAMANTA	1075661608	1102	1	Samanta Bernal	Samanta Bernal ✓
13	GUALDRON INFANTE CLAUDIA ALEXANDRA	1072652366	1104	1		
14	IGLESIAS GARINCA JOHAN SEBASTIAN	1072661497	1101	1	Johan Iglesias	Johan Iglesias ✓
15	JIMENEZ ESCOBAR PAULA VANESSA	1077085165	1103	1	Paula Jimenez	Paula Jimenez ✓
16	MORENO GIL RONALD DAVID	1072660915	1104	1	Ronald Moreno	Ronald Moreno ✓
17	ORDUNA SANCHEZ MICHEL SOFIA	1076244750	1102	1	Michel Orduña	Michel Orduña ✓
18	OTERO CANTOR JUAN DAVID	1072661698	1104	1	Juan Otero	Juan Otero ✓
19	PENAGOS YEPES KAREN TATIANA	1076740477	1104	1	Karen Penagos	Karen Penagos ✓
20	PINEDA FLOREZ GERARDO	1032251541	1104	1	Gerardo Pineda	Gerardo Pineda ✓
21	RAMOS HERNANDEZ CAMILO ANDRES	1124025504	1102	1	Camilo Ramos	Camilo Ramos ✓
22	ROBAYO SOSA ORIANA VALENTINA	1073533356	1104	1	Oriana R.	Oriana R. ✓
23	RODRIGUEZ LOPEZ KAROL BRYITH	1123531523	1102	1	Karol R.	Karol R. ✓
24	TIQUE HERNANDEZ JAIDER ANDRES	1073482686	1102	1	Jaider Tique	Jaider Tique ✓
25	UMAÑA MONROY ANDREA CAMILA	1072661802	1103	1	Andrea Umaña	Andrea Umaña ✓
26	VILLAMIL GONZALEZ LIZETH ZORAYDI	1072656852	1104	1	Lizeth V.	Lizeth V. ✓

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: *Edith Camacho*

Nombre y firma del docente 2:

Nombre y firma del estudiante (monitor):

Nombre y firma del coordinador: *[Firma]*





IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES



OBJETIVO 1: Examen Diagnóstico 21.02.2026

Item	ESTUDIANTE	DI	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 2
53	BOLAÑOS VARGAS LAURA SOFIA	1028800407	1104	3	LAURA VARGAS	LAURA VARGAS
54	BOLIVAR SANTANA HANNA SOFIA	1072660074	1104	3	Hanna Bolivar	Hanna Bolivar
55	BUSTAMANTE LUIS YINETH SOFIA	1072654032	1101	3	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante
56	CANTOR GONZALEZ MAYRA GABRIELA	1072662265	1101	3	Gabriela Cantor	Gabriela Cantor G.
57	CASTILLO ROBLES DANIEL ANTONIO	6232415	1103	3	Daniel Castillo	Daniel Castillo
58	FARFAN SALGADO LAURA VANESA	1032439961	1101	3	Laura Farfan	Laura Farfan
59	GONGORA MENDOZA FELIPE	1034519169	1101	3	Diego Leon	Diego Leon
60	GONZALEZ YEPES JUAN PABLO	1073533287	1104	3	Juan Yepes	Juan Yepes
61	GUTIERREZ MARTINEZ JUAN SEBASTIAN	1019068342	1102	3	Juan Gutierrez	Juan Gutierrez
62	JIMENEZ TALERO ANDREA CAMILA	1076741716	1101	3	Andrea	Andrea
63	LEDESMA DIAZ HEILIN DAYANA	1059910341	1104	3	Heilin	Heilin
64	LEON PIRACHICAN HEIDY TATIANA	1032942514	1102	3	Tatiana Leon	Tatiana Leon
65	LEON QUINTERO DIEGO FELIPE	1072900398	1102	3	Felipe Gongora	Felipe Gongora
66	LOPEZ LOPEZ JOSE YOVANY	1075873504	1101	3	Jose Yovany	Jose Yovany
67	MALAYER ARIAS SANTIAGO	1076742400	1102	3	Juan Pablo	Juan Pablo
68	MENDOZA DIAZ JUAN PABLO	1069486311	1103	3	Santiago M	Santiago M
69	MUÑOZ TELLEZ DANIEL ALEJANDRO	1013267989	1102	3	Daniel Muñoz	Daniel Muñoz
70	NEIRA GONZALEZ JOHAN ALEJANDRO	1025064789	1101	3	Johan Neira	Johan Neira
71	ORTIZ CARDENAL JUAN DIEGO	1072654646	1103	3	Diego O. A.	Diego O. A.
72	PARRA CARDENAS WILMAR SEBASTIAN	1073532215	1104	3	Wilmar	Wilmar Parra
73	PATERNINA SANTANA LAURA VALENTINA	1013268296	1101	3	Valentina S.	Valentina S.
74	PRIETO CARRION MARIA ALEJANDRA	1072662947	1103	3	Alejandra Prieto	Alejandra Prieto
75	RAMIREZ PASCAGAZA JUAN PABLO	1073482781	1101	3	Juan Pablo	Juan Pablo
76	RODRIGUEZ MENDOZA DANIEL FELIPE	1072659126	1101	3	Daniel R.	Daniel R.
77	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ESTEBAN ALEXIS	1050606971	1101	3	Alexis	Alexis
78	SANCHEZ INFANTE JAIDER ALEXIS	1072656269	1103	3	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: *Ximara Gonzalez*

Nombre y firma del docente 2: *[Firma]*

Nombre y firma del estudiante (monitor): *[Firma]*

Nombre y firma del coordinador: *[Firma]*



S.
S.

indo,
indo


IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.


PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Examen Ena Diagnóstico 21.03.2026

Item	ESTUDIANTES	DI	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 2
79	AREVALO SANCHEZ YESSICA NATALIA	1055903040	1102	4	Natalia	Natalia
80	AREVALO VEGA BRAYAN ALEJANDRO	1076245650	1103	4	Brayan	Brayan
81	ARROYAVE RODRIGUEZ DIANA SOFIA	1025545730	1102	4	Diana Arroyave	Diana Arroyave
82	BENAVIDES MOLINA LAURA SOFIA	1076244036	1103	4	Laura Benavides	Laura Benavides
83	BOTINA RODRIGUEZ EMILY DAYAN	1085306019	1103	4	Emily Botina	Emily Botina
84	CARABALLO CERVANTES JHOSTYN JAIR	1025146154	1104	4	Jhostyn Caraballo	Jhostyn Caraballo
85	CARDENAL SIMBASICA VALERY TATIANA	1011103480	1102	4	Cardenal S	Cardenal S.
86	COLORADO BENAVIDES XIMENA ANDREA	1072659769	1102	4	Andrea Benavides	Andrea Benavides
87	CORTES VENEGAS MIGUEL ANGEL	1072657618	1103	4	Miguel Cortes	Miguel Cortes
88	CUERVO TORRES SARAY ELIANA	1071329918	1102	4	Saray Cervo	Saray Cervo
89	DIAZ BARRIOS ISMAEL MOISES	6573742	1103	4	Ismael Diaz	Ismael Diaz
90	DIAZ URBINA VALERY JAZMIN	1018447932	1104	4	Valery Diaz	Valery Diaz
91	FONSECA NARANJO LEIDY DANIELA	1076740706	1101	4	Daniela F.	Daniela F.
92	GARAVITO SALDAÑA KEVIN ANDRES	1028668377	1102	4	Kevin Garavito	Kevin Garavito
93	GARCIA CASTRO MIGUEL ANGEL	1013038776	1104	4	Miguel Garcia	Miguel Garcia
94	GUTIERREZ MACIAS LISETH DAYANNA	1027152371	1104	4	Liseth Gutierrez	Liseth Gutierrez
95	GUZMAN CARREÑO DUVAN ANDRES	1072664400	1104	4	Duvan Guzman	Duvan Guzman
96	HORTUA RAIGOSO NICOL VALERIA	1073533394	1102	4	Nicol Hortua	Nicol Hortua
97	MURCIA GARCIA PAOLA ANDREA	1027805178	1103	4	Paola Murcia	Paola Murcia
98	PATINO VILLAMIL DAVID SANTIAGO	1072657450	1103	4	Santiago Patino	Santiago Patino
99	RODRIGUEZ PACHON JUAN ANGEL	1071329266	1102	4	Juan Rodriguez	Juan Rodriguez
100	ROMERO SARMIENTO INGRID VIOLETA	1076244337	1102	4	Violeta Romero	Violeta Romero
101	SANCHEZ MORA MIGUEL ANGEL	1071329177	1102	4	Miguel Sanchez	Miguel Sanchez
102	VEGA DIAZ SHARITH BRILLIOT	1076245226	1101	4	Sharith Vega	Sharith Vega
103	VELASCO ALONSO YENNY FERNANDA	1014873130	1101	4	Yenny Velasco	Yenny Velasco
104	VELASQUEZ ALVARADO MARCOL ANDREY	1069261982	1103	4	Marcol Velasquez	Marcol Velasquez

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: Manoel C. P.

Nombre y firma del docente 2: Manoel C. P.

Nombre y firma del estudiante (monitor):

Nombre y firma del coordinador: [Firma]



PROGRAMA PROGRAMACION PREICFES 2026

IEM PBRO. CARLOS GARAVITO A.

DEL MARTES 4 DE AGOSTO DE 2026

Horario	Curso 1001	Curso 1002	Curso 1003	Curso 1004	Curso 1005	Siempre cambiando, siempre mejorando
	Luz Dary Lopez 3134902947	Sebastian Baron Perez 3042997814	Alejandra Cholo 3214613212	Maria Myriam Fuentes 3108853203	Karen Dayana Luis 3223757776	
7:00 A 11:30						7:00 A 11:30
11:30 a 12:00	ALMUERZO					11:30 a 12:00
12:00 A 3:00						12:00 A 3:00
CODINADOR PREICFES JAIRO BUSTAMANTE CEDULA 19.473.023 / CELULAR 3232449218						



IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

ALCALDIA DE GACHANCIPÁ PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2º

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Examen final 04.08.2016

Item	ESTUDIANTES	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 2	
105	1 AVILEZ ZABALETA ESTEFANY MARCELA	1001	1	✓	✓	12:48
106	2 BELTRAN CELY MARIA CAMILA	1001	1	Carla Beltran	Carla Beltran	12:59
107	3 BETANCOURT ARCE JOHAN STEVEN	1001	1	Johann B.	Johann B.	1:04
108	4 CARO TALEMO TATIANA SOFIA	1001	1	Sofia Caro	Sofia Caro	1:43
109	5 CASTRO MORENO HEIDY YURANNY	1001	1	Heidy Castro	Heidy Castro	1:52
110	6 CORTES PANCHE PAULA LORENA	1001	1	Paula Cortes	Paula Cortes	1:50
111	7 CORTES VELANDIA YESID SANTIAGO	1001	1	Santiago Cortes	Santiago Cortes	1:26
112	8 DUARTE ACOSTA VALENTINA	1001	1	Val	Val	1:30
113	9 FLOREZ SANCHEZ OSCAR DUBAN	1001	1	Duvan Florez	Duvan Florez	1:04
114	10 FLOREZ SANCHEZ WILLINGTON STEVEN	1001	1	Willington	Willington	1:48
115	11 FORERO DELGADILLO EVELYN JOHANA	1001	1	Evelyn	Evelyn	2:22
116	12 GARCIA CASTRO JOHAN ESTEBAN	1001	1	Johan G.	Johan G.	12:52
117	13 GOMEZ CANCHON YARA SOFIA	1001	1	Yara G.	Yara G.	2:20
118	14 GOMEZ SARMIENTO NICOLAS SANTIAGO	1001	1	NO asiste.		
119	15 GONZALEZ CORTES LAURA CAMILA	1001	1	Laura G.	Laura Gonzalez	1:30
120	16 GUZQUETA RODRIGUEZ WILLIAM	1001	1	William Guzman	William Guzman	1:41
121	17 GUZMAN LARA JONATHAN ALEXANDER	1001	1	Jonathan	Jonathan	12:20
122	18 IBAÑEZ VARGAS ANGIE TALIANA	1001	1	Angie Ibañez	Angie Ibañez	1:41
123	19 LEON CAMERO SAMUEL	1001	1	Samuel Leon	Samuel Leon	12:20
124	20 LOMBANA CANCHON KEVIN ENRIQUE	1001	1	Kevin	Kevin	1:43
125	21 MARIÑO CHUNZA DAVID SANTIAGO	1001	1	David	David	2:02
126	22 MARTINEZ REYES SARATH VALENTINA	1001	1	Sarath M.	Sarath M.	1:44
127	23 MELO CAMACHO CAROL SOFIA	1001	1	Sofia Melo	Sofia Melo	1:00
128	24 MONROY PEÑA JUAN MARTIN	1001	1	Juan	Juan	1:39
129	25 MONTERROZA POLO SERGIO DAVID	1001	1	Sergio	Sergio	1:43
130	26 ORTIZ MARAIMA RICKY ALEJANDRO D	1001	1	Ricky	Ricky	1:20
131	27 PALACIOS VELASCO DEIBAN SNEIDER	1001	1	Deiban	Deiban	1:45
132	28 PARADA ABRIL KEVIN DAVID	1001	1	Kevin Parada	Kevin Parada	12:50
133	29 PEÑA MORALES SEBASTIAN KALETH	1001	1	Sebastian Peña	Sebastian Peña	2:13
134	30 RAMIREZ ARISMENDI BRAYAN NICOLAS	1001	1	Brayan	Brayan	1:03
135	31 RAYO MENDEZ SHARIT YULIANA	1001	1	Sharit	Sharit	2:00
136	32 ROSERO LOTTA SAMUEL	1001	1	Samuel	Samuel	2:34
137	33 RUJZ SANABRIA JOHAN FELIPE	1001	1	Johan	Johan	1:47
138	34 SANCHEZ MONTIEL DAYERLING VICTOR	1001	1	Victor	Victor	2:07
139	35 SUAREZ SANCHEZ KAREN LIZETH	1001	1	Karen	Karen	1:30
140	36 TORO SASTÓQUE JUAN NICOLAS	1001	1	Nicolas Toro	Nicolas Toro	1:45
141	37 VASQUEZ MENDEZ YEISMAR KAMILA	1001	1	Yeimar	Yeimar	2:01
142	38 VEGA LOPEZ SCHARID VALENTINA	1001	1	Scharid Vega	Scharid Vega	1:54
272						
273						
274						

OBSERVACIONES: Como se evidencian en la hoja de control y registro varios estudiantes no realizaron el ejercicio de responder la prueba con la debida diligencia respondieron en tiempo muy corto. (sesión 2) →

Nombre y firma del docente 1 _____

Nombre y firma del docente 2 _____

Nombre y firma del estudiante (monitor) Deu

Nombre y firma del coordinador [Firma]



S.
S.

ando,
ando

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 21

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Simulacra Final 04.08.2026

Item	ESTUDIANTE	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 2
143	1 ACERO ACERO MARCOL OTONIEL	1002	2	Marcol Acero	Marcol Acero
144	2 ACUÑA ORJUELA LINA MARIANA	1002	2	Lina Acuña	Lina Acuña
145	3 ALVAREZ CHIVATA ALANNA	1002	2	Alanna Alvarez	Alanna Alvarez
146	4 AREVALO SANCHEZ LADY JULIETH	1002	2	Lady Arevalo	Lady Arevalo
147	5 ARIAS APARICIO KAROL VICETH	1002	2	Karol Arias	Karol Arias
148	6 BARRERO SOSA JANSSEER FELIPE	1002	2	Jansseer Sosa	Jansseer Sosa
149	7 CASTRO ESPYTA SARAIT LEANY	1002	2	Sarait C	Sarait C
150	8 CELY LEON YEINER HARVEY	1002	2	Yeiner Cely	Yeiner Cely
151	9 CHIVATA BELTRAN LAURA SOFIA	1002	2	Laura Chivata	Laura Chivata
152	10 CHOACHI ALARCON DUVAN ALEJANDRO	1002	2	Duvan Choachi	Duvan Choachi
153	11 CORDERO MUÑOZ DIANA PAOLA	1002	2	Diana Cordero	Diana Cordero
154	12 FARFAN SUSANA DANY ALEXANDRA	1002	2	Dany Farfan	Dany Farfan
155	13 FORERO DELGADILLO MELANNY ANDR	1002	2	Melanny Forero	Melanny Forero
156	14 GOMEZ ACOSTA JOSTIN SANTIAGO	1002	2	Jostin Gomez	Jostin Gomez
157	15 HERRERA VITOLA JEIBELIN DE JESUS	1002	2	Jeibelin Herrera	Jeibelin Herrera
158	16 HUERTAS VELANDIA KAROL MICHEL	1002	2	Karol Huertas	Karol Huertas
159	17 MARTINEZ GUEVARA NICOLL CAMILA	1002	2	Nicoll Martinez	Nicoll Martinez
160	18 MONTERO VERA ILARI DEL CARMEN	1002	2	Ilari Montero	Ilari Montero
161	19 MORENO FARFAN DICOLL DANIELA	1002	2	Daniela Moreno	Daniela Moreno
162	20 MORENO QUIROGA KEIBER JHONEY	1002	2	Keiber Moreno	Keiber Moreno
163	21 MORENO RODRIGUEZ DYLAN STEVEN	1002	2	Dylan Moreno	Dylan Moreno
164	22 NIETO GARAVITO DIANA KATHERIN	1002	2	Diana Nieto	Diana Nieto
165	23 OLIVOS ABRIL BELZU XIMENA	1002	2	Belzu Olivos	Belzu Olivos
166	24 OROZCO LOZANO CARLOS DANIEL	1002	2	Carlos Orozco	Carlos Orozco
167	25 PEREZ PALOMINO SARA MICHELL	1002	2	Sara Perez	Sara Perez
168	26 PERILLA ROZO BRILLYD TATIANA	1002	2	Tatiana Perilla	Tatiana Perilla
169	27 POLO GOMEZ MARIA JOSE	1002	2	Maria Jose Polo	Maria Jose Polo
170	28 RODRIGUEZ FORQUA DANIEL STEVEN	1002	2	Daniel Rodriguez	Daniel Rodriguez
171	29 RODRIGUEZ FORQUA JUAN CAMILO	1002	2	Juan Camilo Rodriguez	Juan Camilo Rodriguez
172	30 ROMERO GONZALEZ JUAN DAVID	1002	2	Juan David Romero	Juan David Romero
173	31 SANCHEZ SIERRA SOFIA ALEJANDRA	1002	2	Sofia Sanchez	Sofia Sanchez
174	32 SUAREZ MILAGUY JULIANA	1002	2	Juliana Suarez	Juliana Suarez
175	33 TABARES PUERTA JAMES DAVID	1002	2	James Tabares	James Tabares
176	34 TOVAR CACERES JUAN FELIPE	1002	2	Juan Felipe Tovar	Juan Felipe Tovar
177	35 VELASQUEZ ALVARADO BRILLO NOEL	1002	2	Noel Velasquez	Noel Velasquez
178	36 YAQUIVE ESPINOSA LINA XIMENA	1002	3	Lina Yaqueve	Lina Yaqueve
272					
273					
274					

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1

Nombre y firma del docente 2

Nombre y firma del estudiante (monitor)

Nombre y firma del coordinador



S
S.

ndo,
ndo

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

ALCALDÍA DE GACHANCIPÁ

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2°

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: *Simulacro Final* 01.08.2024

Item	ESTUDIANTES	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 4
179	1 ARANA CLEVES EMMANUEL	1003	3	Emmanuel	Emmanuel
180	2 BELTRAN PEÑUELA PAULA GIMENA	1003	3	Beltran Paula	Paula B.
181	3 BENITO OLAYA VALERY DAYANA	1003	3	Valery Benito	Valery Benito
182	4 BERNAL LADINO BRITSNIN CAROLAY	1003	3	Britanny Bernal	Britanny Bernal
183	5 CASTILLO GOMEZ JULIAN DAVID	1003	3	Julian	Julian
184	6 CORTES JIMENEZ MATCO STEVENSON	1003	3	Matco	Matco
185	7 CRUZ RIVERA MARIA JOSE	1003	3	Maria C.	Maria C.
186	8 CULMA SANCHEZ JUAN DAVID	1003	3	Juan David	Juan David C
187	9 DIAZ VARELA MANUEL ERACLIO	1003	3	Manuel	Manuel
188	10 DURAN NIÑO JUAN SEBASTIAN	1003	3	Juan	Juan Duran
189	11 GALINDO LADINO AMAURY	1003	3	Amaury	Amaury
190	12 GARCIA PAIVA OSCAR FELIPE	1003	3	Oscar	Oscar
191	13 IBAGUE MANCERA LEIDY ROCIO	1003	3	Leidy	Leidy
192	14 LOTA ACOSTA YANNYS MARIANA	1003	3	Yanny	Yanny
193	15 LOZANO ORDOÑEZ MARLY THALIANA	1003	3	Marly	Marly
194	16 LOZANO REYES NAOMI AMIRA	1003	3	Naomi	Naomi
195	17 LUGO BOCARANDA GABRIEL ALFONSO	1003	3	Gabriel	Gabriel
196	18 MACIAS SACRISTAN JULIANA SOFIA	1003	3	Juliana	Juliana
197	19 MIRANDA MONTT NALLYS SOFIA	1003	3	Nallys	Nallys
198	20 MORANTES FONSECA BRANDON STIVE	1003	3	Brandon	Brandon
199	21 MURGAS FERNANDEZ FABIANA	1003	3	Fabiana	Fabiana
200	22 NARVAEZ ORTIZ ERIKA ALEJANDRA	1003	3	Erika	Erika
201	23 NAVA BRICEÑO YOANDERSON FERNAN	1003	3	Yoanderson	Yoanderson
202	24 NUÑEZ CARO HARMARY YANISKY	1003	3	Harmary	Harmary
203	25 OLIVARES PATIÑO MARIAN SOFIA	1003	3	Sofia Olivares	Sofia Olivares
204	26 ORTIZ PEÑA JENNIFER SOFIA	1003	3	Sofia Ortiz	Sofia Ortiz
205	27 OVIEDO ROZO OMAR YESID	1003	3	Omar	Omar
206	28 PAEZ GONZALEZ JENIFER CAMILA	1003	3	Jennifer Paez	Jennifer Paez
207	29 PINZON JIMENEZ YULIETH ALEJANDRA	1003	3	Yulieith Pinzon	Yulieith Pinzon
208	30 SANABRIA HERRERA MARIA JOSE	1003	3	Maria	Maria Sanabria
209	31 SARMIENTO GODOY JOSEPH MATEO	1003	3	Joseph	Joseph
210	32 VELASQUEZ SARMIENTO JULIAN FELIPE	1003	3	Julian	Julian
272					
273					
274					

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1

Nombre y firma del docente 2

Nombre y firma del estudiante (monitor)

Nombre y firma del coordinador



ES
.a.s.

biando,
brando

ALCALDÍA DE GACHANCIPÁ

IEQ PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 21

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: *Si mulacro Final* 04.08.2026

Item	ESTUDIANTES	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 4
211	1 AVENDAÑO LEON NICOL DAYANA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
212	2 BENAVIDEZ MOLINA DANA SALOME	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
213	3 BERDUGO DIAZ VALEIMA ESTHER	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
214	4 CARDENAS MURCIA BRIAN STIVEN	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
215	5 CASTRO FORERO ANGEL MATEO	1004	4		
216	6 CASTRO SALAMANCA CRISTIAN CAMILO	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
217	7 CEDEÑO DIAZ FABIANA VALENTINA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
218	8 CORTES LOMBANA MIRYAN TATIANA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
219	9 FONTALVO BARRAZA VALERYN SOFIA	1004	4		
220	10 GARCIA HERNANDEZ ANA EMILIA	1004	4		
221	11 GARIZADO OSÓRIO DANIELA PATRICIA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
222	12 GARZON GONZALEZ LUZ ALEJANDRA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
223	13 JIMENEZ BRICEÑO EMANUEL DAVID	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
224	14 LIZCANO MONGUI PEDRO MARIO	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
225	15 MARTINEZ GARZON ALISON LIZETH	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
226	16 MARTINEZ JARA VALERIA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
227	17 MARTINEZ VIRGUEZ IKER THOMAS	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
228	18 MENDEZ LEON MAYCOL YESID	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
229	19 MONTAÑA DELGADO MARIA LUISA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
230	20 MONTAÑO CUEVAS ANGIE TATIANA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
231	21 NIÑO CASAS KENETH SAMUEL	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
232	22 PENAGOS MARTINEZ JOHAN STIVEN	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
233	23 RAMIREZ CORDON SARA VALENTINA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
234	24 RODRIGUEZ CANTOR JEFFERSON ALEX	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
235	25 ROMERO NIÑO NUBIA YULIETH	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
236	26 RUBIO GOMEZ ERICK DURLEY	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
237	27 RUIZ CASTILLO VALLERYTH SOFIA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
238	28 TINJACA HUERFANO JUAN DIEGO	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
239	29 UNIBIO BELTRAN MAIRA ALEJANDRA	1004	4	<i>[Signature]</i> ✓	<i>[Signature]</i> ✓
272					
273					
274					

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1

Nombre y firma del docente 2

Nombre y firma del estudiante (monitor)

Nombre y firma del coordinador



ES
.a.s.

biando,
brando

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

ALCALDIA DE GACHANCIPÁ

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2

REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: *Simulacro Final* 04.08.2020

Item	ESTUDIANTE	GRADO	GRUPO	SESION 1	SESION 4
240	1 ACHURY ACHURY JHON EDWIN	1005	5	<i>Edwin</i>	<i>Edwin</i> ✓
241	2 BOTONERO CARDENAS CLAUDIA ALEXA	1005	5	<i>Alexandra</i>	<i>Alexandra</i> ✓
242	3 CACERES SANTOS LUIS ALBERTO	1005	5	<i>Luis</i>	<i>Luis</i>
243	4 CAMACHO GONZALEZ SAMAY ALEJANDRO	1005	5	<i>Alejandro</i>	<i>Alejandro</i>
244	5 CONTRERAS BATISTA ANDREA	1005	5	<i>Andrea</i>	<i>Andrea</i>
245	6 CORRALES REYES HEIKEL GABRIEL	1005	5	<i>Gabriel</i>	<i>Gabriel</i>
246	7 DE AZA DEAZA YEIDY YULIETH	1005	5	<i>Yuliett</i>	<i>Yuliett</i>
247	8 DIAZ GUZMAN CAREN LICETH	1005	5	<i>Caren</i>	<i>Caren</i>
248	9 FERREIRA MENDOZA ALBERT JESUS	1005	5	<i>Albert</i>	<i>Albert</i>
249	10 FONSECA LOPEZ JUAN CAMILO	1005	5	<i>Juan Camilo</i>	<i>Juan Camilo</i>
250	11 GAITAN ALVAREZ YULIETH CARINA	1005	5	<i>Yuliett</i>	<i>Yuliett</i>
251	12 GIL BELTRAN SAMARA VALENTINA	1005	5	<i>Samara</i>	<i>Samara</i>
252	13 GOMEZ ROJAS ERIC FABIAN	1005	5	<i>Eric</i>	<i>Eric</i>
253	14 GUERRERO GOMEZ JORGE ADRIAN	1005	5	<i>Jorge</i>	<i>Jorge</i>
254	15 HERNANDEZ SANTERO MARIA FERNANDE	1005	5		
255	16 LIMA LOPEZ SARA MICHELL	1005	5	<i>Sara</i>	<i>Sara</i>
256	17 MALDONADO DELGADILLO SANDY DAI	1005	5	<i>Sandy</i>	<i>Sandy</i>
257	18 ORTIZ YEPES JAIDER ENRIQUE	1005	5	<i>Jaider</i>	<i>Jaider</i>
258	19 PACATEQUE COMBA YEFERSON ANDRE	1005	5	<i>Yeferson</i>	<i>Yeferson</i>
259	20 PEÑA GUERRERO JULIAN SANTIAGO	1005	5	<i>Julian</i>	<i>Julian</i>
260	21 QUIROGA SALAZAR JHONNY ALEXANDE	1005	5	<i>Johnny</i>	<i>Johnny</i>
261	22 RAMIREZ RODRIGUEZ JOHAN ANDRES	1005	5	<i>Johan</i>	<i>Johan</i>
262	23 REYES VASQUEZ JOSMIR ALEJANDRO	1005	5	<i>Josmir</i>	<i>Josmir</i>
263	24 RIVERO SALCEDO DINA MARCELA	1005	5	<i>Dina</i>	<i>Dina</i>
264	25 RUIZ CARRION SARA JULIANA	1005	5	<i>Sara</i>	<i>Sara</i>
265	26 SANCHEZ GONZALEZ MARIA ALEJANDRO	1005	5	<i>Alejandra</i>	<i>Alejandra</i>
266	27 SASTOQUE CUERVO ANGELA YICELA	1005	5	<i>Angela</i>	<i>Angela</i>
267	28 SOTO TORO EMMANUEL	1005	5	<i>Emmanuel</i>	<i>Emmanuel</i>
268	29 SUAREZ RODRIGUEZ EDISON ARLEY	1005	5	<i>Edison</i>	<i>Edison</i>
269	30 VALDERRAMA VELOSA ANGIE TATIANA	1005	5	<i>Angie</i>	<i>Angie</i>
270	31 VARGAS ROMERO JHOSET SIMON	1005	5	<i>Jhosel</i>	<i>Jhosel</i>
271	32 ZAMORA RICO MANUEL HUMBERTO	1005	5	<i>Manuel</i>	<i>Manuel</i>
272					
273					
274					

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1

Nombre y firma del docente 2

Nombre y firma del estudiante (monitor)

Nombre y firma del coordinador









IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PRECIPLS

OBJETIVO 1: Lead Jineeth Jule Rodriguez FECHA: 15-07-2026

OBJETIVO 2: Identificación competencias sociales

DOCENTE 1: Lead Jineeth Jule Rodriguez

DOCENTE 2: Stefannia Paredo Morales

DOCENTE 3: Stefannia Paredo Morales

DOCENTE 4: Stefannia Paredo Morales

Item	ESTUDIANTE	GRUPO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4
1	ACOSTA PERALTA MARIA ALEXANDRA	1101	Maria Acosta	Maria Acosta	Maria Acosta	Maria Acosta
2	AGUILAR CANCELADO MAROLY NATALY	1102	Maria Acosta	Maria Acosta	Maria Acosta	Maria Acosta
3	BETHAN OTALORA LUIS CAMILA	1103	Laura Bethan	Laura Bethan	Laura Bethan	Laura Bethan
4	BOTACHE VICHINA ALEEN DANIELA	1104	Daniel Botache	Daniel Botache	Daniel Botache	Daniel Botache
5	BONCINO MARTIN VIVIANA LIZETTE	1105	Viviana Boncino	Viviana Boncino	Viviana Boncino	Viviana Boncino
6	BUSTAMANTE LUIS VINCE SOPH	1106	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante
7	CANTON GONZALEZ MARIA CAMILA	1107	Gabriela Canton	Gabriela Canton	Gabriela Canton	Gabriela Canton
8	CRUZ RIVERA ANGIE VALENTINA	1108	Angie C.	Angie C.	Angie C.	Angie C.
9	DEARTE VALERO OSCAR ROBINSON	1109	Oscar Dearte	Oscar Dearte	Oscar Dearte	Oscar Dearte
10	ESTUPINAN GAZAMARIA FERNANDA	1110	Maria Estupinan	Maria Estupinan	Maria Estupinan	Maria Estupinan
11	TAPIA VALGAREJO LUIS VALENTIA	1111	Laura Vaneza	Laura Vaneza	Laura Vaneza	Laura Vaneza
12	FONSECA NARANJO LIDY DANIELA	1112	Yanilda F.	Yanilda F.	Yanilda F.	Yanilda F.
13	GOÑI COHEN LIZ ARIANA GERALDINE	1113	Erny	Erny	Erny	Erny
14	GOÑI GONZALEZ FELIPE	1114	Erny	Erny	Erny	Erny
15	GOÑI GONZALEZ JOHAN SEBASTIAN	1115	Erny	Erny	Erny	Erny
16	GUANTE VALDEBAMA ALBA SOFIA	1116	Laura	Laura	Laura	Laura
17	HERNANDEZ TALEDO ANDREA DANIELA	1117	Andrea	Andrea	Andrea	Andrea
18	LOPEZ OCHOA JOSE YOVANY	1118	Jose	Jose	Jose	Jose
19	MED RIVERA NICOL SAYANA	1119	Erny	Erny	Erny	Erny
20	MORA GONZALEZ JOHAN ALEXANDRO	1120	Erny	Erny	Erny	Erny
21	MARIN ARIEL FRANCY LORETH	1121	LIRETH	LIRETH	LIRETH	LIRETH
22	PATERINA SANTANA LUIS VALENTINA	1122	Erny	Erny	Erny	Erny
23	RIVERA PASCAGUA LUIS PABLO	1123	Erny	Erny	Erny	Erny
24	REYES CALZADA EVELYN ERNESTO	1124	Erny	Erny	Erny	Erny
25	RODRIGUEZ MENDOZA DANIEL FELIX	1125	Erny	Erny	Erny	Erny
26	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ESTEBAN ALEXIS	1126	Erny	Erny	Erny	Erny
27	VEGA DIAZ SHARITH BRULIO	1127	Sharith Vega	Sharith Vega	Sharith Vega	Sharith Vega
28	VELASCO ALONSO YENNY FERNANDA	1128	Yenny Velasco	Yenny Velasco	Yenny Velasco	Yenny Velasco

RESERVACIONES:

Nombre y firma del docente 1: Lead Jineeth Jule Rodriguez

Nombre y firma del docente 2: Stefannia Paredo Morales

Nombre y firma del docente 3: Stefannia Paredo Morales

Nombre y firma del docente 4: Stefannia Paredo Morales

Nombre y firma del estudiante (registro):

Nombre y firma del coordinador:



ALCALDIA DE GACHANCIPÁ

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACIÓN ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1:

OBJETIVO 2: Reconocer competencias de Ciencias Sociales

OBJETIVO 3: Componentes y competencias C. Naturales

OBJETIVO 4: Explicación estructura Pruebas

DOCENTE 1:

DOCENTE 2:

DOCENTE 3: Jose Rodrigo Parra Moreno

DOCENTE 4: Lady Jineeth Julia Rodriguez

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
58	ALVARADO ALVARADO KAROL DAYANNA	1103	Karol Alvarado	Karol Alvarado	Karol Alvarado	Karol Alvarado
59	AREVALO VEGA BRAYAN ALEJANDRO	1103	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo
60	BASTIDA CUEVAS ENEDIS	1103				
61	BENAVIDES MOLINA LAURA SOFIA	1103	Laura Benavides	Laura Benavides	Laura Benavides	Laura Benavides
62	BOTINA RODRIGUEZ EMILY DAYAN	1103	Emily Botina	Emily Botina	Emily Botina	Emily Botina
63	CASTILLO ROBLES DANIEL ANTONIO	1103	Daniel Castillo	Daniel Castillo	Daniel Castillo	Daniel Castillo
64	CONTRERAS CELES JUAN SEBASTIAN	1103	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras
65	CORTES VENEGAS MIGUEL ANGEL	1103	Miguel Cortes	Miguel Cortes	Miguel Cortes	Miguel Cortes
66	DAZ BARRIOS ISMAEL MOISES	1103	Ismael Daz	Ismael Daz	Ismael Daz	Ismael Daz
67	DAZ RODRIGUEZ DAWER FELIPE	1103	Dawer Daz	Dawer Daz	Dawer Daz	Dawer Daz
68	JIMENEZ ESCOBAR PAULA VANESSA	1103	Paula Jimenez	Paula Jimenez	Paula Jimenez	Paula Jimenez
69	LOZANO ESPINOZA ANDRES JULIAN	1103	Andres Lozano :3	Andres Lozano :3	Andres Lozano :3	Andres Lozano :3
70	MAYETON CUESTA SHARY YULIANA	1103	Shary Mayeton	Shary Mayeton	Shary Mayeton	Shary Mayeton
71	MENDOZA DIAZ JUAN PABLO	1103	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.
72	MURCIA GARCIA PAOLA ANDREA	1103	Paola Murcia	Paola Murcia	Paola Murcia	Paola Murcia
73	ORTIZ CARDENAL JUAN DAVID	1103	David Ortiz	David Ortiz	David Ortiz	David Ortiz
74	ORTIZ CARDENAL JUAN DIEGO	1103	Diego Ortiz	Diego Ortiz	Diego Ortiz	Diego Ortiz
75	OSPINA CARDENAS MARIA ALEJANDRA	1103	Alejandra Ospina	Alejandra Ospina	Alejandra Ospina	Alejandra Ospina
76	PATINO VILLAME DAVID SANTIAGO	1103	Santiago Patino	Santiago Patino	Santiago Patino	Santiago Patino
77	PRETO CARRION MARIA ALEJANDRA	1103	Alejandra Preto	Alejandra Preto	Nuria Alejandra	Alejandra Preto
78	SANCHEZ INFANTE JAIDER ALEXIS	1103	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez
79	UMAÑA MONROY ANDREA CAMILA	1103	Andrea Umaña	Andrea Umaña	Andrea Umaña	Andrea Umaña
80	VELASQUEZ ALVARADO MAICOL ANDREY	1103	Maicol Velasquez	Maicol Velasquez	Maicol Velasquez	Maicol Velasquez

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: *Stephania Parado Morales*

Nombre y firma del docente 2: *Jose Rodrigo Parra Moreno*

Nombre y firma del docente 3: *Lady Jineeth Julia Rodriguez*

Nombre y firma del estudiante (monitor):

Nombre y firma del coordinador:

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PRECFES

OBJETIVO 1:
OBJETIVO 2:
OBJETIVO 3: Explicacion de la prueba
OBJETIVO 4:

DOCENTE 1:
DOCENTE 2:
DOCENTE 3: Lady Jineth Jula
DOCENTE 4:

FECHA: 15/07/2026

AREA:
AREA:
AREA: Ingles
AREA:

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
20	ALBINO GONZALEZ VALERIA	1102	Valentina Albino	Valentina Albino	Valentina Albino	Valentina Albino
30	ANCE RODRIGUEZ STEFANY PAOLA	1102	Stefany Ance	Stefany Ance	Stefany Ance	Stefany Ance
31	ANEVILDO SANCHEZ YESSICA NATALIA	1102	Yessica Anevildo	Yessica Anevildo	Yessica Anevildo	Yessica Anevildo
32	ARROYAVE RODRIGUEZ DIANA SOFIA	1102	Diana Arroyave	Diana Arroyave	Diana Arroyave	Diana Arroyave
33	BERNAL CHINZA MARIA FERNANDA	1102	Maria Bernal	Maria Bernal	Maria Bernal	Maria Bernal
34	BERNAL LARA SARA ALEXANDRA	1102	Sara Bernal	Sara Bernal	Sara Bernal	Sara Bernal
35	CARDENAL SIMBASICA VALERY TATIANA	1102	Valery Cardenal	Valery Cardenal	Valery Cardenal	Valery Cardenal
36	CASTRO ACOSTA YIBER DANILO	1102	Daniilo Castro	Daniilo Castro	Daniilo Castro	Daniilo Castro
37	COLDRADO BENAVIDES JIMENA ANDREA	1102	Andrea Coldrado	Andrea Coldrado	Andrea Coldrado	Andrea Coldrado
38	CLIVIO TORRES SARA ELIANA	1102	Eliana Clivio	Eliana Clivio	Eliana Clivio	Eliana Clivio
39	GARAYTO SANCANA KEVIN ANDRES	1102	Kevin Garayto	Kevin Garayto	Kevin Garayto	Kevin Garayto
40	GONZALEZ BERNAL LISBETH SAPANTA	1102	Sapanta Bernal	Sapanta Bernal	Sapanta Bernal	Sapanta Bernal
41	GUTIERREZ CANDEL LARA SOFIA	1102	Sofia Gutierrez	Sofia Gutierrez	Sofia Gutierrez	Sofia Gutierrez
42	GUTIERREZ MARTINEZ ALAN SEBASTIAN	1102	Sebastian Gutierrez	Sebastian Gutierrez	Sebastian Gutierrez	Sebastian Gutierrez
43	HORTUA RABOSO NICOL VALERIA	1102	Nicol Hortua	Nicol Hortua	Nicol Hortua	Nicol Hortua
44	LEON PINAZUCHAN HEIDY TATIANA	1102	Tatiana Leon	Tatiana Leon	Tatiana Leon	Tatiana Leon
45	LEON QUINTERO DIEGO FELIPE	1102	Diego Leon	Diego Leon	Diego Leon	Diego Leon
46	MALJUNY ARAS SANTAGO	1102	Santiago Maljuny	Santiago Maljuny	Santiago Maljuny	Santiago Maljuny
47	MUNOZ TELLEZ DANIEL ALEJANDRO	1102	Daniel Munoz	Daniel Munoz	Daniel Munoz	Daniel Munoz
48	MUNOZ TELLEZ DAVID STEFAN	1102	David Munoz	David Munoz	David Munoz	David Munoz
49	ORDUNA SANCHEZ MICHEL SOFIA	1102	Sofia Orduna	Sofia Orduna	Sofia Orduna	Sofia Orduna
50	PASCAGAZA QUINTERO JOVANY	1102	Jovany Pascagaza	Jovany Pascagaza	Jovany Pascagaza	Jovany Pascagaza
51	RAMOS HERNANDEZ CARLOS ANDRES	1102	Carlos Ramos	Carlos Ramos	Carlos Ramos	Carlos Ramos
52	RODRIGUEZ LOPEZ KAROL BRITH	1102	Karol Rodriguez	Karol Rodriguez	Karol Rodriguez	Karol Rodriguez
53	RODRIGUEZ FACHON JUAN ANGEL	1102	Juan Rodriguez	Juan Rodriguez	Juan Rodriguez	Juan Rodriguez
54	ROMERO SANCHEZ INGRID MOLETA	1102	Moleta Romero	Moleta Romero	Moleta Romero	Moleta Romero
55	SANCHEZ MORA MIGUEL ANGEL	1102	Miguel Mora	Miguel Mora	Miguel Mora	Miguel Mora
56	TOQUE HERNANDEZ JACIER ANDRES	1102	Jacier Toque	Jacier Toque	Jacier Toque	Jacier Toque
57	ZAMBRANO CAJON ALAN SEBASTIAN	1102	Sebastian Zambrano	Sebastian Zambrano	Sebastian Zambrano	Sebastian Zambrano

OBSERVACIONES:

Nombre y firma del docente 1
Nombre y firma del docente 2
Nombre y firma del docente 3: Lady Jineth Jula
Nombre y firma del docente 4
Nombre y firma del estudiante (proprietario)
Nombre y firma del coordinador



3S
3. S.

iendo,
rando



IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.



PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: <i>Saber mas !!</i>	FECHA				16/jun/26	
OBJETIVO 2:						
OBJETIVO 3: <i>Identificar palabras idiomáticas</i>						
OBJETIVO 4:						
DOCENTE 1: <i>Juan David Rios Daza</i>	AREA				<i>Fisica</i>	
DOCENTE 2: <i>Juan Camilo Ladino Caceres</i>	AREA				<i>Biología</i>	
DOCENTE 3: <i>Stephanie Parado Morales</i>	AREA				<i>Sociales</i>	
DOCENTE 4:	AREA					
Item	ESTUDIANTES	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
1	ACOSTA PEÑAFIEL MARIA ALEJANDRA	1101	<i>Maria</i>	<i>Maria Acosta</i>	<i>Maria Acosta</i>	
2	AGUILAR CANCELADO MAROLLY NATALY	1101				
3	BELTRAN OTALORA LAURA CAMILA	1101	<i>Laura Otalora</i>	<i>Laura Beltrán</i>	<i>Laura Otalora</i>	
4	BOTACHE PICHINA AKEEN DANIELA	1101	<i>Daniela Botache</i>	<i>Daniela Botache</i>	<i>Daniela Botache</i>	
5	BRICEÑO MARTIN VIVIANA LIZETTE	1101	<i>Viviana Briceño</i>	<i>Viviana Briceño</i>	<i>Viviana Briceño</i>	
6	BUSTAMANTE LUIS YINETH SOFIA	1101	<i>Yineth Bustamante</i>	<i>Yineth Bustamante</i>	<i>Yineth Bustamante</i>	
7	CANTOR GONZALEZ MAYRA GABRIELA	1101	<i>Gabriela Cantor</i>	<i>Gabriela Cantor G.</i>	<i>Gabriela Cantor</i>	
8	CRUZ RIVERA ANGE VALENTINA	1101	<i>Ange C.</i>	<i>Ange C.</i>	<i>Ange C.</i>	
9	DUARTE VALERO OSCAR GIOVANNI	1101	<i>Oscar Duarte</i>	<i>Oscar Duarte</i>	<i>Oscar Duarte</i>	
10	ESTUPIÑAN DAZA MARIA FERNANDA	1101	<i>Maria Estupinan</i>	<i>Maria Estupinan</i>	<i>Maria Estupinan</i>	
11	FARFAN SALGADO LAURA VANESA	1101	<i>Laura Farfán</i>	<i>Laura Farfán</i>	<i>Laura Farfán</i>	
12	FONSECA NARANJO LEIDY DANIELA	1101	<i>Leidy Fonseca</i>	<i>Leidy Fonseca</i>	<i>Leidy Fonseca</i>	
13	GOMEZ GONZALEZ ADRIANA GERALDINE	1101	<i>Adriana Gomez</i>	<i>Adriana Gomez</i>	<i>Adriana Gomez</i>	
14	GONSORA MENDOZA FELIPE	1101	<i>Felipe Gonsora</i>	<i>Felipe Gonsora</i>	<i>Felipe Gonsora</i>	
15	IGLESIAS GARNICA JOHAN SEBASTIAN	1101	<i>Johan Iglesias</i>	<i>Johan Iglesias</i>	<i>Johan Iglesias</i>	
16	INFANTE VALDEARRAMA LAURA SOFIA	1101	<i>Laura Infante</i>	<i>Laura Infante</i>	<i>Laura Infante</i>	
17	IRIMENEZ TALERIO ANDREA CAMILA	1101	<i>Andrea Irimenez</i>	<i>Andrea Irimenez</i>	<i>Andrea Irimenez</i>	<i>(Andrea)</i>
18	LOPEZ LOPEZ JOSE YOVANY	1101	<i>Jose Lopez</i>	<i>Jose Lopez</i>	<i>Jose Lopez</i>	
19	MELO RIVERA NICOL DAYANA	1101	<i>Nicol Melo</i>	<i>Nicol Melo</i>	<i>Nicol Melo</i>	
20	NEIRA GONZALEZ JOHAN ALEJANDRO	1101	<i>Johan Neira</i>	<i>Johan Neira</i>	<i>Johan Neira</i>	
21	PARADA ABRIL FRANCY LIZETH	1101	<i>Lizeth Parada</i>	<i>Lizeth Parada</i>	<i>Lizeth Parada</i>	
22	PATERNINA SANTANA LAURA VALENTINA	1101				
23	RAMIREZ PASCAGAZA JUAN PABLO	1101				
24	REYES CADENA EVELYN BRIGITH	1101	<i>Evelyn Reyes</i>	<i>Evelyn Reyes</i>	<i>Evelyn Reyes</i>	
25	RODRIGUEZ MENDOZA DANIEL FELIPE	1101	<i>Daniel Rodriguez</i>	<i>Daniel Rodriguez</i>	<i>Daniel Rodriguez</i>	
26	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ESTEBAN ALEXIS	1101	<i>Esteban Rodriguez</i>	<i>Esteban Rodriguez</i>	<i>Esteban Rodriguez</i>	
27	VEGA DIAZ SHARITH BRILLIOT	1101	<i>Sharith Vega</i>	<i>Sharith Vega</i>	<i>Sharith Vega</i>	
28	VELASCO ALONSO YENNY FERNANDA	1101	<i>Yeny Velasco</i>	<i>Yeny Velasco</i>	<i>Yeny Velasco</i>	

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1

Nombre y firma del docente 2

Nombre y firma del docente 3

Nombre y firma del docente 4

Nombre y firma del estudiante (monitor)

Nombre y firma del coordinador

Juan David Rios Daza
Juan Camilo Ladino Caceres
Stephanie Parado Morales
Juan Camilo Ladino





ALCALDÍA DE
GACHANCIPÁ

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.



los tres
EDITORES

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: <i>Saber mas !!</i>		FECHA: <i>16/jun/26</i>	
OBJETIVO 2:			
OBJETIVO 3: <i>Identificar potenciales ideologías</i>			
OBJETIVO 4:			
DOCENTE 1: <i>Juan David Ros Lara</i>		AREA: <i>Física y</i>	
DOCENTE 2: <i>Juan Camilo Ladino Cáceres</i>		AREA: <i>Biología</i>	
DOCENTE 3: <i>Stephanie Parado Morales</i>		AREA: <i>Sociales</i>	
DOCENTE 4:			

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
1	ACOSTA PEÑAFIEL MARIA ALEXANDRA	1101	<i>Maira</i>	<i>Maira Acosta</i>	<i>Maira Acosta</i>	
2	AGUILAR CANCELADO MAROLLY NATALY	1101				
3	BELTRAN OTALORA LAURA CAMILA	1101	<i>Laura Otalora</i>	<i>Laura Beltrán</i>	<i>Laura Otalora</i>	
4	BOTACHE PICHINA ALEEN DANIELA	1101	<i>Daniela Botache</i>	<i>Daniela Botache</i>	<i>Daniela Botache</i>	
5	BRICEÑO MARTIN VIVIANA LIZZETTE	1101	<i>Viviana Briceño</i>	<i>Viviana Briceño</i>	<i>Viviana Briceño</i>	
6	BUSTAMANTE LUIS VINETH SOFIA	1101	<i>Yineth Bustamante</i>	<i>Yineth Bustamante</i>	<i>Yineth Bustamante</i>	
7	CANTOR GONZALEZ MAYRA GABRIELA	1101	<i>Gabriela Cantor</i>	<i>Gabriela Cantor G.</i>	<i>Gabriela Cantor</i>	
8	CRUZ RIVERA ANGE VALENTINA	1101	<i>Angie C.</i>	<i>Angie C.</i>	<i>Angie C.</i>	
9	DUARTE VALERO OSCAR GIOVANNI	1101	<i>Oscar Duarte</i>	<i>Oscar Duarte</i>	<i>Oscar Duarte</i>	
10	ESTUPINAN DAZA MARIA FERNANDA	1101	<i>María Estupinan</i>	<i>María Estupinan</i>	<i>María Estupinan</i>	
11	FARIAN SALGADO LAURA VANESA	1101	<i>Laura Farián</i>	<i>Laura Farián</i>	<i>Laura Farián</i>	
12	FONSECA NARANJO LEIDY DANIELA	1101	<i>Faniela F.</i>	<i>Faniela F.</i>	<i>Faniela F.</i>	
13	GOMEZ GONZALEZ ADRIANA GERALDINE	1101	<i>Gaby</i>	<i>Gaby</i>	<i>Gaby</i>	
14	GONGORA MENDOZA FELIPE	1101	<i>Felipe</i>	<i>Felipe</i>	<i>Felipe</i>	
15	IGLESIAS GARRICA JOHAN SEBASTIAN	1101	<i>Sebastian</i>	<i>Sebastian</i>	<i>Sebastian</i>	
16	INFANTE VALDERAMA LAURA SOFIA	1101	<i>Laura</i>	<i>Laura</i>	<i>Laura</i>	
17	JIMENEZ TALERO ANDREA CAMILA	1101	<i>Andrea</i>	<i>Andrea</i>	<i>Andrea</i>	<i>(Andrea)</i>
18	LOPEZ LOPEZ JOSE YOVANY	1101	<i>Jose</i>	<i>Jose</i>	<i>Jose</i>	
19	MELO RIVERA NICOL DAYANA	1101	<i>Nicol Melo</i>	<i>Nicol Melo</i>	<i>Nicol Melo</i>	
20	NEIRA GONZALEZ JOHAN ALEJANDRO	1101	<i>Johan Neira</i>	<i>Johan Neira</i>	<i>Johan Neira</i>	
21	PARADA ABRIL FRANYCY LIZETH	1101	<i>Lizeth Parada</i>	<i>Lizeth Parada</i>	<i>Lizeth Parada</i>	
22	PATERNINA SANTANA LAURA VALENTINA	1101				
23	RAMIREZ PASCAGAZA JUAN PABLO	1101				
24	REYES CADENA EVELYN BRIGITH	1101	<i>Evelyn Reyes</i>	<i>Evelyn Reyes</i>	<i>Evelyn Reyes</i>	
25	RODRIGUEZ MENDOZA DANIEL FELIPE	1101	<i>Daniel Rodriguez</i>	<i>Daniel Rodriguez</i>	<i>Daniel Rodriguez</i>	
26	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ESTEBAN ALEXIS	1101	<i>Esteban Rodriguez</i>	<i>Esteban Rodriguez</i>	<i>Esteban Rodriguez</i>	
27	VEGA DIAZ SHARITH BRILLIOT	1101	<i>Sharith Vega</i>	<i>Sharith Vega</i>	<i>Sharith Vega</i>	
28	VELASCO ALONSO YENNY FERNANDA	1101	<i>Yen. Velasco</i>	<i>Yen. Velasco</i>	<i>Yen. Velasco</i>	

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: *Juan David Ros Lara*

Nombre y firma del docente 2: *Juan Camilo Ladino Cáceres*

Nombre y firma del docente 3: *Stephanie Parado Morales*

Nombre y firma del docente 4:

Nombre y firma del estudiante (monitor):

Nombre y firma del coordinador:



S.
S.

ando,
ando

ALCALDIA DE GACHANCIPÁ		IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.		PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026		
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES						
OBJETIVO 1:	Competencia de Identificación de posturas políticas				FECHA	16-07-2026
OBJETIVO 2:	Saber mas II					
OBJETIVO 3:						
OBJETIVO 4:						
DOCENTE 1:	Stefania Parada rferoles				AREA	Sociales
DOCENTE 2:	Juan David Rios Dora				AREA	Matematica
DOCENTE 3:	Juan Camilo Ladino Cáceres				AREA	Biología
DOCENTE 4:					AREA	
Item	ESTUDIANTES	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
58	ALVARADO ALVARADO KAROL DAYANNA	1103	Karol Alvarado	Karol Alvarado	Karol Alvarado	
59	AREVALO VEGA BRAYAN ALEJANDRO	1103	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	
60	BASTIDA CUEVAS ENEDIS	1103	Enedis Bastida	Enedis Bastida	Enedis Bastida	
61	BENAVIDES MOLINA LAURA SOFIA	1103	Laura Sofia	Laura Benavides	Laura Sofia	
62	BOTINA RODRIGUEZ EMILY DAYAN	1103	Emily Botina	Emily Botina	Emily Botina	
63	CASTELO ROBLES DANIEL ANTONIO	1103	Daniel Castillo	Antonio Robles	Daniel Castillo	
64	CONTRERAS CELIS JUAN SEBASTIAN	1103	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	
65	CORTES VENEGAS MIGUEL ANGEL	1103	Miguel Cortes	Miguel Cortes	Miguel Cortes	
66	DIAZ BARRIOS ISMAEL MOISES	1103	Ismael Diaz	Ismael Diaz	Ismael Diaz	
67	DIAZ RODRIGUEZ DAVID FELIPE	1103	David Diaz	David Diaz	David Diaz	
68	IMENEZ ESCOBAR PAULA VANESSA	1103	Paula Jimenez	Paula Jimenez	Paula Jimenez	
69	LOZANO ESPINOZA ANDRES JULIAN	1103	Andres Lozano	Andres Espinoza	Andres Lozano	
70	MAKETON CUESTA SHARY YULIANA	1103	Shary Maketon	Shary Maketon	Shary Maketon	
71	MENDOZA DIAZ JUAN PABLO	1103	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	
72	MURCIA GARCIA PAOLA ANDREA	1103	Paola Murcia	Paola Murcia	Paola Murcia	
73	ORTIZ CARDENAL JUAN DAVID	1103	David Ortiz	David Ortiz	David Ortiz	
74	ORTIZ CARDENAL JUAN DIEGO	1103	Diego Ortiz	Diego Ortiz	Diego Ortiz	
75	OSPINA CARDENAS MARIA ALEXANDRA	1103	Alejandra Ospina	Alejandra Ospina	Alejandra Ospina	
76	PATINO VILLALBA DAVID SANTIAGO	1103	Santiago Patino	Santiago Patino	Santiago Patino	
77	PIRETO CARRION MARIA ALEXANDRA	1103	Alejandra Prieto	Maria Alejandra Prieto	Alejandra Prieto	
78	SANCHEZ INFANTE JADER ALEXIS	1103	Jader Sanchez	Jader Sanchez	Jader Sanchez	
79	UMAÑA MONROY ANDREA CAMILA	1103	Andrea Monroy	Andrea Umaña	Andrea Umaña	
80	VELASQUEZ ALVARADO MAICOL ANDREY	1103	Maicol Alvarado	Andrey Alvarado	Maicol Alvarado	
OBSERVACIONES						
Nombre y firma del docente 1: Stefania Parada rferoles						
Nombre y firma del docente 2: Juan David Rios Dora						
Nombre y firma del docente 3: Juan Camilo Ladino Cáceres						
Nombre y firma del docente 4:						
Nombre y firma del estudiante (monitor): Andrea Camila Umaña						
Nombre y firma del coordinador:						

ALCALDIA DE GACHANCIPÁ

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PRERCFES

OBJETIVO 1:

OBJETIVO 2:

OBJETIVO 3: *Stephania Páramo Morales*

OBJETIVO 4: *Saber más*

DOCENTE 1: *Juan Camilo Ladino Cáceres*

DOCENTE 2: *Identificación porras biológicas*

DOCENTE 3:

DOCENTE 4: *Juan David Ríos Díaz*

FECHA: *10-07-2026*

AREA: *Biología*

AREA: *Sociología*

AREA: *Física*

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
81	ACEVEDO ROJAS SARA	1104	<i>Sara Acevedo</i>	<i>Sara Acevedo</i>	<i>Sara Acevedo</i>	
82	AREVALO CAMACHO JOHAN STEVEN	1104	<i>Johan Arevalo</i>	<i>Johan Arevalo</i>	<i>Johan Arevalo</i>	
83	BOLAÑOS VARGAS LAURA SOFIA	1104	<i>Laura Vargas</i>	<i>Laura Vargas</i>	<i>Laura Vargas</i>	
84	BOLIVAR SANTANA HANNA SOFIA	1104	<i>Hanna Bolivar</i>	<i>Hanna Bolivar</i>	<i>Hanna Bolivar</i>	
85	CAICEDO AGUIRRE MARIA ISABELA	1104	<i>Maria Isabella Caicedo</i>	<i>Maria Isabella Caicedo</i>	<i>Maria Isabella Caicedo</i>	
86	CARABALLO CERVANTES RHOSTYN IAN	1104	<i>Rhystyn Caraballo</i>	<i>Rhystyn Caraballo</i>	<i>Rhystyn Caraballo</i>	
87	CINTURA SACRISTAN DEISY ROCIO	1104	<i>Deisy Cintura</i>	<i>Deisy Cintura</i>	<i>Deisy Cintura</i>	
88	DIAZ URBINA VALERY JAZMIN	1104	<i>Valery Diaz</i>	<i>Valery Diaz</i>	<i>Valery Diaz</i>	
89	GARCIA CASTRO MIGUEL ANGEL	1104	<i>Miguel Garcia</i>	<i>Miguel Garcia</i>	<i>Miguel Garcia</i>	
90	GONZALEZ YEPES JUAN PABLO	1104	<i>Juan Yepes</i>	<i>Juan Yepes</i>	<i>Juan Yepes</i>	
91	GUALDRON INFANTE CLAUDIA ALEXANDRA	1104	<i>Claudia Gualdrón</i>	<i>Claudia Gualdrón</i>	<i>Claudia Gualdrón</i>	
92	GUTIERREZ MACIAS LISETH DAYANNA	1104	<i>Liseth Gutierrez</i>	<i>Liseth Gutierrez</i>	<i>Liseth Gutierrez</i>	
93	GUZMAN CARRERO DUVAN ANDRES	1104	<i>Duvan Guzmán</i>	<i>Duvan Guzmán</i>	<i>Duvan Guzmán</i>	
94	LEDESMA DIAZ HEILIN DAYANA	1104	<i>Heilin Ledesma</i>	<i>Heilin Ledesma</i>	<i>Heilin Ledesma</i>	
95	LEON FUERTA LAURA XOMARA	1104	<i>Laura Leon</i>	<i>Laura Leon</i>	<i>Laura Leon</i>	
96	MORENO GIL RONALD DAVID	1104	<i>Ronald Moreno</i>	<i>Ronald Moreno</i>	<i>Ronald Moreno</i>	
97	OTALORA NARVAEZ INGRID YULIANA	1104	<i>Ingrid Ojalora</i>	<i>Ingrid Ojalora</i>	<i>Ingrid Ojalora</i>	
98	OTERO CANTOR JUAN DAVID	1104				
99	PARRA CARDENAS WILMER SEBASTIAN	1104	<i>Wilmer Parra</i>	<i>Wilmer Parra</i>	<i>Wilmer Parra</i>	
100	PENAGOS YEPES KAREN <i>Tatiana</i>	1104	<i>Tatiana Penagos</i>	<i>Tatiana Penagos</i>	<i>Tatiana Penagos</i>	
101	PINEDA FLOREZ GERARDO	1104	<i>Gerardo Pineda</i>	<i>Gerardo Pineda</i>	<i>Gerardo Pineda</i>	
102	RIVERA BRICEÑO JOEL JACOB	1104	<i>Joel Rivera</i>	<i>Joel Rivera</i>	<i>Joel Rivera</i>	
103	ROBAYO SOSA ORIANA VALENTINA	1104	<i>Oriana Robayo</i>	<i>Oriana Robayo</i>	<i>Oriana Robayo</i>	
104	VILLAMIL GONZALEZ LISETH ZORANY	1104				

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: *Juan Camilo Ladino Cáceres*

Nombre y firma del docente 2: *Stephania Páramo Morales*

Nombre y firma del docente 3: *Juan David Ríos Díaz*

Nombre y firma del docente 4:

Nombre y firma del estudiante (monitor): *Oriana Valentina Robayo*

Nombre y firma del coordinador:



ALCALDÍA DE GACHANCIPÁ

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

FECHA: 17/07/2026

OBJETIVO 1: Fortalecer habilidades propias del idioma para el ICFES
OBJETIVO 2: Simular la prueba Saber 11
OBJETIVO 3: Elementos para la prueba Cnpca.
OBJETIVO 4:

DOCENTE 1: Whiny Dayana Moreno Vargas
DOCENTE 2: Juan David Rios Paza
DOCENTE 3: Stefannia Pineda Forollos
DOCENTE 4:

AREA: Inglés
AREA: Matemáticas
AREA: Lengua Cnpca

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
29	ALBINO GONZALEZ VALENTINA	1102	Valentina Albino	Valentina Albino	Valentina Albino	
30	ARCE RODRIGUEZ STEFANY PAOLA	1102				
31	AREVALO SANCHEZ YESSICA NATALIA	1102	Yessica Arevalo	Yessica Arevalo	Yessica Arevalo	
32	ARROYAVE RODRIGUEZ DANNIA SOFIA	1102				
33	BERNAL CHUNZA MARIA FERNANDA	1102	Maria Bernal	Maria Bernal	Maria Bernal	
34	BERNAL LARA SARA ALEJANDRA	1102	Sara A. Bernal	Sara A. Bernal	Sara A. Bernal	
35	CARDENAL SIMBASICA VALERY TATIANA	1102	Valery Cardenal	Valery Cardenal	Valery Cardenal	
36	CASTRO ACOSTA YUBER DANILO	1102	Yuber Castro	Yuber Castro	Yuber Castro	
37	COLORADO BENAVIDES XIMENA ANDREA	1102	Andrea Benavides	Andrea Benavides	Andrea Benavides	
38	CUERVO TORRES SARAY ELIANA	1102	Saray Cervo	Saray Cervo	Saray Cervo	
39	GARAVITO SALDAÑA KEVIN ANDRES	1102	Kevin Garavito	Kevin Garavito	Kevin Garavito	
40	GONZALEZ BERNAL LISBETH SAMANTA	1102				
41	GUTIERREZ CANDIL LAURA SOFIA	1102	Sofia Gutierrez	Sofia Gutierrez	Sofia Gutierrez	
42	GUTIERREZ MARTINEZ JUAN SEBASTIAN	1102	Juan Gutierrez	Juan Gutierrez	Juan Gutierrez	
43	HORTUA RAIGOSO NICOL VALERIA	1102	Nicol Hortua	Nicol Hortua	Nicol Hortua	
44	LEON PRACHOCAN HEIDY TATIANA	1102	Heidy Leon	Heidy Leon	Heidy Leon	
45	LEON QUINTERO DIEGO FELIPE	1102	Diego Leon	Diego Leon	Diego Leon	
46	MALAYER ARIAS SANTIAGO	1102	Santiago Malayer	Santiago Malayer	Santiago Malayer	
47	MUÑOZ TELLEZ DANIEL ALEJANDRO	1102	Daniel Muñoz	Daniel Muñoz	Daniel Muñoz	
48	MUÑOZ TELLEZ DAVID STEBAN	1102	David Muñoz	David Muñoz	David Muñoz	
49	ORDUÑA SANCHEZ MICHEL SOFIA	1102	Michel Orduña	Michel Orduña	Michel Orduña	
50	PASCAGAZA QUINTERO JOOVANY	1102	Joovany Pascagaza	Joovany Pascagaza	Joovany Pascagaza	
51	RAMOS HERNANDEZ CAMILO ANDRES	1102	Camilo Ramos	Camilo Ramos	Camilo Ramos	
52	RODRIGUEZ LOPEZ KAROL BRITH	1102	Karol Rodriguez	Karol Rodriguez	Karol Rodriguez	
53	RODRIGUEZ PACHON XIAN ANGEL	1102	Xian Rodriguez	Xian Rodriguez	Xian Rodriguez	
54	ROMERO SARMIENTO INGRID VIOLETA	1102	Violeta Romero	Violeta Romero	Violeta Romero	
55	SANCHEZ MORA MIGUEL ANGEL	1102	Miguel Sanchez	Miguel Sanchez	Miguel Sanchez	
56	TIQUE HERNANDEZ JADER ANDRES	1102	Jader Tique	Jader Tique	Jader Tique	
57	ZAMBRANO CAÑON JUAN SEBASTIAN	1102	Juan Zambrano	Juan Zambrano	Juan Zambrano	

OBSERVACIONES:

Nombre y firma del docente 1: Whiny Dayana Moreno Vargas
Nombre y firma del docente 2: Juan David Rios Paza
Nombre y firma del docente 3: Stefannia Pineda Forollos
Nombre y firma del docente 4:
Nombre y firma del estudiante (monitor): Miguel Sanchez
Nombre y firma del coordinador:





IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.



PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Simulacro y Saber mas 11	FECHA	17-07-2026
OBJETIVO 2: Identificar argumentos y temas de textos		
OBJETIVO 3: Simulacro y reconocimiento de prueba		
OBJETIVO 4:		
DOCENTE 1: Juan David Pros Daza	AREA	Física - Matemáticas Lectura Crítica Inglés
DOCENTE 2: Stephania Parado Morales	AREA	
DOCENTE 3: Whiny Dayana Moreno Vargas	AREA	
DOCENTE 4:	AREA	

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
81	ACEVEDO ROJAS SARA	1104	Sara Acevedo	Sara Acevedo	Sara Acevedo	
82	AREVALO CAMACHO JOHAN STEVEN	1104	Arevalo Camacho	Arevalo Camacho	Arevalo Camacho	
83	BOLAÑOS VARGAS LAURA SOFIA	1104	Laura Vargas	Laura Vargas	Laura Vargas	
84	BOLIVAR SANTANA HANNA SOFIA	1104	Hanna Bolivar	Hanna Bolivar	Hanna Bolivar	
85	CAICEDO AGUIRRE MARSA ISABELA	1104	Isabela Caicedo	Isabela Caicedo	Isabela Caicedo	
86	CARRABALLO CERVANTES JHOSTYN JAIR	1104	Jhostyn Carraballo	Jhostyn Carraballo	Jhostyn Carraballo	
87	CENTURA SACRISTAN DEISY ROCIO	1104	Deisy Centura	Deisy Centura	Deisy Centura	
88	DIAZ URBINA VALERY JAZMIN	1104	Valery Diaz	Valery Diaz	Valery Diaz	
89	GARCIA CASTRO MIGUEL ANGEL	1104	Miguel Garcia	Miguel Garcia	Miguel Garcia	
90	GONZALEZ YEPES JUAN PABLO	1104	Juan Yepes	Juan Yepes	Juan Yepes	
91	GUALDRON INFANTE CLAUDIA ALEXANDRA	1104	Claudia Gualdron	Claudia Gualdron	Claudia Gualdron	
92	GUTIERREZ MACIAS LIZETH DAYANNA	1104	Lizeth Gutierrez	Lizeth Gutierrez	Lizeth Gutierrez	
93	GUZMAN CARRERO DUVAN ANDRES	1104	Duvan Guzman	Duvan Guzman	Duvan Guzman	
94	LEDESMA DIAZ HEILIN DAYANA	1104	Heilin Ledesma	Heilin Ledesma	Heilin Ledesma	
95	LEON PUERTA LAURA DOMARA	1104	Laura Leon	Laura Leon	Laura Leon	
96	MORENO GIL RONALD DAVID	1104	Ronald Moreno	Ronald Moreno	Ronald Moreno	
97	OTALORA NARVAEZ INGRID YULIANA	1104	Ingrid Yuliana	Ingrid Yuliana	Ingrid Yuliana	
98	OTERO CANTOR JUAN DAVID	1104	Juan David Otero	Juan David Otero	Juan David Otero	
99	PARRA CARDENAS WILMAR SEBASTIAN	1104	Wilmar Parra	Wilmar Parra	Wilmar Parra	
100	PENAGOS YEPES KAREN TATIANA	1104	Tatiana Penagos	Tatiana Penagos	Tatiana Penagos	
101	PINEDA FLOREZ GERARDO	1104	Gerardo Pineda	Gerardo Pineda	Gerardo Pineda	
102	RIVERA BRICEÑO JOEL JACOB	1104	Joel Rivera	Joel Rivera	Joel Rivera	
103	ROBAYO SOSA ORIANA VALENTINA	1104	Oriana Robayo	Oriana Robayo	Oriana Robayo	
104	VILLAMIL GONZALEZ LIZETH ZORANYI	1104	Lizeth Villamil	Lizeth Villamil	Lizeth Villamil	

OBSERVACIONES:

Nombre y firma del docente 1: Juan David Pros Daza

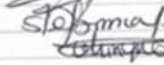
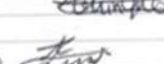
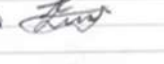
Nombre y firma del docente 2: Stephania Parado Morales

Nombre y firma del docente 3: Whiny Dayana Moreno Vargas

Nombre y firma del docente 4:

Nombre y firma del estudiante (monitor): Oriana Valentina Robayosa

Nombre y firma del coordinador:



IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Fortalecer habilidades en el idioma inglés
OBJETIVO 2: Simulacro Sabor mas II
OBJETIVO 3: Elementos para la lectura crítica.
OBJETIVO 4:

DOCENTE 1: Whiny Dayana Moreno Vargas
DOCENTE 2: Juan David Ros Lara
DOCENTE 3: Stephanie Pineda Morales
DOCENTE 4:

AREA: Inglés
AREA: Matemáticas
AREA: Lengua Crítica

Item	ESTUDIANTE	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
1	ACOSTA PEÑAFIEL MAIRA ALEXANDRA	1101	Maira Acosta	Maira Acosta	Maira Acosta	
2	AGUILAR CANCELADO MAROLLY NATALY	1101				
3	BELTRAN OTALORA LAURA CAMILA	1101	Laura Beltran	Laura Beltran	Laura Beltran	
4	BOTACHE PICHINA AILEEN DANIELA	1101	Daniela Botache	Daniela Botache	Daniela Botache	
5	BRICEÑO MARTIN VIVIANA LIZETTE	1101	Viviana Briceño	Viviana Briceño	Viviana Briceño	
6	BUSTAMANTE LUIS YNETH SOFIA	1101	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante	Sofia Bustamante	
7	CANTOR GONZALEZ MAYRA GABRIELA	1101	Gabriela Cantor	Gabriela Cantor	Gabriela Cantor	
8	CRUZ RIVERA ANGIE VALENTINA	1101	Angie C.	Angie C.	Angie C.	
9	DUARTE VALERO OSCAR GIOVANNI	1101	Oscar Duarte	Oscar Duarte	Oscar Duarte	
10	ESTUPIÑAN DAZA MARIA FERNANDA	1101	Maria Estupinan	Maria Estupinan	Maria Estupinan	
11	FARIAN SALGADO LAURA VANESA	1101	Laura Farian	Laura Farian	Laura Farian	
12	FONSECA NARANJO LEIDY DANIELA	1101	Daniela F.	Daniela F.	Daniela F.	
13	GOMEZ GONZALEZ ARIANA GERALDINE	1101	Ariana	Ariana	Ariana	
14	GONDOIRA MENDOZA FELIPE	1101	Felipe	Felipe	Felipe	
15	IGLESIAS GARNICA JOHAN SEBASTIAN	1101	Johan Iglesias	Johan Iglesias	Johan Iglesias	
16	INFANTE VALDERRAMA LAURA SOFIA	1101	Laura	Laura	Laura	
17	JIMENEZ TALERIO ANDREA CAMILA	1101	Andrea	Andrea	Andrea	
18	LOPEZ LOPEZ JOSE YOVANNY	1101	Jose	Jose	Jose	
19	MELO RIVERA NICOL DAYANA	1101	Nicol Melo	Nicol Melo	Nicol Melo	
20	NEIRA GONZALEZ JOHAN ALEXANDRO	1101	Johan Neira	Johan Neira	Johan Neira	
21	PARADA ABRIL FRANCY LIZETH	1101	Lizeth	Lizeth	Lizeth	
22	PATERNINA SANTANA LAURA VALENTINA	1101				
23	RAMIREZ PASCAGAZA JUAN PABLO	1101				
24	REYES CADENA EVELYN BRIGITH	1101	Evelyn	Evelyn	Evelyn	
25	RODRIGUEZ MENDOZA DANIEL FELIPE	1101	Daniel	Daniel	Daniel	
26	RODRIGUEZ RODRIGUEZ ESTEBAN ALEXIS	1101	Esteban	Esteban	Esteban	
27	VEGA DIAZ SHANTH BRILLIOT	1101	Shanth Vega	Shanth Vega	Shanth Vega	
28	VELASCO ALONSO YENNY FERNANDA	1101	Jeni Velasco	Jeni Velasco	Jeni Velasco	

OBSERVACIONES:

Nombre y firma del docente 1: Whiny Dayana Moreno Vargas
Nombre y firma del docente 2: Juan David Ros Lara
Nombre y firma del docente 3: Stephanie Pineda Morales
Nombre y firma del docente 4:
Nombre y firma del estudiante (monitor): Gabriela Cantor
Nombre y firma del coordinador:



IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

PROGRAMA DE PREPARACION ESTUDIANTES A LA PRUEBA SABER 2026
REGISTRO Y CONTROL - PREICFES

OBJETIVO 1: Elementos para la lectura crítica
OBJETIVO 2: Estrategias para resolución de la prueba
OBJETIVO 3: Simulacros- saber mas II
OBJETIVO 4:

DOCENTE 1: Stefania Parado Morales
DOCENTE 2: Whindy Dayana Moreno Vargas
DOCENTE 3: Juan David Pios Daza
DOCENTE 4:

FECHA: 17/07/2026

AREA: Lectura Crítica
AREA: Inglés
AREA: Matemáticas

Item	ESTUDIANTES	GRADO	SESION 1	SESION 2	SESION 3	SESION 4
58	ALVARADO ALVARADO KAROL DAYANNA	1103	Karol Alvarado	Karol Alvarado	Karol Alvarado	
59	AREVALO VEGA BRAYAN ALEJANDRO	1103	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	Brayan Arevalo	
60	BASTIDA CUEVAS ENEIDS	1103				
61	BENAVIDES MOLINA LAURA SOFIA	1103	Laura Benavides	Laura Benavides	Laura Benavides	
62	BOTINA RODRIGUEZ EMILY DAYAN	1103	Emily Botina	Emily Botina	Emily Botina	
63	CASTILLO ROBLES DANIEL ANTONIO	1103	Daniel Castillo	Daniel Castillo	Daniel Castillo	
64	CONTRERAS CELIS JUAN SEBASTIAN	1103	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	Sebastian Contreras	
65	CORTES VENEGAS MIGUEL ANGEL	1103	Miguel Cortes	Miguel Cortes	Miguel Cortes	
66	DIAZ BARRIOS ISMAEL MOSES	1103	Ismael Diaz	Ismael Diaz	Ismael Diaz	
67	DIAZ RODRIGUEZ DAWEY FELIPE	1103	Dawey Diaz	Dawey Diaz	Dawey Diaz	
68	IMENEZ ESCOBAR PAULA VANESSA	1103	Paula Jimenez	Paula Jimenez	Paula Jimenez	
69	LOZANO ESPINOZA ANDRES JULIAN	1103	Andres Julian	Andres Julian	Andres Julian	
70	MAYETON CUESTA SHARY YULIANA	1103	Shary Mayeton	Shary Mayeton	Shary Mayeton	
71	MENDOZA DIAZ JUAN PABLO	1103	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	Juan Pablo M.	
72	MURCIA GARCIA PAOLA ANDREA	1103	Paola Murcia	Paola Murcia	Paola Murcia	
73	ORTIZ CARDENAL JUAN DAVID	1103	David Ortiz	David Ortiz	David Ortiz	
74	ORTIZ CARDENAL JUAN DIEGO	1103	Diego Ortiz	Diego Ortiz	Diego Ortiz	
75	OSPINA CARDENAS MARIA ALEJANDRA	1103	Alexandra Ospina	Alexandra Ospina	Alexandra Ospina	
76	PATINO VILLAMIL DAVID SANTIAGO	1103	Santiago Patino	Santiago Patino	Santiago Patino	
77	PRETO CARRION MARIA ALEJANDRA	1103	Alexandra Preto	Alexandra Preto	Alexandra Preto	
78	SANCHEZ INFANTE JAIDER ALEXIS	1103	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez	Jaider Sanchez	
79	UMAÑA MONROY ANDREA CAMILA	1103	Andrea Umaña	Andrea Umaña	Andrea Umaña	
80	VELASQUEZ ALVARADO MAICOL ANDREY	1103	Maicol Alvarado	Maicol Alvarado	Maicol Velasquez	

OBSERVACIONES

Nombre y firma del docente 1: Stefania Parado Morales

Nombre y firma del docente 2: Whindy Dayana Moreno Vargas

Nombre y firma del docente 3: Juan David Pios Daza

Nombre y firma del docente 4:

Nombre y firma del estudiante (monitor): Andrea Umaña

Nombre y firma del coordinador:



Siempre cambiando,
siempre mejorando

c) Resultados de simulacros aplicados

IED PBRO. CARLOS GARAVITO A.

Código DANE: 125295000110

<https://campuspro.lostreseditores.com/signin>

Usuario : 125295000110

Contraseña : 125295000110



Resumen Ejecutivo — Desempeño Académico Grados 10° y 11°

Institución Educativa Departamental Pbro. Carlos Garavito A. — Gachancipá

Se consolidaron los resultados de la Prueba ERA de 261 estudiantes distribuidos en 9 cursos: cinco de grado 10° (159 estudiantes) y cuatro de grado 11° (102 estudiantes).

Resultados generales

El puntaje global promedio de la institución fue de 246,9 puntos. El 8,4% de los estudiantes se ubica en nivel Satisfactorio o superior, mientras que el 34,9% se encuentra en nivel Insuficiente — una proporción considerable que amerita atención prioritaria.

Brecha entre grados

Grado 11° supera consistentemente a grado 10° (promedio ~275 vs. ~220 puntos). Grado 10° no registra ningún estudiante en nivel Avanzado, y el curso 10-1004 presenta el desempeño más bajo (57,7% en Insuficiente). En contraste, 11-1101 es el único curso con estudiantes en nivel Avanzado (3,7%).

Por áreas

Lenguaje es la fortaleza relativa en ambos grados (65,6 en grado 10°, 60,2 en grado 11°). Ciencias Naturales es la mayor debilidad en grado 10° (31,2 puntos), con una brecha notable frente a grado 11° (55,5 puntos).

Recomendación

Priorizar refuerzo en Ciencias Naturales y Matemáticas para grado 10°, y monitorear los cursos con mayor proporción de estudiantes en nivel Insuficiente (10-1004 y 10-1003).

RESUMEN EJECUTIVO — PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL (PMI)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBRO. CARLOS GARAVITO A.

Gachancipá (Cundinamarca) · Código DANE 125295000110 · Categorización PIRA: A · Índice de clasificación: 0,72
Documento dirigido al Consejo Académico · Elaborado por Consultoría Pedagógica — Jairo Bustamante · Fuente: sábanas de resultados e informes institucionales PIRA (Los Tres Editores S.A.S.)

1. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Prueba	Grado	N° de pedido	Fecha del informe	Estudiantes	Ítems analizados	Cursos evaluados
PRUEBA FINAL "Er" / ERA	11°	161543	06 de agosto de 2026	102	254	11-1101 · 11-1102 · 11-1103 · 11-1104
NIVELACIÓN 9	10°	162507	14 de agosto de 2026	159	254	10-1001 · 10-1002 · 10-1003 · 10-1004 · 10-1005

Total: 261 estudiantes y 508 ítems procesados, con trazabilidad completa ítem por ítem. Escala de semáforo aplicada: CRÍTICO <30% · ALTO 30–49% · MEDIO 50–69% · LOGRADO ≥70% de respuestas correctas.

2. RESULTADOS GLOBALES POR ÁREA (% de respuestas correctas)

Área	ERA 11°	Semáforo	NIVELACIÓN 9 10°	Semáforo	Diferencia (pp)	Ítems "Muy Difícil" ERA	Ítems "Muy Difícil" NIV 9
Lenguaje	57,3%	MEDIO	62,5%	MEDIO	-5,1	9	6
Matemáticas	48,2%	ALTO	37,6%	ALTO	+10,5	18	29
Sociales y Ciudadanas	54,8%	MEDIO	45,9%	ALTO	+8,9	9	12
Ciencias Naturales	51,9%	MEDIO	30,4%	ALTO	+21,5	11	42
Inglés	43,0%	ALTO	37,9%	ALTO	+5,1	14	11
PROMEDIO INSTITUCIONAL	51,0%	MEDIO	42,9%	ALTO	+8,2	61	100

Ninguna área alcanza el umbral LOGRADO (≥70%) en ninguna de las dos aplicaciones. En grado 10°, cuatro de las cinco áreas están por debajo del 50%.

3. FOCOS CRÍTICOS: COMPONENTES ICFES CON MENOR DESEMPEÑO

Prueba	Área	Componente ICFES	% correctas	N° ítems	Semáforo	Ubicación
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Procesos Físicos	26,3%	17	CRÍTICO	N° 1
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Procesos Químicos	28,2%	18	CRÍTICO	N° 2
ERA (11°)	Inglés	Gramatical	31,1%	28	ALTO	N° 3
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	33,4%	17	ALTO	N° 4
NIVELACIÓN 9 (10°)	Inglés	Escritura	33,8%	25	ALTO	N° 5

Prueba	Área	Componente ICES	% correctas	N° ítems	Semáforo	Ubicación
NIVELACIÓN 9 (10°)	Matemáticas	Numérico - variacional	33,9%	20	ALTO	siempre mejorando, N° 6
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Entorno físico	37,7%	1	ALTO	N° 7
NIVELACIÓN 9 (10°)	Matemáticas	Geométrico - métrico	38,2%	10	ALTO	N° 8
NIVELACIÓN 9 (10°)	Sociales y Ciudadanas	Ético-político	39,2%	6	ALTO	N° 9
NIVELACIÓN 9 (10°)	Sociales y Ciudadanas	Historia y cultura	39,3%	7	ALTO	N° 10

4. FOCOS CRÍTICOS: COMPETENCIAS ICES CON MENOR DESEMPEÑO

La competencia es el nivel comparable entre las dos aplicaciones: los componentes de Ciencias Naturales cambian de rótulo entre NIVELACIÓN 9 y la prueba ERA, mientras que las competencias se mantienen estables.

Prueba	Área	Competencia ICES	% correctas	N° ítems	Semáforo
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Explicación de fenómenos	29,4%	21	CRÍTICO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Uso comprensivo del conocimiento científico	31,0%	29	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	Indagación	31,4%	8	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Matemáticas	Formulación y ejecución	32,6%	21	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Matemáticas	Argumentación	35,3%	12	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Inglés	Comunicativa Lingüística	35,3%	38	ALTO
ERA (11°)	Inglés	Comunicativa Lingüística	39,1%	40	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Sociales y Ciudadanas	Interpretación y análisis de perspectivas	42,4%	20	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Inglés	Comunicativa Pragmática	43,8%	12	ALTO
NIVELACIÓN 9 (10°)	Inglés	Comunicativa Sociolingüística	43,8%	5	ALTO

5. ÍTEM DE MENOR DESEMPEÑO EN CADA ÁREA Y CADA PRUEBA

Prueba	Área	Ítem N°	Componente	Competencia	% correctas	Indicador
NIVELACIÓN 9 (10°)	Ciencias Naturales	53	Procesos Biológicos	Uso comprensivo del conocimiento científico	14,5%	Muy Difícil
NIVELACIÓN 9 (10°)	Sociales y Ciudadanas	70	Historia y cultura	Interpretación y análisis de perspectivas	11,9%	Muy Difícil
NIVELACIÓN 9 (10°)	Inglés	134	Escritura	Comunicativa Lingüística	15,1%	Muy Difícil
NIVELACIÓN 9 (10°)	Lenguaje	65	Sintáctico	Inferencial	15,7%	Muy Difícil
NIVELACIÓN 9 (10°)	Matemáticas	48	Aleatorio	Formulación y ejecución	12,6%	Muy Difícil
ERA (11°)	Ciencias Naturales	51	Ciencia, tecnología y sociedad.	Explicación de fenómenos	20,6%	Muy Difícil
ERA (11°)	Sociales y Ciudadanas	72	Historia y cultura	Pensamiento reflexivo y sistémico	11,8%	Muy Difícil
ERA (11°)	Inglés	121	Gramatical	Comunicativa Lingüística	15,7%	Muy Difícil
ERA (11°)	Lenguaje	65	Semántico	Crítico-intertextual	19,6%	Muy Difícil
ERA (11°)	Matemáticas	26	Geométrico - métrico	Argumentación	17,6%	Muy Difícil

Distribución de dificultad (indicador PIRA): en NIVELACIÓN 9, 100 de 254 ítems (39%) resultaron "Muy Difícil" y 90 "Difícil" — es decir, 3 de cada 4 ítems por encima del nivel de dificultad esperado. En la prueba ERA, 61 ítems (24%) fueron "Muy Difícil" y 81 "Difícil".

6. HALLAZGOS PRINCIPALES

- Ciencias Naturales en grado 10° es la urgencia número uno: 30,4% de respuestas correctas, con Procesos Físicos en 26,3% y Procesos Químicos en 28,2%, ambos en semáforo CRÍTICO. 42 de los ítems del área quedaron clasificados "Muy Difícil".
- Inglés es el área más estable en su debilidad: 37,9% en 10° y 43,0% en 11°, sin mejora sustantiva entre cohortes. El componente Gramatical de la ERA cae a 31,1%, el más bajo de esa prueba, y Escritura en 10° a 33,8%.
- Matemáticas concentra el problema en el componente Numérico–variacional (33,9% en 10°) y en las competencias de Formulación y ejecución (32,6%) y Argumentación (35,3%), no en el manejo de operaciones.
- Historia y cultura es el componente más débil de Sociales en ambas pruebas (39,3% en 10° y 42,3% en 11°) y aporta los dos ítems más bajos de todo el consolidado: el N° 70 con 11,9% y el N° 72 con 11,8% de respuestas correctas.
- Lenguaje es el área de mayor sostén (62,5% en 10°), pero el componente Semántico de la ERA en la competencia Crítico-intertextual cae a 19,6%: la lectura literal se sostiene, la lectura crítica no.
- Patrón transversal a las dos aplicaciones: el desempeño se desploma en las competencias de orden superior — Explicación de fenómenos, Indagación, Argumentación, Pensamiento reflexivo y sistémico e Interpretación de perspectivas — mientras las tareas de reconocimiento literal se sostienen. La intervención debe apuntar a justificación, modelación y análisis de fuentes, no a más contenido.

7. PRIORIDADES DE INTERVENCIÓN APROBADAS EN LA MATRIZ TÉCNICA

La Matriz Técnica de Mejora contiene 40 líneas de acción: los cuatro grupos Componente × Competencia con menor porcentaje de respuestas correctas en cada área y cada prueba. Todas se trabajan con el modelo I Do / We Do / You Do. Siempre cambiando, siempre mejorando. Técnicas Ingeniería Inversa, Error Intencional, Backtracking, Traducción Semiótica y DEPA-D, ancladas al ítem crítico de cada grupo y a su análisis de distractores.

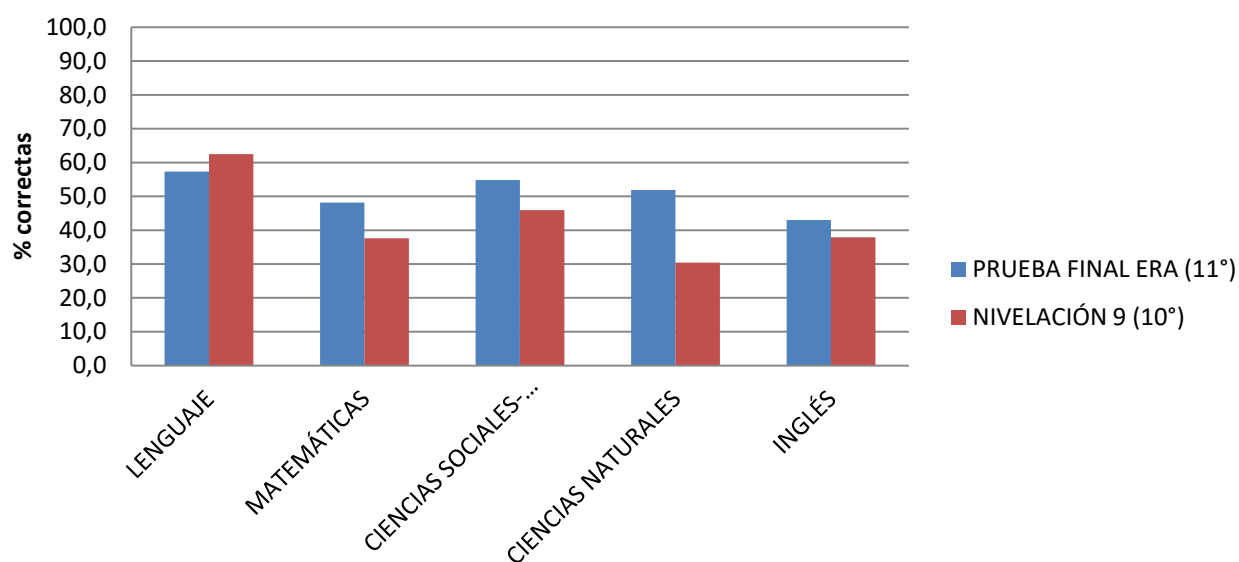
N°	Foco de intervención	Línea base	Meta	Acción central
1	Ciencias Naturales 10° — Procesos Físicos y Químicos (Explicación de fenómenos e Indagación)	22,9% – 28,9%	≥ 38%–44%	Explicación causal con estructura afirmación–evidencia–razonamiento y análisis de diseños experimentales (DEPA-D y Backtracking).
2	Inglés — Gramatical (ERA) y Escritura (NIV 9), Competencia Comunicativa Lingüística	31,1% – 33,8%	≥ 46%–49%	Léxico y gramática en contexto, nunca en listas aisladas: cloze cooperativo y reconstrucción de textos a partir del ítem crítico.
3	Matemáticas — Numérico–variacional y Geométrico–métrico (Formulación y ejecución, Argumentación)	30,5% – 35,2%	≥ 46%–50%	Rutina DEPA-D sobre el enunciado y mesa de validación de distractores; se califica el proceso, no solo la clave.
4	Sociales y Ciudadanas — Historia y cultura (Pensamiento reflexivo y sistémico e Interpretación de perspectivas)	30,2% – 35,2%	≥ 45%–50%	Taller de fuentes contrastadas con rejilla de autor, intención y sesgo; diagramas causa–efecto multidimensionales.
5	Lenguaje — Semántico y Pragmático en la competencia Crítico-intertextual	19,6% – 46,3%	≥ 35%–61%	Identificación de intención comunicativa y punto de vista; contraste de dos textos sobre el mismo tema con matriz de posturas.

1. % DE RESPUESTAS CORRECTAS POR ÁREA

Área	PRUEBA FINAL ERA (11°)	NIVELACIÓN 9 (10°)	Diferencia (pp)
LENGUAJE	57,3	62,5	-5,1
MATEMÁTICAS	48,2	37,6	10,5
CIENCIAS SOCIALES- C.CIUDADANAS	54,8	45,9	8,9
CIENCIAS NATURALES	51,9	30,4	21,5
INGLÉS	43,0	37,9	5,1
PROMEDIO INSTITUCIONAL	51,1	42,9	8,2

siempre cambiando,
siempre mejorando

% de respuestas correctas por área

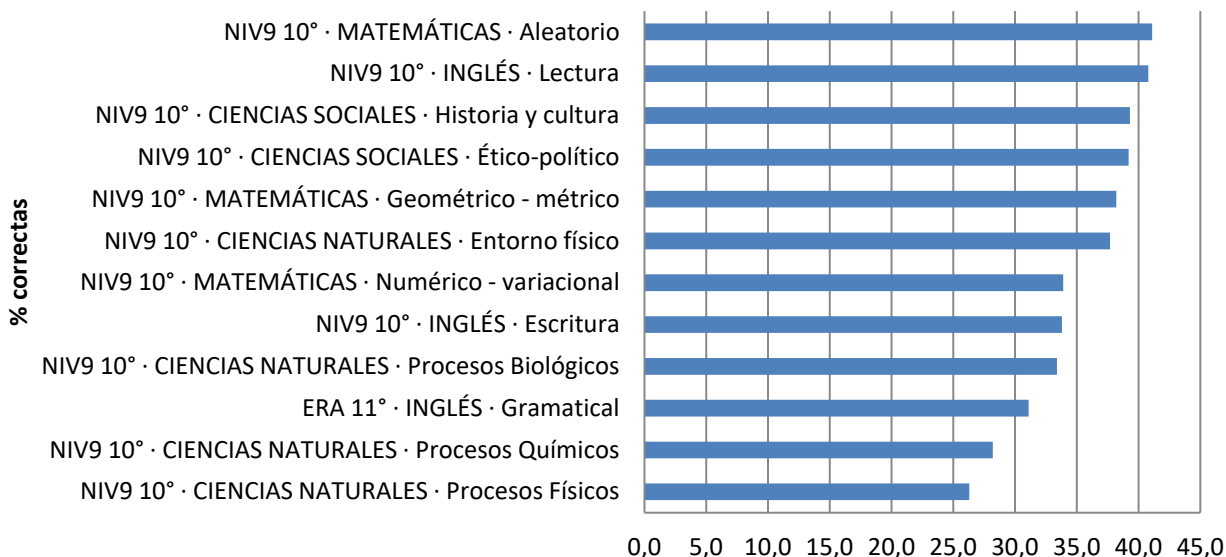


2. COMPONENTES ICES CON MENOR % DE RESPUESTAS CORRECTAS (ambas pruebas)

Siempre cambiando,
siempre mejorando

Prueba – Área – Componente	% correctas	N° ítems	Semáforo
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Procesos Físicos	26,3	17	CRÍTICO
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Procesos Químicos	28,2	18	CRÍTICO
ERA 11° · INGLÉS · Gramatical	31,1	28	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Procesos Biológicos	33,4	17	ALTO
NIV9 10° · INGLÉS · Escritura	33,8	25	ALTO
NIV9 10° · MATEMÁTICAS · Numérico - variacional	33,9	20	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Entorno físico	37,7	1	ALTO
NIV9 10° · MATEMÁTICAS · Geométrico - métrico	38,2	10	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS SOCIALES · Ético-político	39,2	6	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS SOCIALES · Historia y cultura	39,3	7	ALTO
NIV9 10° · INGLÉS · Lectura	40,8	25	ALTO
NIV9 10° · MATEMÁTICAS · Aleatorio	41,1	20	ALTO

Componentes críticos (menor % de respuestas correctas)



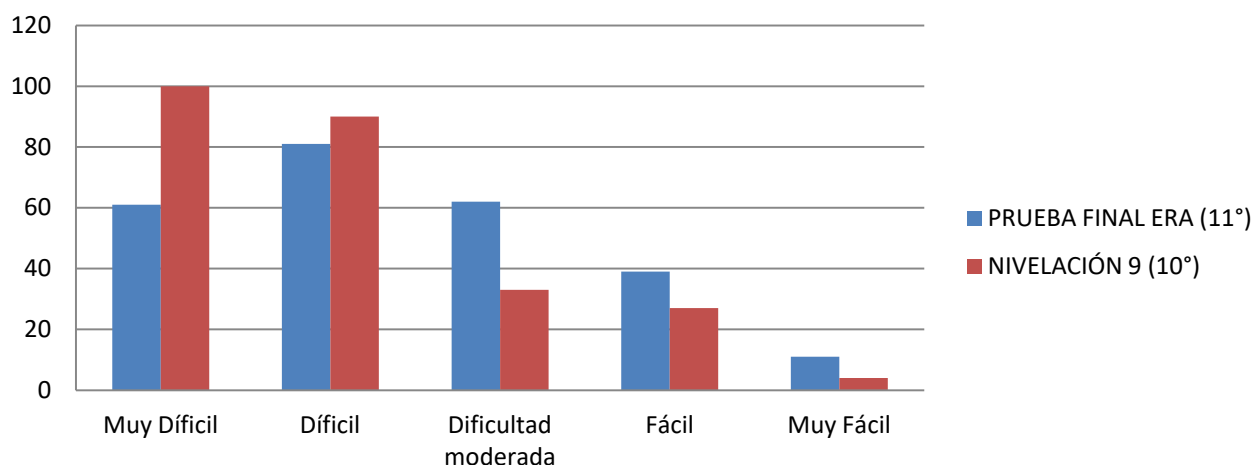


Siempre cambiando,
siempre mejorando

3. DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR INDICADOR DE DIFICULTAD (PIRA, predominante entre cursos)

Indicador de dificultad	PRUEBA FINAL ERA (11°)	NIVELACIÓN 9 (10°)	% del total ERA
Muy Dificil	61	100	24,0
Dificil	81	90	31,9
Dificultad moderada	62	33	24,4
Fácil	39	27	15,4
Muy Fácil	11	4	4,3

N° de ítems por nivel de dificultad



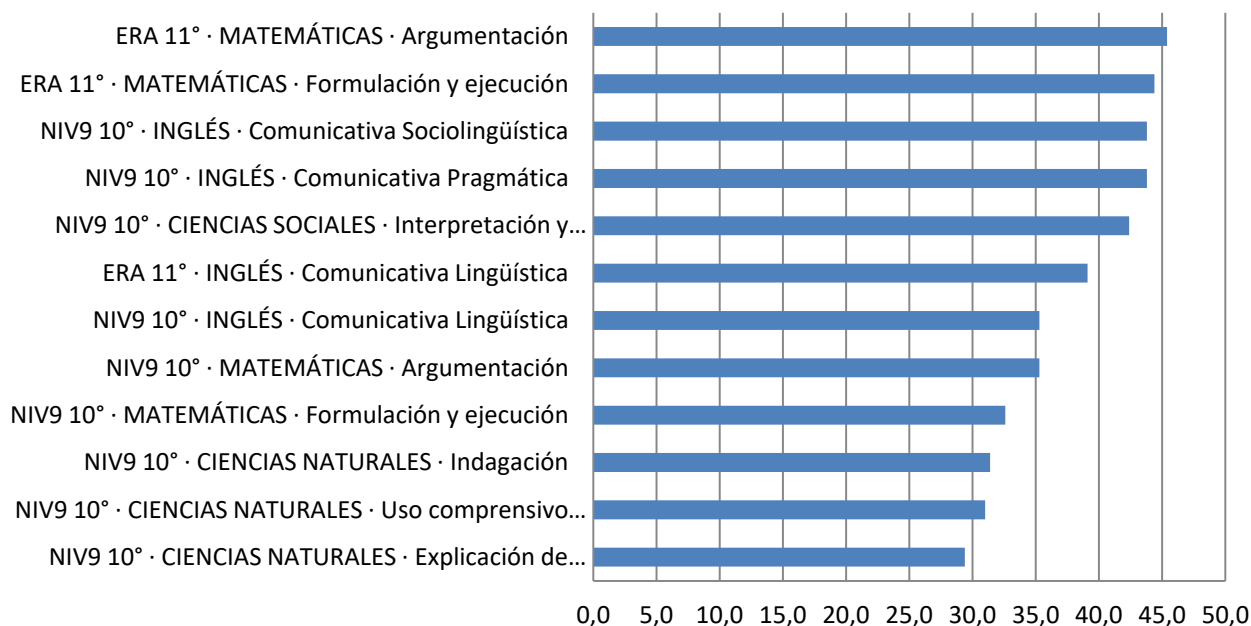


siempre cambiando,
siempre mejorando

4. COMPETENCIAS ICES CON MENOR % DE RESPUESTAS CORRECTAS

Prueba – Área – Competencia	% correctas	N° ítems	Semáforo
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Explicación de fenómenos	29,4	21	CRÍTICO
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Uso comprensivo del conocimiento científico	31,0	29	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS NATURALES · Indagación	31,4	8	ALTO
NIV9 10° · MATEMÁTICAS · Formulación y ejecución	32,6	21	ALTO
NIV9 10° · MATEMÁTICAS · Argumentación	35,3	12	ALTO
NIV9 10° · INGLÉS · Comunicativa Lingüística	35,3	38	ALTO
ERA 11° · INGLÉS · Comunicativa Lingüística	39,1	40	ALTO
NIV9 10° · CIENCIAS SOCIALES · Interpretación y análisis de perspectivas	42,4	20	ALTO
NIV9 10° · INGLÉS · Comunicativa Pragmática	43,8	12	ALTO
NIV9 10° · INGLÉS · Comunicativa Sociolingüística	43,8	5	ALTO
ERA 11° · MATEMÁTICAS · Formulación y ejecución	44,4	16	ALTO
ERA 11° · MATEMÁTICAS · Argumentación	45,4	19	ALTO

Competencias críticas



ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	11-1101 Ramirez Pascagaza Juan Pablo	481	A/4	100	65	99	99	100	97	100	88	99	99	99	98	100	88
2	11-1102 Leon Quintero Diego Felipe	424	S/3	85	65	86	85	90	84	84	79	88	91	93	90	90	70
3	11-1102 Bernal Lara Sara Alejandra	422	S/3	90	73	82	85	75	82	79	79	88	87	93	75	90	79
4	11-1104 Acevedo Rojas Sara	400	S/3	82	80	92	93	90	71	74	88	58	75	76	75	75	44
5	11-1101 Rodriguez Rodriguez Esteban Alexis	392	S/3	85	80	87	82	100	84	89	70	88	57	58	53	60	53
6	11-1104 Rivera Briceño Joel Jacob	390	S/3	74	92	76	73	83	82	79	88	82	75	70	75	83	70
7	11-1101 Gongora Mendoza Felipe	379	S/3	82	52	80	73	98	76	79	79	70	73	82	75	60	44
8	11-1104 Villamil Gonzalez Lizeth Zoranyi	376	S/3	74	42	82	82	83	78	79	88	70	78	82	98	53	61
9	11-1103 Jimenez Escobar Paula Vanessa	375	S/3	79	46	84	79	98	69	63	61	82	78	93	68	68	61
10	11-1103 Patiño Villamil David Santiago	375	S/3	72	52	78	70	98	78	79	79	76	80	76	75	90	79
11	11-1101 Melo Rivera Nicol Dayana	373	S/3	59	50	86	82	98	78	74	61	93	84	93	75	83	70
12	11-1102 Garavito Saldaña Kevin Andres	370	S/3	74	80	82	79	90	65	63	61	70	73	70	75	75	61
13	11-1101 Gomez Gonzalez Adriana Geraldine	361	S/3	79	44	80	76	90	59	42	53	82	80	93	75	68	70
14	11-1104 Ledesma Diaz Heilin Dayana	358	S/3	79	46	84	82	90	59	63	61	53	73	82	68	68	61
15	11-1103 Contreras Celis Juan Sebastian	357	S/3	82	57	76	70	90	57	63	44	58	75	70	90	68	79
16	11-1104 Guzman Carreño Duvan Andres	356	S/3	61	59	69	73	60	88	89	96	82	71	76	60	75	53

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
17	11-1102 Arroyave Rodriguez Danna Sofia	355	S/3	72	40	76	73	83	71	63	61	88	75	76	83	68	53
18	11-1102 Zambrano Cañon Juan Sebastian	347	S/3	67	76	76	76	75	61	58	79	53	71	70	60	83	44
19	11-1102 Malaver Arias Santiago	343	S/3	77	42	78	76	83	55	42	70	58	73	64	75	83	88
20	11-1102 Gutierrez Martinez Juan Sebastian	343	S/3	72	59	71	67	83	57	47	70	58	78	93	68	68	70
21	11-1101 Infante Valderrama Laura Sofia	340	S/3	64	44	74	67	90	69	68	79	64	73	70	90	60	53
22	11-1104 Caraballo Cervantes Jhostyn Jair	323	M/2	74	32	81	73	100	61	53	61	70	53	53	30	75	70
23	11-1103 Velasquez Alvarado Maicol Andrey	322	M/2	67	69	78	76	83	38	47	53	18	73	70	68	83	53
24	11-1103 Botina Rodriguez Emily Dayan	320	M/2	72	63	69	67	75	44	47	35	47	71	70	75	68	35
25	11-1104 Gonzalez Yepes Juan Pablo	320	M/2	77	61	65	55	90	67	68	61	70	48	58	15	68	44
26	11-1101 Duarte Valero Oscar Giovanni	317	M/2	69	46	63	61	68	63	63	61	64	64	82	53	53	35
27	11-1102 Muñoz Tellez Daniel Alejandro	310	M/2	61	55	82	79	90	61	68	35	70	46	41	30	68	53
28	11-1103 Cortes Venegas Miguel Angel	303	M/2	61	55	57	47	83	67	84	53	58	59	47	75	60	61
29	11-1104 Cintura Sacristan Deisy Rocio	301	M/2	64	42	61	64	53	63	58	70	64	59	58	68	53	61
30	11-1101 Briceño Martin Viviana Lizzette	296	M/2	56	40	78	76	83	34	47	18	29	75	82	75	68	53
31	11-1102 Gutierrez Candil Laura Sofia	295	M/2	61	32	57	64	38	61	42	53	88	66	76	68	53	70
32	11-1101 Cruz Rivera Angie Valentina	295	M/2	67	38	59	61	53	46	47	35	53	71	70	75	68	44

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
33	11-1103 Ortiz Cardenal Juan Diego	295	M/2	72	55	53	53	53	48	37	53	58	64	70	60	60	35
34	11-1104 Moreno Gil Ronald David	294	M/2	67	44	61	58	68	57	58	44	64	55	53	75	38	53
35	11-1102 Tique Hernandez Jaider Andres	293	M/2	54	31	76	73	83	46	53	44	41	68	58	68	83	79
36	11-1104 Penagos Yepes Karen	293	M/2	44	46	53	53	53	67	68	53	76	75	88	75	60	70
37	11-1103 Benavides Molina Laura Sofia	291	M/2	67	97	78	76	83	36	37	26	41	39	35	30	53	44
38	11-1103 Umaña Monroy Andrea Camila	284	M/2	59	63	48	53	38	65	63	61	70	53	53	53	53	53
39	11-1104 Diaz Urbina Valery Jazmin	283	M/2	61	32	55	58	45	48	63	26	47	71	70	83	60	70
40	11-1102 Pascagaza Quintero Joovany	283	M/2	51	40	74	73	75	50	42	44	64	57	58	60	53	53
41	11-1101 Lopez Lopez Jose Yovany	282	M/2	59	40	59	47	90	65	79	61	53	48	47	38	60	35
42	11-1103 Prieto Carrion Maria Alejandra	281	M/2	69	52	69	58	98	38	58	18	29	50	47	53	53	61
43	11-1101 Cantor Gonzalez Mayra Gabriela	279	M/2	56	36	67	55	98	50	53	61	41	57	58	45	68	35
44	11-1103 Mayeton Cuesta Shary Yuliana	279	M/2	67	53	72	61	100	42	26	44	58	43	53	38	38	53
45	11-1103 Mendoza Diaz Juan Pablo	278	M/2	59	48	65	70	53	55	53	44	64	46	41	60	38	53
46	11-1101 Rodriguez Mendoza Daniel Felipe	278	M/2	59	38	53	41	83	48	47	44	53	68	70	75	60	70
47	11-1102 Leon Pirachican Heidy Tatiana	277	M/2	64	34	71	64	90	55	53	44	64	39	41	45	30	9
48	11-1102 Ramos Hernandez Camilo Andres	273	M/2	72	38	53	55	45	42	32	61	41	57	70	53	45	70

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
49	11-1102 Rodriguez Pachon Juan Angel	273	M/2	64	55	59	61	53	29	26	35	29	66	70	53	75	44
50	11-1104 Garcia Castro Miguel Angel	270	M/2	72	48	50	44	68	55	53	70	47	41	41	23	60	53
51	11-1103 Ortiz Cardenal Juan David	268	M/2	56	46	38	38	38	57	74	44	47	66	82	83	30	44
52	11-1101 Reyes Cadena Evelyn Brighth	267	M/2	59	46	59	64	45	36	32	35	41	62	53	68	68	53
53	11-1101 Iglesias Garnica Johan Sebastian	264	M/2	46	23	63	64	60	69	63	88	64	43	35	60	38	61
54	11-1102 Arce Rodriguez Stefany Paola	262	M/2	59	36	46	41	60	57	63	44	58	53	58	68	30	79
55	11-1102 Rodriguez Lopez Karol Briyith	262	M/2	59	48	44	47	38	53	53	53	53	55	53	75	38	53
56	11-1104 Bolaños Vargas Laura Sofia	262	M/2	69	46	44	41	53	40	42	26	47	59	58	53	68	61
57	11-1103 Sanchez Infante Jaider Alexis	260	M/2	44	31	59	58	60	59	58	44	70	53	64	45	45	70
58	11-1101 Jimenez Talero Andrea Camila	260	M/2	59	27	71	61	98	38	47	18	41	48	35	53	60	79
59	11-1103 Castillo Robles Daniel Antonio	260	M/2	49	29	59	64	45	42	42	44	41	66	70	75	53	44
60	11-1103 Arevalo Vega Brayan Alejandro	259	M/2	61	25	36	32	45	69	74	53	76	50	29	68	60	44
61	11-1102 Sanchez Mora Miguel Angel	255	M/2	61	31	61	70	38	55	47	70	53	34	35	30	38	18
62	11-1102 Arevalo Sanchez Yessica Natalia	255	M/2	69	32	29	23	45	50	53	35	58	62	64	68	53	44
63	11-1101 Bustamante Luis Yineth Sofia	255	M/2	64	34	53	41	83	36	37	35	35	57	53	60	60	18
64	11-1103 Lozano Espinoza Andres Julian	255	M/2	49	55	50	53	45	65	63	44	82	39	47	38	30	61

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical** y **coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

**ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO**

**POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES**

**GRUPO
11**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
65	11-1104 Arevalo Camacho Johan Stiven	255	M/2	46	42	59	53	75	36	37	26	41	66	76	68	53	53
66	11-1101 Estupiñan Daza Maria Fernanda	254	M/2	51	42	55	55	53	38	42	26	41	62	64	60	60	61
67	11-1103 Alvarado Alvarado Karol Dayanna	252	M/2	59	46	57	47	83	46	47	35	53	41	35	53	38	18
68	11-1103 Diaz Barrios Ismael Moises	251	M/2	41	65	57	55	60	36	42	9	47	62	76	75	30	35
69	11-1104 Bolivar Santana Hanna Sofia	250	M/2	46	32	57	58	53	44	37	53	47	59	70	60	45	79
70	11-1101 Neira Gonzalez Johan Alejandro	248	M/2	38	23	63	50	98	42	37	44	47	64	58	75	60	44
71	11-1103 Murcia Garcia Paola Andrea	248	M/2	54	32	55	50	68	40	42	26	47	55	53	53	60	61
72	11-1103 Diaz Rodriguez Dawer Felipe	244	M/2	49	31	50	44	68	40	42	26	47	62	76	75	30	53
73	11-1102 Cuervo Torres Saray Eliana	242	M/2	69	69	55	50	68	36	42	18	41	27	18	30	38	26
74	11-1104 Otero Cantor Juan David	239	M/2	51	52	29	29	30	55	58	44	58	55	35	75	60	26
75	11-1102 Hortua Raigoso Nicol Valeria	238	M/2	69	44	38	47	15	44	47	26	53	41	29	53	45	44
76	11-1102 Orduña Sanchez Michel Sofia	237	M/2	44	34	61	55	75	34	42	9	41	55	58	53	53	44
77	11-1104 Gutierrez Macias Liseth Dayanna	237	M/2	77	31	50	53	45	25	32	18	23	43	64	30	30	53
78	11-1104 Robayo Sosa Oriana Valentina	233	M/2	59	40	40	41	38	44	53	26	47	46	58	45	30	53
79	11-1101 Beltran Otolara Laura Camila	233	M/2	61	34	55	47	75	38	32	35	47	37	18	23	75	53
80	11-1102 Castro Acosta Yuber Danilo	230	M/2	64	50	42	38	53	50	53	61	41	27	35	23	23	26

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical** y **coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
81	11-1102 Colorado Benavides Ximena Andrea	223	M/2	41	32	55	55	53	57	53	70	53	30	29	30	30	18
82	11-1104 Leon Puerta Laura Xiomara	223	M/2	67	65	23	23	23	48	63	26	47	34	47	45	8	35
83	11-1102 Albino Gonzalez Valentina	220	I/1	61	42	55	61	38	29	26	18	41	32	29	30	38	53
84	11-1101 Farfan Salgado Laura Vanesa	216	I/1	59	42	46	38	68	27	37	26	18	41	53	38	30	35
85	11-1102 Cardenal Simbasica Valery Tatiana	215	I/1	38	29	40	29	68	42	53	44	29	57	58	53	60	26
86	11-1103 Bastida Cuevas Eneidis	210	I/1	56	40	50	44	68	36	42	35	29	27	23	30	30	70
87	11-1104 Otalora Narvaez Ingrid Yuliana	207	I/1	59	44	29	23	45	29	26	35	29	48	70	38	30	44
88	11-1102 Muñoz Tellez David Steban	206	I/1	51	44	40	44	30	23	26	9	29	50	58	30	60	53
89	11-1104 Caicedo Aguirre Maria Isabela	205	I/1	51	32	48	41	68	36	42	26	35	32	47	23	23	35
90	11-1102 Romero Sarmiento Ingrid Violeta	204	I/1	54	36	44	35	68	40	32	44	47	27	23	38	23	26
91	11-1101 Velasco Alonso Yenny Fernanda	201	I/1	51	42	42	44	38	42	37	53	41	25	29	30	15	44
92	11-1101 Acosta Peñafiel Maira Alejandra	197	I/1	59	36	31	32	30	44	58	35	35	25	35	23	15	44
93	11-1101 Botache Pichina Aileen Daniela	193	I/1	36	27	27	26	30	38	32	9	64	57	76	60	30	35
94	11-1104 Pineda Florez Gerardo	186	I/1	44	40	32	29	38	42	53	26	41	30	23	30	38	35
95	11-1101 Paternina Santana Laura Valentina	176	I/1	46	40	27	26	30	23	21	18	29	43	53	45	30	35
96	11-1101 Aguilar Cancelado Marolly Nataly	176	I/1	49	29	34	29	45	23	26	18	23	37	41	38	30	18

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
97	11-1101 Fonseca Naranjo Leidy Daniela	172	I/1	33	34	38	35	45	40	32	44	47	27	23	38	23	61
98	11-1101 Vega Diaz Sharith Brillidt	164	I/1	28	42	25	29	15	29	21	53	23	46	41	60	38	44
99	11-1102 Bernal Chunza Maria Fernanda	163	I/1	31	36	25	26	23	27	21	35	29	46	35	60	45	18
100	11-1103 Ospina Cardenas Maria Alejandra	148	I/1	36	31	25	26	23	25	21	26	29	32	23	53	23	53
101	11-1104 Parra Cardenas Wilmar Sebastian	143	I/1	36	19	17	20	8	40	21	70	41	25	23	30	23	26
102	11-1102 Gonzalez Bernal Lisbeth Samanta	134	I/1	20	21	21	15	38	25	32	18	23	43	29	53	53	35
PROMEDIO POR ÁREA Y ASIGNATURA		275		60	45	58	55	64	51	51	46	53	56	57	57	52	51

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 522 CARLOS GARAVITO A.

N° de pedido:

001522

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-06

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **FINAL** de grado undécimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.

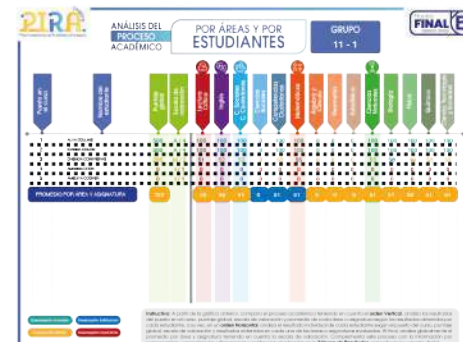
PIRA **FINAL B**

Escala de valoración (EV)		Niveles de desempeño (ND)	
Calificación por área	0-100	WTA	FINAL MÍNIMO
Desviación estándar ideal por área	0-10	FINAL MÁXIMO	
VALORACIÓN CUALITATIVA			
Desempeño Excelente	4/5	437 - 500	
Desempeño Satisfactorio	3/5	325 - 436	
Desempeño Bueno	2/5	221 - 324	
Desempeño Insuficiente	1/5	0 - 220	

Indicadores: Los niveles de desempeño son una herramienta cualitativa de evaluación y se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, satisfactorio, bueno y excelente que se establecen en el Decreto 1075 de 2015.

Observaciones: Los niveles de desempeño son una herramienta cualitativa de evaluación y se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, satisfactorio, bueno y excelente que se establecen en el Decreto 1075 de 2015.

Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Asignatura	Estudiante	Nota	Calificación	Observaciones
Matemáticas	Alfonso	4.5	4.5	
	Camila	3.8	3.8	
	Diego	4.2	4.2	
	Elena	4.0	4.0	
Ciencias	Alfonso	4.0	4.0	
	Camila	3.5	3.5	
	Diego	3.8	3.8	
	Elena	3.2	3.2	

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área 0-100

Desviación estándar ideal por área 0-10

VALORACIÓN CUALITATIVA CALIFICACIÓN

Desempeño Avanzado A / 4 437-500

Desempeño Satisfactorio S / 3 325-436

Desempeño Mínimo M / 2 221-324

Desempeño Insuficiente I / 1 0-220

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11-1101

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Ramirez Pascagaza Juan Pablo	481	A/4	100	65	99	99	100	97	100	88	99	99	99	98	100	88
2	Rodriguez Rodriguez Esteban Alexis	392	S/3	85	80	87	82	100	84	89	70	88	57	58	53	60	53
3	Gongora Mendoza Felipe	379	S/3	82	52	80	73	98	76	79	79	70	73	82	75	60	44
4	Melo Rivera Nicol Dayana	373	S/3	59	50	86	82	98	78	74	61	93	84	93	75	83	70
5	Gomez Gonzalez Adriana Geraldine	361	S/3	79	44	80	76	90	59	42	53	82	80	93	75	68	70
6	Infante Valderrama Laura Sofia	340	S/3	64	44	74	67	90	69	68	79	64	73	70	90	60	53
7	Duarte Valero Oscar Giovanni	317	M/2	69	46	63	61	68	63	63	61	64	64	82	53	53	35
8	Briceño Martin Viviana Lizzette	296	M/2	56	40	78	76	83	34	47	18	29	75	82	75	68	53
9	Cruz Rivera Angie Valentina	295	M/2	67	38	59	61	53	46	47	35	53	71	70	75	68	44
10	Lopez Lopez Jose Yovany	282	M/2	59	40	59	47	90	65	79	61	53	48	47	38	60	35
11	Cantor Gonzalez Mayra Gabriela	279	M/2	56	36	67	55	98	50	53	61	41	57	58	45	68	35
12	Rodriguez Mendoza Daniel Felipe	278	M/2	59	38	53	41	83	48	47	44	53	68	70	75	60	70
13	Reyes Cadena Evelyn Brighith	267	M/2	59	46	59	64	45	36	32	35	41	62	53	68	68	53
14	Iglesias Garnica Johan Sebastian	264	M/2	46	23	63	64	60	69	63	88	64	43	35	60	38	61
15	Jimenez Talero Andrea Camila	260	M/2	59	27	71	61	98	38	47	18	41	48	35	53	60	79
16	Bustamante Luis Yineth Sofia	255	M/2	64	34	53	41	83	36	37	35	35	57	53	60	60	18

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11-1101

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
17	Estupiñan Daza Maria Fernanda	254	M/2	51	42	55	55	53	38	42	26	41	62	64	60	60	61
18	Neira Gonzalez Johan Alejandro	248	M/2	38	23	63	50	98	42	37	44	47	64	58	75	60	44
19	Beltran Otolara Laura Camila	233	M/2	61	34	55	47	75	38	32	35	47	37	18	23	75	53
20	Farfan Salgado Laura Vanesa	216	I/1	59	42	46	38	68	27	37	26	18	41	53	38	30	35
21	Velasco Alonso Yenny Fernanda	201	I/1	51	42	42	44	38	42	37	53	41	25	29	30	15	44
22	Acosta Peñafiel Maira Alejandra	197	I/1	59	36	31	32	30	44	58	35	35	25	35	23	15	44
23	Botache Pichina Aileen Daniela	193	I/1	36	27	27	26	30	38	32	9	64	57	76	60	30	35
24	Paternina Santana Laura Valentina	176	I/1	46	40	27	26	30	23	21	18	29	43	53	45	30	35
25	Aguilar Cancelado Marolly Nataly	176	I/1	49	29	34	29	45	23	26	18	23	37	41	38	30	18
26	Fonseca Naranjo Leidy Daniela	172	I/1	33	34	38	35	45	40	32	44	47	27	23	38	23	61
27	Vega Diaz Sharith Brillidit	164	I/1	28	42	25	29	15	29	21	53	23	46	41	60	38	44
PROMEDIO POR ÁREA Y ASIGNATURA		272		58	41	58	54	69	49	50	46	51	56	58	58	53	49

Desempeño Avanzado

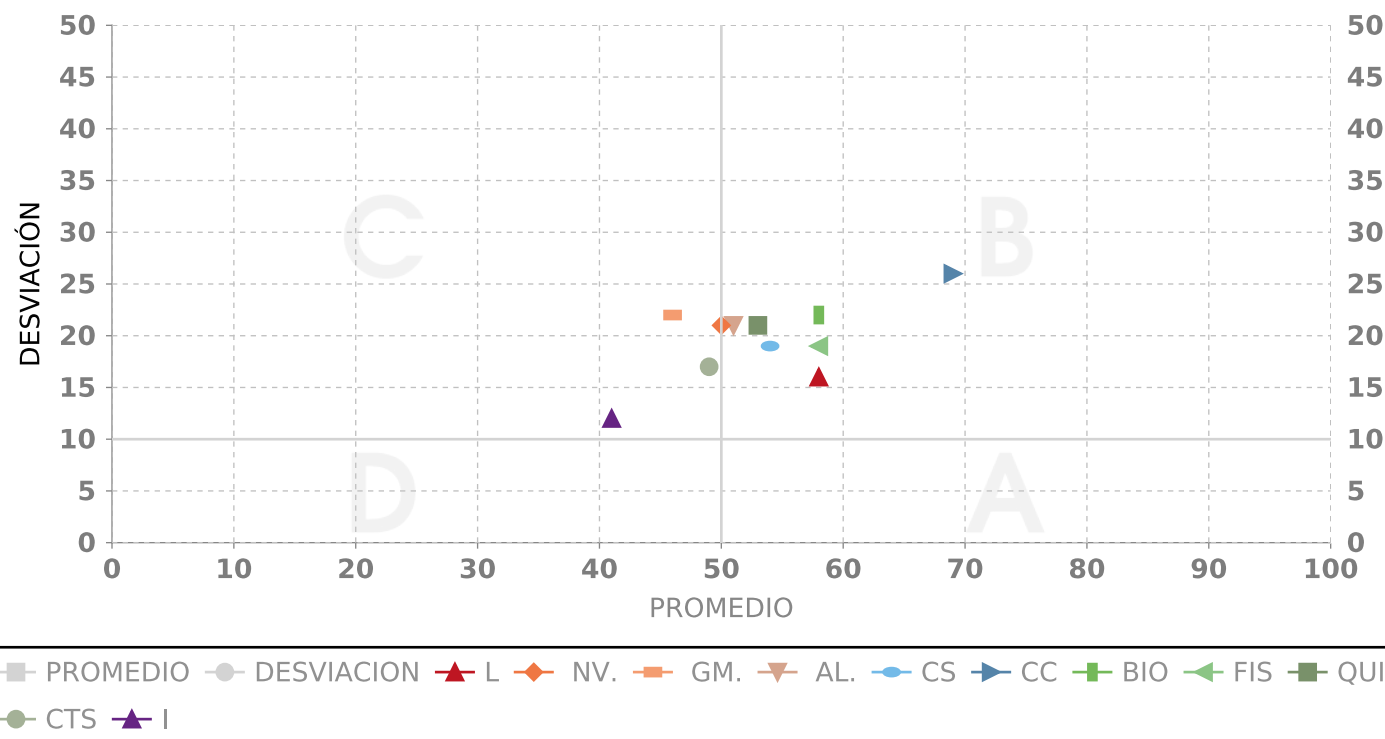
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.



Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
LENGUAJE		
1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	21%	22%
2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	48%	46%
3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	57%	54%
MATEMÁTICAS		
1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.	42%	44%
2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	58%	56%
3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	57%	55%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
SOCIALES Y CIUDADANAS		
1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	40%	40%
2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	58%	57%
3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	48%	49%
4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	34%	36%
5. SC Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	45%	49%
6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	53%	52%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	42%	46%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos biológicos	43%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	37%	39%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	60%	59%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos	56%	43%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos	26%	29%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos	33%	35%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	33%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	48%	45%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	41%	46%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	63%	65%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	45%	48%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	85%	77%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	39%	40%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	70%	67%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	41%	44%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	52%	61%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	74%	71%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - Procesos físicos	11%	15%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

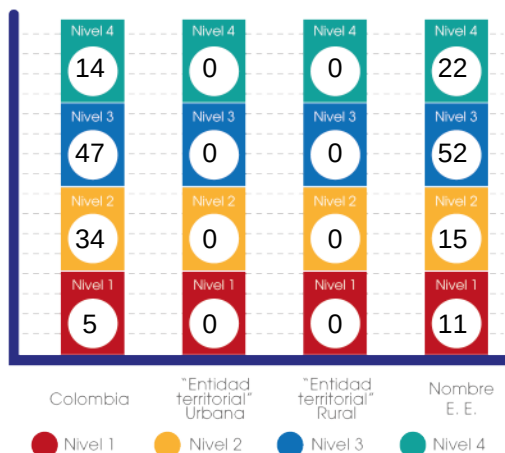
> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

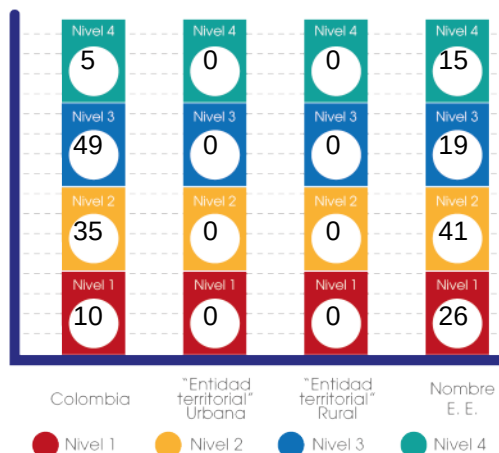
Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1101	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD		
1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	58%	59%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	33%	27%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y la de otros. - CTS	48%	40%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - CTS	48%	37%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - CTS	44%	44%

Niveles de desempeño para la prueba de

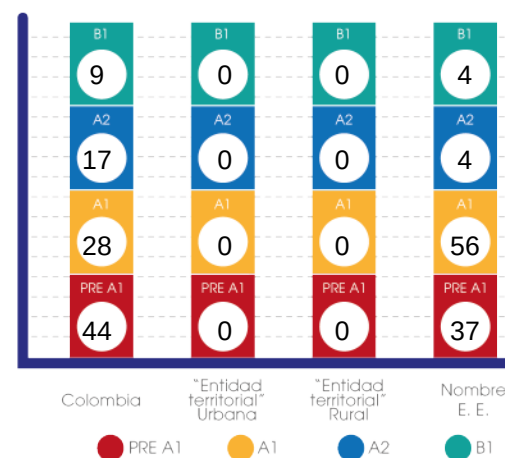


Niveles de desempeño para la prueba de

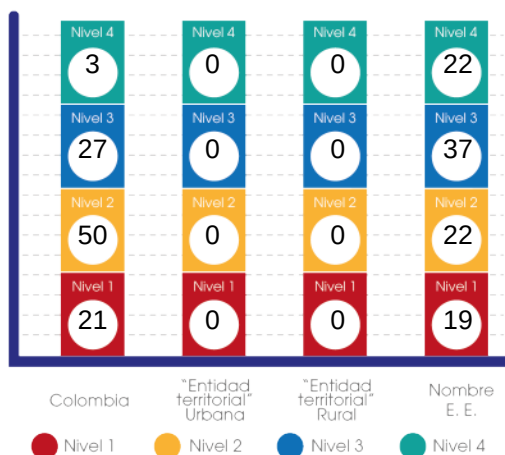


Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR CARLOS GARAVITO A.

N° de pedido:

001522

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-06

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **FINAL** de grado undécimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



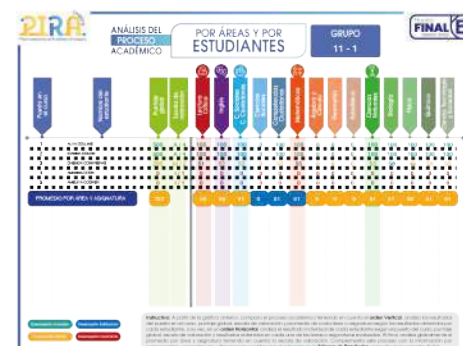
Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.

PIRA **FINAL B**

Escala de valoración (EV)		Niveles de desempeño (ND)	
Calificación por área	0-100	WTA	FINAL MÍNIMO
Desviación estándar ideal por área	0-10	FINAL MÁXIMO	
VALORACIÓN CUALITATIVA			
Desempeño Excelente	4/5	437 - 500	
Desempeño Satisfactorio	3/5	325 - 436	
Desempeño Básico	2/5	221 - 324	
Desempeño Insuficiente	1/5	0 - 220	

Indicadores: Los niveles de desempeño son una herramienta cualitativa de evaluación y se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente. Los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente. Los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente.

Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	437-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	325-436
Desempeño Mínimo	M / 2	221-324
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-220

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

**ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO**

**POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES**

**GRUPO
11-1102**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Leon Quintero Diego Felipe	424	S/3	85	65	86	85	90	84	84	79	88	91	93	90	90	70
2	Bernal Lara Sara Alejandra	422	S/3	90	73	82	85	75	82	79	79	88	87	93	75	90	79
3	Garavito Saldaña Kevin Andres	370	S/3	74	80	82	79	90	65	63	61	70	73	70	75	75	61
4	Arroyave Rodriguez Danna Sofia	355	S/3	72	40	76	73	83	71	63	61	88	75	76	83	68	53
5	Zambrano Cañon Juan Sebastian	347	S/3	67	76	76	76	75	61	58	79	53	71	70	60	83	44
6	Malaver Arias Santiago	343	S/3	77	42	78	76	83	55	42	70	58	73	64	75	83	88
7	Gutierrez Martinez Juan Sebastian	343	S/3	72	59	71	67	83	57	47	70	58	78	93	68	68	70
8	Muñoz Tellez Daniel Alejandro	310	M/2	61	55	82	79	90	61	68	35	70	46	41	30	68	53
9	Gutierrez Candil Laura Sofia	295	M/2	61	32	57	64	38	61	42	53	88	66	76	68	53	70
10	Tique Hernandez Jaider Andres	293	M/2	54	31	76	73	83	46	53	44	41	68	58	68	83	79
11	Pascagaza Quintero Joovany	283	M/2	51	40	74	73	75	50	42	44	64	57	58	60	53	53
12	Leon Pirachican Heidy Tatiana	277	M/2	64	34	71	64	90	55	53	44	64	39	41	45	30	9
13	Rodriguez Pachon Juan Angel	273	M/2	64	55	59	61	53	29	26	35	29	66	70	53	75	44
14	Ramos Hernandez Camilo Andres	273	M/2	72	38	53	55	45	42	32	61	41	57	70	53	45	70
15	Rodriguez Lopez Karol Briyith	262	M/2	59	48	44	47	38	53	53	53	53	55	53	75	38	53
16	Arce Rodriguez Stefany Paola	262	M/2	59	36	46	41	60	57	63	44	58	53	58	68	30	79

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11-1102

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
17	Sanchez Mora Miguel Angel	255	M/2	61	31	61	70	38	55	47	70	53	34	35	30	38	18
18	Arevalo Sanchez Yessica Natalia	255	M/2	69	32	29	23	45	50	53	35	58	62	64	68	53	44
19	Cuervo Torres Saray Eliana	242	M/2	69	69	55	50	68	36	42	18	41	27	18	30	38	26
20	Hortua Raigoso Nicol Valeria	238	M/2	69	44	38	47	15	44	47	26	53	41	29	53	45	44
21	Orduña Sanchez Michel Sofia	237	M/2	44	34	61	55	75	34	42	9	41	55	58	53	53	44
22	Castro Acosta Yuber Danilo	230	M/2	64	50	42	38	53	50	53	61	41	27	35	23	23	26
23	Colorado Benavides Ximena Andrea	223	M/2	41	32	55	55	53	57	53	70	53	30	29	30	30	18
24	Albino Gonzalez Valentina	220	I/1	61	42	55	61	38	29	26	18	41	32	29	30	38	53
25	Cardenal Simbasica Valery Tatiana	215	I/1	38	29	40	29	68	42	53	44	29	57	58	53	60	26
26	Muñoz Tellez David Steban	206	I/1	51	44	40	44	30	23	26	9	29	50	58	30	60	53
27	Romero Sarmiento Ingrid Violeta	204	I/1	54	36	44	35	68	40	32	44	47	27	23	38	23	26
28	Bernal Chunza Maria Fernanda	163	I/1	31	36	25	26	23	27	21	35	29	46	35	60	45	18
29	Gonzalez Bernal Lisbeth Samanta	134	I/1	20	21	21	15	38	25	32	18	23	43	29	53	53	35
PROMEDIO POR ÁREA Y ASIGNATURA		274		60	45	58	57	61	50	48	47	53	55	55	55	55	48

Desempeño Avanzado

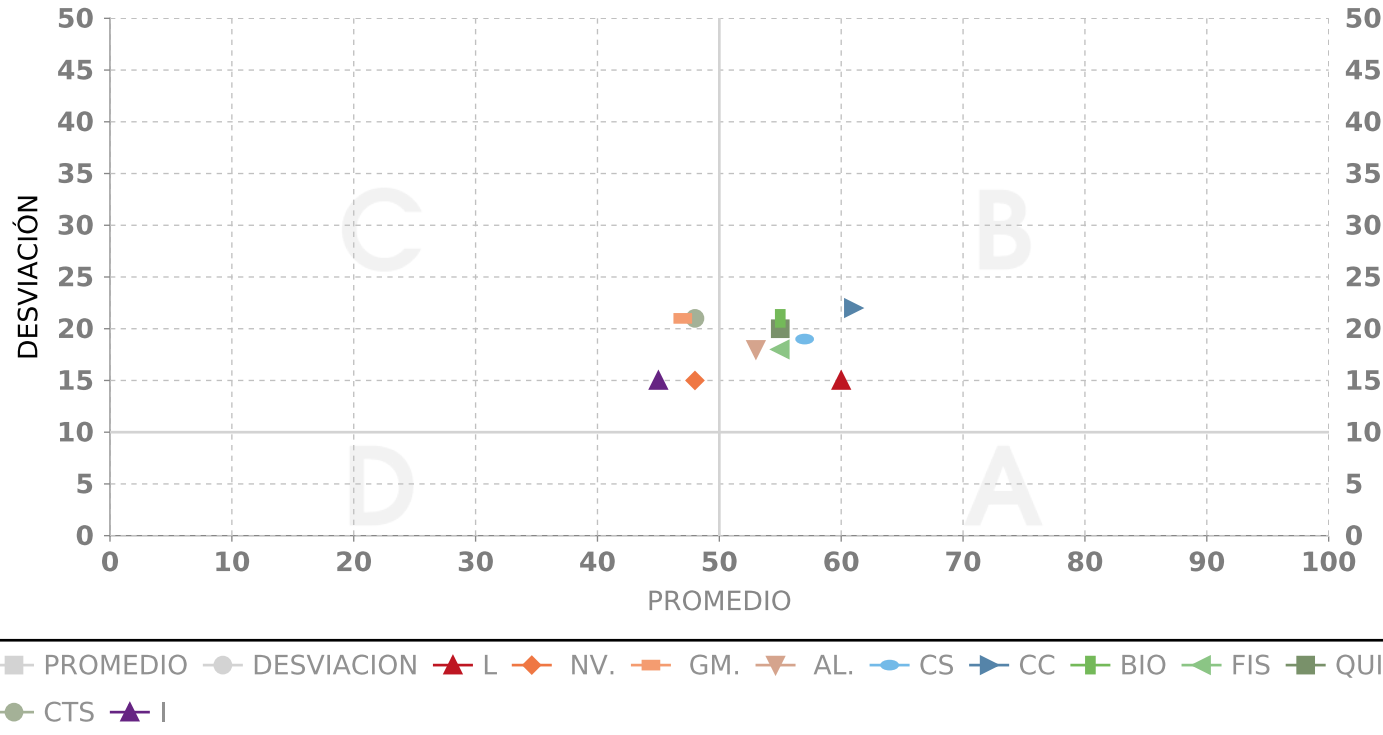
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS			
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad	
		Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación
11-		60	15	48	15	47	21	53	18	57	19	61	22	55	21	55	18	55	20
11		60	14	51	18	46	21	53	18	55	18	64	24	57	20	57	19	52	20

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
LENGUAJE		
1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	23%	22%
2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	45%	46%
3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	53%	54%
MATEMÁTICAS		
1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.	47%	44%
2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	55%	56%
3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	55%	55%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
SOCIALES Y CIUDADANAS		
1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	43%	40%
2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	61%	57%
3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	48%	49%
4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	37%	36%
5. SC Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	47%	49%
6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	48%	52%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	44%	46%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos biológicos	48%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	43%	39%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	61%	59%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos	48%	43%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos	34%	29%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos	40%	35%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	62%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	39%	45%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	45%	46%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	66%	65%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	47%	48%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	69%	77%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	43%	40%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	59%	67%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	48%	44%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	72%	61%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	72%	71%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - Procesos físicos	10%	15%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

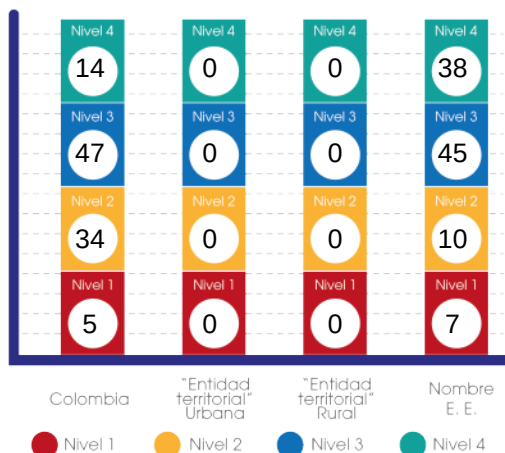
> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

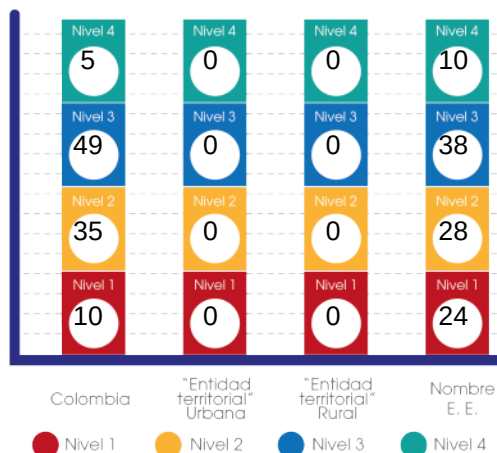
Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1102	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD		
1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	60%	59%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	24%	27%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y la de otros. - CTS	52%	40%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - CTS	45%	37%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - CTS	48%	44%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de

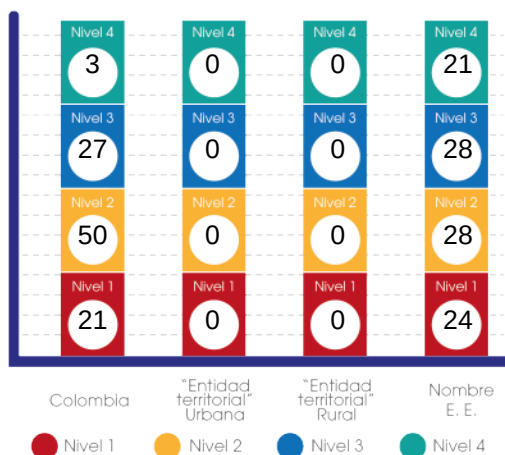


Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

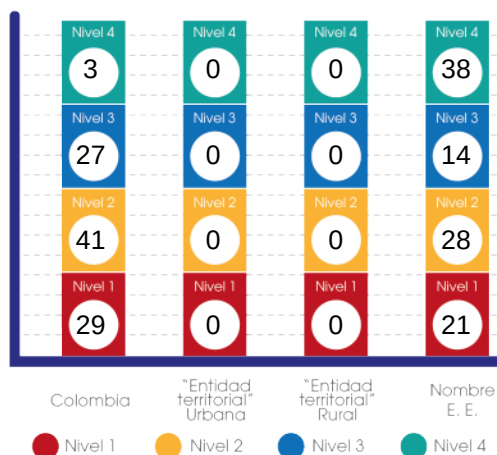
Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR CARLOS GARAVITO A.

N° de pedido:

001521

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-06

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **FINAL** de grado undécimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



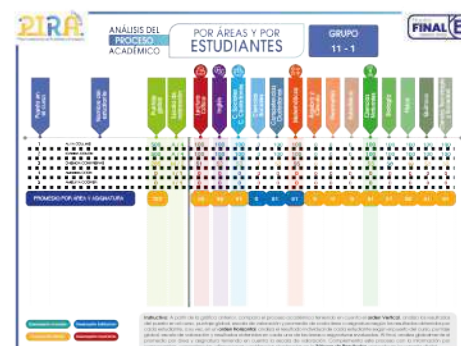
Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.

PIRA **FINAL B**

Escala de valoración (EV)		Niveles de desempeño (ND)	
Calificación por área	0-100	WTA	FINAL MÍNIMO
Desviación estándar ideal por área	0-10	FINAL MÁXIMO	
VALORACIÓN CUALITATIVA			
Desempeño Excelente	4/5	437 - 500	
Desempeño Satisfactorio	3/5	325 - 436	
Desempeño Básico	2/5	221 - 324	
Desempeño Insuficiente	1/5	0 - 220	

Indicadores: Los niveles de desempeño son una herramienta cualitativa de evaluación y se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente. Los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente. Los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente se relacionan con los niveles de desempeño mínimo, básico, satisfactorio y excelente.

Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

ESTUDIANTE	ASIGNATURA	PRUEBA	FECHA	NOTA	COMENTARIOS
...	...	...	...	...	...

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	437-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	325-436
Desempeño Mínimo	M / 2	221-324
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-220

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANAS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11-1103

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Patiño Villamil David Santiago	375	S/3	72	52	78	70	98	78	79	79	76	80	76	75	90	79
2	Jimenez Escobar Paula Vanessa	375	S/3	79	46	84	79	98	69	63	61	82	78	93	68	68	61
3	Contreras Celis Juan Sebastian	357	S/3	82	57	76	70	90	57	63	44	58	75	70	90	68	79
4	Velasquez Alvarado Maicol Andrey	322	M/2	67	69	78	76	83	38	47	53	18	73	70	68	83	53
5	Botina Rodriguez Emily Dayan	320	M/2	72	63	69	67	75	44	47	35	47	71	70	75	68	35
6	Cortes Venegas Miguel Angel	303	M/2	61	55	57	47	83	67	84	53	58	59	47	75	60	61
7	Ortiz Cardenal Juan Diego	295	M/2	72	55	53	53	53	48	37	53	58	64	70	60	60	35
8	Benavides Molina Laura Sofia	291	M/2	67	97	78	76	83	36	37	26	41	39	35	30	53	44
9	Umaña Monroy Andrea Camila	284	M/2	59	63	48	53	38	65	63	61	70	53	53	53	53	53
10	Prieto Carrion Maria Alejandra	281	M/2	69	52	69	58	98	38	58	18	29	50	47	53	53	61
11	Mayeton Cuesta Shary Yuliana	279	M/2	67	53	72	61	100	42	26	44	58	43	53	38	38	53
12	Mendoza Diaz Juan Pablo	278	M/2	59	48	65	70	53	55	53	44	64	46	41	60	38	53
13	Ortiz Cardenal Juan David	268	M/2	56	46	38	38	38	57	74	44	47	66	82	83	30	44
14	Castillo Robles Daniel Antonio	260	M/2	49	29	59	64	45	42	42	44	41	66	70	75	53	44
15	Sanchez Infante Jaidier Alexis	260	M/2	44	31	59	58	60	59	58	44	70	53	64	45	45	70
16	Arevalo Vega Brayan Alejandro	259	M/2	61	25	36	32	45	69	74	53	76	50	29	68	60	44

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES

GRUPO
11-1103

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
17	Lozano Espinoza Andres Julian	255	M/2	49	55	50	53	45	65	63	44	82	39	47	38	30	61
18	Alvarado Alvarado Karol Dayanna	252	M/2	59	46	57	47	83	46	47	35	53	41	35	53	38	18
19	Díaz Barrios Ismael Moises	251	M/2	41	65	57	55	60	36	42	9	47	62	76	75	30	35
20	Murcia Garcia Paola Andrea	248	M/2	54	32	55	50	68	40	42	26	47	55	53	53	60	61
21	Díaz Rodríguez Dawer Felipe	244	M/2	49	31	50	44	68	40	42	26	47	62	76	75	30	53
22	Bastida Cuevas Eneidis	210	I/1	56	40	50	44	68	36	42	35	29	27	23	30	30	70
23	Ospina Cardenas Maria Alejandra	148	I/1	36	31	25	26	23	25	21	26	29	32	23	53	23	53
PROMEDIO POR ÁREA Y ASIGNATURA		279		60	50	59	56	67	50	52	41	53	56	57	60	50	53

Desempeño Avanzado

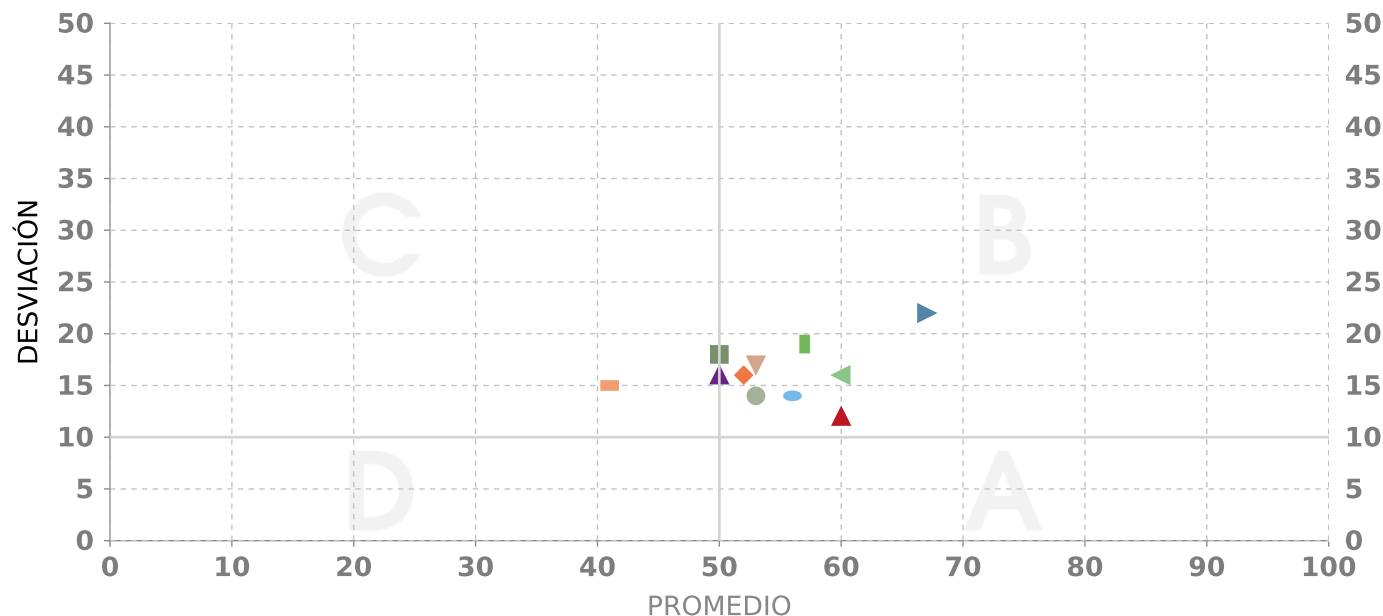
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

■ PROMEDIO ● DESVIACION ▲ L ◆ NV ■ GM ▼ AL ● CS ▲ CC ■ BIO ▼ FIS ■ QUI
● CTS ▲ I

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS						
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad				
	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación				
11-	60	12	52	16	41	15	53	17	56	14	67	22	57	19	60	16	50	18	53	14	50	16
11	60	14	51	18	46	21	53	18	55	18	64	24	57	20	57	19	52	20	51	17	45	15

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
LENGUAJE		
1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	21%	22%
2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	47%	46%
3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	53%	54%
MATEMÁTICAS		
1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.	46%	44%
2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	56%	56%
3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	54%	55%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
SOCIALES Y CIUDADANAS		
1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	36%	40%
2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	54%	57%
3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	47%	49%
4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	36%	36%
5. SC Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	54%	49%
6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	50%	52%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	45%	46%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos biológicos	54%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	38%	39%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	61%	59%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos	26%	43%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos	35%	29%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos	36%	35%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	48%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	50%	45%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	48%	46%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	65%	65%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	49%	48%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	78%	77%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	34%	40%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	65%	67%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	43%	44%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	57%	61%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	74%	71%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - Procesos físicos	13%	15%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

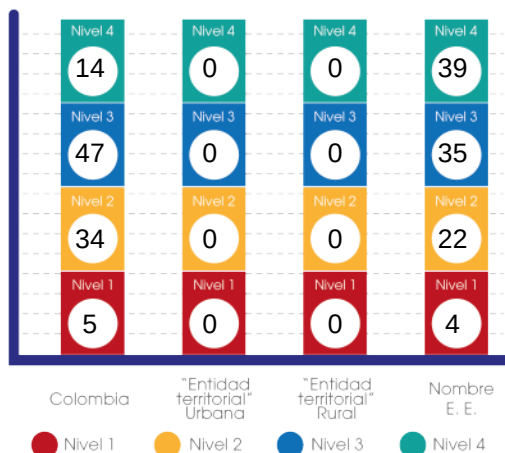
> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

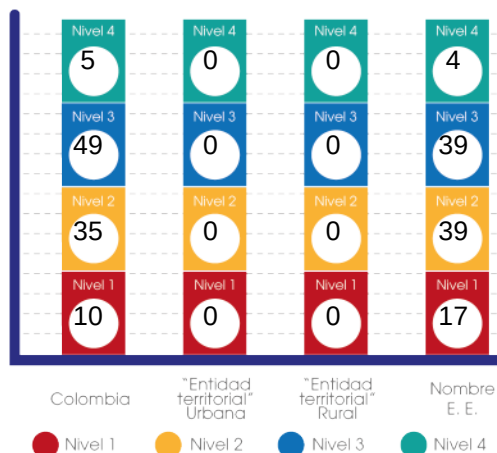
Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1103	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD		
1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	60%	59%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	30%	27%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y la de otros. - CTS	17%	40%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - CTS	30%	37%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - CTS	39%	44%

Niveles de desempeño para la prueba de

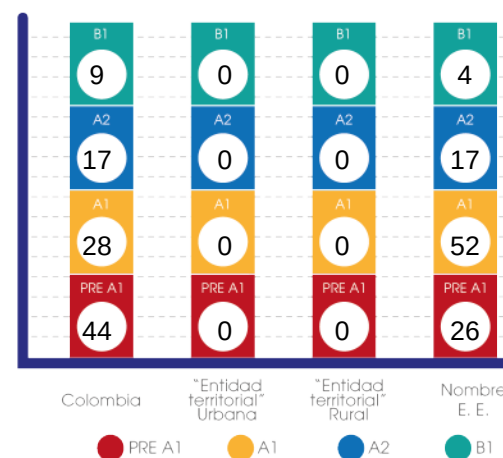


Niveles de desempeño para la prueba de

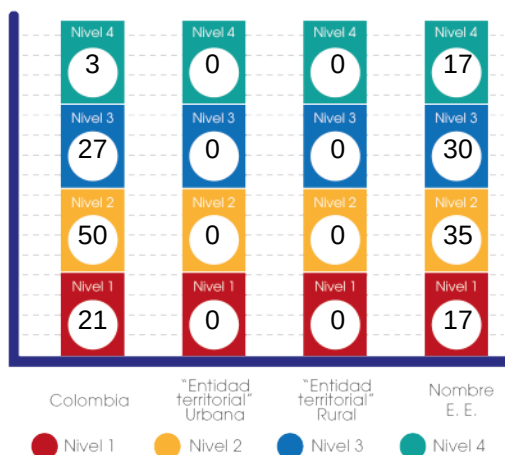


Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR CARLOS GARAVITO A.

N° de pedido:

001522

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-06

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **FINAL** de grado undécimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



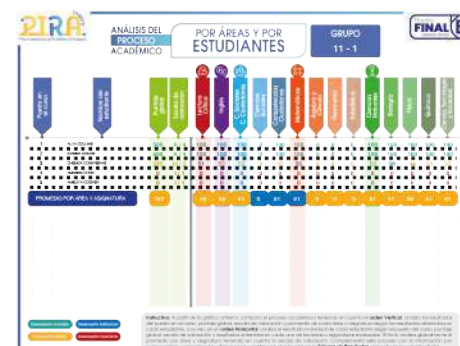
Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.

PIRA **FINAL B**

Escala de valoración (EV)		Niveles de desempeño (ND)	
Calificación por área	0-100	WTA	FINAL MÍNIMO
Desviación estándar ideal por área	0-10		FINAL MÁXIMO
VALORACIÓN CUALITATIVA			
Desempeño Excelente	4/5	437 - 500	
Desempeño Satisfactorio	3/5	325 - 436	
Desempeño Bueno	2/5	221 - 324	
Desempeño Insuficiente	1/5	0 - 220	

Indicador: Los niveles de desempeño son una medida cualitativa de los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de la prueba PIRA. Se relacionan con los niveles de desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de la prueba PIRA. Se relacionan con los niveles de desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de la prueba PIRA. Se relacionan con los niveles de desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de la prueba PIRA.

Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

ESTUDIANTE	ASIGNATURA	PRUEBA	FECHA	NOTA	COMENTARIOS
...	...	...	...	...	...

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	437-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	325-436
Desempeño Mínimo	M / 2	221-324
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-220

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
11-1104

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Acevedo Rojas Sara	400	S/3	82	80	92	93	90	71	74	88	58	75	76	75	75	44
2	Rivera Briceño Joel Jacob	390	S/3	74	92	76	73	83	82	79	88	82	75	70	75	83	70
3	Villamil Gonzalez Lizeth Zoranyi	376	S/3	74	42	82	82	83	78	79	88	70	78	82	98	53	61
4	Ledesma Diaz Heilin Dayana	358	S/3	79	46	84	82	90	59	63	61	53	73	82	68	68	61
5	Guzman Carreño Duvan Andres	356	S/3	61	59	69	73	60	88	89	96	82	71	76	60	75	53
6	Caraballo Cervantes Jhostyn Jair	323	M/2	74	32	81	73	100	61	53	61	70	53	53	30	75	70
7	Gonzalez Yepes Juan Pablo	320	M/2	77	61	65	55	90	67	68	61	70	48	58	15	68	44
8	Cintura Sacristan Deisy Rocio	301	M/2	64	42	61	64	53	63	58	70	64	59	58	68	53	61
9	Moreno Gil Ronald David	294	M/2	67	44	61	58	68	57	58	44	64	55	53	75	38	53
10	Penagos Yepes Karen	293	M/2	44	46	53	53	53	67	68	53	76	75	88	75	60	70
11	Diaz Urbina Valery Jazmin	283	M/2	61	32	55	58	45	48	63	26	47	71	70	83	60	70
12	Garcia Castro Miguel Angel	270	M/2	72	48	50	44	68	55	53	70	47	41	41	23	60	53
13	Bolaños Vargas Laura Sofia	262	M/2	69	46	44	41	53	40	42	26	47	59	58	53	68	61
14	Arevalo Camacho Johan Stiven	255	M/2	46	42	59	53	75	36	37	26	41	66	76	68	53	53
15	Bolivar Santana Hanna Sofia	250	M/2	46	32	57	58	53	44	37	53	47	59	70	60	45	79
16	Otero Cantor Juan David	239	M/2	51	52	29	29	30	55	58	44	58	55	35	75	60	26

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES

GRUPO
11-1104

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
17	Gutierrez Macias Liseth Dayanna	237	M/2	77	31	50	53	45	25	32	18	23	43	64	30	30	53
18	Robayo Sosa Oriana Valentina	233	M/2	59	40	40	41	38	44	53	26	47	46	58	45	30	53
19	Leon Puerta Laura Xiomara	223	M/2	67	65	23	23	23	48	63	26	47	34	47	45	8	35
20	Otalora Narvaez Ingrid Yuliana	207	I/1	59	44	29	23	45	29	26	35	29	48	70	38	30	44
21	Caicedo Aguirre Maria Isabela	205	I/1	51	32	48	41	68	36	42	26	35	32	47	23	23	35
22	Pineda Florez Gerardo	186	I/1	44	40	32	29	38	42	53	26	41	30	23	30	38	35
23	Parra Cardenas Wilmar Sebastian	143	I/1	36	19	17	20	8	40	21	70	41	25	23	30	23	26
PROMEDIO POR ÁREA Y ASIGNATURA		278		62	46	55	53	59	54	55	51	54	55	60	54	51	53

Desempeño Avanzado

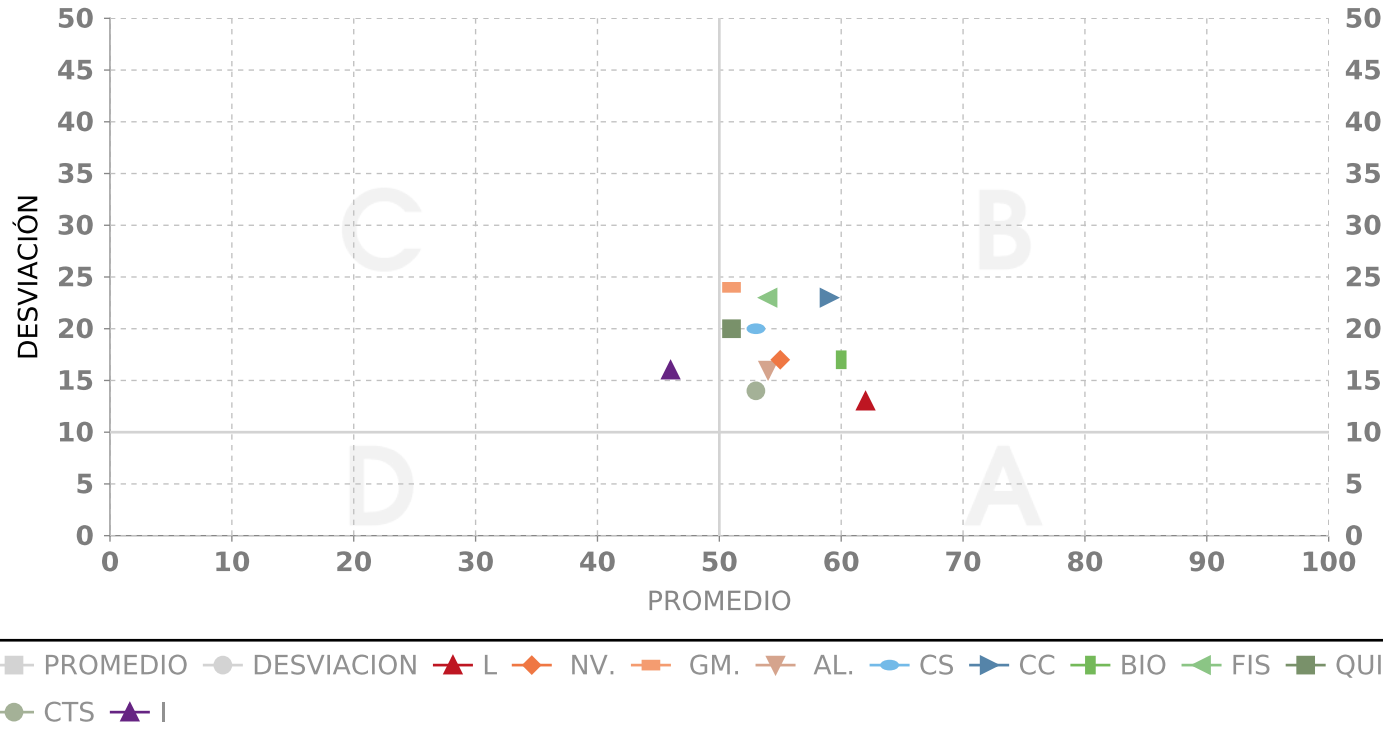
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS						
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad				
		Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación			
11-	62	13	55	17	51	24	54	16	53	20	59	23	60	17	54	23	51	20	53	14	46	16
11	60	14	51	18	46	21	53	18	55	18	64	24	57	20	57	19	52	20	51	17	45	15

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
LENGUAJE		
1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	21%	22%
2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	43%	46%
3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	52%	54%
MATEMÁTICAS		
1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.	42%	44%
2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	53%	56%
3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	51%	55%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
SOCIALES Y CIUDADANAS		
1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	43%	40%
2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	54%	57%
3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	52%	49%
4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	37%	36%
5. SC Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	50%	49%
6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	57%	52%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	57%	46%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos biológicos	39%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	38%	39%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos	54%	59%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos	39%	43%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos	22%	29%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos	28%	35%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	39%	46%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	46%	45%
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	52%	46%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	65%	65%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	51%	48%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	78%	77%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS		
2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	43%	40%
3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	74%	67%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	43%	44%
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	61%	61%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	61%	71%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - Procesos físicos	26%	15%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

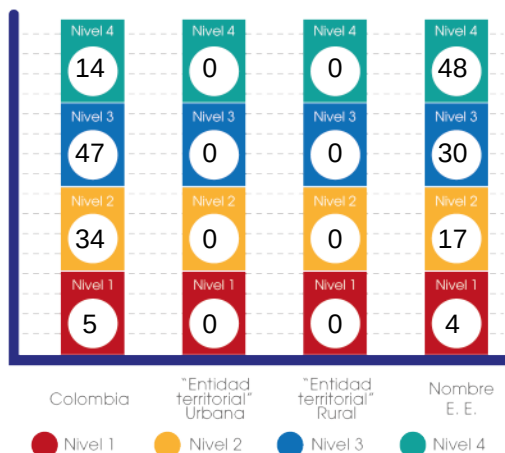
> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

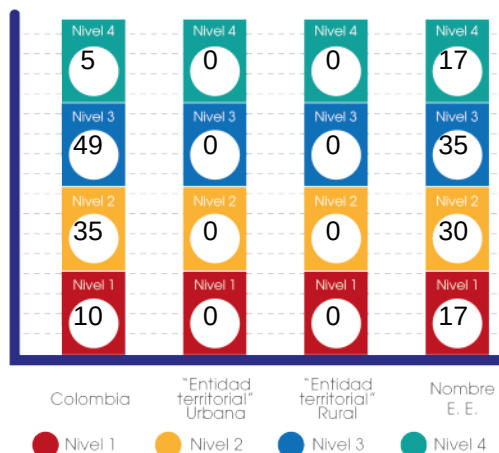
Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES	Curso 11-1104	Grado 11°
CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD		
1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	59%	59%
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	22%	27%
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y la de otros. - CTS	39%	40%
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - CTS	22%	37%
9. Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones. - CTS	43%	44%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de

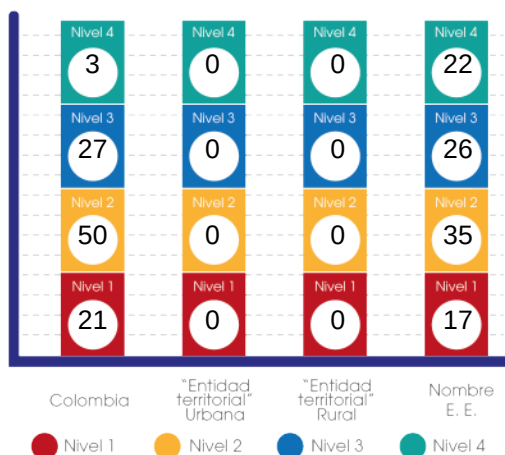


Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

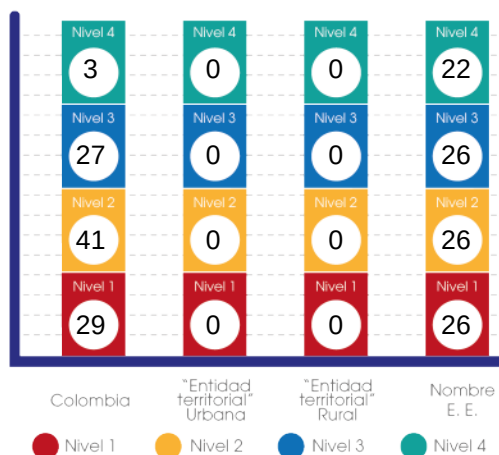
Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	10-1001 Parada Abril Kevin David	335	S/3	77	84	65	53	74	65	84	63	47	55	62	58	47	84
2	10-1003 Nuñez Caro Halmay Yanisky	322	M/2	85	69	86	79	91	53	53	42	58	32	37	23	35	84
3	10-1002 Moreno Rodriguez Dylan Steven	315	M/2	82	44	76	68	81	50	32	53	68	50	62	47	41	100
4	10-1001 Guaqueta Rodriguez William	310	M/2	85	78	61	47	70	59	32	74	79	38	49	29	35	84
5	10-1005 Gomez Rojas Eric Fabian	306	M/2	85	21	71	42	91	50	37	42	68	52	68	53	35	100
6	10-1003 Castillo Gomez Julian David	301	M/2	82	86	46	37	53	74	58	74	89	30	31	23	35	21
7	10-1001 Forero Delgadillo Evelyn Johana	296	M/2	97	44	57	37	70	46	26	53	63	42	49	41	35	84
8	10-1001 Ruiz Sanabria Jhoan Felipe	295	M/2	69	74	61	53	67	55	58	63	47	46	56	29	53	84
9	10-1001 Garcia Castro Johan Esteban	292	M/2	67	71	55	42	63	57	63	53	53	50	56	53	41	84
10	10-1002 Arevalo Sanchez Lady Julieth	292	M/2	87	34	65	58	70	50	47	42	58	40	49	41	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	10-1002 Nieto Garavito Diana Katherin	291	M/2	82	40	69	68	70	44	32	53	53	44	62	23	47	100
12	10-1001 Peña Morales Sebastian Kaleth	290	M/2	79	86	55	37	67	53	53	63	47	36	56	29	23	21
13	10-1001 Rayo Mendez Sharit Yuliana	287	M/2	87	27	69	58	77	40	32	32	53	44	56	47	29	42
14	10-1004 Montaña Delgado Maria Luisa	286	M/2	77	27	53	26	70	61	47	63	74	48	49	41	53	84
15	10-1001 Caro Talero Tatiana Sofia	285	M/2	85	55	76	58	88	34	16	32	53	34	37	29	35	84
16	10-1001 Palacios Velasco Deiban Sneider	284	M/2	74	69	55	53	56	50	47	53	53	44	37	35	58	63
17	10-1003 Garcia Paiva Oscar Felipe	284	M/2	77	48	71	68	74	50	58	42	47	32	31	29	35	84
18	10-1005 Soto Toro Emmanuel	283	M/2	85	88	61	63	60	34	21	53	37	36	43	35	29	100
19	10-1004 Garzon Gonzalez Luz Alejandra	282	M/2	74	38	78	63	88	40	42	11	53	40	37	47	35	100
20	10-1005 Quiroga Salazar Jhonny Alexander	281	M/2	77	92	48	42	53	48	58	42	42	40	37	41	41	21

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	10-1004 Benavidez Molina Dana Salome	280	M/2	85	53	76	58	88	32	32	42	26	32	43	29	23	42
22	10-1001 Martinez Reyes Sarath Valentina	278	M/2	74	59	63	42	77	44	37	21	63	40	49	41	29	84
23	10-1004 Tinjaca Huerfano Juan Diego	277	M/2	77	38	57	58	56	59	63	53	58	34	43	29	29	84
24	10-1002 Polo Gomez Maria Jose	274	M/2	82	50	63	58	67	44	47	32	47	32	37	23	35	84
25	10-1003 Cortes Jimenez Mateo Stevenson	274	M/2	92	88	50	47	53	46	37	42	58	20	31	18	12	84
26	10-1005 Vargas Romero Jhoset Simon	272	M/2	79	42	65	68	63	46	42	32	58	32	37	41	18	63
27	10-1001 Monterroza Polo Sergio David	271	M/2	72	36	61	58	63	50	37	74	53	40	56	23	41	42
28	10-1002 Acuña Orjuela Lina Mariana	270	M/2	85	40	65	37	84	27	16	53	26	44	43	29	58	42
29	10-1001 Avilez Zabaleta Estefany Marcela	270	M/2	77	55	61	63	60	38	32	42	42	40	37	47	35	21
30	10-1002 Forero Delgadillo Melanny Andrea	270	M/2	82	27	61	53	67	50	32	53	68	32	37	23	35	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
31	10-1003 Galindo Ladino Amaury	269	M/2	82	52	57	26	77	55	42	63	63	22	25	23	18	0
32	10-1003 Velasquez Sarmiento Julian Felipe	269	M/2	90	55	67	63	70	38	32	53	37	20	31	18	12	63
33	10-1003 Lozano Reyes Naomi Amira	268	M/2	79	38	57	26	77	50	47	74	42	34	49	23	29	21
34	10-1005 Lima Lopez Sara Michell	268	M/2	77	31	67	68	67	42	42	53	37	36	31	35	41	63
35	10-1005 Pacateque Comba Yeferson Andres	268	M/2	74	46	59	63	56	46	42	74	37	38	56	23	35	21
36	10-1001 Ibañez Vargas Angie Taliana	267	M/2	82	25	71	68	74	46	21	84	53	24	49	12	12	42
37	10-1001 Florez Sanchez Willington Stiven	267	M/2	90	42	63	58	67	36	37	21	42	28	19	41	23	63
38	10-1002 Yaquive Espinosa Lina Ximena	265	M/2	72	38	50	42	56	53	47	53	58	42	12	41	70	42
39	10-1002 Sanchez Sierra Sofia Alejandra	265	M/2	67	44	63	42	77	53	42	74	53	32	43	23	29	63
40	10-1001 Toro Sastoque Juan Nicolas	264	M/2	72	36	55	47	60	50	37	84	47	40	49	29	41	84

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
41	10-1005 Gaitan Alvarez Yulieth Carina	264	M/2	82	44	48	32	60	40	37	32	47	44	62	41	29	63
42	10-1005 Suarez Rodriguez Edison Arley	264	M/2	74	69	50	32	63	42	26	42	58	40	56	47	18	63
43	10-1003 Lozano Ordoñez Marly Thaliana	263	M/2	67	84	36	26	42	53	53	74	42	44	49	41	41	84
44	10-1003 Beltran Peñuela Paula Gimena	263	M/2	85	29	67	63	70	42	32	63	42	24	19	35	18	63
45	10-1004 Ruiz Castillo Valleryth Sofia	262	M/2	85	34	59	53	63	34	26	32	42	38	56	35	23	84
46	10-1005 Caceres Santos Luis Alverto	261	M/2	72	42	50	74	35	46	58	11	53	44	56	53	23	84
47	10-1002 Acero Acero Maikol Otoniel	258	M/2	69	31	59	47	67	53	32	53	74	32	37	18	41	42
48	10-1004 Martinez Virguez Iker Thomas	255	M/2	77	27	67	68	67	36	32	63	26	32	37	35	23	42
49	10-1004 Rodriguez Cantor Jefferson Alexander	253	M/2	69	36	48	58	42	42	32	42	53	48	62	47	35	42
50	10-1002 Gomez Acosta Jostin Santiago	252	M/2	79	42	65	47	77	38	42	21	42	22	19	18	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
51	10-1001 Betancourt Arce Johan Stiven	252	M/2	82	27	55	53	56	46	42	42	53	26	12	29	35	42
52	10-1002 Tovar Caceres Juan Felipe	252	M/2	72	48	50	42	56	42	42	32	47	38	56	29	29	42
53	10-1002 Castro Espitia Sarait Leany	251	M/2	85	29	57	53	60	32	26	11	47	34	43	23	35	21
54	10-1003 Diaz Varela Manuel Eraclio	250	M/2	69	36	42	47	39	48	53	53	42	46	74	35	29	42
55	10-1004 Niño Casas Keneth Samuel	247	M/2	77	13	65	63	67	36	42	11	42	32	37	18	41	42
56	10-1002 Rodriguez Forigua Daniel Stiven	246	M/2	74	25	63	47	74	36	42	42	26	32	49	35	12	21
57	10-1005 De Aza Deaza Yeidy Yulieth	246	M/2	67	67	46	42	49	46	42	32	58	32	31	41	23	21
58	10-1001 Vasquez Mendez Yeismar Kamila	245	M/2	74	21	61	53	67	42	58	53	21	28	31	29	23	21
59	10-1002 Herrera Vitola Jeibelin De Jesus	245	M/2	69	59	67	63	70	27	21	11	42	30	49	29	12	63
60	10-1001 Lombana Canchon Kevin Enrique	243	M/2	67	31	57	53	60	50	42	63	53	26	31	18	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
61	10-1005 Peña Guerrero Julian Santiago	243	M/2	74	69	48	47	49	34	26	21	47	32	37	29	29	0
62	10-1005 Ortiz Yepes Jaider Enrique	243	M/2	72	44	50	32	63	40	37	32	47	34	49	29	23	84
63	10-1005 Ramirez Rodriguez Johan Andres	243	M/2	67	94	46	32	56	38	37	42	37	28	25	29	29	84
64	10-1001 Leon Camero Samuel	241	M/2	72	21	50	53	49	48	58	11	58	32	37	23	35	21
65	10-1002 Orozco Lozano Carlos Daniel	241	M/2	69	38	63	58	67	38	37	11	53	26	31	23	23	42
66	10-1003 Lugo Bocaranda Gabriel Alfonso	240	M/2	67	53	61	42	74	44	42	53	42	18	19	12	23	21
67	10-1003 Benito Olaya Valery Dayana	240	M/2	61	23	61	42	74	42	32	95	26	36	43	35	29	21
68	10-1004 Martinez Jara Valeria	238	M/2	69	32	65	58	70	34	42	0	42	28	31	29	23	100
69	10-1004 Unibio Beltran Maira Alejandra	238	M/2	69	29	59	37	74	29	21	42	32	40	43	29	47	42
70	10-1005 Botonero Cardenas Claudia Alejandra	238	M/2	41	92	46	32	56	57	26	63	84	32	43	18	35	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
71	10-1001 Suarez Sanchez Karen Lizeth	237	M/2	64	36	57	53	60	42	32	63	42	30	31	18	41	21
72	10-1003 Cruz Rivera Maria Jose	236	M/2	72	29	61	42	74	34	42	11	37	28	31	18	35	21
73	10-1001 Mariño Chunza David Santiago	236	M/2	74	23	57	47	63	32	32	32	32	34	37	41	23	42
74	10-1005 Guerrero Gomez Jorge Adrian	235	M/2	59	57	42	37	46	40	26	53	47	44	31	47	53	21
75	10-1004 Rubio Gomez Erick Durely	234	M/2	82	36	50	58	46	27	47	21	11	32	49	29	18	21
76	10-1001 Guzman Lara Jonathan Alexander	232	M/2	72	29	55	63	49	38	16	84	37	26	31	23	23	42
77	10-1001 Vega Lopez Scharid Valentina	231	M/2	59	34	71	68	74	27	37	42	11	32	49	29	18	21
78	10-1005 Camacho Gonzalez Samay Alejandra	231	M/2	74	36	36	37	35	40	26	53	47	38	37	41	35	63
79	10-1001 Cortes Velandia Yesid Santiago	229	M/2	79	31	44	42	46	29	21	21	42	36	37	35	35	63
80	10-1002 Perilla Rozo Brillyd Tatiana	228	M/2	72	29	50	47	53	34	47	11	32	32	37	23	35	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
81	10-1002 Alvarez Chivata Alanna	227	M/2	64	32	50	58	46	38	32	32	47	34	19	41	41	63
82	10-1002 Moreno Farfan Dicoll Daniela	225	M/2	74	32	42	37	46	38	26	74	32	30	43	35	12	21
83	10-1003 Morantes Fonseca Brandon Stiven	225	M/2	67	31	48	42	53	44	42	53	42	26	37	12	29	63
84	10-1001 Cortes Panche Paula Lorena	224	M/2	77	27	50	32	63	44	37	42	53	14	6	18	18	63
85	10-1001 Ortiz Maraima Ricky Alejandro	224	M/2	85	27	44	53	39	34	21	42	42	22	25	6	35	42
86	10-1001 Monroy Peña Juan Martin	223	M/2	56	46	46	32	56	48	47	42	53	28	31	23	29	42
87	10-1002 Suarez Milaguy Juliana	223	M/2	64	21	48	47	49	38	26	74	32	36	49	29	29	100
88	10-1002 Romero Gonzalez Juan David	222	M/2	69	40	29	26	32	55	47	63	58	26	31	12	35	0
89	10-1003 Bernal Ladino Britsnnny Carolay	221	I/1	59	31	42	53	35	48	42	63	47	32	19	35	41	63
90	10-1002 Cely Leon Yeiner Harvey	221	I/1	59	38	46	63	35	36	37	53	26	38	43	23	47	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
91	10-1004 Jimenez Briceño Emanuel David	220	I/1	79	17	46	47	46	38	37	21	47	22	25	18	23	84
92	10-1002 Martinez Guevara Nicoll Camila	220	I/1	74	25	38	32	42	38	32	32	47	32	31	29	35	63
93	10-1002 Arias Aparicio Karol Yiceth	220	I/1	67	21	55	53	56	42	47	32	42	20	12	29	18	0
94	10-1005 Ferreira Mendoza Albert Jesus	220	I/1	51	40	48	47	49	46	47	32	53	32	31	35	29	0
95	10-1003 Macias Sacristan Juliana Sofia	217	I/1	69	34	50	53	49	42	42	42	42	16	6	23	18	42
96	10-1003 Culma Sanchez Juan David	217	I/1	69	34	40	42	39	46	42	63	42	22	25	18	23	63
97	10-1002 Velasquez Alvarado Brillid Norelis	216	I/1	64	27	46	47	46	40	32	53	42	28	43	18	23	21
98	10-1002 Perez Palomino Sara Michell	216	I/1	59	25	44	32	53	40	47	32	37	36	31	35	41	0
99	10-1001 Florez Sanchez Oscar Duban	216	I/1	87	27	21	37	11	36	42	11	42	34	31	29	41	21
100	10-1001 Beltran Cely Maria Camila	216	I/1	56	34	48	53	46	48	32	42	68	24	31	23	18	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
101	10-1005 Sastoque Cuervo Angela Yicela	216	I/1	69	94	32	21	39	29	21	32	37	26	37	0	41	0
102	10-1004 Avendaño Leon Nicol Dayana	215	I/1	51	27	42	32	49	40	32	42	47	44	56	35	41	42
103	10-1003 Sarmiento Godoy Joseph Mateo	215	I/1	72	50	42	32	49	36	32	63	26	20	31	6	23	21
104	10-1001 Duarte Acosta Valentina	214	I/1	64	29	40	16	56	42	42	21	53	30	37	29	23	42
105	10-1003 Permisonava Briceño Yoanderson Fernando	213	I/1	38	65	50	26	67	53	42	42	68	22	12	23	29	42
106	10-1001 Montiel Dayerling Victoria	213	I/1	61	42	42	47	39	40	47	32	37	28	25	41	18	0
107	10-1004 Lizcano Mongui Pedro Mario	213	I/1	54	36	50	42	56	25	16	21	37	44	31	47	53	84
108	10-1005 Sanchez Gonzalez Maria Alejandra	213	I/1	54	57	48	37	56	36	42	32	32	28	31	23	29	42
109	10-1005 Achury Achury Jhon Edwin	210	I/1	59	27	48	47	49	36	26	32	47	30	12	35	41	21
110	10-1003 Duran Niño Juan Sebastian	209	I/1	67	42	40	32	46	36	32	53	32	24	37	12	23	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
111	10-1001 Melo Camacho Carol Sofia	209	I/1	79	27	38	26	46	27	32	32	21	28	12	35	35	21
112	10-1004 Garizado Osorio Daniela Patricia	208	I/1	56	31	46	42	49	38	32	42	42	30	6	47	35	63
113	10-1005 Gil Beltran Samara Valentina	208	I/1	69	27	34	32	35	32	26	21	42	36	49	23	35	42
114	10-1005 Maldonado Delgadillo Sandy Daniela	207	I/1	69	55	34	42	28	38	42	32	37	20	31	12	18	0
115	10-1003 Olivares Patiño Marian Sofia	207	I/1	61	38	32	32	32	44	32	53	53	30	43	23	23	63
116	10-1002 Choachi Alarcon Duvan Alejandro	206	I/1	59	40	40	42	39	38	5	74	53	28	31	35	18	42
117	10-1003 Narvaez Ortiz Erika Alejandra	205	I/1	51	21	48	32	60	48	42	53	53	24	25	23	23	0
118	10-1001 Rosero Lotta Samuel	203	I/1	67	44	40	26	49	36	21	42	47	18	12	18	23	21
119	10-1004 Berdugo Diaz Yaleima Esther	198	I/1	51	19	50	32	63	38	47	21	37	26	25	35	18	42
120	10-1003 Arana Cleves Emmanuel	196	I/1	56	27	27	11	39	46	42	53	47	32	31	35	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
121	10-1005 Fonseca Lopez Juan Camilo	195	I/1	67	31	32	32	32	36	42	42	26	24	31	18	23	0
122	10-1004 Castro Salamanca Cristian Camilo	194	I/1	64	36	32	47	21	38	37	53	32	22	31	18	18	42
123	10-1002 Moreno Quiroga Keiber Jhoney	194	I/1	56	27	29	11	42	38	37	32	42	36	49	18	41	63
124	10-1003 Lota Acosta Yannys Mariana	193	I/1	59	25	32	42	25	42	53	42	32	26	19	29	29	63
125	10-1003 Miranda Montt Nallys Sofia	193	I/1	67	13	40	42	39	36	32	42	37	20	12	23	23	0
126	10-1004 Mendez Leon Maycol Yesid	186	I/1	56	21	36	42	32	34	32	53	26	28	37	18	29	0
127	10-1004 Montaña Cuevas Angie Tatiana	185	I/1	44	32	40	37	42	38	32	21	53	28	37	23	23	21
128	10-1005 Ruiz Carrion Sara Juliana	184	I/1	46	29	32	32	32	48	42	42	58	24	31	18	23	21
129	10-1003 Paez Gonzalez Jenifer Camila	184	I/1	44	29	36	26	42	42	53	21	42	28	31	35	18	42
130	10-1005 Valderrama Velosa Angie Tatiana	183	I/1	49	44	40	26	49	25	26	32	21	30	31	35	23	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
131	10-1005 Contreras Batista Andrea	182	I/1	44	31	29	42	21	46	53	21	53	28	31	23	29	21
132	10-1005 Diaz Guzman Caren Liceth	182	I/1	59	76	34	26	39	19	21	11	21	20	19	12	29	21
133	10-1003 Pinzon Jimenez Yulieth Alejandra	181	I/1	56	23	38	37	39	21	21	21	21	34	25	35	41	0
134	10-1002 Montero Vera Ilari Del Carmen	179	I/1	46	21	34	26	39	36	42	11	42	32	25	35	35	42
135	10-1005 Rivero Salcedo Dina Marcela	177	I/1	44	27	32	21	39	36	21	53	42	32	25	41	29	63
136	10-1004 Romero Niño Nubia Yulieth	177	I/1	33	31	46	42	49	32	26	42	32	32	43	23	29	21
137	10-1005 Corrales Reyes Heikel Gabriel	177	I/1	74	46	29	37	25	23	16	11	37	12	19	6	12	21
138	10-1002 Barrero Sosa Jansser Felipe	176	I/1	46	29	29	26	32	34	37	42	26	34	25	41	35	21
139	10-1002 Cordero Muñoz Diana Paola	175	I/1	54	21	36	37	35	29	26	42	26	26	31	29	18	63
140	10-1004 Cortes Lombana Miryan Tatiana	175	I/1	36	25	48	47	49	27	32	42	16	32	49	23	23	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
141	10-1002 Huertas Velandia Karol Michel	173	I/1	46	27	42	32	49	29	26	32	32	24	25	23	23	21
142	10-1004 Ramirez Cordon Sara Valentina	167	I/1	49	31	36	32	39	27	26	11	37	22	19	23	23	42
143	10-1003 Ibaguez Mancera Leidy Rocio	165	I/1	56	29	15	26	7	38	32	42	42	24	19	18	35	63
144	10-1003 Ortiz Peña Jennifer Sofia	165	I/1	46	25	32	21	39	27	21	32	32	30	31	29	29	42
145	10-1002 Farfan Susa Dany Alexandra	165	I/1	46	31	36	37	35	17	16	0	26	34	25	29	47	21
146	10-1001 Gomez Canchon Yara Sofia	163	I/1	44	46	29	32	28	29	21	21	42	24	25	18	29	63
147	10-1004 Cedeño Diaz Fabiana Valentina	163	I/1	33	34	32	32	32	29	42	42	11	36	37	41	29	42
148	10-1001 Castro Moreno Heidy Yuranny	162	I/1	36	21	34	26	39	29	32	11	37	34	43	35	23	42
149	10-1004 Penagos Martinez Johan Stiven	155	I/1	26	34	25	42	14	46	37	32	63	26	56	23	0	21
150	10-1005 Zamora Rico Manuel Humberto	155	I/1	54	21	34	26	39	25	21	11	37	14	12	18	12	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
151	10-1003 Murgas Fernandez Fabiana	154	I/1	38	38	27	21	32	38	26	42	47	18	19	23	12	63
152	10-1004 Cardenas Murcia Brian Stiven	152	I/1	36	31	32	26	35	27	11	21	47	26	25	18	35	21
153	10-1005 Reyes Vasquez Josmir Alejandro	148	I/1	26	88	8	11	7	29	26	21	37	36	31	29	47	21
154	10-1004 Martinez Garzon Alison Lizeth	146	I/1	51	23	21	16	25	25	32	11	26	22	12	29	23	0
155	10-1003 Sanabria Herrera Maria Jose	142	I/1	46	25	36	32	39	17	21	21	11	16	12	18	18	0
156	10-1003 Oviedo Roza Omar Yesid	142	I/1	41	36	27	32	25	21	26	11	21	22	31	18	18	21
157	10-1001 Gonzalez Cortes Laura Camila	141	I/1	33	31	32	21	39	23	21	21	26	24	37	12	23	21
158	10-1001 Ramirez Arismendi Brayan Nicolas	140	I/1	38	32	42	21	56	25	16	32	32	6	12	0	6	42
159	10-1002 Chivata Beltran Laura Sofia	121	I/1	26	11	32	32	32	15	11	11	21	28	31	29	23	42

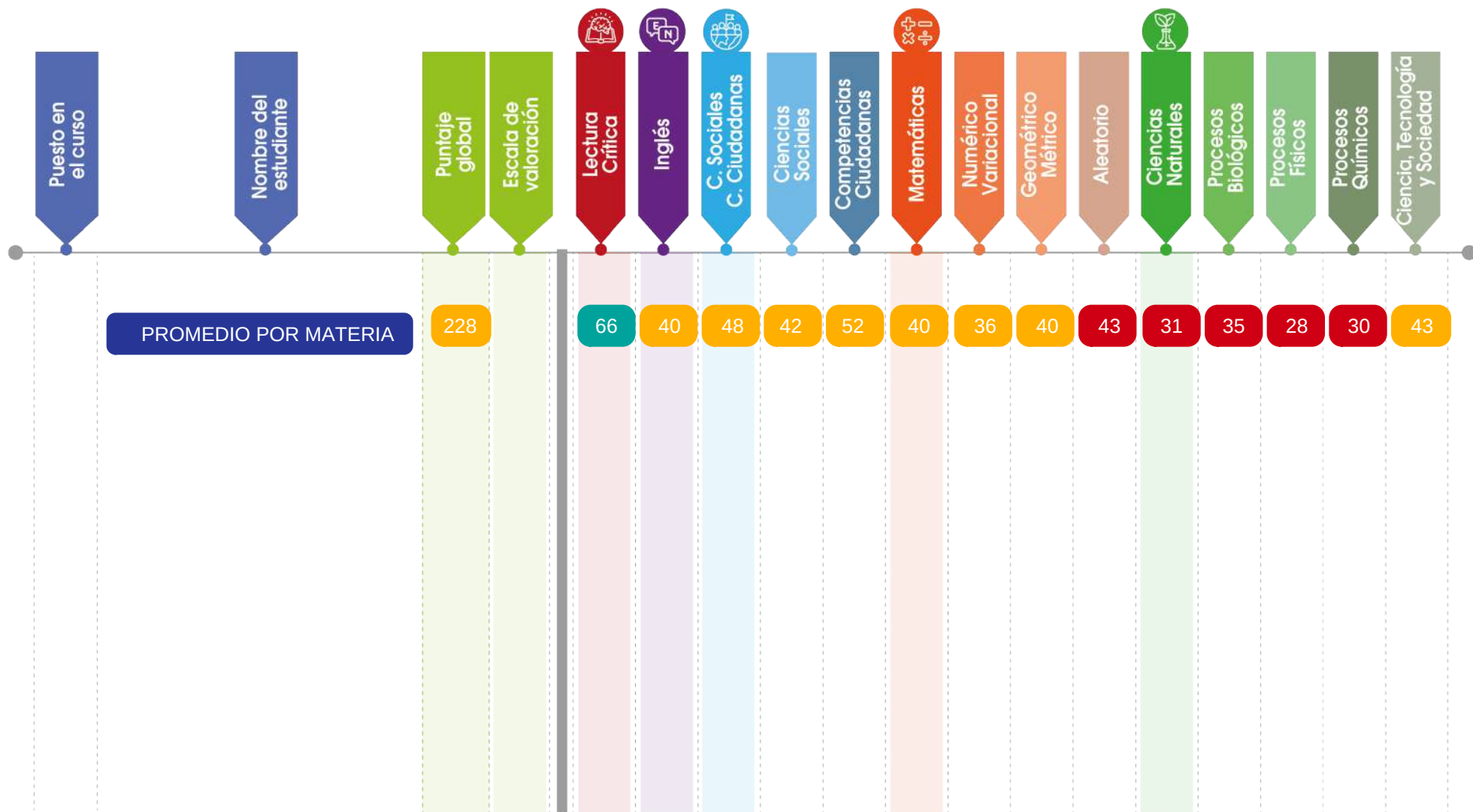
Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.



Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.



Siempre cambiando,
siempre mejorando

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 062507 LOS GARAVITO A.

N° de pedido:

062507

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-14

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **NIVELACIÓN** de grado décimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



Haznos saber tu
opinión.

Escanea el QR.

“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”



Visita nuestro

CAMPUS
LTE



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.



Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



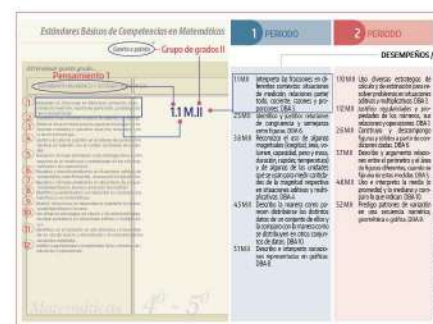
Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.



De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).



3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Asignatura	Estudiante	Nota	Calificación	Observaciones
Matemáticas	Alfonso	4.5	4.5	
	Benito	4.0	4.0	
	Carlos	3.5	3.5	
	Diego	3.0	3.0	
Ciencias	Alfonso	4.0	4.0	
	Benito	3.5	3.5	
	Carlos	3.0	3.0	
	Diego	2.5	2.5	

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	438-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	326-437
Desempeño Mínimo	M / 2	222-325
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-221

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES

GRUPO
10-1001

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Parada Abril Kevin David	335	S/3	77	84	65	53	74	65	84	63	47	55	62	58	47	84
2	Guaqueta Rodriguez William	310	M/2	85	78	61	47	70	59	32	74	79	38	49	29	35	84
3	Forero Delgadillo Evelyn Johana	296	M/2	97	44	57	37	70	46	26	53	63	42	49	41	35	84
4	Ruiz Sanabria Jhoan Felipe	295	M/2	69	74	61	53	67	55	58	63	47	46	56	29	53	84
5	Garcia Castro Johan Esteban	292	M/2	67	71	55	42	63	57	63	53	53	50	56	53	41	84
6	Peña Morales Sebastian Kaleth	290	M/2	79	86	55	37	67	53	53	63	47	36	56	29	23	21
7	Rayo Mendez Sharit Yuliana	287	M/2	87	27	69	58	77	40	32	32	53	44	56	47	29	42
8	Caro Talero Tatiana Sofia	285	M/2	85	55	76	58	88	34	16	32	53	34	37	29	35	84
9	Palacios Velasco Deiban Sneider	284	M/2	74	69	55	53	56	50	47	53	53	44	37	35	58	63
10	Martinez Reyes Sarath Valentina	278	M/2	74	59	63	42	77	44	37	21	63	40	49	41	29	84

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	Monterroza Polo Sergio David	271	M/2	72	36	61	58	63	50	37	74	53	40	56	23	41	42
12	Avilez Zabaleta Estefany Marcela	270	M/2	77	55	61	63	60	38	32	42	42	40	37	47	35	21
13	Florez Sanchez Willington Stiven	267	M/2	90	42	63	58	67	36	37	21	42	28	19	41	23	63
14	Ibañez Vargas Angie Taliana	267	M/2	82	25	71	68	74	46	21	84	53	24	49	12	12	42
15	Toro Sastoque Juan Nicolas	264	M/2	72	36	55	47	60	50	37	84	47	40	49	29	41	84
16	Betancourt Arce Johan Stiven	252	M/2	82	27	55	53	56	46	42	42	53	26	12	29	35	42
17	Vasquez Mendez Yeismar Kamila	245	M/2	74	21	61	53	67	42	58	53	21	28	31	29	23	21
18	Lombana Canchon Kevin Enrique	243	M/2	67	31	57	53	60	50	42	63	53	26	31	18	29	42
19	Leon Camero Samuel	241	M/2	72	21	50	53	49	48	58	11	58	32	37	23	35	21
20	Suarez Sanchez Karen Lizeth	237	M/2	64	36	57	53	60	42	32	63	42	30	31	18	41	21

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10-1001**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	Mariño Chunza David Santiago	236	M/2	74	23	57	47	63	32	32	32	32	34	37	41	23	42
22	Guzman Lara Jonathan Alexander	232	M/2	72	29	55	63	49	38	16	84	37	26	31	23	23	42
23	Vega Lopez Scharid Valentina	231	M/2	59	34	71	68	74	27	37	42	11	32	49	29	18	21
24	Cortes Velandia Yesid Santiago	229	M/2	79	31	44	42	46	29	21	21	42	36	37	35	35	63
25	Cortes Panche Paula Lorena	224	M/2	77	27	50	32	63	44	37	42	53	14	6	18	18	63
26	Ortiz Maraima Ricky Alejandro	224	M/2	85	27	44	53	39	34	21	42	42	22	25	6	35	42
27	Monroy Peña Juan Martin	223	M/2	56	46	46	32	56	48	47	42	53	28	31	23	29	42
28	Beltran Cely Maria Camila	216	I/1	56	34	48	53	46	48	32	42	68	24	31	23	18	42
29	Florez Sanchez Oscar Duban	216	I/1	87	27	21	37	11	36	42	11	42	34	31	29	41	21
30	Duarte Acosta Valentina	214	I/1	64	29	40	16	56	42	42	21	53	30	37	29	23	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

**ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO**

**POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES**

**GRUPO
10-1001**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
31	Montiel Dayerling Victoria	213	I/1	61	42	42	47	39	40	47	32	37	28	25	41	18	0
32	Melo Camacho Carol Sofia	209	I/1	79	27	38	26	46	27	32	32	21	28	12	35	35	21
33	Rosero Lotta Samuel	203	I/1	67	44	40	26	49	36	21	42	47	18	12	18	23	21
34	Gomez Canchon Yara Sofia	163	I/1	44	46	29	32	28	29	21	21	42	24	25	18	29	63
35	Castro Moreno Heidy Yuranny	162	I/1	36	21	34	26	39	29	32	11	37	34	43	35	23	42
36	Gonzalez Cortes Laura Camila	141	I/1	33	31	32	21	39	23	21	21	26	24	37	12	23	21
37	Ramirez Arismendi Brayan Nicolas	140	I/1	38	32	42	21	56	25	16	32	32	6	12	0	6	42
PROMEDIO POR MATERIA		242		71	41	52	45	57	42	37	43	46	32	36	29	30	47

Desempeño Avanzado

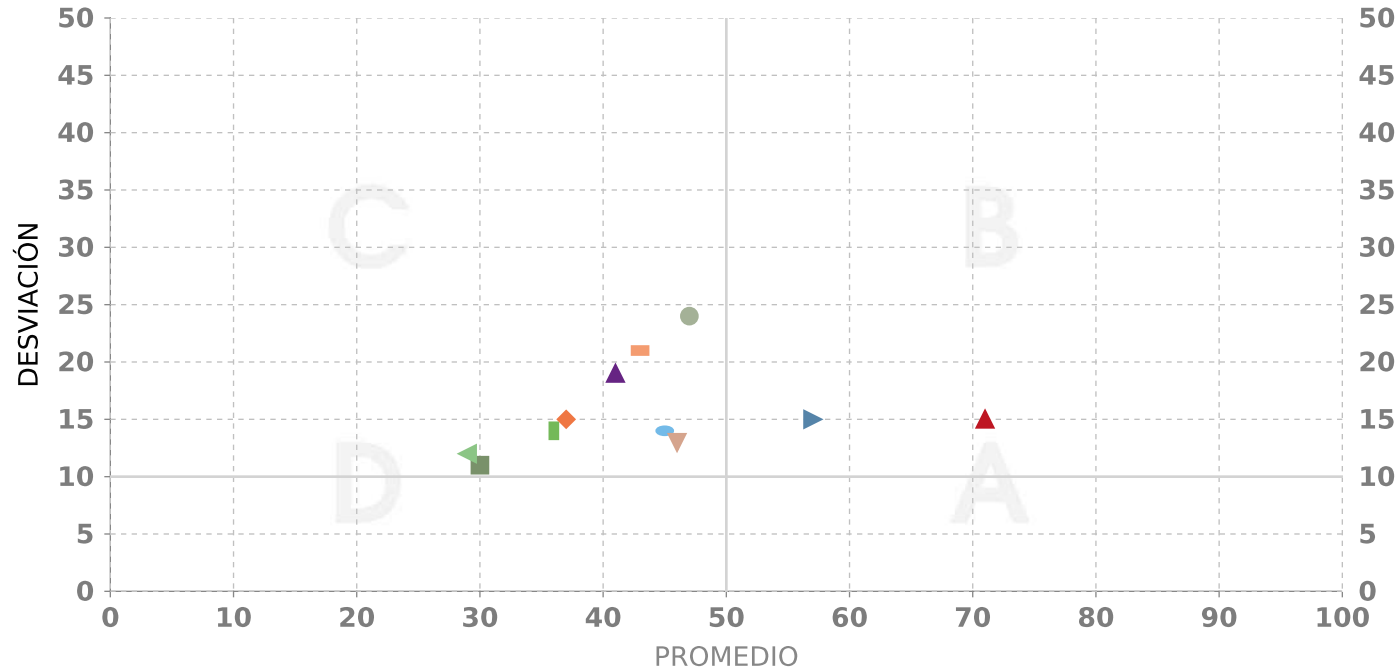
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

■ PROMEDIO ● DESVIACION ▲ L ◆ NV. ■ GM. ▼ AL. ● CS ▲ CC ■ BIO ▼ FIS ■ QUI
● CTS ▲ I

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS							
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad					
		Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación				
10-		71	15	37	15	43	21	46	13	45	14	57	15	36	14	29	12	30	11	47	24	41	19
10		66	15	36	12	40	20	43	14	42	14	52	17	35	14	28	11	30	11	43	28	40	19

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1001

Grado 10°

LENGUAJE

1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

28%

32%

2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

34%

40%

3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

36%

39%

MATEMÁTICAS

1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.

51%

54%

2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.

66%

67%

3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

64%

65%

SOCIALES Y CIUDADANAS

1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

39%

47%

2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

52%

56%

3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.

64%

66%

4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

49%

52%

6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucren distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

50%

53%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1001

Grado 10º

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos

64%

66%

62%

63%

70%

70%

57%

67%

62%

65%

76%

72%

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos

76%

74%

68%

71%

76%

68%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1001

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

78%

78%

3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos

65%

69%

4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

69%

70%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

84%

82%

7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos

68%

70%

8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos

65%

68%

CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS

53%

59%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS

62%

57%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



Siempre cambiando,
siempre mejorando

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 062507 LOS GARAVITO A.

N° de pedido:

062507

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-14

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **NIVELACIÓN** de grado décimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**



Haznos saber tu
opinión.

Escanea el QR.

“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”



Visita nuestro
CAMPUS
LTE



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.



Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



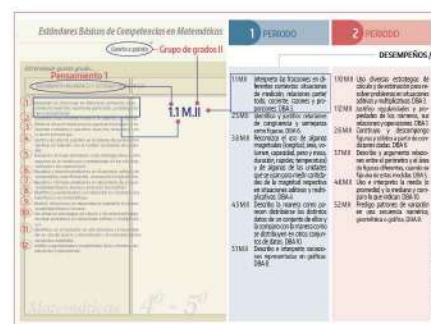
Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.



De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).



3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	438-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	326-437
Desempeño Mínimo	M / 2	222-325
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-221

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

**ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO**

**POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES**

**GRUPO
10-1002**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Moreno Rodriguez Dylan Steven	315	M/2	82	44	76	68	81	50	32	53	68	50	62	47	41	100
2	Arevalo Sanchez Lady Julieth	292	M/2	87	34	65	58	70	50	47	42	58	40	49	41	29	42
3	Nieto Garavito Diana Katherin	291	M/2	82	40	69	68	70	44	32	53	53	44	62	23	47	100
4	Polo Gomez Maria Jose	274	M/2	82	50	63	58	67	44	47	32	47	32	37	23	35	84
5	Acuña Orjuela Lina Mariana	270	M/2	85	40	65	37	84	27	16	53	26	44	43	29	58	42
6	Forero Delgadillo Melanny Andrea	270	M/2	82	27	61	53	67	50	32	53	68	32	37	23	35	0
7	Sanchez Sierra Sofia Alejandra	265	M/2	67	44	63	42	77	53	42	74	53	32	43	23	29	63
8	Yaquive Espinosa Lina Ximena	265	M/2	72	38	50	42	56	53	47	53	58	42	12	41	70	42
9	Acero Acero Maikol Otoniel	258	M/2	69	31	59	47	67	53	32	53	74	32	37	18	41	42
10	Gomez Acosta Jostin Santiago	252	M/2	79	42	65	47	77	38	42	21	42	22	19	18	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

**ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO**

**POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES**

**GRUPO
10-1002**

Prueba
NIVELACIÓN 9
GRADO DÉCIMO

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	Tovar Caceres Juan Felipe	252	M/2	72	48	50	42	56	42	42	32	47	38	56	29	29	42
12	Castro Espitia Sarait Leany	251	M/2	85	29	57	53	60	32	26	11	47	34	43	23	35	21
13	Rodriguez Forigua Daniel Stiven	246	M/2	74	25	63	47	74	36	42	42	26	32	49	35	12	21
14	Herrera Vitola Jeibelin De Jesus	245	M/2	69	59	67	63	70	27	21	11	42	30	49	29	12	63
15	Orozco Lozano Carlos Daniel	241	M/2	69	38	63	58	67	38	37	11	53	26	31	23	23	42
16	Perilla Rozo Brillyd Tatiana	228	M/2	72	29	50	47	53	34	47	11	32	32	37	23	35	42
17	Alvarez Chivata Alanna	227	M/2	64	32	50	58	46	38	32	32	47	34	19	41	41	63
18	Moreno Farfan Dicoll Daniela	225	M/2	74	32	42	37	46	38	26	74	32	30	43	35	12	21
19	Suarez Milaguy Juliana	223	M/2	64	21	48	47	49	38	26	74	32	36	49	29	29	100
20	Romero Gonzalez Juan David	222	M/2	69	40	29	26	32	55	47	63	58	26	31	12	35	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	Cely Leon Yeiner Harvey	221	I/1	59	38	46	63	35	36	37	53	26	38	43	23	47	42
22	Arias Aparicio Karol Yiceth	220	I/1	67	21	55	53	56	42	47	32	42	20	12	29	18	0
23	Martinez Guevara Nicoll Camila	220	I/1	74	25	38	32	42	38	32	32	47	32	31	29	35	63
24	Perez Palomino Sara Michell	216	I/1	59	25	44	32	53	40	47	32	37	36	31	35	41	0
25	Velasquez Alvarado Brillid Norelis	216	I/1	64	27	46	47	46	40	32	53	42	28	43	18	23	21
26	Choachi Alarcon Duvan Alejandro	206	I/1	59	40	40	42	39	38	5	74	53	28	31	35	18	42
27	Moreno Quiroga Keiber Jhoney	194	I/1	56	27	29	11	42	38	37	32	42	36	49	18	41	63
28	Montero Vera Ilari Del Carmen	179	I/1	46	21	34	26	39	36	42	11	42	32	25	35	35	42
29	Barrero Sosa Jansser Felipe	176	I/1	46	29	29	26	32	34	37	42	26	34	25	41	35	21
30	Cordero Muñoz Diana Paola	175	I/1	54	21	36	37	35	29	26	42	26	26	31	29	18	63

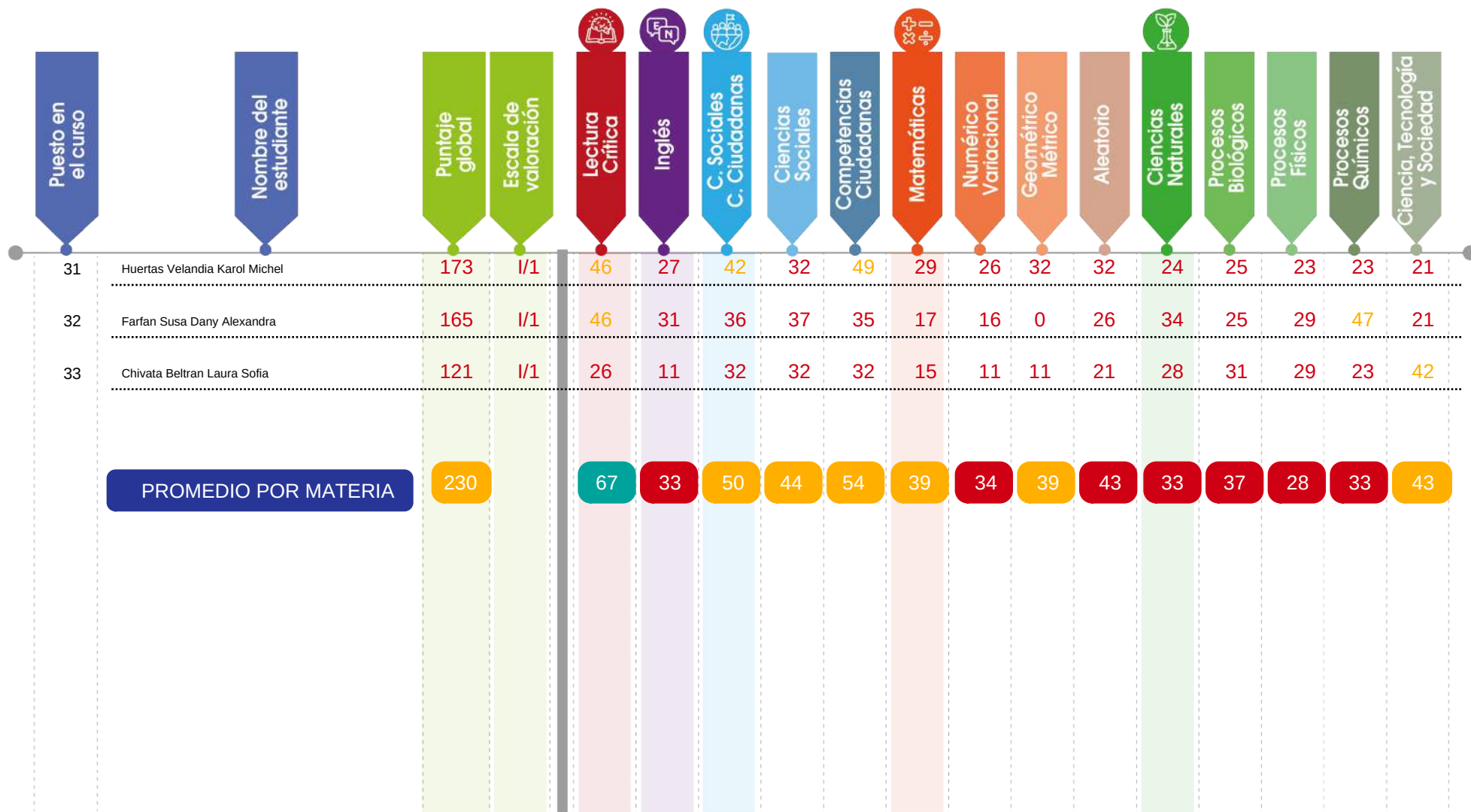
Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.



Desempeño Avanzado

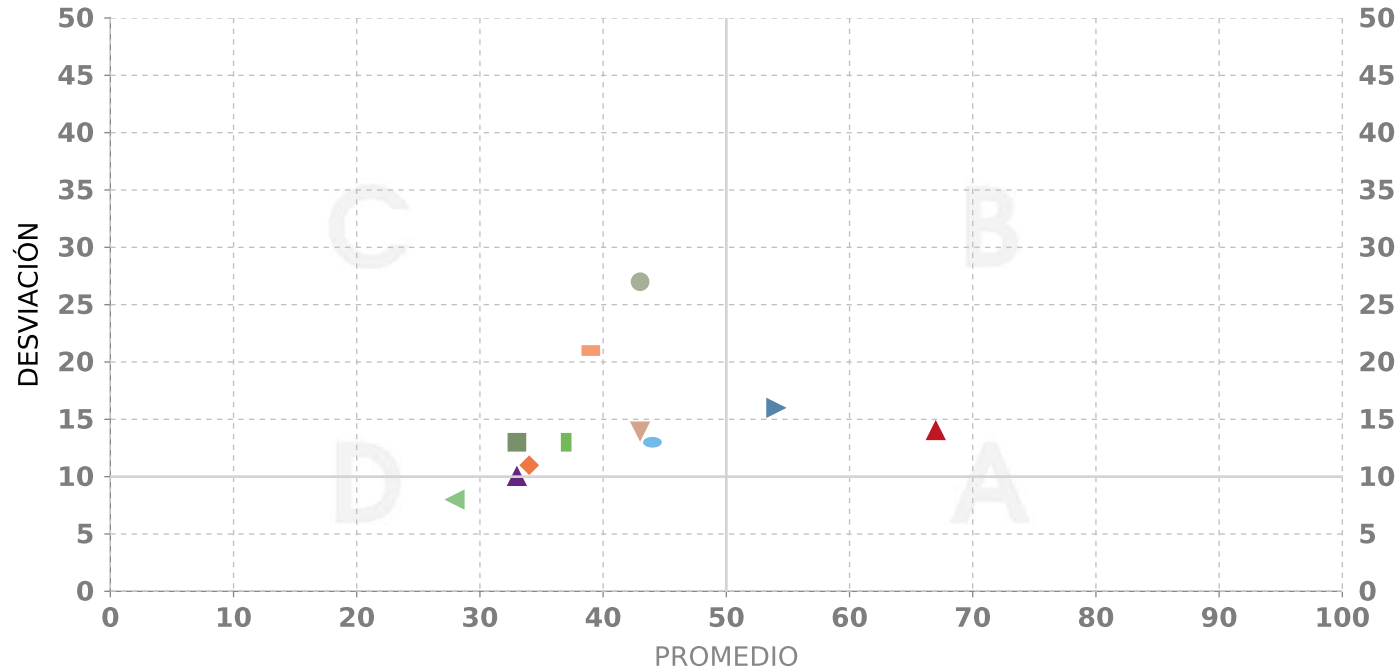
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

■ PROMEDIO ● DESVIACION ▲ L ◆ NV ■ GM ▽ AL ● CS ▲ CC ■ BIO ▲ FIS ■ QUI
● CTS ▲ I

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS			
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad	
		Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación
10-		67	14	34	11	39	21	43	14	44	13	54	16	37	13	28	8	33	13
10		66	15	36	12	40	20	43	14	42	14	52	17	35	14	28	11	30	11

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1002

Grado 10°

LENGUAJE

1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

29%

32%

2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

40%

40%

3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

39%

39%

MATEMÁTICAS

1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.

54%

54%

2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.

68%

67%

3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

69%

65%

SOCIALES Y CIUDADANAS

1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

45%

47%

2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

56%

56%

3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.

67%

66%

4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

43%

52%

6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

54%

53%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1002

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos

68%

66%

58%

63%

67%

70%

76%

67%

64%

65%

67%

72%

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos

66%

74%

71%

71%

67%

68%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1002

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

80%

78%

3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos

76%

69%

4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

67%

70%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

85%

82%

7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos

85%

70%

8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos

61%

68%

CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS

63%

59%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS

42%

57%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 062507 LOS GARAVITO A.

N° de pedido:

062507

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-14

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **NIVELACIÓN** de grado décimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.



Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



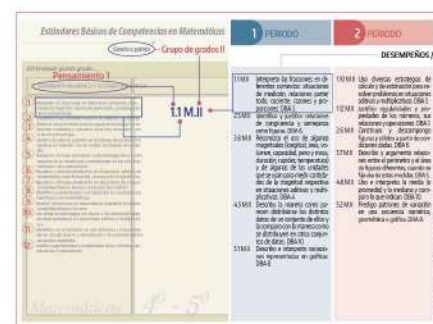
Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.



De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).



3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUIDAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantada acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

[illegible]

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	438-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	326-437
Desempeño Mínimo	M / 2	222-325
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-221

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10-1003**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Núñez Caro Halmay Yanisky	322	M/2	85	69	86	79	91	53	53	42	58	32	37	23	35	84
2	Castillo Gomez Julian David	301	M/2	82	86	46	37	53	74	58	74	89	30	31	23	35	21
3	Garcia Paiva Oscar Felipe	284	M/2	77	48	71	68	74	50	58	42	47	32	31	29	35	84
4	Cortes Jimenez Mateo Stevenson	274	M/2	92	88	50	47	53	46	37	42	58	20	31	18	12	84
5	Galindo Ladino Amaury	269	M/2	82	52	57	26	77	55	42	63	63	22	25	23	18	0
6	Velasquez Sarmiento Julian Felipe	269	M/2	90	55	67	63	70	38	32	53	37	20	31	18	12	63
7	Lozano Reyes Naomi Amira	268	M/2	79	38	57	26	77	50	47	74	42	34	49	23	29	21
8	Beltran Peñuela Paula Gimena	263	M/2	85	29	67	63	70	42	32	63	42	24	19	35	18	63
9	Lozano Ordoñez Marly Thaliana	263	M/2	67	84	36	26	42	53	53	74	42	44	49	41	41	84
10	Diaz Varela Manuel Eraclio	250	M/2	69	36	42	47	39	48	53	53	42	46	74	35	29	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10-1003**

Prueba
NIVELACIÓN
GRADO DÉCIMO **9**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	Benito Olaya Valery Dayana	240	M/2	61	23	61	42	74	42	32	95	26	36	43	35	29	21
12	Lugo Bocaranda Gabriel Alfonso	240	M/2	67	53	61	42	74	44	42	53	42	18	19	12	23	21
13	Cruz Rivera Maria Jose	236	M/2	72	29	61	42	74	34	42	11	37	28	31	18	35	21
14	Morantes Fonseca Brandon Stiven	225	M/2	67	31	48	42	53	44	42	53	42	26	37	12	29	63
15	Bernal Ladino Britsny Carolay	221	I/1	59	31	42	53	35	48	42	63	47	32	19	35	41	63
16	Culma Sanchez Juan David	217	I/1	69	34	40	42	39	46	42	63	42	22	25	18	23	63
17	Macias Sacristan Juliana Sofia	217	I/1	69	34	50	53	49	42	42	42	42	16	6	23	18	42
18	Sarmiento Godoy Joseph Mateo	215	I/1	72	50	42	32	49	36	32	63	26	20	31	6	23	21
19	Permisonava Briceño Yoanderson Fernando	213	I/1	38	65	50	26	67	53	42	42	68	22	12	23	29	42
20	Duran Niño Juan Sebastian	209	I/1	67	42	40	32	46	36	32	53	32	24	37	12	23	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	Olivares Patiño Marian Sofia	207	I/1	61	38	32	32	32	44	32	53	53	30	43	23	23	63
22	Narvaez Ortiz Erika Alejandra	205	I/1	51	21	48	32	60	48	42	53	53	24	25	23	23	0
23	Arana Cleves Emmanuel	196	I/1	56	27	27	11	39	46	42	53	47	32	31	35	29	42
24	Lota Acosta Yannys Mariana	193	I/1	59	25	32	42	25	42	53	42	32	26	19	29	29	63
25	Miranda Montt Nallys Sofia	193	I/1	67	13	40	42	39	36	32	42	37	20	12	23	23	0
26	Paez Gonzalez Jenifer Camila	184	I/1	44	29	36	26	42	42	53	21	42	28	31	35	18	42
27	Pinzon Jimenez Yulieth Alejandra	181	I/1	56	23	38	37	39	21	21	21	21	34	25	35	41	0
28	Ibague Mancera Leidy Rocio	165	I/1	56	29	15	26	7	38	32	42	42	24	19	18	35	63
29	Ortiz Peña Jennifer Sofia	165	I/1	46	25	32	21	39	27	21	32	32	30	31	29	29	42
30	Murgas Fernandez Fabiana	154	I/1	38	38	27	21	32	38	26	42	47	18	19	23	12	63

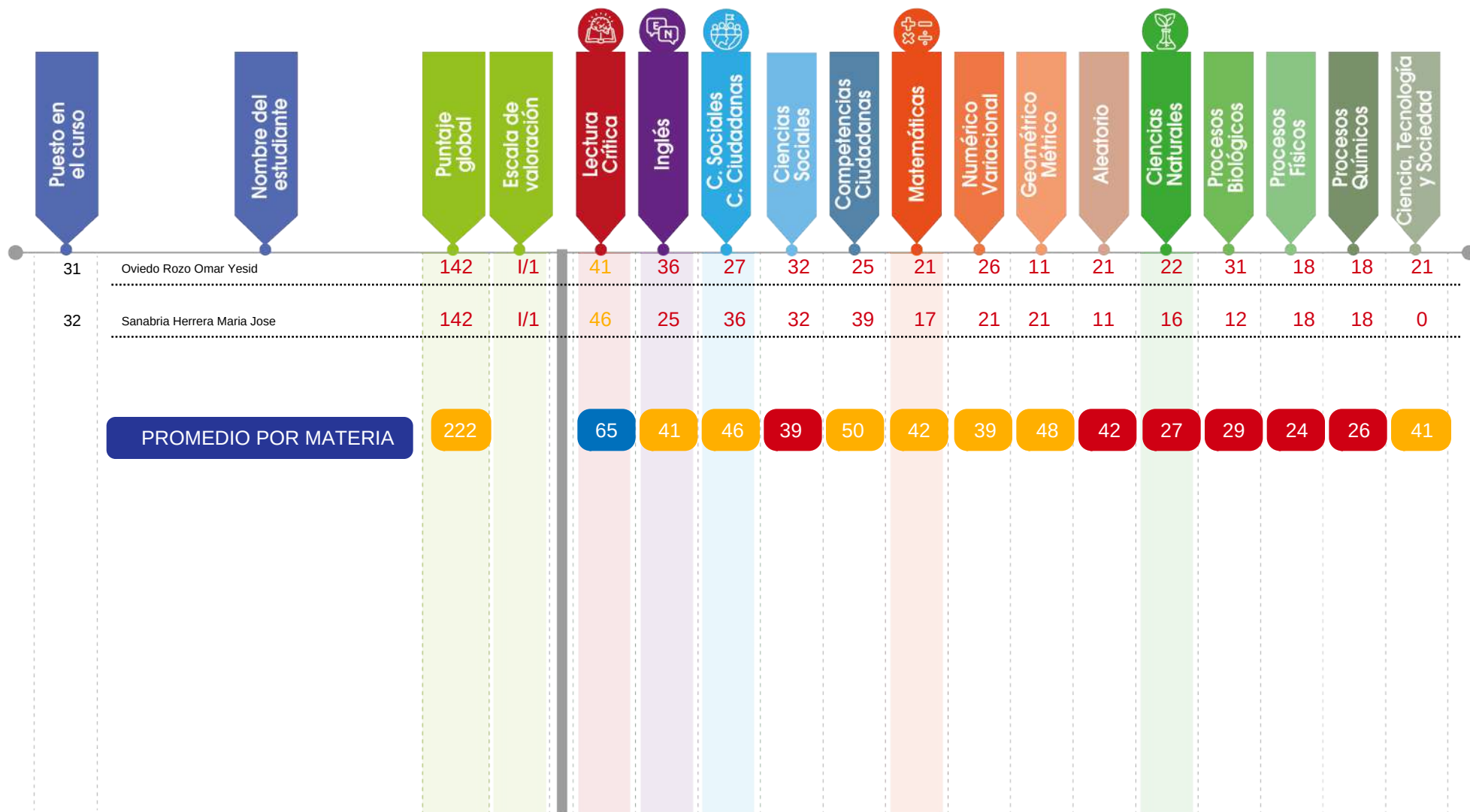
Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.



Desempeño Avanzado

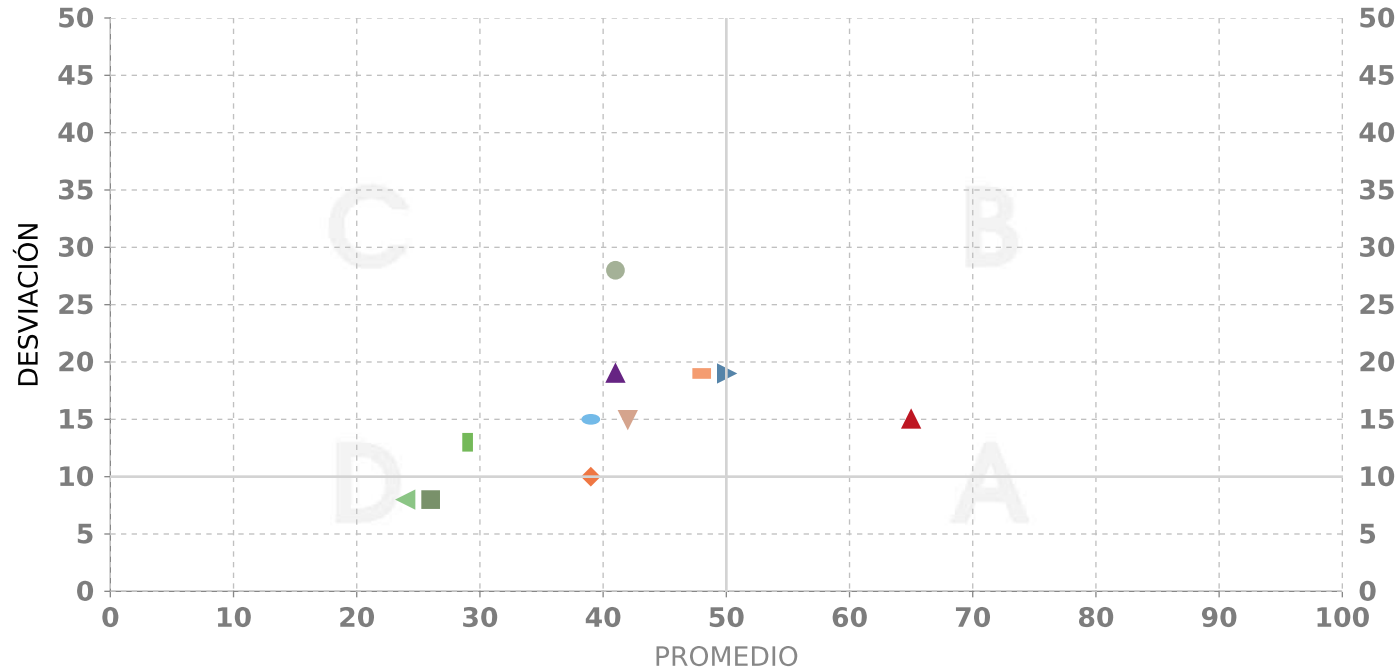
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

■ PROMEDIO ● DESVIACION ▲ L ▲ NV. ▲ GM. ▲ AL. ▲ CS ▲ CC ▲ BIO ▲ FIS ▲ QUI
● CTS ▲ I

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS						
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad				
	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación				
10-	65	15	39	10	48	19	42	15	39	15	50	19	29	13	24	8	26	8	41	28	41	19
10	66	15	36	12	40	20	43	14	42	14	52	17	35	14	28	11	30	11	43	28	40	19

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1003

Grado 10°

LENGUAJE

1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

34%

32%

2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

40%

40%

3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

40%

39%

MATEMÁTICAS

1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.

55%

54%

2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.

63%

67%

3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

61%

65%

SOCIALES Y CIUDADANAS

1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

51%

47%

2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

62%

56%

3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.

63%

66%

4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

57%

52%

6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucren distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

54%

53%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1003

Grado 10º

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos

64%

66%

67%

63%

80%

70%

69%

67%

78%

65%

86%

72%

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos

78%

74%

73%

71%

78%

68%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1003

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

77%

78%

3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos

81%

69%

4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

73%

70%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

91%

82%

7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos

72%

70%

8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos

84%

68%

CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS

63%

59%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS

56%

57%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 062507 LOS GARAVITO A.

N° de pedido:

062507

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-14

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **NIVELACIÓN** de grado décimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



Visita nuestro

**CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.



Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



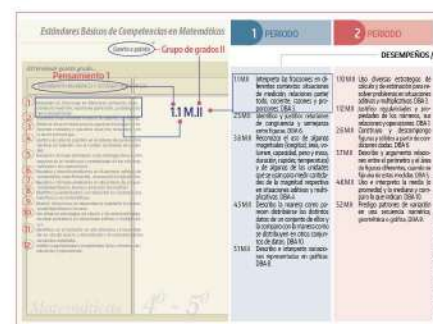
Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.



De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).



3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	438-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	326-437
Desempeño Mínimo	M / 2	222-325
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-221

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10-1004**

Prueba
NIVELACIÓN 9
GRADO DÉCIMO

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Montaña Delgado Maria Luisa	286	M/2	77	27	53	26	70	61	47	63	74	48	49	41	53	84
2	Garzon Gonzalez Luz Alejandra	282	M/2	74	38	78	63	88	40	42	11	53	40	37	47	35	100
3	Benavidez Molina Dana Salome	280	M/2	85	53	76	58	88	32	32	42	26	32	43	29	23	42
4	Tinjaca Huerfano Juan Diego	277	M/2	77	38	57	58	56	59	63	53	58	34	43	29	29	84
5	Ruiz Castillo Valleryth Sofia	262	M/2	85	34	59	53	63	34	26	32	42	38	56	35	23	84
6	Martinez Virguez Iker Thomas	255	M/2	77	27	67	68	67	36	32	63	26	32	37	35	23	42
7	Rodriguez Cantor Jefferson Alexander	253	M/2	69	36	48	58	42	42	32	42	53	48	62	47	35	42
8	Niño Casas Keneth Samuel	247	M/2	77	13	65	63	67	36	42	11	42	32	37	18	41	42
9	Martinez Jara Valeria	238	M/2	69	32	65	58	70	34	42	0	42	28	31	29	23	100
10	Unibio Beltran Maira Alejandra	238	M/2	69	29	59	37	74	29	21	42	32	40	43	29	47	42

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	Rubio Gomez Erick Durley	234	M/2	82	36	50	58	46	27	47	21	11	32	49	29	18	21
12	Jimenez Briceño Emanuel David	220	I/1	79	17	46	47	46	38	37	21	47	22	25	18	23	84
13	Avendaño Leon Nicol Dayana	215	I/1	51	27	42	32	49	40	32	42	47	44	56	35	41	42
14	Lizcano Mongui Pedro Mario	213	I/1	54	36	50	42	56	25	16	21	37	44	31	47	53	84
15	Garizado Osorio Daniela Patricia	208	I/1	56	31	46	42	49	38	32	42	42	30	6	47	35	63
16	Berdugo Diaz Yaleima Esther	198	I/1	51	19	50	32	63	38	47	21	37	26	25	35	18	42
17	Castro Salamanca Cristian Camilo	194	I/1	64	36	32	47	21	38	37	53	32	22	31	18	18	42
18	Mendez Leon Maycol Yesid	186	I/1	56	21	36	42	32	34	32	53	26	28	37	18	29	0
19	Montaño Cuevas Angie Tatiana	185	I/1	44	32	40	37	42	38	32	21	53	28	37	23	23	21
20	Romero Niño Nubia Yulieth	177	I/1	33	31	46	42	49	32	26	42	32	32	43	23	29	21

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

GRUPO
10-1004

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	Cortes Lombana Miryan Tatiana	175	I/1	36	25	48	47	49	27	32	42	16	32	49	23	23	42
22	Ramirez Cordon Sara Valentina	167	I/1	49	31	36	32	39	27	26	11	37	22	19	23	23	42
23	Cedeño Diaz Fabiana Valentina	163	I/1	33	34	32	32	32	29	42	42	11	36	37	41	29	42
24	Penagos Martinez Johan Stiven	155	I/1	26	34	25	42	14	46	37	32	63	26	56	23	0	21
25	Cardenas Murcia Brian Stiven	152	I/1	36	31	32	26	35	27	11	21	47	26	25	18	35	21
26	Martinez Garzon Alison Lizeth	146	I/1	51	23	21	16	25	25	32	11	26	22	12	29	23	0
PROMEDIO POR MATERIA		215		60	30	48	44	51	36	34	33	39	32	38	30	29	48

Desempeño Avanzado

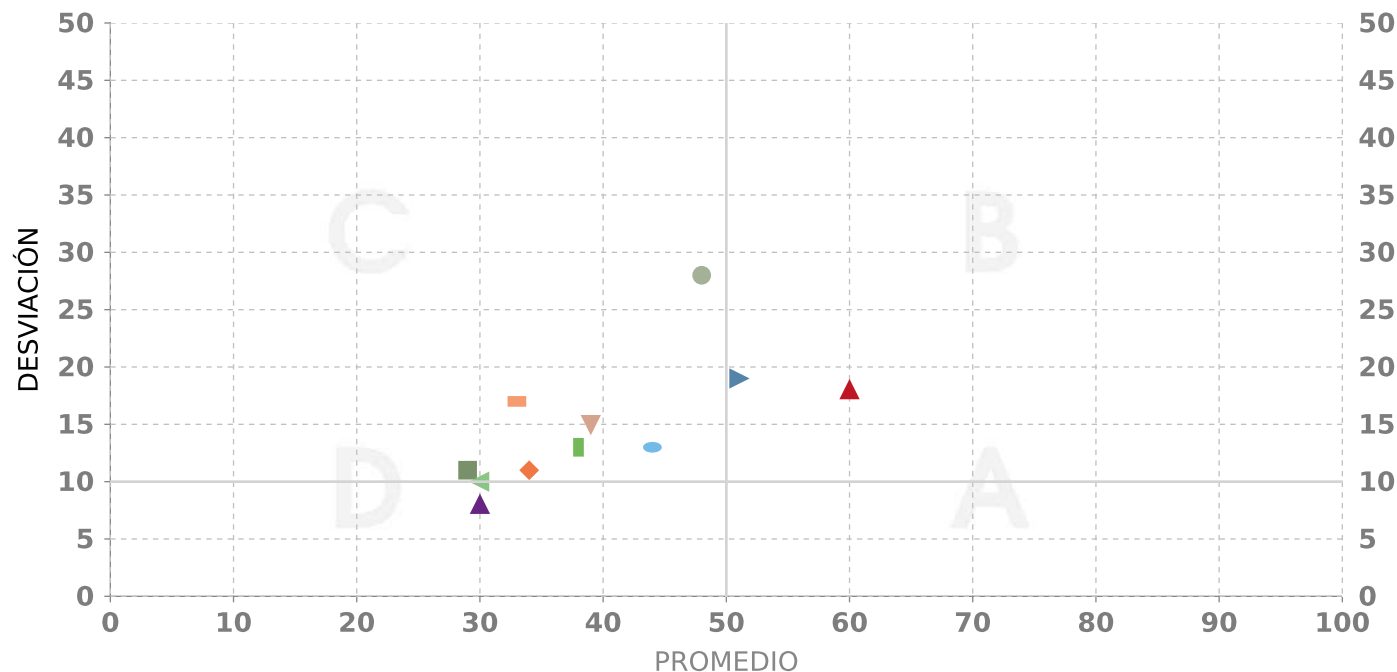
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



■ PROMEDIO ● DESVIACION ▲ L ▲ NV ▲ GM ▲ AL ▲ CS ▲ CC ▲ BIO ▲ FIS ▲ QUI
● CTS ▲ I

Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.

		LECTURA CRÍTICA		MATEMÁTICAS				SOCIALES Y CIUDADANAS				CIENCIAS NATURALES				INGLÉS						
		Numérico Variacional		Geométrico Métrico		Aleatorio		Ciencias Sociales		Competencias Ciudadanas		Procesos Biológicos		Procesos Físicos		Procesos Químicos		Ciencia, Tecnología y Sociedad				
	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación	Puntaje	Desviación				
10-	60	18	34	11	33	17	39	15	44	13	51	19	38	13	30	10	29	11	48	28	30	8
10	66	15	36	12	40	20	43	14	42	14	52	17	35	14	28	11	30	11	43	28	40	19

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1004

Grado 10°

LENGUAJE

1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

38%

32%

2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

46%

40%

3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

43%

39%

MATEMÁTICAS

1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.

57%

54%

2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.

73%

67%

3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

66%

65%

SOCIALES Y CIUDADANAS

1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

49%

47%

2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

54%

56%

3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.

69%

66%

4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

51%

52%

6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucren distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

52%

53%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1004

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos

69%

66%

66%

63%

62%

70%

65%

67%

54%

65%

60%

72%

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos

78%

74%

72%

71%

50%

68%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1004

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

76%

78%

3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos

69%

69%

4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

71%

70%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

73%

82%

7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos

62%

70%

8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos

63%

68%

CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS

54%

59%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS

54%

57%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.



**Siempre cambiando,
siempre mejorando**

PIRA. Inspira

Plan Institucional de Resultados Avanzados



INFORME DE RESULTADOS

Establecimiento Educativo:

INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL PBR 062507 LOS GARAVITO A.

N° de pedido:

062507

Código DANE:

125295000110

Fecha:

2026-08-14

Departamento:

Cundinamarca

Municipio:

GACHANCIPA

Categorización:



Índice de clasificación: 0.72

Cordial saludo:

Los Tres Editores S.A.S., comprometidos con el mejoramiento de la calidad educativa del país y con el propósito de fortalecer los procesos académicos de su establecimiento educativo, presenta el **Plan Institucional de Resultados Avanzados (PIRA)**. Es un plan de mejoramiento institucional que integra una serie de líneas estratégicas administrativas, pedagógicas y formativas, pertinentes y eficaces, alineadas con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) conforme a lo establecido en la Ley 115 de 1994, la Ley 1324 de 2009, el Decreto 1290 de 2009 y el Decreto 869 de 2010, compilados en el Decreto 1075 de 2015.

PIRA es un **plan estratégico inspirador** que entrega los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas **NIVELACIÓN** de grado décimo. Está articulado con indicadores de alto impacto administrativo y acciones pedagógicas alineadas con los niveles de desempeño de **Saber 11°** para contribuir al mejoramiento y la proyección de los resultados esperados a corto, mediano y largo plazo en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés de su establecimiento educativo, en concordancia con la cultura del mejoramiento constante promovida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



**Haznos saber tu
opinión.**

Escanea el QR.

**“CON
CALIDAD
GANAMOS
TODOS,”**



**Visita nuestro
CAMPUS
LTE**



PIRA es un Plan Institucional de Resultados Avanzados que plantea de manera innovadora y asertiva los resultados institucionales en acciones curriculares, didácticas y evaluativas orientadas al mejoramiento constante y al fortalecimiento de los procesos académicos.



Resultados que Transforman

1

APRENDER PARA SER MEJOR

Impulsando la autonomía y seguridad en sus aprendizajes.

Inspira con aprendizajes relevantes para las vidas, intereses y propósitos de los estudiantes; fomenta la importancia de aprender **competencias socioemocionales y habilidades del siglo XXI** como ciudadanos del mundo mediante la caracterización estudiantil y el marketing educativo (UNESCO).



Articula coherente y oportunamente **los informes estandarizados obtenidos con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)** a partir de la Ley 115 de 1994 y el compilado del Decreto 1075 de 2015.



Ten en cuenta la Escala de Valoración (EV) y los Niveles de Desempeño (ND) del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) para **analizar los resultados** en cada una de las áreas y establecer acciones de mejora según los procesos y procedimientos curriculares, didácticos y evaluativos.



Analiza con tus estudiantes sus **resultados académicos** en cada una de las áreas y asignaturas; formula preguntas **orientadoras y reflexivas** sobre los aspectos positivos y por mejorar escuchando con atención sus respuestas; prioriza sus contextos personales, familiares, ciudadanos y globales para fomentar el aprendizaje autónomo.



2

APRENDER CON ESTRATEGIAS

Transformando resultados en oportunidades de crecimiento.

Educa con un **proceso priorizante y flexible** según la caracterización estudiantil, el análisis de los resultados estandarizados y los estándares básicos de competencias del Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).



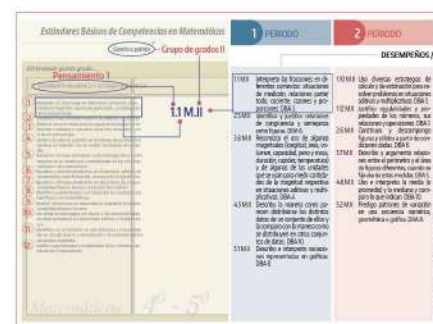
Realiza el **análisis de dispersión del proceso académico por áreas** para identificar los resultados de los promedios y desviación estándar de cada área; detecta la desviación y establece acciones de mejora mediante la comprensión y uso adecuado de las pruebas estandarizadas.



Identifica el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje y establece una priorización y flexibilización curricular contundente en cada área. Realiza diversas **secuencias didácticas disciplinares** por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias; implementa las preguntas y enseña a decidir la respuesta justificadamente.



De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN), elabora un análisis comparativo entre el **Plan de Integración de Componentes Curriculares (PICC)** y los resultados de cada componente y competencia del área para crear las estrategias metodológicas a implementar en el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).



3

APRENDER CON SENTIDO Y EQUITAD

Potenciando competencias para un aprendizaje integral.

Plantea acciones de mejoramiento a partir del **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**, Las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), articulado con las competencias socioemocionales y las Habilidades del siglo XXI.



Con el **Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)**, contrasta los aprendizajes y los procesos de evaluación (estandarizada y formativa) para desarrollar el Plan de Mejoramiento Académico (PMA).

Realiza el **análisis de porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño por áreas** para identificar los resultados entre Colombia, la entidad territorial urbana o rural y tu institución educativa, con el fin de establecer acciones de mejoramiento académico continuo a corto, mediano y largo plazo.



En conjunto con nuestros asesores pedagógicos, afianza el proceso de **formación a directivos docentes y docentes** para desarrollar los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), articulados con las directrices del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los productos y servicios de su aliado, Los Tres Editores (LTE).



Escala de Valoración (EV)

Calificación por área	0-100	
Desviación estándar ideal por área	0-10	
VALORACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN	
Desempeño Avanzado	A / 4	438-500
Desempeño Satisfactorio	S / 3	326-437
Desempeño Mínimo	M / 2	222-325
Desempeño Insuficiente	I / 1	0-221

Instructivo: Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el evaluado, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Además, permiten agrupar a los estudiantes en 4 niveles: 1, 2, 3 o 4.

Estos niveles tienen tres características principales:

1. Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba.
2. Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente que empieza en 1 y va hasta 4.
3. Son inclusivos porque, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

Ten en cuenta estos datos para tu proyección de resultados.

Niveles de Desempeño (ND)

	NIVEL	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO
 LECTURA CRÍTICA	1	0	35
	2	36	50
	3	51	65
	4	66	100
 MATEMÁTICAS	1	0	35
	2	36	50
	3	51	70
	4	71	100
 SOCIALES Y CIUDADANOS	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 CIENCIAS NATURALES	1	0	40
	2	41	55
	3	56	70
	4	71	100
 INGLÉS	PRE A1	0	36
	A1	37	57
	A2	58	70
	B1	71	100

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
1	Gomez Rojas Eric Fabian	306	M/2	85	21	71	42	91	50	37	42	68	52	68	53	35	100
2	Soto Toro Emmanuel	283	M/2	85	88	61	63	60	34	21	53	37	36	43	35	29	100
3	Quiroga Salazar Jhonny Alexander	281	M/2	77	92	48	42	53	48	58	42	42	40	37	41	41	21
4	Vargas Romero Jhoset Simon	272	M/2	79	42	65	68	63	46	42	32	58	32	37	41	18	63
5	Lima Lopez Sara Michell	268	M/2	77	31	67	68	67	42	42	53	37	36	31	35	41	63
6	Pacateque Comba Yeferson Andres	268	M/2	74	46	59	63	56	46	42	74	37	38	56	23	35	21
7	Gaitan Alvarez Yulieth Carina	264	M/2	82	44	48	32	60	40	37	32	47	44	62	41	29	63
8	Suarez Rodriguez Edison Arley	264	M/2	74	69	50	32	63	42	26	42	58	40	56	47	18	63
9	Caceres Santos Luis Alverto	261	M/2	72	42	50	74	35	46	58	11	53	44	56	53	23	84
10	De Aza Deaza Yeidy Yulieth	246	M/2	67	67	46	42	49	46	42	32	58	32	31	41	23	21

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL PROCESO ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR ESTUDIANTES

**GRUPO
10-1005**

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
11	Ortiz Yepes Jaider Enrique	243	M/2	72	44	50	32	63	40	37	32	47	34	49	29	23	84
12	Peña Guerrero Julian Santiago	243	M/2	74	69	48	47	49	34	26	21	47	32	37	29	29	0
13	Ramirez Rodriguez Johan Andres	243	M/2	67	94	46	32	56	38	37	42	37	28	25	29	29	84
14	Botonero Cardenas Claudia Alejandra	238	M/2	41	92	46	32	56	57	26	63	84	32	43	18	35	0
15	Guerrero Gomez Jorge Adrian	235	M/2	59	57	42	37	46	40	26	53	47	44	31	47	53	21
16	Camacho Gonzalez Samay Alejandra	231	M/2	74	36	36	37	35	40	26	53	47	38	37	41	35	63
17	Fereira Mendoza Albert Jesus	220	I/1	51	40	48	47	49	46	47	32	53	32	31	35	29	0
18	Sastoque Cuervo Angela Yicela	216	I/1	69	94	32	21	39	29	21	32	37	26	37	0	41	0
19	Sanchez Gonzalez Maria Alejandra	213	I/1	54	57	48	37	56	36	42	32	32	28	31	23	29	42
20	Achury Achury Jhon Edwin	210	I/1	59	27	48	47	49	36	26	32	47	30	12	35	41	21

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

Puesto en el curso	Nombre del estudiante	Puntaje global	Escala de valoración	Lectura Crítica	Inglés	C. Sociales C. Ciudadanas	Ciencias Sociales	Competencias Ciudadanas	Matemáticas	Número Variacional	Geométrico Métrico	Aleatorio	Ciencias Naturales	Procesos Biológicos	Procesos Físicos	Procesos Químicos	Ciencia, Tecnología y Sociedad
21	Gil Beltran Samara Valentina	208	I/1	69	27	34	32	35	32	26	21	42	36	49	23	35	42
22	Maldonado Delgadillo Sandy Daniela	207	I/1	69	55	34	42	28	38	42	32	37	20	31	12	18	0
23	Fonseca Lopez Juan Camilo	195	I/1	67	31	32	32	32	36	42	42	26	24	31	18	23	0
24	Ruiz Carrion Sara Juliana	184	I/1	46	29	32	32	32	48	42	42	58	24	31	18	23	21
25	Valderrama Velosa Angie Tatiana	183	I/1	49	44	40	26	49	25	26	32	21	30	31	35	23	0
26	Contreras Batista Andrea	182	I/1	44	31	29	42	21	46	53	21	53	28	31	23	29	21
27	Diaz Guzman Caren Liceth	182	I/1	59	76	34	26	39	19	21	11	21	20	19	12	29	21
28	Corrales Reyes Heikel Gabriel	177	I/1	74	46	29	37	25	23	16	11	37	12	19	6	12	21
29	Rivero Salcedo Dina Marcela	177	I/1	44	27	32	21	39	36	21	53	42	32	25	41	29	63
30	Zamora Rico Manuel Humberto	155	I/1	54	21	34	26	39	25	21	11	37	14	12	18	12	0

Desempeño Avanzado

Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

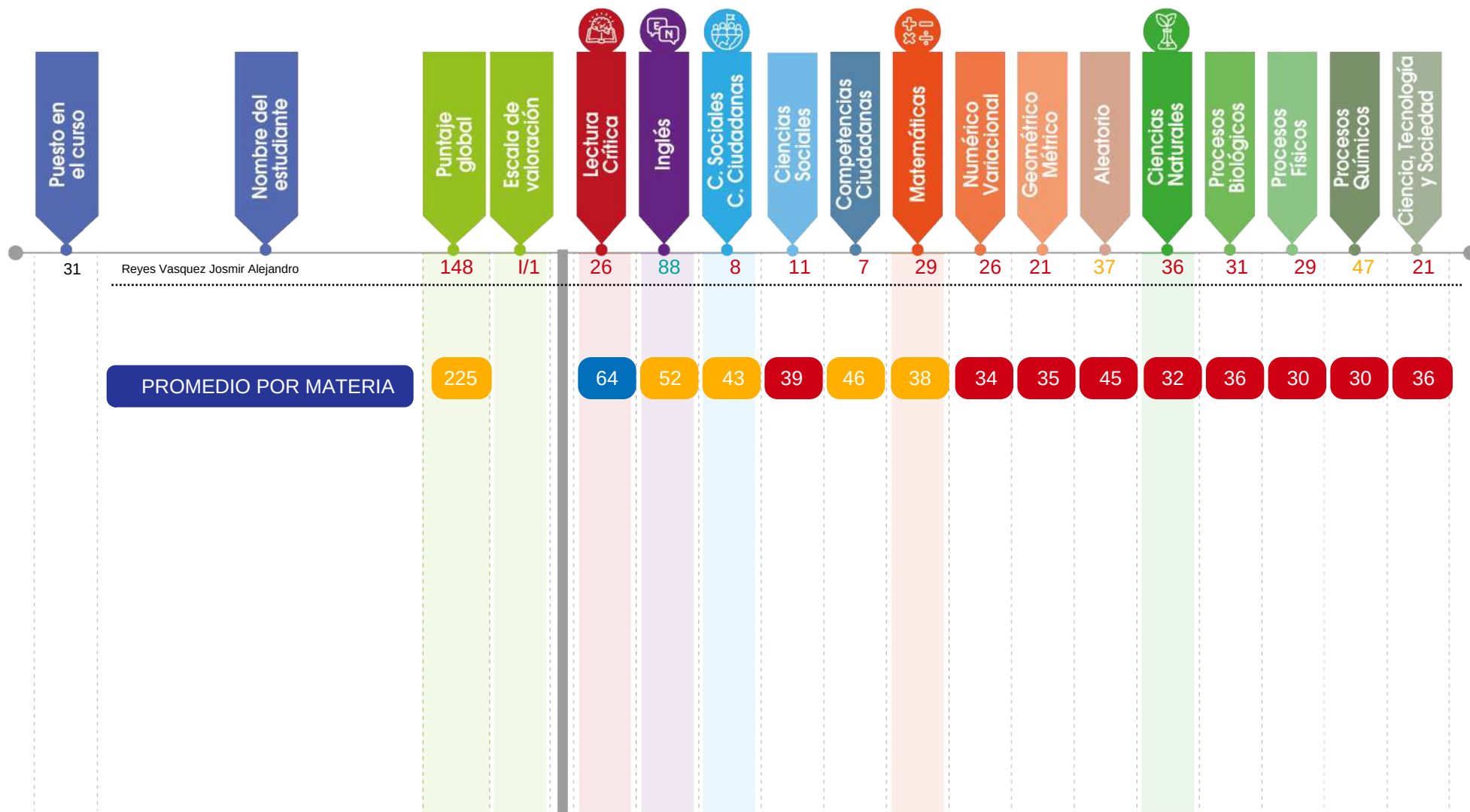
Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta la **coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

ANÁLISIS DEL
PROCESO
ACADÉMICO

POR ÁREAS Y POR
ESTUDIANTES

GRUPO
10-1005



Desempeño Avanzado

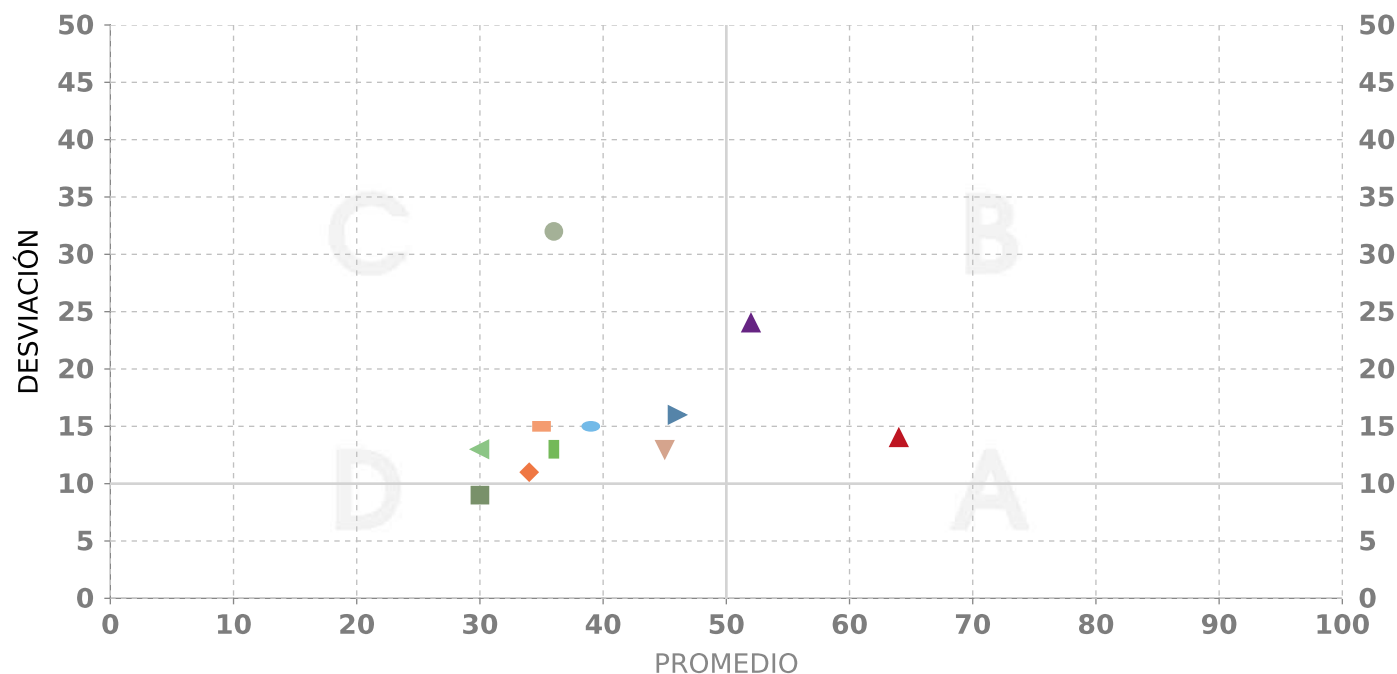
Desempeño Satisfactorio

Desempeño Mínimo

Desempeño Insuficiente

Instructivo: A partir de la gráfica anterior, compara el proceso académico teniendo en cuenta **la coherencia vertical y coherencia horizontal**; analiza los resultados considerando el puesto en el curso, puntaje global, escala de valoración y promedio de cada área o asignatura por cada estudiante y grupo. Complementa este proceso con la información por componentes, competencias, afirmaciones y evidencias planteadas en la **Sábana de Resultados** anexada en la carpeta digital.

La **desviación estándar** mide la dispersión en los resultados de la prueba con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son.



Escenarios en el plano de dispersión

Teniendo en cuenta el promedio y la desviación estándar, se ha elaborado un plano de dispersión que permite visualizar estas medidas. En el eje horizontal se representan los promedios de la asignatura evaluada con valores que van de 0 a 100 puntos. Se ha trazado una línea de referencia en los 50 puntos, que corresponde al promedio teórico.

En el eje vertical se ubica la desviación estándar. Cuando esta es inferior a 10 puntos, se considera que el grupo es homogéneo, es decir, que los puntajes de los estudiantes están distribuidos de manera cercana al promedio aritmético. Por el contrario, una desviación estándar superior a 10 puntos indica heterogeneidad, lo que sugiere la presencia de valores extremos o una mayor dispersión en los resultados.



Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1005

Grado 10°

LENGUAJE

1. LC Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

33%

32%

2. LC Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

43%

40%

3. LC Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

38%

39%

MATEMÁTICAS

1. M Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.

56%

54%

2. M Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.

69%

67%

3. M Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.

63%

65%

SOCIALES Y CIUDADANAS

1. SC Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.

53%

47%

2. SC Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

55%

56%

3. SC Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.

70%

66%

4. SC Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

59%

52%

6. SC Comprende que los problemas y sus soluciones involucren distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

57%

53%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1005

Grado 10º

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS BIOLÓGICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos biológicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos biológicos
7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos biológicos
8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos biológicos

65%

66%

63%

63%

69%

70%

68%

67%

68%

65%

68%

72%

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS QUÍMICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos
6. Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos

73%

74%

72%

71%

65%

68%

Porcentaje promedio de respuestas incorrectas

Los colores se asignan según los siguientes rangos:

< 20 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20%, se asigna el color verde.

> = 20 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20 % y menor al 40 %, se asigna el color azul.

> = 40 % y <

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40 % y menor al 70 %, se asigna el color naranja.

> = 70 %

Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70 % se asigna el color rojo.

Los resultados presentados en la tabla son muy útiles en términos pedagógicos, pues son indicadores del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Cuanto menor sea el porcentaje promedio de respuestas incorrectas, mejor será el desempeño de los estudiantes.

APRENDIZAJES

Curso 10-1005

Grado 10°

CIENCIAS NATURALES-PROCESOS FÍSICOS

2. Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

81%

78%

3. Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos

55%

69%

4. Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

69%

70%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

74%

82%

7. Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos

65%

70%

8. Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos

65%

68%

CIENCIAS NATURALES-CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

1. Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS

65%

59%

5. Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS

68%

57%

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Porcentaje de estudiantes POR NIVELES DE DESEMPEÑO por área

Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Niveles de desempeño para la prueba de



Instructivo: Analiza los resultados de tu establecimiento educativo, por área y nivel de desempeño, y compáralos con los datos de estudiantes tanto en Colombia, como en el territorio urbano y en el territorio rural que se presentan como porcentajes. Este análisis permitirá identificar oportunidades de mejora y establecer estrategias de fortalecimiento académico a corto, mediano y largo plazo.

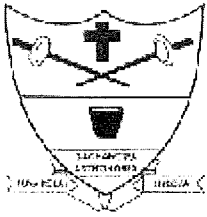


Siempre cambiando,
siempre mejorando

ANEXO 3.

Ingreso a almacén



**SALIDA ELEMENTOS DE CONSUMO PARA
GASTOS****Nº 202500531****OFICINA ALMACEN GENERAL****FECHA:**

GACHANCIPA MIÉRCOLES, 15 JULIO 2026

No. 202500253 del 15/07/2026 \$ 5490000

SECCIÓN SOLICITANTE:SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA
DEPORTE Y RECREACION**Dependencia**SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA
DEPORTE Y RECREACION

NR(No registrado)

Nº	Unid	Código	Cantidad	Descripción del Elemento	NR	VALOR DE ADQUISICION	
						Unitario	Total
1	UND	105010002	1.00	LIBRO MEJORAMIENTO DE COMPONENTES CURRICULARES KIT 5 AREAS DEL NUCLEO BASICO		490,000.00	490,000.00
2		105010004	50.00	LIBRO AREAS BASICAS DEL CONOCIMIENTO, INCLUYE COMPETENCIAS CIUDADANAS LECTURA CRITICA		100,000.00	5,000,000.00
Total \$							5,490,000.00
Ajuste							0.00
Total \$							5,490,000.00

RESUMEN

Grupo	Valor
10501	5,490,000.00
SubTotal \$	5,490,000.00
I.V.A. \$	0.00
Imp. Consumo \$	0.00
Total \$	5,490,000.00
Ajuste	0.00
Total \$	5,490,000.00

Observación: CONTRATO PS-167-2025 PRESTACION DE SERVICIOS PARA REALIZAR LOS SIMULACROS DE LAS PRUEBAS
SABER ICFES 11 A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.D PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPA**SON: CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MC.**
ALMACENISTA
GONZALO ANTONIO RODRIGUEZ LOPEZ

c.c. Nº 3'028.545 C/po

2-13-15

2015.11.15

**ENTRADA ELEMENTOS DE CONSUMO POR
CONTRATO DE SUMINISTRO
Nº 202500253****OFICINA ALMACEN GENERAL****FECHA:**

GACHANCIPA MIÉRCOLES, 15 JULIO 2026

No. 0 del \$ 5490000

SECCIÓN SOLICITANTE:SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA
DEPORTE Y RECREACION**Dependencia**SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA
DEPORTE Y RECREACION

NR(No registrado)

Nº	Unid	Código	Cantidad	Descripción del Elemento	NR	VALOR DE ADQUISICION	
						Unitario	Total
1	UND	105010002	1.00	LIBRO MEJORAMIENTO DE COMPONENTES CURRICULARES KIT 5 AREAS DEL NUCLEO BASICO		490,000.00	490,000.00
2		105010004	50.00	LIBRO AREAS BASICAS DEL CONOCIMIENTO, INCLUYE COMPETENCIAS CIUDADANAS LECTURA CRITICA		100,000.00	5,000,000.00

Total \$	5,490,000.00
Ajuste	0.00
Total \$	5,490,000.00

RESUMEN

Grupo	Valor
10501	5,490,000.00
SubTotal \$	5,490,000.00
I.V.A. \$	0.00
Imp. Consumo \$	0.00
Total \$	5,490,000.00
Ajuste	0.00
Total \$	5,490,000.00

Observación: CONTRATO PS-167-2025 PRESTACION DE SERVICIOS PARA REALIZAR LOS SIMULACROS DE LAS PRUEBAS
SABER ICFES 11 A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.D PBRO CARLOS GARAVITO DE GACHANCIPA

SON: CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MC.

ALMACENISTA

LOS TRES EDITORES SAS

c.c. Nº



Siempre cambiando,
siempre mejorando

ANEXO 4. Acreditación de estar al día en el pago de aportes al sistema de seguridad social integral (salud, pensiones y riesgos profesionales).





Siempre cambiando,
siempre mejorando

NIT: 805.022.070-0



SC4823-1
SC4823-2



redes sociales



lostreseditores



Los Tres Editores S.A.S

CERTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO ARTICULO 50 LEY 789 DE 2002

En calidad de revisora fiscal de la empresa **LOS TRES EDITORES S.A.S.** identificada con **Nit. 805.022.070-0** me permito certificar bajo la gravedad de juramento:

Que la sociedad **LOS TRES EDITORES S.A.S.** Identificada con **Nit. 805.022.070-0** tiene afiliado a sus trabajadores al sistema de seguridad social obligatorio y ha cumplido durante los seis meses anteriores a la fecha de entrega de la presente certificación con los pagos al sistema general de seguridad social integral (Pensión, Salud, Riesgos laborales) y con los aportes parafiscales correspondientes a todos sus empleados vinculados por contrato de trabajo, por lo que declaro que se encuentra a paz y salvo con las empresas Promotoras de Salud-EPS, sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías – AFP, Administradoras de riesgos laborales – ARL, Caja de Compensación Familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje.

Para emitir este certificado me soporto en la contabilidad de la empresa que es procesada de acuerdo a las leyes colombianas.

Para constancia se firma en Santiago de Cali, el día 11 de septiembre de 2026.

MARÍA TERESA M. DE VEGA

T.P. 6943-T

Revisora Fiscal



UNIDAD
ADMINISTRATIVA
ESPECIAL

**JUNTA CENTRAL
DE CONTADORES**



Certificado No:

54A80A670E137094

LA REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

**CERTIFICA A:
QUIEN INTERESE**

Que el contador público **MARIA TERESA MARTINEZ DE VEGA** identificado con CÉDULA DE CIUDADANÍA No 34044783 de PEREIRA (RISARALDA) Y Tarjeta Profesional No 6943-T SI tiene vigente su inscripción en la Junta Central de Contadores y desde los últimos 5 años.

NO REGISTRA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS *****

Dado en BOGOTA a los 7 días del mes de Septiembre de 2026 con vigencia de (3) Meses, contados a partir de la fecha de su expedición.


SANDRA MILENA BARRIOS PULIDO
DIRECTOR GENERAL

ESTE CERTIFICADO DIGITAL TIENE PLENA VALIDEZ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 2 DE LA LEY 527 DE 1999, DECRETO UNICO REGLAMENTARIO 1074 DE 2015 Y ARTICULO 6 PARAGRAFO 3 DE LA LEY 962 DEL 2005

Para confirmar los datos y veracidad de este certificado, lo puede consultar en la página web www.jcc.gov.co digitando el número del certificado

Agradecemos a quien encuentre esta tarjeta devolverla al Ministerio de Educación Nacional - Junta Central de Contadores.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **34.044.783**

MARTINEZ DE VEGA

APELLIDOS

MARIA TERESA

NOMBRES



Maria Teresa Martinez de Vega
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **18-NOV-1955**

FILANDIA
(QUINDIO)

LUGAR DE NACIMIENTO

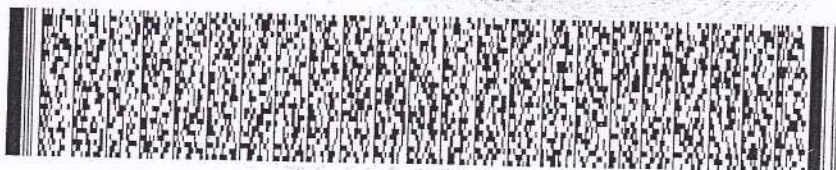
1.61
ESTATURA

A+
G.S. RH

F
SEXO

01-OCT-1976 PEREIRA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Juan Carlos Galindo Vacha
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



A-3100105-65157746-F-0034044783-20070522

0485607142C 02 230349766

DATOS GENERALES DEL APORTANTE									
Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF	
NIT 805022070	0	LOS TRES EDITORES SAS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	PRINCIPAL	cl 32 8a 95	CALI-VALLE	4422774	Si	

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION									
Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2026-07	2026-08	542339130	9509175883	E	2026/08/20	2026/08/05	BANCOLOMBIA	0	\$67,688,900

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
EMPLEADO			NOVEDADES												PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS				PARAFISCALES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
No	Identificación	Nombre	ing	re	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	de	ta	

Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 2 (21 Afiliados)																					\$58,798,866	\$9,528,800		\$58,798,866	\$2,353,000		\$58,798,866	\$2,353,000		\$58,798,866	\$2,558,700	\$0	\$0		\$16,793,500							
Ciudad: CALI Depto: VALLE (19 Afiliados)																					\$53,621,590	\$8,700,300		\$53,621,590	\$2,145,800		\$53,621,590	\$2,145,800		\$53,621,590	\$2,333,400	\$0	\$0		\$15,325,300							
27	CC	1113664488	ARANGO DIANA	X																	230301	1	\$88,364	\$14,200	EPS010	1	\$88,364	\$3,600	CCF57	1	\$88,364	\$3,600	14-11	1	\$88,364	4.350%	\$3,900	1	\$0	\$0	Si	\$25,300
28	CC	1130614015	ARTUNDUAGA JOHN	X											X	X					25-14	4	\$353,454	\$56,600	EPS005	4	\$353,454	\$14,200	CCF57	4	\$353,454	\$14,200	14-11	4	\$353,454	4.350%	\$15,400	4	\$0	\$0	Si	\$100,400
29	CC	1144181694	ATAHUALPA CHRISTIAN																		230201	30	\$3,510,000	\$561,600	EPS005	30	\$3,510,000	\$140,400	CCF57	30	\$3,510,000	\$140,400	14-11	30	\$3,510,000	4.350%	\$152,700	30	\$0	\$0	Si	\$995,100
30	CC	1107069640	BARBOSA KARINA												X						25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800
31	CC	1130617592	CALAMBAS JOSE												X						230301	30	\$3,250,906	\$520,200	EPS005	30	\$3,250,906	\$130,100	CCF57	30	\$3,250,906	\$130,100	14-11	30	\$3,250,906	4.350%	\$141,500	30	\$0	\$0	Si	\$921,900
32	CC	1047432052	CAYCEDO JOHN												X						230301	30	\$2,590,658	\$414,600	EPS010	30	\$2,590,658	\$103,700	CCF57	30	\$2,590,658	\$103,700	14-11	30	\$2,590,658	4.350%	\$112,700	30	\$0	\$0	Si	\$734,700
33	CC	1151969589	CORDOBA ANGIE	X											X	X					230301	4	\$353,454	\$56,600	EPS010	4	\$353,454	\$14,200	CCF57	4	\$353,454	\$14,200	14-11	4	\$353,454	4.350%	\$15,400	4	\$0	\$0	Si	\$100,400
34	CC	94448444	CORRAL EDWARD												X						230201	30	\$2,950,906	\$472,200	EPS010	30	\$2,950,906	\$118,100	CCF57	30	\$2,950,906	\$118,100	14-11	30	\$2,950,906	4.350%	\$128,400	30	\$0	\$0	Si	\$836,800
35	CC	16455514	ESCOBAR WILSON												X						25-14	30	\$2,250,906	\$360,200	EPS002	30	\$2,250,906	\$90,100	CCF57	30	\$2,250,906	\$90,100	14-11	30	\$2,250,906	4.350%	\$98,000	30	\$0	\$0	Si	\$638,400
36	CC	1144029771	FRANCO BRAYAN												X						25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800
37	CC	1053833209	GARCIA JORGE												X						230301	30	\$2,950,906	\$472,200	EPS005	30	\$2,950,906	\$118,100	CCF57	30	\$2,950,906	\$118,100	14-11	30	\$2,950,906	4.350%	\$128,400	30	\$0	\$0	Si	\$836,800
38	CC	30401789	GIRALDO NATALIA																		25-14	30	\$5,000,000	\$800,000	EPS005	30	\$5,000,000	\$200,000	CCF57	30	\$5,000,000	\$200,000	14-11	30	\$5,000,000	4.350%	\$217,500	30	\$0	\$0	Si	\$1,417,500
39	CC	1144179237	IVAGOS JEFFREY												X						25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS002	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800
40	CC	16792463	NERA GERMAN												X						230201	25	\$1,542,421	\$246,800	EPS012	25	\$1,542,421	\$61,700	CCF57	25	\$1,542,421	\$61,700	14-11	25	\$1,542,421	4.350%	\$67,100	25	\$0	\$0	Si	\$437,300
41	CC	1143985867	MONCAYO ANDREA												X						25-14	28	\$2,474,179	\$395,900	EPS005	28	\$2,474,179	\$99,000	CCF57	28	\$2,474,179	\$99,000	14-11	28	\$2,474,179	4.350%	\$107,700	28	\$0	\$0	Si	\$701,600
42	CC	12134435	QUINTERO LUIS												X						25-14	30	\$12,000,000	\$2,040,000	EPS010	30	\$12,000,000	\$480,000	CCF57	30	\$12,000,000	\$480,000	14-11	30	\$12,000,000	4.350%	\$522,000	30	\$0	\$0	Si	\$3,522,000
43	CC	16843288	SEPULVEDA MAURICIO												X						25-14	30	\$1,950,906	\$312,200	EPS010	30	\$1,950,906	\$78,100	CCF57	30	\$1,950,906	\$78,100	14-11	30	\$1,950,906	4.350%	\$84,900	30	\$0	\$0	Si	\$553,300
44	CC	1144181525	SOLARTE JULIANA												X						230301	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	4.350%	\$76,200	30	\$0	\$0	Si	\$496,600
45	CC	1113699119	VILLOTA JOHAN												X						230201	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800
Ciudad: CUCUTA Depto: NORTE DE SANTANDER (1 Afiliados)																					\$3,426,370	\$548,300		\$3,426,370	\$137,100		\$3,426,370	\$137,100		\$3,426,370	\$149,100	\$0	\$0		\$971,600							
46	CC	88256465	AYALA RUBENS												X						230201	30	\$3,426,370	\$548,300	EPS037	30	\$3,426,370	\$137,100	CCF37	30	\$3,426,370	\$137,100	14-11	30	\$3,426,370	4.350%	\$149,100	30	\$0	\$0	Si	\$971,600
Ciudad: MEDELLIN Depto: ANTIOQUIA (1 Afiliados)																					\$1,750,906	\$280,200		\$1,750,906	\$70,100		\$1,750,906	\$70,100		\$1,750,906	\$76,200	\$0	\$0		\$496,600							
47	CC	1036657009	ZAPATA LEIDY												X						230301	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS010	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF04	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	4.350%	\$76,200	30	\$0	\$0	Si	\$496,600
Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 3 (91 Afiliados)																					\$182,507,413	\$29,205,600		\$186,459,224	\$7,612,300		\$184,708,318	\$7,393,400		\$186,459,224	\$4,547,100	\$0	\$0		\$48,758,400							
Ciudad: BARRANQUILLA Depto: ATLANTICO (1 Afiliados)																					\$1,750,906	\$280,200		\$1,750,906	\$70,100		\$1,750,906	\$70,100		\$1,750,906	\$42,700	\$0	\$0		\$463,100							
48	CC	55242341	TORRES JOHANNA												X						231001	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF07	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	Si	\$463,100
Ciudad: CALI Depto: VALLE (90 Afiliados)																					\$180,756,507	\$28,925,400		\$184,708,318	\$7,542,200		\$182,957,412	\$7,323,300		\$184,708,318	\$4,504,400	\$0	\$0		\$48,295,300							
49	CC	1144069487	AMEZQUITA DARLYN												X						230201	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS012	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	Si	\$463,100
50	CC	1059236306	ANDRADE FABIAN												X						230301	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	Si	\$463,100
51	CC	1007689808	ANGULO JUAN												X	X					230301	30	\$2,250,906	\$360,200	EPS005	30	\$2,250,906	\$90,100	CCF57	30	\$2,250,906	\$90,100	14-11	30	\$2,250,906	2.436%	\$54,900	30	\$0	\$0	Si	\$595,300
52	CC	1006015861	ARBOLEDA CAMILA												X						25-14	30	\$2,350,906	\$376,200	EPS005	30	\$2,350,906	\$94,100	CCF57	30	\$2,350,906	\$94,100	14-11	30	\$2,350,906	2.436%	\$57,300	30	\$0	\$0	Si	\$621,700
53	CC	1108333149	ARENAS BRAYAN												X						230301	12	\$758,726	\$121,400	EPS010	12	\$758,726	\$30,400	CCF57	12	\$758,726	\$30,400	14-11	12	\$758,726	2.436%	\$18,500	12	\$0	\$0	Si	\$200,700
54	CC	1144124601	ARENAS SANDRA												X						25-14	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	Si	\$463,100
55	CC																																									

AGENCIJA ZA POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI IPOSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE U PROMETU

136	CC	1130588733	VEGA CLAUDIA																	25-14	30	\$3,510,000	\$961,600	EPS010	30	\$3,510,000	\$140,400	CCF57	30	\$3,510,000	\$140,400	14-11	30	\$3,510,000	2.436%	\$85,600	30	\$0	\$0	SI	\$928,000
137	CC	1007198502	VILLACORTE WANDA						X											25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	2.436%	\$64,600	30	\$0	\$0	SI	\$701,000
138	CC	1006099129	VILLAMIZAR EDDY	X					X											230201	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,905	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	SI	\$463,100
Total		Afiliados(114)																					\$251,660,219	\$40,392,100			\$255,612,030	\$10,380,700		\$253,817,972	\$9,810,300		\$255,612,030		\$7,105,800		\$0	\$0		\$67,688,900	

RESUMEN DE PAGO								
RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 4)				112	\$40,392,100	\$0	\$0	\$40,392,100
COLFONDOS	231001	800,227,940	6	2	\$720,400	\$0	\$0	\$720,400
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	43	\$18,048,700	\$0	\$0	\$18,048,700
PORVENIR	230301	800,224,808	8	42	\$12,956,300	\$0	\$0	\$12,956,300
PROTECCION	230201	800,229,739	0	25	\$8,666,700	\$0	\$0	\$8,666,700
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				114	\$7,105,800	\$0	\$0	\$7,105,800
ARL SURA	14-11	890,903,790	5	114	\$7,105,800	\$0	\$0	\$7,105,800
CCF (ADMINISTRADORAS: 4)				113	\$9,810,300	\$0	\$0	\$9,810,300
COMFAMA	CCF04	890,900,841	9	1	\$70,100	\$0	\$0	\$70,100
COMFAMILIAR ATLANTICO	CCF07	890,101,994	9	1	\$70,100	\$0	\$0	\$70,100
COMFANDI	CCF57	890,303,208	5	110	\$9,533,000	\$0	\$0	\$9,533,000
COMFANORTE	CCF37	890,500,516	3	1	\$137,100	\$0	\$0	\$137,100
EPS (ADMINISTRADORAS: 8)				114	\$10,380,700	\$0	\$0	\$10,380,700
COMFENALCO VALLE	EPS012	890,303,093	5	9	\$585,500	\$0	\$0	\$585,500
COOSALUD EPS	EPS042	900,226,715	3	1	\$70,100	\$0	\$0	\$70,100
EPS SURA (ANTES SUSALUD)	EPS010	800,088,702	2	19	\$1,944,100	\$0	\$0	\$1,944,100
NUEVA E.P.S.	EPS037	900,156,264	2	9	\$776,200	\$0	\$0	\$776,200
NUEVA EPS MOVILIDAD	EPS041	900,156,264	2	1	\$218,900	\$0	\$0	\$218,900
S.O.S. SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.	EPS018	805,001,157	2	15	\$1,379,100	\$0	\$0	\$1,379,100
SALUD TOTAL	EPS002	800,130,907	4	12	\$1,061,500	\$0	\$0	\$1,061,500
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	48	\$4,345,300	\$0	\$0	\$4,345,300
TOTAL				114	\$67,688,900	\$0	\$0	\$67,688,900

DATOS GENERALES DEL APORTANTE									
Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF	
NIT 805022070	0	LOS TRES EDITORES SAS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	PRINCIPAL	cl 32 8a 95	CALI-VALLE	4422774	Si	
DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION									
Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2026-06	2026-07	480939482	9507888141	E	2026/07/17	2026/07/15	BANCOLOMBIA	0	\$66,275,000

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES																																												
EMPLEADO			NOVEDADES										PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS				PARAFISCALES															
No	Identificación	Nombre	ing	re	ta	de	pa	go	vs	co	st	va	lm	ac	va	vc	ir	vl	vi	Codig	Dias	IBC	Aporte	Codig	Dias	IBC	Aporte	Codig	Dias	IBC	Tarifa	Aporte	Dias	IBC	Aporte	Exonerado SENA e ICBF	Total Aportes							
SUCURSAL: PRINCIPAL (112 Afiliados)																								\$246,238,500	\$39,523,900			\$250,190,311	\$10,162,900			\$248,439,406	\$9,869,100			\$250,190,311	\$6,719,100			\$0	\$0			\$66,275,000
Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 0 (5 Afiliados)																								\$2,226,117	\$356,500			\$2,226,117	\$89,300			\$2,226,117	\$14,400			\$2,226,117	\$0			\$0	\$0			\$460,200
Ciudad: CALI Depto: VALLE (5 Afiliados)																								\$2,226,117	\$356,500			\$2,226,117	\$89,300			\$2,226,117	\$14,400			\$2,226,117	\$0			\$0	\$0			\$460,200
1	CC	38559990	CAICEDO PAOLA												L					25-14	5	\$358,484	\$57,400	EPS010	5	\$358,484	\$14,400	CCF57	5	\$358,484	0.000%	\$0	5	\$0	\$0	Si	\$86,200							
2	CC	1144198315	ENCISO JEYSON												X					230301	14	\$817,089	\$130,800	EPS002	14	\$817,089	\$32,700	CCF57	14	\$817,089	0.000%	\$0	14	\$0	\$0	Si	\$163,500							
3	CC	1112472601	GUACHETA DIANA												X					230301	7	\$408,545	\$65,400	EPS005	7	\$408,545	\$16,400	CCF57	7	\$408,545	0.000%	\$0	7	\$0	\$0	Si	\$81,800							
4	CC	1143924393	GUARIN ANGUEY													X				230201	8	\$466,908	\$74,800	EPS005	8	\$466,908	\$18,700	CCF57	8	\$466,908	0.000%	\$0	8	\$0	\$0	Si	\$93,500							
5	CC	1064440580	RAMIREZ JUAN													X				230301	3	\$175,091	\$28,100	EPS005	3	\$175,091	\$7,100	CCF57	3	\$175,091	0.000%	\$0	3	\$0	\$0	Si	\$35,200							
Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 2 (14 Afiliados)																								\$35,165,238	\$5,627,100			\$35,165,238	\$1,407,400			\$35,165,238	\$1,407,400			\$35,165,238	\$1,530,500			\$0	\$0			\$9,972,400
Ciudad: CALI Depto: VALLE (13 Afiliados)																								\$33,414,332	\$5,346,900			\$33,414,332	\$1,337,300			\$33,414,332	\$1,337,300			\$33,414,332	\$1,454,300			\$0	\$0			\$9,475,800
6	CC	1113664488	ARANGO DIANA													X				230301	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS010	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
7	CC	1144181694	ATAHUALPA CHRISTIAN																	230201	30	\$3,510,000	\$561,600	EPS005	30	\$3,510,000	\$140,400	CCF57	30	\$3,510,000	\$140,400	14-11	30	\$3,510,000	4.350%	\$152,700	30	\$0	\$0	Si	\$995,100			
8	CC	1107069640	BARBOSA KARINA													X				25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
9	CC	1047432052	CAYCEDO JOHN													X				230301	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS010	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
10	CC	1144029771	FRANCO BRAYAN													X				25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
11	CC	30401789	GIRALDO NATALIA																	231001	30	\$5,000,000	\$800,000	EPS005	30	\$5,000,000	\$200,000	CCF57	30	\$5,000,000	\$200,000	14-11	30	\$5,000,000	4.350%	\$217,500	30	\$0	\$0	Si	\$1,417,500			
12	CC	1144179237	IVAGOS JEFFREY														X			25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS002	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
13	CC	1005866584	LOPEZ CLAUDIA	X												X				230201	9	\$795,272	\$127,300	EPS002	9	\$795,272	\$31,900	CCF57	9	\$795,272	\$31,900	14-11	9	\$795,272	4.350%	\$34,600	9	\$0	\$0	Si	\$225,700			
14	CC	16792463	NERA GERMAN													X				230201	30	\$1,850,906	\$296,200	EPS012	30	\$1,850,906	\$74,100	CCF57	30	\$1,850,906	\$74,100	14-11	30	\$1,850,906	4.350%	\$80,600	30	\$0	\$0	Si	\$525,000			
15	CC	1143985867	MONCAYO ANDREA													X				25-14	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
16	CC	16843288	SEPULVEDA MAURICIO														X			25-14	30	\$1,950,906	\$312,200	EPS010	30	\$1,950,906	\$78,100	CCF57	30	\$1,950,906	\$78,100	14-11	30	\$1,950,906	4.350%	\$84,900	30	\$0	\$0	Si	\$553,300			
17	CC	1144181525	SOLARTE JULIANA														X			230301	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF57	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	4.350%	\$76,200	30	\$0	\$0	Si	\$496,600			
18	CC	1113699119	VILLOTA JOHAN														X			230201	30	\$2,650,906	\$424,200	EPS005	30	\$2,650,906	\$106,100	CCF57	30	\$2,650,906	\$106,100	14-11	30	\$2,650,906	4.350%	\$115,400	30	\$0	\$0	Si	\$751,800			
Ciudad: MEDELLIN Depto: ANTIOQUIA (1 Afiliados)																								\$1,750,906	\$280,200			\$1,750,906	\$70,100			\$1,750,906	\$70,100			\$1,750,906	\$76,200			\$0	\$0			\$496,600
19	CC	1036657009	ZAPATA LEIDY													X				230301	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS010	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF04	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	4.350%	\$76,200	30	\$0	\$0	Si	\$496,600			
Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 3 (98 Afiliados)																								\$208,847,145	\$33,540,300			\$212,798,956	\$8,666,200			\$211,048,051	\$8,447,300			\$212,798,956	\$5,188,600			\$0	\$0			\$55,842,400
Ciudad: BARRANQUILLA Depto: ATLANTICO (2 Afiliados)																								\$1,809,270	\$289,600			\$1,809,270	\$72,500			\$1,809,270	\$72,500			\$1,809,270	\$44,200			\$0	\$0			\$478,800
20	CC	1140876719	RODRIGUEZ JESUS	X												X				230301	1	\$58,364	\$9,400	EPS002	1	\$58,364	\$2,400	CCF07	1	\$58,364	\$2,400	14-11	1	\$58,364	2.436%	\$1,500	1	\$0	\$0	Si	\$15,700			
21	CC	55242341	TORRES JOHANNA														X			231001	30	\$1,750,906	\$280,200	EPS005	30	\$1,750,906	\$70,100	CCF07	30	\$1,750,906	\$70,100	14-11	30	\$1,750,906	2.436%	\$42,700	30	\$0	\$0	Si	\$463,100			
Ciudad: CALI Depto: VALLE (95 Afiliados)																								\$204,583,203	\$32,857,900			\$208,535,014	\$8,495,500			\$206,784,109	\$8,276,600			\$208,535,014	\$5,084,600			\$0	\$0			\$54,714,600
22	CC	1144069487	AMEZQUITA DARLYN	X												X	X			230201	22	\$1,283,998	\$205,500	EPS012	22	\$1,283,998	\$51,400	CCF57	22	\$1,283,998	\$51,400	14-11	22	\$1,283,998	2.436%	\$31,300	22	\$0	\$0	Si	\$339,600			

Página 2 de 5

Página 4 de 5

RESUMEN DE PAGO								
RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 4)				110	\$39,523,900	\$0	\$0	\$39,523,900
COLFONDOS	231001	800,227,940	6	3	\$1,520,400	\$0	\$0	\$1,520,400
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	40	\$16,826,000	\$0	\$0	\$16,826,000
PORVENIR	230301	800,224,808	8	40	\$12,543,200	\$0	\$0	\$12,543,200
PROTECCION	230201	800,229,739	0	27	\$8,634,300	\$0	\$0	\$8,634,300
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				112	\$6,719,100	\$0	\$0	\$6,719,100
ARL SURA	14-11	890,903,790	5	112	\$6,719,100	\$0	\$0	\$6,719,100
CCF (ADMINISTRADORAS: 4)				111	\$9,869,100	\$0	\$0	\$9,869,100
COMFAMA	CCF04	890,900,841	9	1	\$70,100	\$0	\$0	\$70,100
COMFAMILIAR ATLANTICO	CCF07	890,101,994	9	2	\$72,500	\$0	\$0	\$72,500
COMFANDI	CCF57	890,303,208	5	107	\$9,628,300	\$0	\$0	\$9,628,300
COMFANORTE	CCF37	890,500,516	3	1	\$98,200	\$0	\$0	\$98,200
EPS (ADMINISTRADORAS: 7)				112	\$10,162,900	\$0	\$0	\$10,162,900
COMFENALCO VALLE	EPS012	890,303,093	5	8	\$594,100	\$0	\$0	\$594,100
EPS SURA (ANTES SUSALUD)	EPS010	800,088,702	2	18	\$2,000,300	\$0	\$0	\$2,000,300
NUEVA E.P.S.	EPS037	900,156,264	2	10	\$899,400	\$0	\$0	\$899,400
NUEVA EPS MOVILIDAD	EPS041	900,156,264	2	1	\$218,900	\$0	\$0	\$218,900
S.O.S. SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.	EPS018	805,001,157	2	14	\$1,271,200	\$0	\$0	\$1,271,200
SALUD TOTAL	EPS002	800,130,907	4	15	\$995,000	\$0	\$0	\$995,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	46	\$4,184,000	\$0	\$0	\$4,184,000
TOTAL				112	\$66,275,000	\$0	\$0	\$66,275,000

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
NIT 805022070	0	LOS TRES EDITORES SAS	B - MENOS DE 200 COTIZANTES	PRINCIPAL	cl 32 8a 95	CALI-VALLE	4422774	Si

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2026-05	2026-06	394169030	9506313680	E	2026/06/18	2026/06/16	BANCOLOMBIA	0	\$67,452,100

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO			NOVEDADES												PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS					PARAFISCALES									
No	Identificación	Nombre	ing	re	te	ta	pe	vs	pr	vs	sl	ige	lm	va	ac	vp	vc	ir	vi	Codig o	Dias	IBC	Aporte	Codig o	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codig o	Dias	IBC	Tarifa	Aporte	Dias	IBC	Aporte	Exonerado SENA e ICBF	Total Aportes
SUCURSAL: PRINCIPAL (113 Afiliados)																							\$250,634,807	\$40,227,300			\$254,541,618	\$10,337,000			\$252,790,713	\$10,003,000			\$254,541,618	\$6,884,800			\$0	\$0	\$67,452,100
Centro de Trabajo: CENTRO TRABAJO 0 (11 Afiliados)																							\$2,687,464	\$430,400			\$2,862,555	\$115,100			\$2,862,555	\$0			\$2,862,555	\$0			\$0	\$0	\$545,500
Ciudad: CALI Depto: VALLE (11 Afiliados)																							\$2,687,464	\$430,400			\$2,862,555	\$115,100			\$2,862,555	\$0			\$2,862,555	\$0			\$0	\$0	\$545,500
1	CC	1113664488	ARANGO DIANA										X							230301	1	\$58,912	\$9,500	EPS010	1	\$58,912	\$2,400	CCF57	1	\$58,912	\$0	14-11	1	\$58,912	0.000%	\$0	1	\$0	\$0	Si	\$11,900
2	CC	1107069640	BARBOSA KARINA										X							25-14	2	\$117,824	\$18,900	EPS005	2	\$117,824	\$4,800	CCF57	2	\$117,824	\$0	14-11	2	\$117,824	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,700
3	TI	1111482884	CALVACHE JUAN										X							230301	2	\$116,727	\$18,700	EPS012	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400
4	CC	31570837	CRUZ ANA										X							230201	2	\$116,727	\$18,700	EPS018	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400
5	CC	1144198315	ENCISO JEYSON										X							230301	16	\$933,816	\$149,500	EPS002	16	\$933,816	\$37,400	CCF57	16	\$933,816	\$0	14-11	16	\$933,816	0.000%	\$0	16	\$0	\$0	Si	\$186,900
6	CC	16683103	GALVIS HUGO										X							0		\$0	\$0	EPS018	3	\$175,091	\$7,100	CCF57	3	\$175,091	\$0	14-11	3	\$175,091	0.000%	\$0	3	\$0	\$0	Si	\$7,100
7	CC	1112472601	GUACHETA DIANA										X							230301	13	\$758,726	\$121,400	EPS005	13	\$758,726	\$30,400	CCF57	13	\$758,726	\$0	14-11	13	\$758,726	0.000%	\$0	13	\$0	\$0	Si	\$151,800
8	CC	1143829212	GUTIERREZ JORGE										X							25-14	2	\$116,727	\$18,700	EPS005	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400
9	CC	1143985867	MONCAYO ANDREA										X							25-14	2	\$117,824	\$18,900	EPS005	2	\$117,824	\$4,800	CCF57	2	\$117,824	\$0	14-11	2	\$117,824	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,700
10	CC	1144198602	MORENO MARIA										X							230201	2	\$116,727	\$18,700	EPS002	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400
11	CC	1144171137	RODRIGUEZ LORENA										X							230201	2	\$116,727	\$18,700	EPS010	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400
12	CC	1144171137	RODRIGUEZ LORENA										X							230201	2	\$116,727	\$18,700	EPS010	2	\$116,727	\$4,700	CCF57	2	\$116,727	\$0	14-11	2	\$116,727	0.000%	\$0	2	\$0	\$0	Si	\$23,400

Página 2 de 6

A PAGAMENTO: A PAGADORA: ANILIA PAGALAN

Página 4 de 6

[illegible]

RESUMEN DE PAGO								
RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 4)				111	\$40,227,300	\$0	\$0	\$40,227,300
COLFONDOS	231001	800,227,940	6	3	\$1,492,400	\$0	\$0	\$1,492,400
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	39	\$16,313,400	\$0	\$0	\$16,313,400
PORVENIR	230301	800,224,808	8	42	\$13,563,500	\$0	\$0	\$13,563,500
PROTECCION	230201	800,229,739	0	27	\$8,858,000	\$0	\$0	\$8,858,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				113	\$6,884,800	\$0	\$0	\$6,884,800
ARL SURA	14-11	890,903,790	5	113	\$6,884,800	\$0	\$0	\$6,884,800
CCF (ADMINISTRADORAS: 4)				112	\$10,003,000	\$0	\$0	\$10,003,000
COMFAMA	CCF04	890,900,841	9	3	\$149,500	\$0	\$0	\$149,500
COMFAMILIAR ATLANTICO	CCF07	890,101,994	9	2	\$133,200	\$0	\$0	\$133,200
COMFANDI	CCF57	890,303,208	5	106	\$9,624,000	\$0	\$0	\$9,624,000
COMFANORTE	CCF37	890,500,516	3	1	\$96,300	\$0	\$0	\$96,300
EPS (ADMINISTRADORAS: 7)				113	\$10,337,000	\$0	\$0	\$10,337,000
COMFENALCO VALLE	EPS012	890,303,093	5	7	\$542,700	\$0	\$0	\$542,700
EPS SURA (ANTES SUSALUD)	EPS010	800,088,702	2	21	\$2,155,200	\$0	\$0	\$2,155,200
NUEVA E.P.S.	EPS037	900,156,264	2	10	\$865,500	\$0	\$0	\$865,500
NUEVA EPS MOVILIDAD	EPS041	900,156,264	2	1	\$218,900	\$0	\$0	\$218,900
S.O.S. SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.	EPS018	805,001,157	2	13	\$1,218,200	\$0	\$0	\$1,218,200
SALUD TOTAL	EPS002	800,130,907	4	15	\$1,218,600	\$0	\$0	\$1,218,600
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	46	\$4,117,900	\$0	\$0	\$4,117,900
TOTAL				113	\$67,452,100	\$0	\$0	\$67,452,100