TRD: 130.132.14.7

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SAMC-164-2026

En Bogotá D.C., el Comité Evaluador designado por la Subdirectora de Soporte Institucional de la ANE, se reunió dentro del término establecido en el cronograma dispuesto en la Plataforma SECOP II, con el fin de evaluar las propuestas presentadas dentro del proceso de selección abreviada de Menor cuantía N° SAMC-164-2026 encontrando lo siguiente:

I. OBJETO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Contratar los servicios de apoyo técnico para la ejecución de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo, así como la realización de las mejoras necesarias de los tres (3) sistemas de energías limpias (sistemas fotovoltaicos) que soportan la Vigilancia del Espectro Radioeléctrico de la Agencia Nacional del Espectro, en las estaciones de monitoreo de Villavicencio (Meta), Funza (Cundinamarca) y Oicatá (Boyacá).

II. RESUMEN DEL PROCESO

De conformidad con el informe del cierre llevado a cabo el **19 de agosto de 2026**, publicado en la plataforma SECOP II, se presentaron las siguientes ofertas:

N° Oferta	Nombre y/o razón social de los proponentes	Presentación
1	GRUPO AVM S.A.S.	18/08/2026 9:25 PM
2	INGENIERIA Y ENERGIA S.A.S	19/08/2026 9:30 AM
3	DIGITALSISTEM COLOMBIA SAS	19/08/2026 9:38 AM
4	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	19/08/2026 9:48 AM
5	UT UNION SOLAR 26	19/08/2026 12:02 PM
6	INGENIERIA ESPECIALIZADA EN COMUNICACIONES SAS	19/08/2026 12:06 PM

III. INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

El Comité evaluador de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto 1082 de 2015, procedió con la verificación del cumplimiento de las condiciones establecidas en el proceso de selección por parte de los proponentes.

Como resultado de dicha verificación, el Comité Evaluador encontró que:

No.	PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	FINANCIERO	ECONÓMICO	RESULTADO
1	GRUPO AVM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	INGENIERÍA Y ENERGÍA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3	DIGITALSISTEM COLOMBIA SAS	CUMPLE	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**RECHAZADO***	**RECHAZADO***
4	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
5	UT UNION SOLAR 26	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO HABILITADO**
6	INGENIERIA ESPECIALIZADA EN COMUNICACIONES SAS	CUMPLE	**NO CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**

Nota 1: El detalle de los informes de verificación de los requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de las propuestas se encuentran en los archivos Excel que se publican con este documento en la plataforma SECOP II y los cuales deben ser verificados por los proponentes.

Nota 2*: El proponente **DIGITALSISTEM COLOMBIA SAS** quedará rechazado desde este punto, considerando que su oferta supera el valor estimado establecido por la entidad.

Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el literal D del numeral 4.4 **RECHAZO DE LAS PROPUESTAS** del Pliego de Condiciones, que indica: *d) Cuando la oferta supere los valores unitarios máximos permitidos por la Entidad descritos en la Lista de precios- propuesta económica- SECOP II o se supere el presupuesto oficial del proceso.*

IV. SOLICITUDES Y SUBSANACIONES

Dentro del término de traslado, se recibió subsanación de los siguientes proponentes:

Nombre y/o razón social de los proponentes	Presentación
INGENIERIA ESPECIALIZADA EN COMUNICACIONES	28/08/2026 11:50 AM

SAS	
INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	28/08/2026 3:30 PM
UT UNION SOLAR 26	2/09/2026 2:59 PM

Dentro del término de traslado, no se recibieron observaciones.

V. INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Que una vez culminado el termino de traslado para aclarar, subsanar u observar el informe de evaluación, El Comité evaluador de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto 1082 de 2015, procedió con la verificación del cumplimiento de las condiciones establecidas en el proceso de selección por parte de los proponentes, encontrando que:

No.	PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	FINANCIERO	ECONÓMICO	RESULTADO
1	GRUPO AVM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	INGENIERÍA Y ENERGÍA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3	DIGITALSISTEM COLOMBIA SAS	CUMPLE	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**RECHAZADO***	**RECHAZADO***
4	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
5	UT UNION SOLAR 26	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	CUMPLE	**RECHAZADO**
6	INGENIERIA ESPECIALIZADA EN COMUNICACIONES SAS	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

Nota 1: El detalle de los informes de verificación de los requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de las propuestas se encuentran en los archivos Excel que se publican con este documento en la plataforma SECOP II y los cuales deben ser verificados por los proponentes.

Nota 2*: El proponente **DIGITALSISTEM COLOMBIA SAS** quedará rechazado desde este punto, considerando que su oferta supera el valor estimado establecido por la entidad.

Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el literal D del numeral 4.4 **RECHAZO DE LAS PROPUESTAS** del Pliego de Condiciones, que indica: *d) Cuando la oferta supere los valores unitarios máximos permitidos por la Entidad descritos en la Lista de precios- propuesta económica- SECOP II o se supere el presupuesto oficial del proceso.*

VI. EVALUACIÓN DEFINITIVA CRITERIOS DE PONDERACIÓN

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4.2.2 del Anexo Complementario del

Pliego de Condiciones, la Evaluación de los criterios de ponderación establecidos se realizarán con los proponentes habilitados.

Conforme a lo anterior, el comité evaluador procede a evaluar y asignar puntos, a los proponentes habilitados así:

CRITERIO DE SELECCIÓN	PONDERACIÓN PUNTOS	GRUPO AVM SAS	IGA SAS	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	IESCOM
		PUNTAJE OTORGADO	PUNTAJE OTORGADO	PUNTAJE OTORGADO	PUNTAJE OTORGADO
Ofrecer garantía adicional por seis (6) meses a la mínima exigida, aplicable exclusivamente a la calidad de la mano de obra, ajustes, adecuaciones técnicas, sellos, anclajes y correcciones realizadas durante la ejecución del contrato. No aplica a equipos ni a garantías de fabricante.	**15**	**15**	**15**	**15**	**15**
Ofrecer actividades adicionales de sellado e impermeabilización en cubiertas, uniones, pasos de cable y puntos críticos de los shelter, orientadas a prevenir filtraciones de humedad y mejorar la preservación de la infraestructura.	**15**	**15**	**15**	**0**	**15**
Ofrecer un diagnóstico adicional al mínimo requerido, que incluya mediciones eléctricas en sitio (voltajes, corrientes, verificación de eficiencia operativa), revisión del sistema de puesta a tierra y análisis del estado operativo de los equipos principales, sin que implique reemplazo de componentes.	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**
Oferta económica	**49,5 PUNTOS**	**48,28**	**47,86**	**49,5**	**36,06**
Apoyo a la industria nacional	**10 PUNTOS** (Oferten Servicios Nacionales) **5 PUNTOS** (Oferten Servicios Extranjeros con incorporación de Componente Colombiano de Servicios Profesionales, Técnicos y Operativos)	**10**	**10**	**10**	**10**
Criterio diferencial para Empresas o emprendimientos de mujeres	**0,25 PUNTOS**	**0,25**	**0**	**0,25**	**0,25**
Mipymes	**0,25 PUNTOS**	**0,25**	**0,25**	**0,25**	**0,25**
TOTAL		**98,78**	**98,11**	**85**	**86,56**

VII. RECOMENDACIÓN

Con fundamento en la evaluación efectuada, los miembros del Comité Evaluador del proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía No. 164 de 2026 recomiendan a la ordenadora del gasto adjudicar el contrato al proponente **GRUPO AVM S.A.S.**, identificado con NIT. 900.619.329-0, representando legalmente por **PAOLA CAROLINA VERA GARCIA** identificada con C.C. No. 25.281.489, hasta por la suma de **SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE ($60.000.000)**, por cuanto cumplió los requisitos habilitantes y obtuvo el mayor puntaje entre los proponentes habilitados, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

El presente informe se firma a los catorce (14) días del mes de septiembre de 2026, por los miembros integrantes del Comité Evaluador.

CARLOS FABIAN GARAY CRUZ.
Profesional Especializado - Vigilancia Del Espectro
Componente Técnico

EDGAR ANDRES GONZALEZ CAMARGO.
Profesional Especializado - Vigilancia Del Espectro.
Componente Técnico

CAMILO ANDRES VELASCO TRIANA
Contratista - Vigilancia Del Espectro.
Componente Técnico

JENNIFER LEIDY CESPEDES MENJURA
Contratista - Vigilancia Del Espectro
Componente Técnico

LAURA GONZALEZ LONDOÑO
Contratista Grupo de Contratación
Componente financiero y económico

GUSTAVO ANDRÉS LOBO GARRIDO
Contratista Grupo de Contratación
Componente jurídico