PROCESO

GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN

	TÍTULO	CÓDIGO: CT-FO-23			
AGENCIA LOGÍSTICA FUERZAS MILITARES	**EVALUACIÓN ECONÓMICA**	VERSIÓN No. 02			Página 1 de 1
		FECHA	23	7	2025

No. PROCESO: **MÍNIMA CUANTÍA No. MC 009-035-2026**

OBJETO: "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO CON REPUESTOS PARA LOS EQUIPOS DE CÓMPUTO, IMPRESORAS E INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA DE LA AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES REGIONAL LLANOS ORIENTALES".

FECHA EVALUACIÓN: **17 DE SEPTIEMBRE 2026**

PRESUPUESTO **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE ($20.000.000,oo), incluido IVA,**

No.	OFERENTES	VALOR DE LA OFERTA	CUMPLE /NO CUMPLE	MÉTODO DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN PRECIO	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
1	GRUPO INTALEN SAS HAMILTON IVAN TORRES BELLO 1.026.281.230	$ 22.749.405	CUMPLE		N/A	1
2	ANDRES FELIPE MANJARRES 1.148.700.572	$ 23.833.719	CUMPLE		N/A	2
3	DUARTE SILVA MARINO 91.487.470	$ 23.913.405	CUMPLE		N/A	3
4	ONLYCOMPU TECHNOLOGY S.A.S ONLYCOMPU 901.031.072-5	$ 25.185.770	CUMPLE		N/A	4
5	INGENIERIA Y PROYECTOS DEL META SAS 901.569.231-6	$ 25.185.770	CUMPLE		N/A	5
6	CONSTRUSERVICIOS TORO SAS 901.790.168-5	$ 21.939.900	NO CUMPLE		N/A	
7	JORGE ALBERTO MORENO 1.121.836.469	$ 23.098.200	NO CUMPLE		N/A	

Precios Artificialmente Bajos	DE ACUERDO A LA GUIA DE PRECIOS BAJOS DE CCE
Valor de Referencia	$ 23.833.719,25
Valor de Diferencia	$ 1.123.908,25
valor mínimo aceptable	$ 22.709.811,00

NOTAS A LAS OFERTAS PRESENTADAS

El orden de elegibilidad de las ofertas con el precio más bajo y con el total de los requisitos exigidos por la entidad, se da como GANADOR en la Evaluación Económica (GANADOR MENOR PRECIO) y su adjudicación se dará a quien seguidamente cumpla técnica y jurídicamente, si alguno conforme al orden de elegibilidad (1, 2,3...) no cumple técnicamente ni jurídicamente, quedara HABILITADO (GANADOR MENOR PRECIO) el segundo y así sucesivamente hasta que exista oferente que cumpla Técnicamente y Jurídicamente para adjudicación o declaratoria desierto por alguna causal.

El Comité Económico realiza la validación de la oferta en SECOP, evidenciando SIETE (07) ofertas presentadas en el proceso MC 009-035-2026

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
MC 009-035-2026 - ONLYCOMPU TECHNOLOGY S.A.S.	ONLYCOMPU	Oferta en evaluación	10/09/2026 8:45 AM	25.185.770 COP
MC 009-035-2026	GRIN	Oferta en evaluación	10/09/2026 8:28 AM	22.749.405 COP
MC 009-035-2026-MULTISISTEMAS MD	MARINO DUARTE SILVA	Oferta en evaluación	10/09/2026 8:19 AM	23.913.405 COP
MC 009-035-2026	CONSTRUSERVICIOS TORO SAS	Oferta en evaluación	10/09/2026 7:36 AM	21.939.900 COP
MC 009-035-2026 INGENIERIA Y PROYECTOS DEL META SAS	INGENIERIAYPROYECTOSDELMETASAS	Oferta en evaluación	10/09/2026 1:58 AM	25.185.770 COP
MC 009-035-2026	ANDRES MANJARRES	Oferta en evaluación	9/09/2026 5:35 PM	23.833.719,25 COP
OFERTA INGETEC	Jorge Alberto Moreno	Oferta en evaluación	9/09/2026 3:14 PM	23.098.200 COP

El Comité Económico realiza la Evaluación Económica verificando los precios de referencia en las ofertas económica e informará de la propuesta habilitada con el menor valor total ofertado de conformidad con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015. el Comité Económico tomo como referencia los criterios establecidos en la invitación Pública 6. CAPITULO No. 3 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Numeral 6.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, 6.2.1 OTROS ASPECTOS DE VERIFICACIÓN "Se verificarán las operaciones aritméticas del contenido de las propuestas en lo correspondiente a precios; si presenta errores aritméticos, se corregirán, en todo caso no podrá superar el presupuesto oficial. El valor corregido se tendrá en cuenta tanto para la evaluación como para la adjudicación", teniendo en cuenta lo enunciado se realizan verificación de los ítems de las propuesta económicas realizadas en el formulario económico de la plataforma SECOP II, evidenciando que:

1. El comíte Económico evidencio que UN (01) proponente quedan INHABILITADO económicamente por superar el precio promedio en al menos un ítem. Se relacionan los ítems específicos en los que se presenta el incumplimiento:

1. JORGE ALBERTO MORENO 1.121.836.469 : NO CUMPLE - SUPERA PRECIO PROMEDIO POR ITEM:

-Bolsa de repuestos equipos de cómputo - memoria RAM DDR3 8GB 2666/3200MHZ: precio promedio $136.850 precio oferta $138.000 supera $1.150

20	Memoria RAM DDR3 8GB 2666 - 3200Mhz	1,00	UN	136.850,00	138.000,00	138.000,00

-Bolsa de repuestos impresoras - rodillo de presión impresora toshiba e-STUDIO 2830C/3330C/4540C: precio promedio $297.500 precio oferta $298.000 supera $500

9	Rodillo de Presión IMPRESORA TOSHIBA e-Studio 2830C/3330C/4540C	1,00	UN	297.500,00	298.000,00	298.000,00

2.Los siguientes SEIS (06) proponentes superaron satisfactoriamente la evaluación económica , dado que ninguno de sus precios unitarios supera el precio promedio calculado para cada ítem y total:

1. GRUPO INTALEN SAS / HAMILTON IVAN TORRES BELLO $ 22.749.405
2. ANDRES FELIPE MANJARRES $ 23.833.719
3. DUARTE SILVA MARINO $ 23.913.405
4. ONLYCOMPU TECHNOLOGY S.A.S / ONLYCOMPU $ 25.185.770

5. INGENIERIA Y PROYECTOS DEL META SAS $ 25.185.770
6. CONSTRUSERVICIOS TORO SAS $ 21.939.900

Continuando con el análisis y verificación de las ofertas, el Comité Económico de acuerdo 6. . CAPITULO No. 3 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Numeral 6.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA - 6.2.2 PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS y lo estipulado en la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente donde establece "Una oferta es artificialmente baja cuando, a criterio de la Entidad Estatal, el precio ofertado no parece suficiente para garantizar la correcta ejecución del contrato. Esto, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el Estudio del Sector realizado en la etapa precontractual. A partir de esta definición, se expone el marco normativo del tema, cuyo origen se encuentra en la Ley 80 de 1993, que indica, como una de las manifestaciones del principio de responsabilidad, guarda una estrecha relación con la valoración económica del bien, obra o servicio que en algunos casos resulta inferior a otras ofertas sin tener un fundamento técnico aceptable, y con el fin de asegurar la adjudicación y ejecución del contrato". De acuerdo a lo enunciado y dando aplicabilidad a la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente el comité económico realizo la verificación de las ofertas basado en el numeral 2.1.1."Comparación Relativa En la comparación relativa, la Entidad Estatal contrasta la información que obtiene a partir del universo de ofertas que presentan los proponentes en el proceso de selección, y se sugiere utilizarla cuando la Entidad recibe cinco (5) o más ofertas". Para la comparación, la entidad contrasta la variación del valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector", evidenciando que las ofertas a relacionar son OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS, y quedan supeditadas a la respuesta de la justificación de los precios artificialmente bajos:

Con base en las SEIS (06) ofertas que no superarón precio promedio por item, quedando habilitados económicamente y de acuerdo a la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 y HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN, **NO CUMPLEN**:

1. CONSTRUSERVICIOS TORO SAS $ 21.939.900

Lo anterior teniendo en cuenta que, el valor mínimo aceptable para el presente proceso es $ 22.689.049,00

Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente

INFORMACIÓN SOPORTE PARA EL ANÁLISIS	
¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	NO
Cantidad de Ofertas Habilitadas	6
Método de comparación a utilizar	Relativa

VARIABLES A UTILIZAR	
Mediana	$ 23.873.562,00
Desviación estandar	$ 1.184.513,00
Valor mínimo aceptable	$ 22.689.049,00
Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	$ 25.185.770,00

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios	% Diferencia de la oferta con respecto al Valor mínimo acepta
1	CONSTRUSERVICIOS TORO SAS 901.790.168-5	$ 21.939.900,00	-3,30%
2	GRUPO INTALEN SAS HAMILTON IVAN TORRES BELLO 1.026.281.230	$ 22.749.405,00	0,27%

3	ANDRES FELIPE MANJARRES 1.148.700.572	$ 23.833.719,25	5,05%
4	DUARTE SILVA MARINO 91.487.470	$ 23.913.405,00	5,40%
5	ONLYCOMPU TECHNOLOGY S.A.S ONLYCOMPU 901.031.072-5	$ 25.185.770,00	11,00%
6	INGENIERIA Y PROYECTOS DEL META SAS 901.569.231-6	$ 25.185.770,00	11,00%

Dado lo anterior, el comite Económico requirio al oferente anteriormente relacionado para que, dentro del plazo explique y sustente con soportes concretos (estructura de costos, contratos de suministro, economías de escala, niveles de inventario, márgenes de distribución, entre otros) de qué manera puede garantizar la entrega de los ítems a contratar con los estándares de calidad exigidos en las especificaciones técnicas a los precios ofertados. El comite Económico una vez cumplido el tiempo estipulado en el presente proceso realizo la validacion en el SECOP II de las subsación a los precios artificialmente bajos, determinando que no se recibio respuesta por parte del oferente **CONSTRUSERVICIOS TORO SA** quedando **INHABILITADO ECONÓMICAMENTE** , ya que **NO CUMPLE** con lo establecido en la evaluación Económica.

CONCLUSIÓN

El comité económico una vez realizada la evaluación económica de las siete (07) ofertas presentadas en el proceso MC 009-035-2026, con aplicación de la metodología de precio promedio por ítem, se concluye:

1. Un (01) proponente queda **INHABILITADO** económicamente: **JORGE ALBERTO MORENO : NO CUMPLE - SUPERA PRECIO PROMEDIO POR ITEM** *Bolsa de repuestos equipos de cómputo - memoria RAM DDR3 8GB 2666/3200MHZ: precio promedio $136.850 precio oferta $138.000 supera $1.150 y Bolsa de repuestos impresoras - rodillo de presión impresora toshiba e-STUDIO 2830C/3330C/4540C: precio promedio $297.500 precio oferta $298.000 supera $500.*

2. El comite económico aplicando la Guia de Colombia Compra eficiente con la metodología de Comparación Relativa sobre las seis (06) ofertas habilitadas del proceso MC 009-035-2026, concluyo que un (01) oferente **NO CUMPLE** con la oferta económica **CONSTRUSERVICIOS TORO SAS**, dado que se encuentra por debajo del valor minimo aceptable y no se recibio respuesta del requerimiento solicitado, por lo anterior **CONSTRUSERVICIOS TORO SAS** queda **INHABILITADO ECONÓMICAMENTE.**

3. Cinco (05) proponentes quedan HABILITADOS económicamente **GRUPO INTALEN SAS - HAMILTON IVAN TORRES BELLO, ANDRES FELIPE MANJARRES, DUARTE SILVA MARINO, ONLYCOMPU TECHNOLOGY S.A.S - ONLYCOMPU, INGENIERIA Y PROYECTOS DEL META SAS,** ya que cumplieron los criterios de la evaluación ecónomica establecidos en el presente proceso.

Que el comité económico establecio en la reevaluación del proceso MC 009-035-2026 al **"GRUPO INTALEN SAS - HAMILTON IVAN TORRES BELLO"** del menor valor total, no superando el precio promedio, por lo cual conforme a la evaluación económica se da como **GANADOR** y su adjudicación se dará seguidamente cumpla técnica y jurídicamente. Si alguno conforme al orden de elegibilidad (1, 2,3...) no cumple técnicamente ni jurídicamente, quedara **HABILITADO (GANADOR MENOR PRECIO)** el segundo y así sucesivamente hasta que exista oferente que cumpla Técnicamente y Jurídicamente para adjudicación o declaratoria desierto por alguna causal.

INTEGRANTE COMITÉ FINANCIERO - ECONÓMICO

PD. LINA MARIA GIL JIMENEZ
Integrante Comité Financiero Económico