CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
Pública	X	Pública Clasificada		Pública Reservada	

PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL
ETAPA PRECONTRACTUAL
CONSOLIDADO INFORME FINAL DE EVALUACIÓN
PROCESO NRO. MC-DC-CICG-020-2026

OBJETO: Contratar el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo del sistema de alarmas, sistema para detección temprana de incendios y evacuación del Centro para la Industria de la Comunicación Gráfica – CENIGRAF.

ORDEN	OFERENTE	NIT	VALOR TOTAL UNITARIO INCLUIDO IVA	EVALUACIÓN ECONOMICA	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN EXPERIENCIA	EVALUACION TECNICA	ASPECTOS AMBIENTALES	ASPECTOS SST	RESULTADO
1	SOLUCIONES ELECTROROMERO S.A.S.	901830240 – 0	$ 12.658.674,00	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO SUBSANÓ	**NO HABILITADO**
2	PABLO JUEZ CONTRUCCION E INGENIERIA S.A.S.	901786865 – 5	$ 14.192.727,00	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
3	INDUSTRIAS YOLUK S.A.S.	901813725 – 9	$ 14.799.078,00	RECHAZADO NO SUBSANÓ	NO SUBSANA	NO CUMPLE	CUMPLE	NO SUBSANA	NO SUBSANA	**NO HABILITADO**
4	NELSON NOVA GOMEZ	79396656 – 8	$ 15.057.748,00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
5	SERVICIOS DE INGENIERIA AMP S.A.S.	900846370 – 6	$ 15.918.154,00	CUMPLE	NO SUBSANA	NO SUBSANA	CUMPLE	NO SUBSANA	NO SUBSANA	**NO HABILITADO**
6	EXSOLVEN SAS	900.948.144-6	16.066.122,00	**NO HABILITADO**						
7	AND&OR TECNOLOGIAS S.A.S	901534977-0	16.118.550,00	**NO HABILITADO**						

8	MULTISERVICIOS INGENIERIA GLOBAL MIG S.A.S	901.523.858-5	16.577.632,00	**NO HABILITADO**
9	INDUEXT INGENIERÍA S.A.S.	901.607.995-8	17.124.100,00	**NO HABILITADO**
10	CONSESAT SAS	900.868.847-7	18.133.149,00	**NO HABILITADO**
11	LYN INGENIERIA SAS	901.148.748-5	18.289.705,00	**NO HABILITADO**
12	IISTEC SAS	901.040.640-3	18.455.600,00	**NO HABILITADO**
13	OBRAS Y PROYECTOS DE INGENIERIA COLOMBIANA SAS	900.423.110-2	18.526.682,00	**NO HABILITADO**
14	NASSIFF DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	901.211.848-2	19.241.181,00	**NO HABILITADO**
15	GRUPO AVM S.A.S	900.619.329-0	19.472.785,00	**NO HABILITADO**
16	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	901.362.902-9	19.502.494,00	**NO HABILITADO**
17	RYD ROBOTICA Y DEMOTICA SAS	901.353.945-8	19.780.186,00	**NO HABILITADO**
18	A3 INGENIEROS S.A.S	901.452.651-2	19.974.831,00	**NO HABILITADO**
19	GRUPO INGENIERIA Y SOLUCIONES S.A.S	900.708.666-1	20.012.894,00	**NO HABILITADO**
20	APICOM S.A.S.	830.105.984-5	24.349.982,00	**NO HABILITADO**

El Comité Evaluador informa que, conforme a lo establecido en los documentos precontractuales, *"(…) la selección de las ofertas se efectuará con base en el siguiente procedimiento: el SENA seleccionará las propuestas según el orden del valor ofertado, siendo la primera aquella que presente el menor precio. Establecido este orden, se verificará el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes respecto de los ítems requeridos al oferente que haya presentado el precio más bajo. En caso de que el primer proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se procederá a evaluar la oferta del segundo proponente con el menor precio para los ítems requeridos, previa verificación de sus condiciones habilitantes, y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado."*

El Comité Evaluador designado mediante Comunicación interna, recomienda a la subdirectora (E) del Centro Para la Industria de la Comunicación Gráfica del Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, adjudicar el proceso de Mínima cuantía al proponente NELSON NOVA GOMEZ identificado con NIT: 79396656 – 8.

Lo anterior, toda vez que en virtud de los resultados obtenidos en la verificación de los requisitos habilitantes el referido oferente dio cumplimiento a los criterios de selección definidos por la Entidad en el pliego de condiciones.

La presente recomendación es brindada a la luz de los principios que rigen los procedimientos de escogencia de los contratistas de las entidades estatales.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 7 DE LA LEY 527 DE 1999, LOS EVALUADORES APROBARON EL PRESENTE CONSOLIDADO A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL (MENSAJE DE DATOS), EL CUAL SE ENTIENDE COMO MÉTODO QUE (i) PERMITE IDENTIFICAR AL INICIADOR DE UN MENSAJE DE DATOS Y (ii) QUE INDICA QUE EL CONTENIDO REMITIDO CUENTA CON SU APROBACIÓN. LA FECHA DEL DOCUMENTO SERÁ LA QUE CONSTE EN LA PLATAFORMA.

Anexo: Correos electrónicos de envío de las evaluaciones en donde se evidencia la aprobación del consolidado emitida por los evaluadores.

Elaboró Consolidado: Andrés Perea García – Abogado contratista CENIGRAF