INFORME FINAL DEFINITIVO DE EVALUACIÓN AL CONCURSO DE MERITOS No. CM-001-2026

OBJETO: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE, FINANCIERA, JURÍDICA Y AMBIENTAL PARA EL "MEJORAMIENTO DE LA PLAZA DEL TEMPLO DOCTRINERO; ADECUACIÓN DE LA ESCENOGRAFÍA CULTURAL Y EL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR TAUSA VIEJO, ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE TAUSA, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA" DEL CONVENIO ICCU-1134-2025".

De conformidad con lo dispuesto en los Pliegos de Condiciones Definitivos del proceso de selección mediante CONCURSO DE MERITOS No. CM-001-2026, que tiene como objeto "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE, FINANCIERA, JURÍDICA Y AMBIENTAL PARA EL "MEJORAMIENTO DE LA PLAZA DEL TEMPLO DOCTRINERO; ADECUACIÓN DE LA ESCENOGRAFÍA CULTURAL Y EL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR TAUSA VIEJO, ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE TAUSA, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA" DEL CONVENIO ICCU-1134-2025" y presente el Comité Evaluador, se dio el trámite de evaluación de los documentos habilitantes y puntaje, siguiendo lo establecido en los pliegos de condiciones, como se verificó en la plataforma, se presentó veintitrés (23) PROPONENTES, así:

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
ABDO JOSE SALGADO AYOLA CM-001-2026	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	Oferta en evaluación	12/08/2026 9:00 AM	271.271.643 COP
INTERVENTORIA CONSORCIO INTERGAB TAUSA PLAZA TEMPLO	CONSORCIO INTERGAB TAUSA	Oferta en evaluación	12/08/2026 8:47 AM	271.271.643 COP
PROYINT S.A.S CM-001-2026 TAUSA	PROYINT SAS	Oferta en evaluación	12/08/2026 8:44 AM	271.270.820 COP
CONSORCIO TAUSA 2026	CONSORCIO TAUSA 2026	Oferta en evaluación	12/08/2026 8:22 AM	271.271.643 COP
TAUSA_001_2026	UMBRELLA INTERNATIONAL S.A.S	Oferta en evaluación	12/08/2026 7:40 AM	271.271.643 COP
CONSORCIO JCB BIC CON–001–MUNTAU	CONSORCIO JCB BIC CON – 001 – MUNTAU	Oferta en evaluación	12/08/2026 7:18 AM	271.170.605 COP
CM-001-2026 DBB INGENIERÍA SAS	DBB INGENIERÍA SAS	Oferta en evaluación	12/08/2026 6:02 AM	271.271.643 COP
CONSORCIO INTER PARQUE 2026	CONSORCIO INTER PARQUE 2026	Oferta en evaluación	12/08/2026 5:13 AM	271.271.643 COP
CONSORCIO TAUSA DOCTRINERO	CONSORCIO TAUSA DOCTRINERO	Oferta en evaluación	11/08/2026 10:39 PM	271.271.643 COP
CM-001-2026 ALCALDIA MUNICIPAL TAUSA	HR ING SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 10:29 PM	271.271.641 COP
CONSORCIO INTERVENTORIA INTEGRAL T	CONSORCIO INTERVENTORIA INTEGRAL T	Oferta en evaluación	11/08/2026 9:56 PM	271.271.643 COP
PROPUESTA TEMPLO DOCTRINERO	GORDILLO & ASOCIADOS SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 9:46 PM	271.271.643 COP
UT OBRAS BIC - CM-001-2026 - TAUSA	UT OBRAS BIC	Oferta en evaluación	11/08/2026 8:32 PM	271.271.643 COP
CM-001-2026 FEYMA ING	FEYMA INGENIERIA SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 4:31 PM	271.270.576 COP
CM-001-2026	GKAIROS SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 4:20 PM	271.271.643 COP
CONSORCIO TSA	CONSORCIO TSA	Oferta en evaluación	11/08/2026 4:15 PM	271.271.624 COP
CONSORCIO PERSEVERAR CULTURAL TAUSA	CONSORCIO PERSEVERAR CULTURAL TAUSA	Oferta en evaluación	11/08/2026 3:51 PM	271.271.643 COP
ARINCO CM 001	ARINCO SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 3:26 PM	271.271.643 COP
InterTAUSA	MONTENEGRO Y COMPAÑIA SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 2:35 PM	271.217.357 COP

HUPERNIKAO INGENIERIA SAS - TAUSA 001	HUPK S.A.S.	Oferta en evaluación	11/08/2026 2:34 PM	271.271.643 COP
TAUSA 001 - INGECO SAS	INGECO SAS	Oferta en evaluación	11/08/2026 2:25 PM	271.247.969 COP
INCON - CM-001-2026 TAUSA	INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	Oferta en evaluación	11/08/2026 1:05 PM	271.271.643 COP
CONSORCIO TAUSA AX 1	CONSORCIO TAUSA AX 1	Oferta en evaluación	11/08/2026 11:18 AM	271.271.643 COP

Que el lunes 7 de septiembre de 2026 se publicó el Informe Preliminar de Evaluación, de conformidad con el cronograma establecido para el proceso de selección.

Que, durante el término de traslado dispuesto en el cronograma, los proponentes presentaron las observaciones y los documentos de subsanación que consideraron pertinentes, los cuales fueron objeto de revisión y análisis por parte del Comité Evaluador, en el marco de las reglas establecidas en el Pliego de Condiciones y demás documentos que hacen parte integral del proceso.

Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 4.1, literal c), del Pliego de Condiciones, para determinar el método de ponderación de la experiencia se debía tomar la Tasa Representativa del Mercado (TRM) correspondiente al segundo día hábil siguiente a la finalización del período de traslado del informe de evaluación. En consecuencia, teniendo en cuenta que el Informe Preliminar de Evaluación fue publicado el siete (7) de septiembre de 2026 y que el término de traslado finalizó el diez (10) de septiembre de 2026, la TRM inicialmente aplicable correspondió a la vigente para el catorce (14) de septiembre de 2026, certificada en TRES MIL SETENTA Y DOS PESOS CON VEINTISIETE CENTAVOS ($3.072,27) por dólar de los Estados Unidos de América.

Que, de acuerdo con la parte decimal de la TRM inicialmente aplicable, esto es, cero coma veintisiete (0,27), y conforme a los rangos previstos en el numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, el método de ponderación inicialmente determinado correspondió al Método No. 2 – Media Geométrica.

Que, como resultado de la evaluación de las propuestas, las subsanaciones allegadas y las observaciones formuladas durante las etapas correspondientes, el 14 de septiembre de 2026 se publicó el Informe Final de Evaluación, respecto del cual se recibieron observaciones por parte de los interesados.

Que, en atención a las observaciones presentadas frente al Informe Final de Evaluación publicado el 14 de septiembre de 2026, el Comité Evaluador procedió a realizar el análisis y la revisión integral de los aspectos puestos en consideración, con el propósito de garantizar la aplicación de las reglas previstas en los documentos del proceso, así como los principios de transparencia, selección objetiva y debido proceso. Como resultado de dicha revisión, se efectuaron las precisiones y ajustes que se consideraron pertinentes, dando lugar a la publicación, el 16 de septiembre de 2026, del Informe Final de Evaluación Corregido.

Que, posteriormente, frente al Informe Final de Evaluación Corregido publicado el dieciséis (16) de septiembre de 2026, se formularon nuevas observaciones relacionadas con aspectos de las propuestas que incidían en la evaluación y asignación del puntaje por experiencia, las cuales fueron objeto de análisis por parte del Comité Evaluador. En atención a dichas

observaciones y de conformidad con las reglas establecidas en los numerales 1.6 *"En el evento de que la Entidad no hubiese advertido durante el proceso de evaluación la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al Proponente, ya sea en relación con los requisitos habilitantes o para aclarar aspectos que otorgan puntaje o relativos a los factores de desempate y, por ende, no los haya requerido, podrá hacerlo posteriormente, otorgándole al Proponente un término igual al establecido para el traslado del informe de evaluación, con el fin de que los allegue. En caso de que sea necesario, la Entidad ajustará el Cronograma. Lo aquí descrito también aplicará cuando la observación a la oferta provenga de otro Proponente y se hubiere realizado en el traslado del informe de evaluación"* y 4.1, literal c), *"En el evento excepcional establecido en el numeral 1.6, cuando la Entidad no hubiese advertido durante el proceso de evaluación la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al Proponente, ya sea en relación con los requisitos habilitantes o para aclarar aspectos que otorgan puntaje o relativos a los factores de desempate, y por ende, deba requerir a algún proponente, la TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después de finalizado el periodo concedido al proponente requerido para allegar la subsanación y/o aclaración solicitada. Lo aquí descrito también aplicará cuando la observación a la oferta provenga de otro Proponente y se hubiere realizado en el traslado del informe de evaluación" por tanto,* la Entidad requirió al CONSORCIO TAUSA AX 1 mediante comunicación del veintiuno (21) de septiembre de 2026, para que se pronunciara respecto de la situación advertida y presentara las aclaraciones, explicaciones y/o documentos que considerara pertinentes, concediéndole para tal efecto un término de tres (3) días, cuyo vencimiento tuvo lugar el veinticuatro (24) de septiembre de 2026 a las 7:30 a. m.

Detalles de mensaje

Referencia interna:	CM-001-2026 (Presentación de oferta)
Descripción del proceso	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE, FINANCIERA, JURÍDICA Y AMBIENTAL PARA EL "MEJORAMIENTO DE LA PLAZA DEL TEMPLO D
De:	ALCALDIA MUNICIPAL TAUSA
Usuario:	MUNICIPIO DE TAUSA
Fecha:	8 días de tiempo transcurrido *(21/09/2026 7:23:14 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Para:	CONSORCIO TAUSA AX 1;
Referencia del mensaje	CO1.MSG.9981861
Tipo de mensaje:	General
Asunto:	TRASLADO OBSERVACIONES INFORME DE EVALUACIÓN

Anexos

Documento	Nombre del documento
OBSERVACION AL INFORME FINAL .pdf	OBSERVACION AL INFORME FINAL .pdf

Exportar todos

Texto de mensaje

En atención a las observaciones presentadas dentro del proceso de selección y a la revisión realizada por la Entidad, se considera necesario dar traslado al Proponente de una situación relacionada con la documentación aportada con su oferta, para que se pronuncie sobre la misma, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

En particular, se solicita al Proponente que se pronuncie respecto de la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP aportado con su oferta, teniendo en cuenta las condiciones establecidas en el Pliego de Condiciones para dicho documento.

Al respecto, el Pliego de Condiciones establece:

"En el evento de que la Entidad no hubiese advertido durante el proceso de evaluación la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al Proponente, ya sea en relación con los requisitos habilitantes o para aclarar aspectos que otorgan puntaje o relativos a los factores de desempate y, por ende, no los haya requerido, podrá hacerlo posteriormente, otorgándole al Proponente un término igual al establecido para el traslado del informe de evaluación, con el fin de que los allegue. En caso de qu e sea necesario, la Entidad ajustará el Cronograma. Lo aquí descrito también aplicará cuando la observación a la oferta provenga de otro Proponente y se hubiere realizado en el traslado del informe de evaluación."

Así mismo, respecto de los requisitos relacionados con la asignación de puntaje, el Pliego de Condiciones señala:

"Todos aquellos requisitos de la oferta que afecten la asignación de puntaje, incluyendo los necesarios para acreditar requisitos de desempate, no son subsanables, por lo que los mismos deben ser aportados por los Proponentes desde la presentación de la oferta. No obstante, pueden ser aclarados o ser objeto de explicación."

En consecuencia, se concede al Proponente un término de **tres (3) días**, igual al establecido para el traslado del informe de evaluación, para que presente las aclaraciones, explicaciones y/o manifestaciones que considere pertinentes respecto de la situación puesta en su conocimiento.

El término para pronunciarse vencerá el **jueves 24 de septiembre de 2026 a las 7:30 a. m.**

Lo anterior se realiza con el fin de que la Entidad cuente con los elementos necesarios para establecer los resultado del informe de evaluación, garantizando el derecho de contradicción y lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Que el referido requerimiento fue efectuado en aplicación de la regla excepcional prevista en el numeral 4.1, literal c), del Pliego de Condiciones, según la cual, cuando con posterioridad al proceso inicial de evaluación la Entidad deba requerir a un proponente para subsanar y/o aclarar aspectos relacionados con los requisitos habilitantes, la asignación de puntaje o los factores de desempate, la Tasa Representativa del Mercado (TRM) que deberá utilizarse para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil siguiente a la finalización del período concedido al proponente requerido. Esta regla se aplica igualmente cuando la situación que da lugar al requerimiento proviene de una observación formulada por otro proponente durante el traslado del informe de evaluación.

Que, en consecuencia, si bien inicialmente la Entidad había determinado como TRM aplicable la correspondiente al catorce (14) de septiembre de 2026, por ser el segundo día hábil siguiente a la finalización del período de traslado del Informe Preliminar de Evaluación, la actuación posterior surtida respecto del CONSORCIO TAUSA AX 1 activó la regla excepcional establecida en el Pliego de Condiciones, razón por la cual para la determinación del método de ponderación correspondió utilizar la TRM vigente el segundo día hábil siguiente al vencimiento del término concedido a dicho proponente.

Que, teniendo en cuenta que el término concedido al CONSORCIO TAUSA AX 1 finalizó el veinticuatro (24) de septiembre de 2026, el primer día hábil siguiente correspondió al veinticinco (25) de septiembre de 2026 y el segundo día hábil siguiente correspondió al veintiocho (28) de septiembre de 2026, fecha en la cual la Tasa Representativa del Mercado certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia correspondió a TRES MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS ($3.306,86) por dólar de los Estados Unidos de América.

Que, por lo anterior, la TRM aplicable para determinar el método de ponderación de la experiencia correspondió a la vigente el veintiocho (28) de septiembre de 2026, cuya parte decimal fue cero coma ochenta y seis (0,86), ubicándose en el rango comprendido entre cero

coma setenta y cinco (0,75) y cero coma noventa y nueve (0,99), conforme a la tabla establecida en el numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, por lo cual el método aplicable correspondió al No. 4 – Media Aritmética Baja.

Que, en aplicación del método de Media Aritmética Baja, se procedió a recalcular el factor de experiencia de las propuestas habilitadas, tomando para tal efecto los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación, de conformidad con las reglas establecidas en el numeral 4.1 del Pliego de Condiciones.

Que, como resultado del recálculo efectuado bajo la metodología señalada, se consolidaron nuevamente los puntajes obtenidos por las propuestas habilitadas y el correspondiente orden de elegibilidad, resultados que se incorporan en el presente Informe Final Definitivo y en los anexos que hacen parte integral del mismo.

I. VERIFICACIÒN DE DOCUMENTOS HABILITANTES- JURÍDICO, FINANCIERA, ORGANIZACIONAL, TECNICOS HABILITANTES Y PUNTUABLES

En atención al número de propuestas presentadas dentro del presente concurso de méritos No. CM-001-2026, correspondiente a un total de veintitrés (23) ofertas, y con el propósito de garantizar la claridad, trazabilidad y consulta integral de la evaluación realizada, el presente informe se complementa con tres (3) anexos en formato Excel, los cuales hacen parte integral del mismo.

En consecuencia, las conclusiones y determinaciones contenidas en el presente informe se encuentran sustentadas en el análisis técnico, jurídico, financiero y demás aspectos de evaluación consignados en los respectivos anexos, documentos que hacen parte integral del presente informe y que deberán entenderse incorporados al mismo para todos los efectos del proceso de selección.

De esta manera, el presente documento consolida los resultados derivados de la revisión y análisis de las propuestas, así como de las observaciones y documentos de subsanación presentados dentro de las oportunidades establecidas en el cronograma del proceso, constituyéndose en el instrumento mediante el cual se refleja el resultado definitivo de la evaluación realizada por el Comité Evaluador.

En virtud de lo anterior, y una vez efectuadas las verificaciones y análisis correspondientes, a continuación, se presenta el resultado final de la evaluación de las propuestas, en los siguientes términos:

RESUMEN DEL INFORME FINAL

#	PROPONENTE	JURIDICO	FINANCIERO Y ORGANIZACIONAL	CAPÍTAL DE TRABAJO	EXPERIENCIA	PERSONAL	PUNTAJE DEFINITIVO
1	CONSORCIO TAUSA AX 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	70,95
2	INTERVENTORIAS Y	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	32,5

	CONSTRUCCIONES SAS						
3	**INGECO INGENIERIA DE CONSTRUCCIONES SAS**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**58,31**
4	**HUPERNIKAO INGENIERIA SAS**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**96,22**
5	**MONTENEGRO Y COMPAÑÍA SAS**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**90,31**
6	**ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**89,11**
7	**CONSORCIO PERSEVERAR CULTURAL TAUSA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**32,5**
8	**CONSORCIO TSA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**60,61**
9	**GKAIROS S.A.S**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**50,52**
10	**FEYMA INGENIERIA SAS**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**71,06**
11	**UNION TEMPORAL OBRAS BIC**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**54,90**
12	**GORDILLO & ASOCIADOS SAS**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**97,90**
13	**Consorcio INTERVENTORIA INTEGRAL T**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**32,5**
14	**HR INGENIERIA S A S**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**32,5**
15	**CONSORCIO TAUSA DOCTRINERO**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**72,09**
16	**CONSORCIO INTER PARQUE 2026**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**53,81**
17	**DBB INGENIERIA S.A.S**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**70,73**

18	**CONSORCIO JCB BIC CON – 001 – MUNTAU**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**48,06**
19	**UMBRELLA INTERNATIONAL S.A.S**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**75,98**
20	**CONSORCIO TAUSA 2026**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**99,97**
21	**PROYECTOS E INTERVENTORIA S.A.S**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**32,5**
22	**CONSORCIO INTERGAB TAUSA**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**74,14**
23	**ABDO JOSE SALGADO AYOLA (PN)**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**94,28**

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

NÚMERO DE PROPUESTA EN ORDEN DE RADICACIÓN	PROPUESTA	HABILITADO / RECHAZADO	VALOR Promedio contratos en smmlv.	MEDIA ARITMETICA BAJA (propuesta económica)	VALOR ABSOLUTO	PUNTAJE TECNICO	FORMULA	posición	Puntaje total
16	CONSORCIO INTER PARQUE 2026	HABILITADO	82,75	21,3098		32,50	0,68430	16	53,81
11	UNION TEMPORAL OBRAS BIC	HABILITADO	87,00	22,4043		32,50	0,66808	15	54,90
17	DBB INGENIERIA S.A.S	HABILITADO	148,46	38,2315		32,50	0,43361	12	70,73
1	CONSORCIO TAUSA AX 1	HABILITADO	149,30	38,4478		32,50	0,43040	10	70,95
22	CONSORCIO INTERGAB TAUSA	HABILITADO	161,71	41,6436		32,50	0,38306	8	74,14
6	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HABILITADO	219,81	56,6056		32,50	0,16140	6	89,11
23	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	HABILITADO	239,90	61,7792		32,50	0,08475	4	94,28
20	CONSORCIO TAUSA 2026	HABILITADO	262,22	67,4730	0,00040	32,50	-0,00040	1	99,97
12	GORDILLO & ASOCIADOS SAS	HABILITADO	270,26	65,4025	0,03107	32,50	-0,03107	2	97,90
4	HUPERNIKAO INGENIERÍA S.A.S.	HABILITADO	276,81	63,7157	0,05606	32,50	-0,05606	3	96,22
5	MONTENEGRO Y COMPAÑÍA S.A.S.	HABILITADO	299,73	57,8134	0,14351	32,50	-0,14351	5	90,31
19	UMBRELLA INTERNATIONAL S.A.S	HABILITADO	355,40	43,4772	0,35589	32,50	-0,35589	7	75,98
15	CONSORCIO TAUSA DOCTRINERO	HABILITADO	370,51	39,5861	0,41354	32,50	-0,41354	9	72,09
10	FEYMA INGENIERIA SAS	HABILITADO	374,49	38,5611	0,42872	32,50	-0,42872	11	71,06
8	CONSORCIO TSA	HABILITADO	415,06	28,1135	0,58350	32,50	-0,58350	13	60,61
3	INGECO INGENIERIA DE CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	423,99	25,8139	0,61757	32,50	-0,61757	14	58,31
9	GKAIROS S.A.S	HABILITADO	454,24	18,0239	0,73298	32,50	-0,73298	17	50,52
18	CONSORCIO JCB BIC CON - 001 - MUNTAU	HABILITADO	463,80	15,5620	0,76945	32,50	-0,76945	18	48,06
7	CONSORCIO PERSEVERAR CULTURAL TAU	HABILITADO	526,87	-0,6799	1,01007	32,50	-1,01007	19	32,50
14	HR INGENIERIA SAS	HABILITADO	593,91	-17,9440	1,26584	32,50	-1,26584	20	32,50
13	Consorcio INTERVENTORIA INTEGRAL T.	HABILITADO	596,95	-18,7269	1,27744	32,50	-1,27744	21	32,50
2	INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	967,34	-114,1099	2,69052	32,50	-2,69052	22	32,50
21	PROYECTOS E INTERVENTORIA S.A.S	HABILITADO	2.054,90	-394,1790	6,83969	32,50	-6,83969	23	32,50

Comité Evaluador,



Saúl Pérez Luna
Secretario de Planeación e Infraestructura



Clara Inés Pachón Arévalo
Secretaria de Hacienda



Juan Pablo Sarmiento Rodríguez
Secretario General y de Gobierno

	ELABORADO COMPONENTE JURÍDICO	**ELABORADO COMPONENTE TÉCNICO**	**ELABORADO COMPONENTE ECONÓMICO**
Nombres	FI Consultoría Jurídica SAS	Saúl Pérez Luna	Saúl Pérez Luna
Cargo	Firma asesora en materia contractual	Secretario de Planeación e Infraestructura	Secretario de Planeación e Infraestructura
	REVISÓ Y APROBÓ COMPONENTE JURÍDICO	**REVISÓ Y APROBÓ COMPONENTE TÉCNICO**	**REVISÓ Y APROBÓ COMPONENTE ECONÓMICO**
Nombres	Juan Pablo Sarmiento Rodríguez	Saul Pérez Luna	Clara Inés Pachón Arévalo
Cargo	Secretario General y de Gobierno	Secretario de Planeación e Infraestructura	Secretaria de Hacienda
Fecha	Septiembre 29 de 2026	Septiembre 29 de 2026	Septiembre 29 de 2026