**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**
**PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA No. SPIM-MC-006-2026**

***INTERVENTORÍA INTEGRAL AL PROYECTO DENOMINADO MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL PALACIO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO***

En la Secretaria de Planeación e Infraestructura Municipal de Villagarzón Putumayo, siendo las 10:00 A.M., del treinta (30) de septiembre del 2026, la suscrita evaluadora, procede a verificar los requisitos mínimos habilitantes de las ofertas que se presentaron a través de la plataforma SECOP II.

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | **SPIM-MC-006-2026** |
| **OBJETO** | ***INTERVENTORÍA INTEGRAL AL PROYECTO DENOMINADO MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEL PALACIO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO*** |
| **MODALIDAD DE SELECCIÓN** | **MÍNIMA CUANTÍA** |

La suscrita como responsable de la evaluación de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección de mínima cuantía No. **SPIM-MC-006-2026**, rinde el informe de evaluación y calificación de las ofertas presentadas.

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 1860 de 2021, las Entidades Estatales *independientemente de su régimen de contratación*, los patrimonios autónomos constituidos por Entidades Estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, deben limitar la convocatoria de los Procesos de Contratación con pluralidad de oferentes a las Mipyme colombianas con mínimo un (1) año de existencia, cuando concurran los siguientes requisitos:

> *" 1. El valor del Proceso de Contratación sea menor a ciento veinticinco mil dólares de los Estados Unidos de América (US$125.000), liquidados con la tasa de cambio que para el efecto determina cada dos años el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.*
>
> *2. Se hayan recibido solicitudes de por lo menos dos (2) Mipyme colombianas para limitar la convocatoria a Mipyme colombianas. Las Entidades Estatales independientemente de su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por Entidades Estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, deben recibir estas solicitudes por lo menos un (1) día hábil antes de la expedición del acto administrativo de apertura, o el que haga sus veces de acuerdo con la normativa aplicable a cada Proceso de Contratación.*
>
> *Tratándose de personas jurídicas, las solicitudes solo las podrán realizar Mipyme, cuyo objeto social les permita ejecutar el contrato relacionado con el proceso contractual."*

En atención a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 1860 de 2021, se evaluó la procedencia de limitar la convocatoria del presente procedimiento de selección de mínima cuantía No. **SPIM-MC-006-2026** exclusivamente a las Mipyme colombianas con domicilio en el Departamento del Putumayo. Sin embargo, se constató que, durante el término previsto en la normativa —esto es, al menos un (1) día hábil antes de la expedición del acto administrativo de apertura del proceso—**se recibieron dos (2) Mipyme colombianas con domicilio en el Departamento del Putumayo** para que la convocatoria se limitara a este tipo de oferentes.

En consecuencia, se dispone limitar el proceso a MiPymes territorial – MiPymes colombianas que tengan domicilio en el Departamento del Putumayo.

## I. INFORME DE LA DILIGENCIA DE CIERRE DE MÍNIMA CUANTÍA:

Así, las cosas, según el listado de ofertas del proceso en Secop II, se encuentran tres (03) ofertas, la cuales se procederá a verificar y realizar la respectiva evaluación con el objetivo de habilitar al presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en la invitación pública

En cumplimiento de los principios de contratación y transparencia en especial el Decreto 1082 de mayo de 2015, se informa que la diligencia de cierre según quedó estipulada en la invitación Publica y en plataforma de SECOP II, se llevó a cabo el día 11 de septiembre de 2026 A LAS *18:00 horas*, encontrándose que se presentaron a través del Portal Web SECOP II, las siguientes ofertas:

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| INTERVENTORIA INTEGRAL | DAEMSO S.A.S | Oferta en evaluación | 11/09/2026 5:59 PM | 30.396.498,26 COP |
| Interventoria Villa | Rolando Guerrero Rosas | Oferta en evaluación | 11/09/2026 5:58 PM | 26.530.000 COP |
| INTERVENTORIA INTEGRAL PALACIO VILLA | ATM S.A.S. ZOMAC | Oferta en evaluación | 11/09/2026 5:55 PM | 28.949.879 COP |

Que, de acuerdo a lo anterior, se encuentra que el oferente que presento la menor oferta corresponde a **ROLANDO GUERRERO ROSAS** con C.C. No. 12.998.145 de Pasto, quien señala como valor ofertado según anexo de oferta económica, la suma de **VEINTISÉIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS ($26.530.000) M/CTE.**

## 2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA No. 01 - ROLANDO GUERRERO ROSAS identificado con C.C. No. 12.998.145 de Pasto

### 2.1.1. VERIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA

El oferente presentó el anexo 6 – propuesta económica, con la siguiente descripción:

| 1. COSTOS DIRECTOS DEL PERSONAL | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CONCEPTO | A | B | C | D | E | F | G |
| PERSONAL TECNICO | SUELDO BÁSICO MES | CANTIDAD | % DEDICACIÓN | FACTOR MULTIPLICADOR PERSONAL | VALOR MES (A*B*C*D) | No DE MESES | COSTO TOTAL |
| Ingeniero residente de interventoria | $ 3,850,000 | 1 | 100% | 2.10 | $ 8,085,000 | 2.0000 | $ 16,170,000.00 |
| Tecnico electrico | $ 2,850,000 | 1 | 45% | 2.10 | $ 2,693,250 | 2.0000 | $ 5,386,500.00 |
| TOTAL COSTO PERSONAL | | | | | | | $ 21,556,500.00 |

| 2. COSTOS REMBOLSABLE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONCEPTO | UNIDAD | VALOR | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | COSTO TOTAL |
| ARRIENDO OFICINA | MES | $ 500,000.00 | 2.0 | $ 1,000,000.00 | $ 1,000,000.00 |
| EQUIPOS DE OFICINA | MES | $ 151,275.00 | 2.0 | $ 302,550.00 | $ 302,550.00 |
| SERVICIO PUBLICO DE AGUA | MES | $ 40,000.00 | 2.0 | $ 80,000.00 | $ 80,000.00 |
| SERVICIO PUBLICO DE ENERGIA | MES | $ 120,000.00 | 2.0 | $ 240,000.00 | $ 240,000.00 |
| SERVICIO DE INTERNET | MES | $ 150,000.00 | 2.0 | $ 300,000.00 | $ 300,000.00 |
| TOTALGASTOS REMBOLSABLE | | | | | $ 1,922,550.00 |

| 3. COSTOS TASAS, IMPUESTOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONCEPTO | | Tasa (%) | CANTIDAD - BASE IMPUESTO | VALOR UNITARIO | COSTO TOTAL |
| ADULTO MAYOR | | 4.0% | $ 26,530,000.00 | $ 1,061,200.00 | $ 1,061,200.00 |
| PRO CULTURA | | 1.5% | $ 26,530,000.00 | $ 397,950.00 | $ 397,950.00 |
| PROELECTRIFICACION RURAL | | 1.0% | $ 26,530,000.00 | $ 265,300.00 | $ 265,300.00 |
| PRO-JUSTICIA FAMILIAR | | 2.0% | $ 26,530,000.00 | $ 530,600.00 | $ 530,600.00 |
| PRO-DEPORTE Y RECREACIÓN | | 1.5% | $ 26,530,000.00 | $ 397,950.00 | $ 397,950.00 |
| RETEICA | | 1.5% | $ 26,530,000.00 | $ 397,950.00 | $ 397,950.00 |
| TOTAL IMPUESTOS | | | | | $ 3,050,950.00 |
| | | | | SUBTOTAL OTROS COSTOS | $ 4,973,500.00 |
| | | | | SUBTOTAL COSTOS DEL COMPONENTE | $ 26,530,000.00 |
| | | | | IVA 19% | $ 0.00 |
| | | | | VALOR TOTAL | $ 26,530,000.00 |

**CONCLUSIONES DE LA VERIFICACIÓN ECONÓMICA**

Una vez verificados los valores establecidos dentro de la propuesta económica, se evidencia un posible precio artificialmente bajo, teniendo en cuenta lo siguiente:

De conformidad con la Guía de Colombia compra eficiente para la verificación de precio artificialmente bajo se realizó el siguiente calculo

**2.1 Métodos de comparación**

**2.1.1. Comparación Absoluta**

Se recomienda su utilización cuando desde la fase de planeación existe claridad sobre el precio o costos para la entrega de los bienes, servicios u obras que se están contratando, y cuando en el desarrollo del proceso de selección recibe menos de 5 ofertas.

Donde
***Vo*** es la variación de la oferta del proveedor con respecto al precio estimado por la Entidad Estatal
***P*** es el precio estimado por la entidad estatal
***o*** es el precio ofrecido por el proponente

$$Vo = \frac{P - O}{P} \times 100\%$$

| | |
|---|---|
| **Valor del proceso:** | $ 36.186.307,45 |

**Ofertas presentadas:**

| | |
|---|---|
| **Oferta 1** | $ 26.530.000,00 |
| **Oferta 2** | $ 28.949.879,00 |
| Oferta 3 | $ 30.396.498,26 |

| | | |
|---|---|---|
| **Oferta 1** | **Vo =** | 26,685% |
| **Oferta 2** | **Vo =** | 19,998% |
| **Oferta 3** | **Vo =** | 16,000% |

**Teniendo en cuenta lo anterior se solicita al proponente realizar la aclaración correspondiente al valor ofertado realizando las justificaciones necesarios para soportar dichos valores.**

**2.1.2 VERIFICACIÓN DE CAPACIDAD JURÍDICA**

**PRESENTACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS DE LA PROPUESTA:**

| **CAPACIDAD JURÍDICA** | | |
|---|---|---|
| Carta de presentación de la oferta | El proponente allega carta de presentación de la propuesta debidamente diligenciada | CUMPLE |
| Fotocopia de cedula de ciudadanía | Se allega copia de Cedula de ciudadanía No. **12.998.145 de Pasto** de correspondiente al señor **ROLANDO GUERRERO ROSAS** | CUMPLE |
| **Aval de la Propuesta.** | N/A | N/A |
| **Personas Jurídicas - certificado de existencia y representación legal del proponente** | N/A | N/A |
| Personas Naturales | Se allega Matricula profesional del Ingeniero Civil **ROLANDO GUERRERO ROSAS No. 52202-51048, se allega también antecedente de MP.**<br><br>**NOTA: No se allego diploma ni acta de grado de conformidad con lo establecido en la Invitación Publica** | NO CUMPLE |
| Condición de Mipymes Territorial | El proponente NO allega el documento necesario para la verificación del requisito. | NO CUMPLE |
| Registro único tributario. | NO Se allega RUT | NO CUMPLE |
| Antecedentes judiciales | No Se allega antecedente judicial | NO CUMPLE |
| Certificado de medidas correctivas | No Se allega antecedente de medidas correctivas | NO CUMPLE |
| certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación | **El proponente no allega certificado de antecedentes disciplinarios** | NO CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| Boletín de responsables fiscales de la contraloría general de la república | **El proponente no allega certificado de antecedentes fiscales** | NO CUMPLE |
| certificación de cumplimiento de pago de aportes de seguridad social y parafiscales | El proponente allega certificación de cumplimiento de aportes a seguridad social, no obstante, tratándose de una persona natural se debe allegar planilla de seguridad social del mes vencido. | NO CUMPLE |
| No estar registrado como deudor alimentario moroso conforme a lo estipulado en el art. 6 ley 2097 de 2021 | El proponente no allega certificado de registro de deudores alimentarios morosos (REDAM) | NO CUMPLE |
| Compromiso anticorrupción | El proponente no allega **FORMATO "CARTA DE COMPROMISO DE TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN"**, debidamente diligenciado. | NO CUMPLE |
| **C**ertificación de no encontrarse incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar con entidades estatales | El proponente no allega CERTIFICACIÓN DE AUSENCIA DE LIMITACIONES PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, debidamente diligenciado. | NO CUMPLE |

**CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN JURÍDICA**

En cumplimiento del deber ser de selección Objetiva previsto en la normatividad vigente el Comité Jurídico encontró que una vez analizada la propuesta presentada en la plataforma SECOP II, desde la óptica de la documentación legal exigida en la Invitación pública del proceso de Selección de Mínima Cuantía **No. SPIM-MC-006-2026,** la propuesta presentada por el oferente **ROLANDO GUERRERO ROSAS identificado con C.C. No. 12.998.145 de Pasto**, **NO CUMPLE**. En consecuencia, y teniendo en cuenta que la observación se refiere a requisitos jurídicos habilitantes exigidos en los pliegos, el Comité Evaluador concluye que, en esta etapa del informe preliminar, **el proponente NO se encuentra habilitado jurídicamente**.

**2.1.3**. **VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS:**

| **DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO** | | |
|---|---|---|
| **Experiencia General** | se allega por parte del proponente documentos pertenecientes a dos contratos celebrados con la Alcaldía Municipal de Pasto, no obstante, no se establece con claridad cuál es para la acreditación de experiencia general y cual para especifica | NO CUMPLE |
| **Experiencia Especifica** | se allega por parte del proponente documentos pertenecientes a dos contratos celebrados con la Alcaldía Municipal de Pasto, no obstante, no se establece con claridad cuál es para la acreditación de experiencia general y cual para especifica | NO CUMPLE |
| **Equipo de Trabajo** | No se allega por parte del proponente documentos para acreditar el equipo de trabajo | NO CUMPLE |

**CONCLUSIONES VERIFICACIÓN TÉCNICA**

Una vez evaluados los criterios de verificación técnica, el comité técnico evaluador considera que **la propuesta presentada por el oferente ROLANDO GUERRERO ROSAS identificado con C.C. No. 12.998.145 de Pasto, no se encuentra habilitada** para continuar con el proceso de selección en la modalidad de minima cuantia **No. SPIM-MC-006-2026.**

Teniendo en cuenta que la propuesta presentada por la oferta de menor valor no se encuentra habilitada, se procede a verificar los requisitos habilitantes a la propuesta en segundo lugar que corresponde a **CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC, identificado con NIT** 9 0 1 1 2 1 2 4 6 – 2

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA No. 02 - ATM S.A.S. ZOMAC con NIT 9 0 1 1 2 1 2 4 6 – 2**

## 2.1.1. VERIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA

El oferente presentó el anexo 6 – propuesta económica y cumplimiento de especificaciones técnicas, con la siguiente descripción:

| 1. COSTOS DIRECTOS DEL PERSONAL | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CONCEPTO | A | B | C | D | E | F | G |
| | SUELDO DEL MES BASICO | CANT. | % DE DEDICACION | FACTOR MULTIPLICADOR PERSONAL | VALOR MES (A+B+C+D) | NUMERO DE MESES | COSTO TOTAL |
| PERSONAL TECNICO | | | | | | | |
| Ingeniero residente de interventoria | $ 3.850.000,00 | 1 | 100% | 1,88 | $ 7.238.000,00 | 2,00 | $ 14.476.000,00 |
| Técnico eléctrico | $ 2.850.000,00 | 1 | 45% | 1,88 | $ 2.411.100,00 | 2,00 | $ 4.822.200,00 |
| | | | | | | | **$ 19.298.200,00** |
| 2. COSTOS REMBOLSABLES | | | | | | | |
| DETALLE | | UNID. | VALOR | CANTIDAD | | VALOR UNITARIO | COSTO TOTAL |
| | | | | | | | |
| ARRIENDO OFICINA | | MES | $ 636.096,64 | 2 | | $ 1.272.193,28 | $ 1.272.193,28 |
| EQUIPOS DE OFICINA | | MES | $ 80.000,00 | 2 | 1 | $ 160.000,00 | $ 160.000,00 |
| SERVICIO PUBLICO DE AGUA | | MES | $ 14.000,00 | 2 | | $ 28.000,00 | $ 28.000,00 |
| SERVICIO PUBLICO DE ENERGIA | | MES | $ 60.000,00 | 2 | | $ 120.000,00 | $ 120.000,00 |
| SERVICIO DE INTERNET | | MES | $ 60.000,00 | 2 | | $ 120.000,00 | $ 120.000,00 |
| 3. COSTOS TASAS, IMPUESTOS | | | | | | | |
| DETALLE | | % | | CANTIDAD | | VALOR UNITARIO | COSTO TOTAL |
| ADULTO MAYOR | | 4,0% | | $ 28.949.879,0 | | $ 1.157.995,16 | $ 1.157.995,16 |
| PRO CULTURA | | 1,5% | | $ 28.949.879,0 | | $ 434.248,19 | $ 434.248,19 |
| PRO-ELECTRIFICACION RURAL | | 1,0% | | $ 28.949.879,0 | | $ 289.498,79 | $ 289.498,79 |
| PRO-JUSTICIA FAMILIAR | | 2,0% | | $ 28.949.879,0 | | $ 578.997,58 | $ 578.997,58 |
| PRO-DEPORTE Y RECREACIÓN | | 1,5% | | $ 28.949.879,0 | | $ 434.248,19 | $ 434.248,19 |
| RETEICA | | 1,5% | | $ 28.949.879,0 | | $ 434.248,19 | $ 434.248,19 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | SUBTOTAL OTROS COSTOS | **$ 5.029.429,00** |
| | | | | | | **SUBTOTAL COSTOS DEL COMPONENTE** | **$ 24.327.629,00** |
| | | | | | | **IVA (19%)** | $ 4.622.250,00 |
| | | | | | | **VALOR TOTAL** | **$ 28.949.879,00** |

## CONCLUSIONES DE LA VERIFICACIÓN ECONÓMICA

Una vez verificados los valores establecidos dentro de la propuesta económica y teniendo en cuenta que los mismos no exceden los valores unitarios y por ende el valor total de presupuesto oficial, el comité evaluador determina, obtiene la calificación de HABILITADO.

**2.1.2 VERIFICACIÓN DE CAPACIDAD JURÍDICA**

**PRESENTACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS DE LA PROPUESTA:**

| **CAPACIDAD JURÍDICA** | | |
|---|---|---|
| Carta de presentación de la oferta | El proponente allega carta de presentación de la propuesta debidamente diligenciada | CUMPLE |
| Fotocopia de cedula de ciudadanía | Se allega copia de cedula de ciudadanía del señor DIEGO ANDRES ROSERO ANDRADE No. 1.124.848.813 de Mocoa, en calidad de representante legal | CUMPLE |
| **Aval de la Propuesta.** | La carta de presentación de la propuesta se encuentra avalada por el Ingeniero Civil ERIK DAVID TRUJILLO CÓRDOBA identificado con C.C. No. 1.004.417.757 de Mocoa y M.P. No. 161037-0610920 TLM | CUMPLE |
| **Personas Jurídicas - certificado de existencia y representación legal del proponente** | Se allega Certificado de existencia y representación legal de **CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC** con CODIGO DE VERIFICACIÓN sbSFPrhXYr expedido el 09 de septiembre de 2026.<br><br>**OBJETO SOCIAL**<br><br>(…)<br><br>ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA DE GESTIÓN, ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y OTRAS ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORÍA TÉCNICA, ENSAYOS Y ANÁLISIS TÉCNICOS<br><br>(…) | CUMPLE |
| Personas Naturales | N/A | N/A |
| Condición de Mipymes Territorial | Se allega Certificado de existencia y representación legal de **CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC** con CODIGO DE VERIFICACIÓN sbSFPrhXYr expedido el 09 de septiembre de 2026<br><br>**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**<br><br>**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC<br>**SIGLA:** ATM S.A.S ZOMAC<br>**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA<br>**CATEGORÍA** : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL<br>**NIT** : 901121246-2<br>**ADMINISTRACIÓN DIAN** : PUERTO ASIS<br>**DOMICILIO** : PUERTO GUZMAN<br><br>**MATRICULA – INSCRIPCIÓN**<br><br>**MATRÍCULA NO** : 51237<br>**FECHA DE MATRÍCULA** : FEBRERO 20 DE 2014<br>**ULTIMO AÑO RENOVADO** : 2026<br>**FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA** : MARZO 31 DE 2026<br>**ACTIVO TOTAL** : 551,926,506.00<br>**GRUPO NIIF** : GRUPO III – MICROEMPRESAS | CUMPLE |
| Registro único tributario. | Se allega RUT | CUMPLE |
| Antecedentes judiciales | Se allega antecedente judicial | CUMPLE |
| Certificado de medidas correctivas | Se allega antecedente de medidas correctivas | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación | **El proponente allega certificado de antecedentes disciplinarios** | CUMPLE |
| Boletín de responsables fiscales de la contraloría general de la república | **El proponente allega certificado de antecedentes fiscales** | CUMPLE |
| certificación de cumplimiento de pago de aportes de seguridad social y parafiscales | Se allega por parte del proponente certificado de pago aportes a seguridad social y parafiscales | CUMPLE |
| No estar registrado como deudor alimentario moroso conforme a lo estipulado en el art. 6 ley 2097 de 2021 | El proponente allega certificado de registro de deudores alimentarios morosos (REDAM) | CUMPLE |
| Compromiso anticorrupción | Los Proponentes allega **FORMATO "CARTA DE COMPROMISO DE TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN"**, debidamente diligenciado. | CUMPLE |
| **C**ertificación de no encontrarse incurso en causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar con entidades estatales | El proponente allega CERTIFICACIÓN DE AUSENCIA DE LIMITACIONES PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, debidamente diligenciado. | CUMPLE |

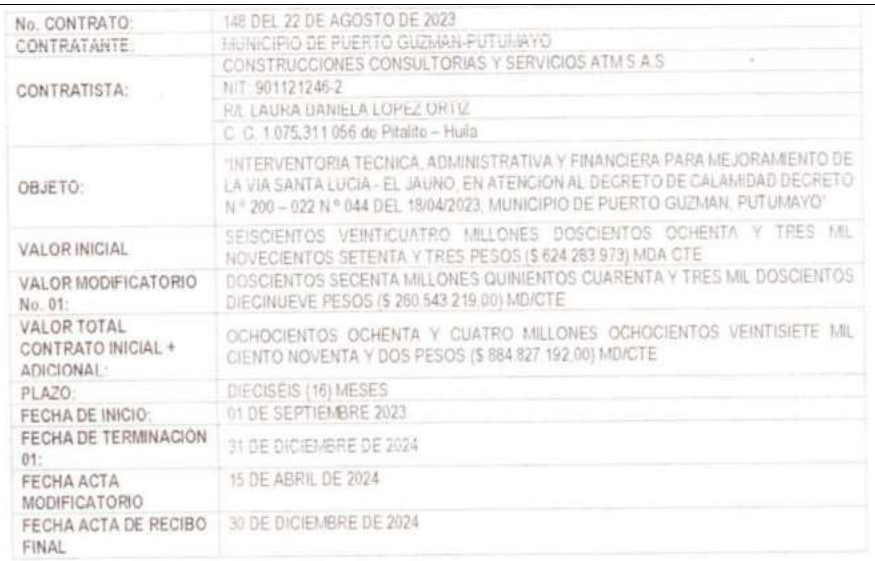
**CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN JURÍDICA**

En cumplimiento del deber ser de selección Objetiva previsto en la normatividad vigente el Comité Jurídico encontró que una vez analizada la propuesta presentada en la plataforma SECOP II, desde la óptica de la documentación legal exigida en la Invitación pública del proceso de Selección de Mínima Cuantía **No. SPIM-MC-006-2026,** la propuesta presentada por el oferente **CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC, identificado con NIT** 9 0 1 1 2 1 2 4 6 – 2**,** representada legalmente por **DIEGO ANDRES ROSERO ANDRADE** identificada con cedula ciudadanía No. 1.124.848.813 de Mocoa, **CUMPLE**. En consecuencia, y teniendo en cuenta que la observación se refiere a requisitos jurídicos habilitantes exigidos en los pliegos, el Comité Evaluador concluye que, en esta etapa del informe preliminar, **el proponente <u>se encuentra habilitado jurídicamente</u>**.

**2.1.3**. **VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS:**

| **DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO** |
|---|

<table>
<tr>
<td>Experiencia General</td>
<td>El proponente allega la siguiente información<br><br>CONTRATO No. 01<br><br>
<table>
<tr><td>No. CONTRATO</td><td>071 DEL 28 DE ABRIL DE 2023</td></tr>
<tr><td>CONTRATANTE</td><td>MUNICIPIO DE PUERTO GUZMAN-PUTUMAYO</td></tr>
<tr><td>CONTRATISTA</td><td>CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERIVICIOS ATM S.A.S.</td></tr>
<tr><td>NIT</td><td>901269903 - 1</td></tr>
<tr><td>REPRESENTANTE LEGAL</td><td>LAURA DANIELA LOPEZ ORTIZ</td></tr>
<tr><td>DOCUMENTO</td><td>C. C. Nro. 1.075.311.056 DE NEIVA – HUILA</td></tr>
<tr><td>OBJETO</td><td>INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA TERCIARIA CERRITO - JOSE MARIA ENTRE LA VEREDA LA PEDREGOSA Y BUENOS AIRES DEL YURILLA, EN ATENCION AL DECRETO DE CALAMIDAD DECRETO N.º 200 – 022 N.º 154 DEL 03/11/2022, MUNICIPIO DE PUERTO GUZMAN, PUTUMAYO</td></tr>
<tr><td>VALOR INICIAL DEL CONTRATO</td><td>SESENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS ($ 68.863.493,79) M/CTE.</td></tr>
<tr><td>VALOR ACTA PARCIAL DEL CONTRATO</td><td>CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL SECENTA Y CUATRO PESOS ($ 56.771.064,28) M/CTE.</td></tr>
<tr><td>PLAZO</td><td>SEIS (06) MESES</td></tr>
<tr><td>FECHA DE INICIO</td><td>08 DE MAYO DE 2023</td></tr>
<tr><td>FECHA DE TERMINACIÓN</td><td>07 DE NOVIEMBRE DE 2023</td></tr>
<tr><td>FECHA ACTA DE SUSPENSION # 01</td><td>09 DE OCTUBRE DE 2023</td></tr>
<tr><td>FECHA ACTA DE REINICIO # 01</td><td>08 DE NOVIEMBRE DE 2023</td></tr>
<tr><td>FECHA DE TERMINACION # 02</td><td>07 DE DICIEMBRE DE 2023</td></tr>
<tr><td>FECHA DE ACTA DE RECIBO FINAL DE INTERVENTORIA</td><td>07 DE DICIEMBRE DE 2023</td></tr>
</table>
<br>CUMPLE CON EL OBJETO<br>CUMPLE CON EL VALOR<br>SE ALLEGA ACTA DE RECIBO FINAL Y COPIA DE CONTRATO<br><br>CONTRATO No. 02</td>
<td>CUMPLE</td>
</tr>
</table>

| | | |
|---|---|---|
| | <br>CUMPLE CON EL OBJETO<br>CUMPLE CON EL VALOR<br>SE ALLEGA ACTA DE RECIBO FINAL Y COPIA DE CONTRATO | |
| **Experiencia Especifica** | El proponente allega la siguiente información<br><br>CONTRATO No. 01<br><br>**CONTRATO DE INTERVENTORIA**<br>**No. IT-027-2024**<br><br>**CLASE:** INTERVENTORIA<br>**OBJETO:** INTERVENTORÍA ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA AL PROYECTO DE "CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE PLACA POLIDEPORTIVA CUBIERTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL ESCUELA RURAL MIXTA LA ESPERANZA, MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.<br>**CONTRATANTE:** FONDO MIXTO DE ETNOCULTURA Y DESARROLLO SOCIAL – FONPACIFICO<br>**NIT:** 901.039.684-5<br>**REPRESENTANTE LEGAL:** JAKE STEVEN REALPE ESCOBAR<br>**IDENTIFICACIÓN:** C.C. 1.112.781.086 de Cartago Valle del Cauca<br>**CONTRATISTA:** CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS Y SERVICIOS ATM S.A.S<br>**NIT:** 901.121.246-2<br>**REPRESENTANTE LEGAL:** LAURA DANIELA LOPEZ ORTIZ<br>**IDENTIFICACIÓN:** C.C No. 1.075.311.056 de Neiva, Huila.<br>**FECHA DE CELEBRACIÓN:** AGOSTO 29 DE 2024.<br>**DURACIÓN:** SIETE (07) MESES.<br>**VALOR:** CIENTO SESENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS ($161.813.346.74=) M/CTE | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| | CUMPLE CON EL OBJETO<br>CUMPLE CON EL VALOR<br>SE ALLEGA ACTA DE RECIBO FINAL Y COPIA DE CONTRATO | |
| **Equipo de Trabajo** | EL PROPONENTE ALLEGA LA SIGUIENTE INFORMACION<br><br>**1. INGENIERO RESIDENTE:**<br><br>Se allega hoja de vida del Ingeniero civil **WUILLIAMS GILBERTO QUIROZ BOTINA, identificado con** C.C. No. 97.472.356 de Sibundoy y MP. 52202 – 239071 NARIÑO<br><br>CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL<br>CUMPLE CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA<br><br>**2. TECNICO ELECTRICISTA**<br><br>Se allega hoja de vida del Técnico electricista **NELSON HERNANDO MELO MELO, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.186.120 de Puerto Asís y MTE. 18186120-67250**<br><br>**CUMPLE CON EL CURSO REENTRENAMIENTO PARA TRABAJO SEGURO EN ALTURAS**<br>CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL<br>CUMPLE CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA | CUMPLE |

**CONCLUSIONES VERIFICACIÓN TÉCNICA**

Una vez evaluados los criterios de verificación técnica, el comité técnico evaluador considera que **la propuesta presentada por el oferente CONSTRUCCIONES CONSULTORÍAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC, identificado con NIT** 9 0 1 1 2 1 2 4 6 – 2**,** representada legalmente por **DIEGO ANDRES ROSERO ANDRADE** identificada con cedula ciudadanía No. 1.124.848.813 de Mocoa**, se encuentra habilitada** para continuar con el proceso de selección en la modalidad de mínima cuantía **No. SPIM-MC-006-2026.**

**3. CONCLUSIÓN DE EVALUACIÓN**

Una vez realizada la verificación de los requisitos habilitantes del oferente, se tiene:

| No. | OFERENTE | REQUISITOS HABILITANTES | | | EVALUACIÓN FINAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ECONÓMICO | JURÍDICO | TÉCNICO | |
| 1 | **ROLANDO GUERRERO ROSAS** | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO HABILITADO<br><br>Causal de Rechazo |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **g**. Cuando la o no cumpla con requisitos míni de participa establecidos en presente invitaci no se subsa dentro de términos conced para ello por Entidad, cuando mismos susceptibles de subsanados conformidad co establecido en artículo 5 de la 1150 de 2007.<br><br>Lo anterior teniendo en cuenta que el proponente durante el traslado del informe de evaluación no realizo la subsanación de los documentos solicitados |
| 2 | **CONSTRUCCIONES CONSULTORÍAS Y SERVICIOS ATM S.A.S. ZOMAC** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

Dado en Villagarzón - Putumayo, a los treinta (30) días del mes de septiembre de 2026

**(ORIGINAL FIRMADO)**
**ANDRES DAVID GOMEZ MARTINEZ**
Secretaria de Planeación e Infraestructura Municipal

| | ***Nombre*** | ***Cargo*** | ***Firma*** |
|---|---|---|---|
| ***Proyecto:*** | *Jimmy Moncayo* | *Abogado de Apoyo SPIM* | ***(ORIGINAL FIRMADO)*** |
| ***Revisó:*** | *Maria Camila Bedoya Caicedo* | *Profesional Jurídico Contratación* | ***(ORIGINAL FIRMADO)*** |