Impreso el 17/09/2026 11:40:38 a. m.

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para la gestión participativa de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en el Departamento del Valle del Cauca

Tipología

A - PIIP - Bienes y Servicios

Código BPIN

Sector

Ambiente y desarrollo sostenible

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 30/07/2026 13:42:06

Identificador: 1787063

Formulador Ciudadano: Andres Felipe Peña Cruz

Formulador Oficial : Andres Felipe Peña Cruz

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

3208 - Educación Ambiental

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
1. Ordenamiento del territorio alrededor del agua y justicia ambiental	01. Consolidar la base natural, cultural y arqueológica del territorio como los elementos primarios del ordenamiento territorial, bajo un enfoque de justicia ambiental orientado al desarrollo sostenible.	01. Justicia ambiental y gobernanza inclusiva	b. Democratización del conocimiento, la información ambiental y de riesgo de desastres

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Liderazgo que transforma 2024-2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Valle biodiverso, cultural e incluyente

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

PR3300307 - Valle biodiversidad y resiliencia

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

05 - Otros Instrumentos de Planeación

Plan de Desarrollo

Estrategia

Programa

Identificación y descripción del problema

Problema central

Insuficiente gobernanza interinstitucional y apropiación social del conocimiento ambiental que limita la gestión participativa para la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en el departamento del Valle del Cauca

Descripción de la situación existente con respecto al problema

El Valle del Cauca cuenta con una amplia diversidad ambiental, social y territorial, cuya gestión requiere la coordinación permanente entre entidades públicas, autoridades ambientales, municipios, instituciones educativas, organizaciones comunitarias, sectores productivos y demás actores del territorio. Sin embargo, persisten dificultades para articular estos esfuerzos y garantizar una participación social continua en la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.

Aunque existen políticas públicas, planes, comités, consejos, mesas técnicas y espacios de participación, su funcionamiento presenta limitaciones relacionadas con la coordinación de agendas, el acompañamiento técnico, la definición de responsabilidades, la consolidación de información y el seguimiento de los compromisos establecidos. Esto puede generar intervenciones fragmentadas, pérdida de continuidad y dificultades para convertir los acuerdos institucionales en acciones territoriales efectivas.

En términos de sensibilización y educación ambiental también se evidencian brechas de cobertura, permanencia y adaptación a las condiciones sociales, culturales y ambientales de los municipios. Algunas acciones se desarrollan de manera aislada o con insuficiente acompañamiento metodológico, lo cual limita su capacidad para promover cambios de comportamiento, fortalecer la corresponsabilidad ciudadana y generar procesos comunitarios sostenibles.

En consecuencia, se requiere fortalecer la gobernanza ambiental, la articulación institucional, la participación social y los procesos continuos de educación y apropiación del conocimiento ambiental.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

La magnitud actual del problema se establece en 4.654.435 habitantes, correspondientes a la población total proyectada para el departamento del Valle del Cauca en 2026. Esta cifra representa la población potencialmente afectada por la insuficiente gobernanza interinstitucional y apropiación social del conocimiento ambiental que limita la gestión participativa para la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en el departamento del Valle del Cauca.

Del total de habitantes, aproximadamente 4.002.306 personas residen en las cabeceras municipales, equivalentes al 86 %, mientras que 652.129 habitantes se localizan en centros poblados y áreas rurales dispersas, correspondientes al 14 %. Esta población se encuentra distribuida en los 42 municipios y distritos del Valle del Cauca, los cuales presentan diferencias geográficas, culturales, sociales, económicas y ambientales que condicionan las formas de participación ciudadana, coordinación institucional y acceso a los procesos de educación ambiental.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Insuficiente capacidad institucional, técnica y operativa para coordinar, implementar y realizar seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental.	**1.1** Débil seguimiento y evaluación de la trazabilidad de las acciones desarrolladas en el marco de la gobernanza ambiental.
	1.2 Insuficiente conocimiento sobre el estado de los instrumentos de planificación y política ambiental en el territorio.
2. Insuficiente capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos	**2.3** Limitada implementación territorial de procesos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento dirigidos a la población rural y urbana del departamento.
	2.4 Insuficiente estructuración técnica y metodológica de las jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento.

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Fragmentación de la toma de decisiones ambientales entre las instituciones y actores territoriales.	**1.1** Disminución de la calidad, oportunidad y trazabilidad en la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los compromisos ambientales institucionales.
	1.2 Disminución de la articulación institucional y de la participación efectiva de los actores territoriales en la gestión ambiental.
2. Persistencia de la degradación de los ecosistemas y disminución de los servicios ecosistémicos en el departamento del Valle del Cauca.	**2.3** Baja efectividad de las acciones para la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
	2.4 Persistencia de brechas territoriales en el acceso a la educación ambiental, especialmente en comunidades rurales, poblaciones vulnerables y territorios con mayores problemáticas socioambientales.

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Departamental **Entidad:** Valle del Cauca **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Fortalecer la gobernanza y la educación ambiental para la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico del Valle del Cauca	Aportar capacidad financiera y técnica para facilitar espacios y mecanismos de participación de los actores involucrados, capacitación, apropiación del conocimiento para la gestión de la educación ambiental en el Valle del Cauca
Actor: Otro **Entidad:** Población del Valle del Cauca **Posición:** Beneficiario **Intereses o Expectativas:** Garantizar la participación ciudadana y la gestión del conocimiento para la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico	Participación en los espacios y mecanismos, aportando conocimiento del territorio, perspectiva y experiencia en la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico
Actor: Otro **Entidad:** Smurfit Kappa **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Responsabilidad Social y empresarial con miras en la protección del medio ambiente	Aportar material vegetal y capacidad técnica para la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico del Valle del Cauca
Actor: Otro **Entidad:** Universidad del Valle **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Fortalecer el conocimiento técnico y social ambiental para la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico del Valle del Cauca	Conocimiento técnico, investigación, desarrollo y transmisión de saberes para la gestión integral del ambiente y el recurso hídrico del Valle del Cauca
Actor: Nacional **Entidad:** Corporación Autónoma Regional Del Valle Del Cauca – Cvc **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Fortalecer la educación ambiental para restaurar progresivamente los ecosistemas y sus servicios ecosistémicos del Valle del Cauca	Gestión, protección y conservación de los recursos naturales y el ambiente en la región

Actor: Otro **Entidad:** Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca INCIVA **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Desarrollar estímulos y apoyos a procesos de investigación, aprobación, divulgación y gestión del conocimiento para la conservación, preservación y uso del patrimonio natural y cultural del Valle	INCIVA es la institución gubernamental del orden departamental creada el 23 de septiembre de 1979. Es una entidad sui generis en el desarrollo de la región, que cuenta con seis centros para la investigación, la divulgación y el turismo y cuenta también con un centro de análisis de información especializada, puestos al servicio de la comunidad científica y a la ciudadanía en general. Sus áreas de acción son: Conocimiento de la biodiversidad y la arqueología. Conservación, preservación y protección del patrimonio natural y cultural. Gestión ambiental y cultural. Educación y divulgación. Turismo sostenible.

02 - Análisis de los participantes

Durante la ejecución del proyecto, la Gobernación del Valle del Cauca, por medio de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ejercerá el liderazgo institucional, técnico, administrativo y operativo, y será responsable de convocar, orientar y articular a los participantes. La consulta se desarrollará mediante reuniones de socialización, mesas técnicas, talleres participativos, encuentros territoriales, jornadas pedagógicas, espacios de diálogo de saberes y mecanismos para recibir observaciones y propuestas. Estos escenarios permitirán identificar necesidades, capacidades, conocimientos, intereses y expectativas, así como reconocer las particularidades ambientales, sociales, culturales y productivas de los municipios. La información obtenida será sistematizada y utilizada para orientar las actividades, ajustar metodologías, priorizar temas y fortalecer la toma de decisiones. La Secretaría coordinará agendas, cronogramas, responsabilidades, rutas de trabajo y mecanismos de seguimiento, apoyándose en instancias existentes como comités, consejos, mesas interinstitucionales, CIDEA, PRAE, PROCEDA y demás espacios de gobernanza ambiental. En estos escenarios se revisarán avances, dificultades, compromisos y oportunidades de complementariedad, procurando que la participación de los actores se traduzca en decisiones concertadas, acciones coordinadas y resultados verificables. También se promoverá comunicación continua para resolver oportunamente dificultades surgidas durante la implementación.

La población del Valle del Cauca participará en la identificación de problemáticas, la construcción de soluciones, la apropiación del conocimiento y la promoción de prácticas sostenibles, aportando su experiencia y conocimiento del territorio. Con la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca se coordinarán acciones técnicas y territoriales para armonizar el proyecto con los instrumentos de planificación ambiental, intercambiar información, definir complementariedades y evitar duplicidades. La Universidad del Valle podrá aportar conocimiento científico, investigación, metodologías y acompañamiento académico, mientras que el INCIVA contribuirá con su experiencia en investigación, conservación, divulgación y apropiación del patrimonio natural y cultural. La coordinación con Smurfit Kappa se realizará bajo criterios de responsabilidad social y ambiental, definiendo previamente el alcance de sus aportes técnicos o materiales, entre ellos material vegetal y conoci

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

4.654.435

Fuente de la información

Estimación proporcional basada en proyecciones DANE 2026

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica
Región: Pacífico **Departamento:** Valle del Cauca **Municipio:** **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:**	42 Municipios del Valle del Cauca

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

4.654.435

Fuente de la información

Estimación proporcional basada en proyecciones DANE 2026

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica	Nombre del consejo comunitario
Región: Pacífico **Departamento:** Valle del Cauca **Municipio:** **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:**	42 Municipios del Valle del Cauca	

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Insuficiente gobernanza interinstitucional y apropiación social del conocimiento ambiental que limita la gestión participativa para la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en el departamento del Valle del Cauca

Objetivo general – Propósito

Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosisté

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Porcentaje de la estrategia de gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental implementada en el Valle del Cauca	**Medido a través de:** Porcentaje **Meta:** 100 **Tipo de fuente:** Documento oficial	Informes de supervisión de soporte

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Insuficiente capacidad institucional, técnica y operativa para coordinar, implementar y realizar seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental.	Fortalecer la capacidad institucional, técnica y operativa para coordinar, implementar y realizar seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental.
Causa indirecta 1.1 Débil seguimiento y evaluación de la trazabilidad de las acciones desarrolladas en el marco de la gobernanza ambiental.	Fortalecer el seguimiento, evaluación y reporte de la estrategia departamental de gobernanza ambiental.
Causa indirecta 1.2 Insuficiente conocimiento sobre el estado de los instrumentos de planificación y política ambiental en el territorio.	Fortalecer acciones que deriven en un diagnóstico del estado actual de implementación de los instrumentos de planificación y política asociados a la estrategia educativo ambiental degobernanza territorial.
Causa directa 2 Insuficiente capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos	Fortalecer la capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos.
Causa indirecta 2.1 Limitada implementación territorial de procesos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento dirigidos a la población rural y urbana del departamento.	Fortalecer la educación informal ambiental y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento.
Causa indirecta 2.2 Insuficiente estructuración técnica y metodológica de las jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento.	Diseñar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Desarrollar campañas, jornadas y espacios puntuales de sensibilización y articulación ambiental, sin una estrategia permanente de acompañamiento técnico, participación territorial y seguimiento institucional	No	Completo
Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosisté	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosisté

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Personas capacitadas

Medido a través de

Número

Descripción

Sensibilizar a personas con acciones orientadas hacia el despertar de la conciencia ambiental, el conocimiento de la biodiversidad, la gestión integral del ambiente y demás procesos educativo ambientales en contextos rurales y urbanos en el periodo de gobierno

Descripción de la Demanda

La demanda en el departamento se extiende a personas identificadas en los conversatorios ciudadanos, mesas
política y técnicas en las que la Secretaría de Ambiente y desarrollo sostenible participa, dirige y/o articula, en los CIDEA municipales y departamental por medio de los Planes de Educación Ambiental municipal PEAM en respuesta a los conflictos socioambientales

Descripción de la Oferta

Este proyecto se centra en la producción de una estrategia anual de gobernanza interinstitucional para la gestión integral del sector ambiente y la educación ambiental en el departamento del valle del cauca incentivando el despertar de la conciencia ambiental, el conocimiento de la biodiversidad, la gestión integral del ambiente y demás procesos educativo-ambientales en contextos rurales y urbanos

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2024	30.000,00	30.000,00	0,00
2025	30.000,00	30.000,00	0,00
2026	20.984,00	30.000,00	-9.016,00
2027	0,00	30.000,00	-30.000,00

Bien o servicio

Estrategias de gobernanzas implementadas

Medido a través de

Número

Descripción

Producir estrategia anualmente de gobernanza interinstitucional para la gestión integral del sector ambiente y educación ambiental en el departamento del valle del cauca en el periodo de gobierno

Descripción de la Demanda

La demanda surge de la necesidad expresada en espacios de participación ciudadana y mesas técnicas por fortalecer la articulación institucional y territorial frente a problemáticas ambientales, reflejada en los PEAM, agendas ambientales municipales y diagnósticos sectoriales que exigen respuestas coordinadas e integrales.

Descripción de la Oferta

Este proyecto se centra en la producción de una estrategia anual de gobernanza interinstitucional para fortalecer la gestión ambiental y la educación ambiental en el departamento del Valle del Cauca, mediante la articulación de actores públicos, privados y comunitarios para enfrentar los desafíos socioambientales del territorio.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2024	1,00	1,00	0,00
2025	1,00	1,00	0,00
2026	0,00	1,00	-1,00
2027	0,00	1,00	-1,00

Alternativa: Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistê

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

La alternativa seleccionada consiste en fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para mejorar la gestión participativa de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en el Valle del Cauca. La intervención integra dos componentes. El primero busca consolidar capacidades institucionales, técnicas y operativas para implementar y hacer seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental. Para ello, se brindará apoyo a políticas, planes, programas, consejos, comités, mesas e instancias relacionadas con la gestión ambiental, mediante la preparación de insumos técnicos, convocatoria de actores, orientación metodológica, sistematización de resultados, definición de compromisos y seguimiento a acuerdos. También se promoverán espacios de articulación sobre biodiversidad, recurso hídrico, áreas protegidas, cambio climático, negocios verdes, economía circular, bienestar animal y prioridades ambientales.

El segundo componente fortalecerá los procesos de educación ambiental y apropiación social del conocimiento en zonas rurales y urbanas. Se desarrollarán talleres, jornadas, encuentros, recorridos pedagógicos, procesos comunitarios y estrategias comunicativas adaptadas a las condiciones ambientales de cada territorio. La alternativa busca superar las acciones aisladas de transmisión de información y generar conocimientos, capacidades, corresponsabilidad, cambios de comportamiento y posibilidades de réplica. Para ello, se vincularán instituciones educativas, CIDEA, PRAE, PROCEDA, juntas de acción comunal, organizaciones sociales, comunidades étnicas, sectores productivos y ciudadanía. La integración de ambos componentes permitirá que los participantes comprendan las problemáticas ambientales, intervengan en la construcción de soluciones, hagan seguimiento a compromisos y contribuyan a la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.

Alternativa: Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Pacífico **Departamento:** Valle del Cauca **Municipio:** **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:** **Latitud:** **Longitud:**	42 Municipios del Departamento

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Factores ambientales,
Orden público

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: $ 22.000.000.000,00

1 - Objetivo específico 1 **Costo:** $ 8.500.000.000,00

Fortalecer la capacidad institucional, técnica y operativa para coordinar, implementar y realizar seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental.

Producto	Actividad y/o Entregable
1.1 Servicio de asistencia técnica para la implementación de lasestrategias educativo ambientales y de participación (Producto principal del proyecto) **Complemento:** **Medido a través de:** Número de estrategias **Cantidad:** 1,0000 **Costo:** $ 8.500.000.000,00 **Etapa:** Inversión **Localización:** **Número de Personas:** 4654435 **Acumulativo o no:** No Acumulativo **Población Beneficiaria:** 4654435	**1.1.1** Realizar seguimiento, evaluación y reporte de la estrategia departamental de gobernanza ambiental **Costo:** $ 8.000.000.000,00 **Etapa:** Inversión
	1.1.2 Realizar un diagnóstico del estado actual de implementación de los instrumentos de planificación y política asociados a la estrategia educativo ambiental de gobernanza territorial **Costo:** $ 500.000.000,00 **Etapa:** Inversión

2 - Objetivo específico 2 **Costo:** $ 13.500.000.000,00

Fortalecer la capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos.

Producto	Actividad y/o Entregable
2.1 Servicio de educación informal ambiental **Complemento:** **Medido a través de:** Número de personas **Cantidad:** 30.000,0000 **Costo:** $ 13.500.000.000,00 **Etapa:** Inversión **Localización:** **Número de Personas:** 30000 **Acumulativo o no:** No Acumulativo **Población Beneficiaria:** 30000	**2.1.1** Realizar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento **Costo:** $ 13.200.000.000,00 **Etapa:** Inversión
	2.1.2 Diseñar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento **Costo:** $ 300.000.000,00 **Etapa:** Inversión

Alternativa: Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de

Actividad 1.1.1 Realizar seguimiento, evaluación y reporte de la estrategia departamental de gobernanza ambiental

Periodo	Mano de obra calificada	Mano de obra no calificada
0	$1.000.000.000,00	$1.000.000.000,00
1	$3.000.000.000,00	$3.000.000.000,00
Total	**$4.000.000.000,00**	**$4.000.000.000,00**

Periodo	Total
0	$2.000.000.000,00
1	$6.000.000.000,00
Total	

Actividad 1.1.2 Realizar un diagnóstico del estado actual de implementación de los instrumentos de planificación y política asociados a la estrategia educativo ambiental de gobernanza territorial

Periodo	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
1	$500.000.000,00
Total	**$500.000.000,00**

Periodo	Total
1	$500.000.000,00
Total	

Actividad 2.1.1 Realizar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento

Periodo	Mano de obra calificada	Mano de obra no calificada	Materiales
1	$4.000.000.000,00	$9.000.000.000,00	$200.000.000,00
Total	**$4.000.000.000,00**	**$9.000.000.000,00**	**$200.000.000,00**

Periodo	Total
1	$13.200.000.000,00
Total	

Actividad 2.1.2 Diseñar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento

Periodo	Mano de obra calificada
1	$300.000.000,00
Total	**$300.000.000,00**

Periodo	Total
1	$300.000.000,00
Total	

Alternativa: Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Administrativos	Limitada coordinación entre entidades departamentales, municipales, autoridades ambientales, organizaciones sociales y demás actores vinculados con el proyecto	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 4. Mayor	Duplicidad de esfuerzos, dispersión de información, toma de decisiones desarticulada, incumplimiento de compromisos y baja efectividad de la estrategia de gobernanza	Establecer una instancia de coordinación del proyecto; definir canales permanentes de comunicación; elaborar un mapa de actores y competencias; adoptar agendas concertadas, matrices de compromisos, responsables y fechas de cumplimiento; realizar seguimiento
	Financieros	No asignación, reducción o disponibilidad tardía de los recursos requeridos para la ejecución de las actividades,	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 5.	Interrupción de los procesos, reducción de la cobertura, incumplimiento de las metas anuales y pérdida de continuidad de los equipos y alianzas territoriales.	Gestionar oportunamente la programación presupuestal; asegurar la incorporación de los recursos en el POAI y presupuesto

		especialmente durante la vigencia 2027.	Catastrófico		de la entidad; formular escenarios de priorización; gestionar fuentes complementarias y realizar seguimiento mensual a la ejecución financiera.
	Legales	Conflictos de interés, falta de transparencia o percepción de favorecimiento de determinados actores en la priorización de territorios, participantes, organizaciones o espacios de gobernanza.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 4. Mayor	Desacuerdos entre actores, cuestionamiento de decisiones, pérdida de credibilidad institucional, reclamaciones o posibles actuaciones administrativas.	Adoptar criterios públicos y verificables de priorización; documentar las decisiones; declarar y gestionar conflictos de interés; garantizar participación plural; mantener trazabilidad de convocatorias, acuerdos y soportes
	Operacionales	Conflictos sociales, desconfianza institucional o inconformidad de comunidades y organizaciones frente al alcance, criterios de participación o decisiones adoptadas por el proyecto	**Probabilidad:** 2. Improbable **Impacto:** 5. Catastrófico	Oposición comunitaria, pérdida de legitimidad, suspensión de actividades, reducción de la participación o imposibilidad de implementar acciones en determinados territorios	Socializar claramente el alcance, metas y limitaciones del proyecto; desarrollar procesos de concertación temprana; habilitar mecanismos de recepción y respuesta a inquietudes; incorporar enfoques diferenciales y respetar las formas propias de organización territorial.
	Operacionales	Dificultades de movilidad por condiciones de orden público, presencia de grupos armados, bloqueos o restricciones de acceso a determinados territorios.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Retraso, reprogramación o cancelación de jornadas de gobernanza y educación ambiental; reducción de la cobertura territorial e incremento de costos logísticos	Coordinar previamente con alcaldías, autoridades locales, autoridades ancestrales y organizaciones comunitarias; verificar condiciones de seguridad; programar sedes alternas; implementar modalidades virtuales o híbridas cuando resulte pertinente, y ajustar el cronograma con los respectivos soportes técnicos.
	Asociados a fenómenos de origen natural: atmosféricos, hidrológicos, geológicos, otros	Emergencias climáticas, inundaciones, movimientos en masa, incendios, olas de calor, epidemias u otros eventos que afecten la realización de actividades presenciales.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 4. Mayor	Restricciones de movilidad, baja asistencia, reprogramaciones, ampliación de plazos y modificación temporal de la metodología de intervención.	Articular la programación con los sistemas de gestión del riesgo y autoridades territoriales; consultar alertas oficiales; definir planes de contingencia; establecer sedes y fechas alternativas; emplear herramientas virtuales o híbridas y protocolos de bioseguridad cuando sea necesario.
2-Componente (Productos)	Administrativos	Rotación frecuente de delegados institucionales, falta de continuidad en la participación o incumplimiento de compromisos adoptados en los espacios de gobernanza	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Pérdida de memoria institucional, repetición de discusiones, retraso en la ejecución de acuerdos y baja trazabilidad de las decisiones.	Solicitar delegaciones formales con capacidad de decisión; mantener repositorios de actas y compromisos; aplicar matrices de seguimiento; emitir alertas de incumplimiento; realizar empalmes entre delegados y presentar balances periódicos a las instancias correspondientes
	Operacionales	Información técnica, administrativa o territorial fragmentada, desactualizada o insuficiente para orientar las decisiones de gobernanza.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Decisiones basadas en información incompleta, duplicidad de esfuerzos, dificultad para hacer seguimiento y pérdida de oportunidad en la respuesta institucional	Definir protocolos de recopilación y validación; establecer un repositorio institucional único; asignar responsables de actualización; utilizar formatos estandarizados y verificar previamente la calidad de los insumos presentados en cada instancia
	Operacionales	Baja participación de la población en los procesos de sensibilización, educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Incumplimiento de la meta anual de personas sensibilizadas, reducción de la cobertura territorial y limitada apropiación de los contenidos ambientales.	Formular metas mensuales y territoriales; fortalecer la convocatoria mediante alcaldías, instituciones educativas, JAC, CIDEA, PRAE y PROCEDA; seleccionar horarios pertinentes; integrar actividades prácticas y realizar seguimiento periódico a la cobertura.

2-Componente (Productos)	Operacionales	Contenidos, metodologías o materiales pedagógicos poco pertinentes para las características sociales, culturales, etarias y ambientales de los participantes	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Baja comprensión, poca apropiación del conocimiento, insatisfacción de los participantes y limitada capacidad para generar cambios de comportamiento o réplica comunitaria.	Diseñar metodologías diferenciadas; validar contenidos con actores territoriales; realizar pruebas piloto; incorporar diálogo de saberes, herramientas prácticas y criterios de accesibilidad; evaluar satisfacción, aprendizaje y pertinencia de las actividades
	Operacionales	Duplicidad de participantes, registros incompletos, errores en bases de datos o evidencias insuficientes para acreditar la meta anual de 30.000 personas	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 5. Catastrófico	Sobreestimación de resultados, rechazo del reporte, observaciones de control, imposibilidad de acreditar la meta y riesgo de doble contabilización entre el proyecto anterior y el nuevo.	Implementar una base de datos única; definir campos obligatorios y controles de duplicidad; diferenciar personas únicas de asistencias; realizar conciliaciones periódicas; auditar muestras de registros; respaldar listados, evidencias y autorizaciones de tratamiento de datos.
	Operacionales	Baja asistencia, escasa permanencia o insuficiente representatividad de actores en las mesas, consejos y espacios de gobernanza ambiental.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 4. Mayor	Acuerdos con baja legitimidad, exclusión de perspectivas territoriales, limitada capacidad de concertación y reducción de la efectividad de las decisiones ambientales.	Elaborar mapas de actores; realizar convocatorias anticipadas y diferenciales; confirmar delegaciones; facilitar la participación presencial y virtual; seleccionar horarios y sedes concertados; verificar la representación de comunidades, instituciones y sectores relevantes
3-Actividad y/o Entregable	Administrativos	Actividad/Entregable: Realizar seguimiento, evaluación y reporte de la estrategia departamental de gobernanza ambiental Riesgo: Retrasos en los trámites presupuestales, jurídicos, precontractuales o contractuales requeridos para vincular los equipos y mecanismos de ejecución.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Inicio tardío de las actividades, concentración de la ejecución al final de la vigencia, reducción de la calidad y riesgo de incumplimiento de las metas programadas	Establecer una ruta crítica de contratación; preparar anticipadamente estudios y documentos; realizar mesas técnicas con las áreas jurídica, financiera y de contratación; verificar semanalmente hitos, responsables y fechas de cumplimiento.
	Operacionales	Actividad/Entregable: Realizar seguimiento, evaluación y reporte de la estrategia departamental de gobernanza ambiental Riesgo: Talento humano insuficiente, con perfiles no idóneos, alta rotación o dedicación inferior a la requerida para la cobertura y complejidad del proyecto.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Sobrecarga de los equipos, deficiencias técnicas y pedagógicas, retraso en productos, pérdida de continuidad y necesidad de reprocesar actividades.	Definir perfiles, experiencia, dedicación y productos verificables; aplicar criterios de selección según las necesidades del proyecto; efectuar inducción y capacitación; distribuir cargas; implementar seguimiento al desempeño y mecanismos de transferencia de conocimiento
	Operacionales	Actividad/Entregable: Realizar un diagnóstico del estado actual de implementación de los instrumentos de planificación y política asociados a la estrategia educativo ambiental de gobernanza territorial Riesgo: Dificultades para disponer de transporte, sedes, equipos, conectividad, materiales pedagógicos y demás medios necesarios en zonas rurales o de difícil acceso.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor	Reprogramación de actividades, menor cobertura, aumento de costos, afectación de la calidad y exclusión de comunidades rurales o dispersas	Realizar programación logística anticipada; articularse con alcaldías y organizaciones locales; identificar sedes y proveedores alternos; agrupar actividades por subregión; prever ajustes por inflación y transporte; contar con herramientas que permitan modalidades híbridas.

	Operacionales	Actividad/Entregable: Realizar jornadas de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento a la población rural y urbana del departamento Riesgo: Incompatibilidad de los horarios de las actividades con las jornadas laborales, académicas, productivas, culturales o comunitarias de los participantes.	**Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 3. Moderado	Baja asistencia, limitada representación de algunos grupos y necesidad de repetir o reprogramar actividades.	Concertar fechas y horarios con los actores locales; programar actividades en jornadas flexibles; utilizar fines de semana cuando sea pertinente; combinar espacios presenciales y virtuales y confirmar previamente la asistencia.
	Operacionales	Actividad/Entregable: Realizar un diagnóstico del estado actual de implementación de los instrumentos de planificación y política asociados a la estrategia educativo ambiental de gobernanza territorial Riesgo: Fallas en plataformas, conectividad, equipos o herramientas digitales utilizadas para capacitación, registro, seguimiento o reporte.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 3. Moderado	Interrupción de jornadas, pérdida de información, dificultades de acceso y retrasos en la consolidación de evidencias.	Disponer de copias de seguridad; utilizar formatos físicos alternativos; verificar previamente los equipos y la conectividad; almacenar la información en repositorios institucionales y definir protocolos de recuperación de datos

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Costos evitados de gestión ambiental derivados de la prevención y atención oportuna de problemáticas asociadas con ecosistemas, biodiversidad y servicios ecosistémicos, mediante el fortalecimiento de la gobernanza ambiental, la coordinación interinstitucional y la participación territorial.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Descripción Cantidad: Número de horas-persona de equipos profesionales y técnicos evitadas en actuaciones correctivas, reprocesos técnicos y atención institucional desarticulada de problemáticas ambientales, como resultado de la coordinación, intercambio de información.

Descripción Valor Unitario: Costo promedio ponderado de una hora de trabajo profesional y técnico destinada a la atención, análisis, coordinación y seguimiento de problemáticas ambientales

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	13.000,00	$90.000,00	$1.170.000.000,00
1	79.500,00	$120.000,00	$9.540.000.000,00

Ahorro para la población beneficiaria por el acceso gratuito a procesos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento, equivalentes a servicios de formación, materiales pedagógicos, orientación técnica y acompañamiento territorial que, en ausencia del proyecto, tendrían que ser financiados por los participantes o por otras instituciones.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: Número de personas que participan y culminan procesos verificables de educación ambiental durante cada periodo, evitando duplicidades dentro de una misma vigencia.

Descripción Valor Unitario: Costo promedio de mercado de un proceso equivalente de educación ambiental, integrado por sesiones formativas, materiales pedagógicos, orientación profesional y acompañamiento metodológico.

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	30.000,00	$250.000,00	$7.500.000.000,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	$1.170.000.000,00	$1.170.000.000,00
1	$17.040.000.000,00	$17.040.000.000,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	$1.170.000.000,0	$0,0	$0,0	$1.600.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$-430.000.000,0
1	$15.540.000.000,0	$0,0	$0,0	$15.058.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$482.000.000,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosisté					
$12.201.834,86	12,09 %	$1,00	$3.311,83	$15.414.678.899,08	$6.936.363,64

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de educación informal ambiental	$301.467,89
Servicio de asistencia técnica para la implementación de lasestrategias educativo ambientales y de participación (Producto principal del proyecto)	$6.370.642.201,83

03 - Decisión

Alternativa

Fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para promover la gestión participativa orientada a la recuperación de ecosistemas degradados y la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosisté

04 - Alcance

El proyecto tendrá alcance departamental y se ejecutará en el Valle del Cauca con el propósito de fortalecer la gobernanza interinstitucional y la apropiación social del conocimiento ambiental para mejorar la gestión participativa de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Su intervención se estructurará en dos componentes complementarios. El primero estará orientado al fortalecimiento de la capacidad institucional, técnica y operativa necesaria para articular, implementar y hacer seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental. Para ello, se prestará asistencia técnica a políticas, planes, programas, consejos, comités, mesas e instancias de participación, mediante la preparación de insumos, la convocatoria de actores, la orientación metodológica, la sistematización de resultados, la definición de compromisos y el seguimiento a los acuerdos. Como resultado, se implementará una estrategia educativo-ambiental y de participación.

El segundo componente fortalecerá la capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos. Se implementarán talleres, jornadas, encuentros, recorridos pedagógicos, procesos comunitarios y estrategias comunicativas adaptadas a las condiciones sociales, culturales y ambientales de los territorios. Estas acciones permitirán sensibilizar anualmente a 30.000 personas y vincular instituciones educativas, organizaciones comunitarias, comunidades étnicas, sectores productivos, autoridades locales y ciudadanía. La integración de ambos componentes facilitará la coordinación entre actores, la participación informada, la corresponsabilidad y la construcción de soluciones ambientales. El proyecto alcanzará el 100 % del indicador de fortalecimiento previsto, mediante la consolidación de capacidades, espacios de articulación, procesos educativos y mecanismos de seguimiento con cobertura departamental durante su ejecución.

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Fortalecer la capacidad institucional, técnica y operativa para coordinar, implementar y realizar seguimiento a la estrategia departamental de gobernanza ambiental.

Producto

1.1. Servicio de asistencia técnica para la implementación de lasestrategias educativo ambientales y de participación (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Estrategias educativo ambientales y de participación implementadas

Medido a través de: Número de estrategias

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe téçnico y de supervisión

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000

02 - Objetivo 2

2. Fortalecer la capacidad técnica para desarrollar procesos continuos de educación ambiental informal y apropiación social del conocimiento en contextos rurales y urbanos.

Producto

2.1. Servicio de educación informal ambiental

Indicador

2.1.1 Personas capacitadas

Medido a través de: Número de personas

Meta total: 30.000,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe téçnico y de supervisión

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	20984,0000	1	30000,0000

Regionalización

Producto: Servicio de educación informal ambiental

Región	Departamento	Municipio	Tipo de Agrupación	Agrupación	
Pacífico	Valle del Cauca				
Periodo	**Costo Total**	**Costo Regionalizado**	**Meta Total**	**Meta Regionalizada**	**Beneficiarios**
1	13.500.000.000,00	13.500.000.000,00	30000,0000	30000,0000	0

Producto: Servicio de asistencia técnica para la implementación de lasestrategias educativo ambientales y de participación (Producto principal del proyecto)

Región	Departamento	Municipio	Tipo de Agrupación	Agrupación	
Pacífico	Valle del Cauca				
Periodo	**Costo Total**	**Costo Regionalizado**	**Meta Total**	**Meta Regionalizada**	**Beneficiarios**
0	2.000.000.000,00	2.000.000.000,00	1,0000	1,0000	0
1	6.500.000.000,00	6.500.000.000,00	1,0000	1,0000	0

Focalización

Política	Categoría	SubCategoría	Valor