ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

RECOMENDACIÓN COMITÉ EVALUADOR
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
NO. SCJ-CMA-002-2026

Conforme a la designación realizada como miembros del comité evaluador, procedemos a **RECOMENDAR** al ordenador del gasto **ADJUDICAR** el contrato del Concurso de Méritos Abierto No. SCJ-CMA-002-2026 al:

CONSORCIO VIGILANCIA INTEGRAL ALIMENTARIA PPL, representada por **ANDRÉS MOLINA MENDOZA,** con la cédula de ciudadanía No. 94.521.809 de Cali, conformado por: **GRUPO EMPRESARIAL DE CONSULTORES E INTERVENTORES S.A.S. BIC**, identificada con NIT. 901548063-5, representada legalmente por WILLIAM JOSE MARTÍNEZ SEJIN**,** con la cédula de ciudadanía No. 1.067.920.730, con un porcentaje de participación **40%**, **R Y G ASESORIAS S.A.S. BIC**, identificada con NIT. 830.102.369-1, representada legalmente por KELLY ALEXANDRA HODEG DURANGO, con la cédula de ciudadanía No. 45.524.835, con un porcentaje de participación **35%**, **ATI INTERNACIONAL S.A.S.**, identificada con Nit 830.008.196-2, representada legalmente por GLORIA PASTORA GOMEZ GUZMAN, con cédula de ciudadanía No. 41.465.096, con participación del **13%**, FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DEL VALLE, identificada con Nit 800.187.151-9, representada legalmente por MARLÓN GIOVANNY GOMÉZ JARAMILLO, con cédula de ciudadanía No. 94.518.012, con participación del **8%** y **ASVQ S.A.S.**, identificada con Nit 900192871-6, representada legalmente por MARIA ELSA GUZMAN GOMEZ, con cédula de ciudadanía No. 51.568.725, con participación del **4%**, por un valor de **SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA MILLONES DE PESOS ($6.440.000.000,00) M/CTE**, incluidos todos los impuestos, tasas, contribuciones de carácter nacional y/o distrital legales, así como los costos directos e indirectos a que haya lugar y por un plazo de ejecución de **diez (10) meses y veintiséis (26) días**, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de inicio, previo el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato, en razón a que cumplió con los requisitos jurídicos, financieros, técnicos y económicos.

Lo anterior en consideración a los resultados obtenidos a partir del informe de evaluación **DEFINITIVA**, publicado en el SECOP II, lo cual se resume así:

Criterios Habilitantes

PROPUESTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN ECONOMICA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO
1	CONSORCIO INTER PPL-CDT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	CONSORCIO VIGILANCIA INTEGRAL ALIMENTARIA PPL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

Criterios Ponderables

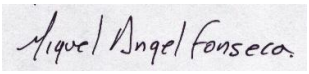
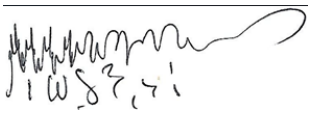
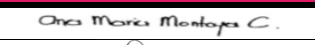
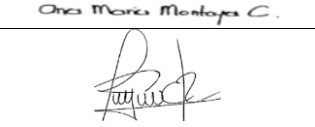
Criterio / Factor	CONSORCIO INTER PPL-CDT	CONSORCIO VIGILANCIA INTEGRAL ALIMENTARIA PPL
Experiencia especifica adicional puntuable del proponente	47,5	47,5
Experiencia adicional puntuable del equipo de trabajo	0	30
Oferta adicional puntuable de la formación profesional	8	8
Apoyo Industria Nacional	10	10
Incorporación de trabajadores con discapacidad	2	0

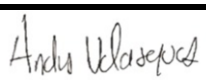
Criterio / Factor	CONSORCIO INTER PPL-CDT	CONSORCIO VIGILANCIA INTEGRAL ALIMENTARIA PPL
Emprendimientos y empresas de mujeres (Ley 2069 de 2020)	0,25	0,25
MIPYME	0,25	0,25
TOTAL	**68**	**96**

De esta forma, establece el pliego de condiciones del proceso en su numeral 4.16, la adjudicación cuando solo existe un proponente habilitado que:

> "(…) ***3.18. ADJUDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE SELECCIÓN.***
>
> *Dentro del término establecido en el cronograma del proceso de selección, la Entidad mediante acto administrativo motivado decidirá el proceso de selección. Este término podrá modificarse antes de su vencimiento y por un plazo no superior a la mitad del inicialmente fijado, siempre que las necesidades de la administración así lo exijan, conforme el numeral 9º del artículo 30 de la ley 80 de 1993. La prórroga a que se hace referencia se publicará a través de Adenda en la plataforma SECOP II.*
>
> *El proceso se adjudicará a la oferta hábil que haya obtenido el mayor puntaje en la ponderación técnica.* (…)".

Por lo anterior, y en aplicación del principio de selección objetiva, el Comité Evaluador recomienda aceptar la oferta presentada por el **CONSORCIO VIGILANCIA INTEGRAL ALIMENTARIA PPL** y continuar con el trámite de adjudicación a su favor.

Aspecto Juridico		Firma
Miguel Angel Fonseca Barrera	Contratista – Dirección Jurídica y Contractual	
Aspecto Financiero		**Firma**
Nancy Rusinque Moreno	Contratista – Dirección Financiera	
Yuly Paola Rosas Pérez	Contratista – Dirección Financiera	
Aspecto Técnico		**Firma**
Ana María Montoya Correa	Contratista – Subsecretaria De Acceso A La Justicia	
Fredy Yesid Rodríguez Rodríguez	Contratista – Subsecretaria De Acceso A La Justicia	
Adriana Carolina Baracaldo Lozano	Contratista – Subsecretaria De Acceso A La Justicia	

Andrés Felipe Velásquez Quinones	Contratista – Dirección Cárcel Distrital	
Aspecto Económico		**Firma**
Leonardo Palacios Holguin	Contratista – Subsecretaria De Acceso A La Justicia	
Paula Andrea González Rodríguez	Contratista – Subsecretaria De Acceso A La Justicia	