SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

El Centro para la Formación Cafetera del SENA Regional Caldas, inició el proceso de contratación cuyo objeto y datos se describen en esta acta; dando cumplimiento a los requisitos previos para tal efecto como son: elaboración de los estudios previos de conveniencia y oportunidad, expedición del certificado de disponibilidad presupuestal, publicación en el SECOP II de la invitación pública y las demás actuaciones señaladas en lasnormas que regulan el procedimiento de selección de mínima según el Decreto 1082 de 2015,y Ley 1474 de 2011, los cuales reposan en el respectivo expediente contractual.

No DE PROCESO	MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026
FECHA DE ELABORACIÓN:	05/10/2026
DEPENDENCIA REQUIRENTE EN CONTRATACIÓN:	CENTRO PARA LAFORMACION CAFETERA – SENA REGIONAL CALDAS
ORDENADOR DEL GASTO:	**CARLOS ALBERTO OSPINA RIVERA Subdirector (e) Centro para la Formación Cafetera**
OBJETO:	**ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS MENORES REQUERIDOS PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL EN EL CENTRO PARA LA FORMACIÓN CAFETERA SENA, REGIONAL CALDAS**
CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL No	4726 de 2026
VALOR DEL PRESUPUESTO	**SETENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($76.850.000)** LOTE 1 PLACA HUELLA: TREINTA MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL SEIS PESOS ($30.771.006) LOTE 2 CAFE: CUARENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS ($45.783.290)

En la Manizales Caldas, siendo las 9:00 AM., del día 05 de octubre de 2026, se reunió en pleno el comité de evaluación designado para el presente proceso de selección, conformado por: LAURA CARDONA PATIÑO– ABOGADA CONTRATISTA DEL CFC - SEBASTIAN CAMILO RODAS RUIZ ABOGADO Y PROFESIONAL CONTRATISTA CFC, EVALUACION FINANCIERA, XIMENA RESTREPO FARFAN, CONTRATISTA – AREA DE PRESUPUESTO DE CFC, EVALUACION AMBIENTAL - BYRON AMAYA TORRES, EVALUACION SST -LINA MARIA LOPEZ JIMENEZ, EVALUACION TÉCNICA , EXPERIENCIA LUIS GABRIEL GONZALEZ Y LEIDY VIVIANA GRAND, Con el fin de realizar la evaluación en los términos del cronograma..

Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente las siguientes ofertas de los siguientes proveedores:

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
BS01572026	BIOSOLUTIONS SAS	Oferta en evaluación	25/09/2026 8:53 AM	34.391.000 COP
MC-CLD-CFC-029-2026	NABITEK SAS	Oferta en evaluación	25/09/2026 8:28 AM	64.625.285 COP
RENPAC -MC-CLD-CFC-029-2026 - EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	RENPAC SAS	Oferta en evaluación	25/09/2026 6:34 AM	62.001.516 COP
Propuesta adquisición de equipos y herramientas menores MC-CLD-CFC-029-2026 Eliana Trujillo	ELIANA TRUJILLO OSORIO	Oferta en evaluación	24/09/2026 9:49 PM	73.656.847 COP
Herramientas cafetera	AGROINDUSTRIAL DEL CAFE S.A.S	Oferta en evaluación	23/09/2026 7:39 PM	20.760.000 COP

Por lo tanto, se inicia la evaluación de las ofertas según el orden correspondiente.

LOTE 1. PLACA HUELLA

	OFERENTE	VALOR
1	NABITEK	$20.393.532
2	AGROINDUSTRIAL DEL CAFÉ - RECHAZADA	$20.760.000
3	RENPAC	24.001.385
4	ELIANA TRUJILLO OSORIO	$30.111.260

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

Decisión respecto a la oferta del proponente AGROINDUSTRIAL DEL CAFÉ

Revisada la propuesta económica de la empresa AGROINDUSTRIAL DEL CAFÉ, la entidad identificó incongruencias en la estructuración de la oferta economica, observándose que el monto liquidado por concepto de IVA no es concordante con la base ni con el resultado del valor total unitario.

Sobre el particular, la Invitación Pública (Anexo 0013_ANEXO_INVITACION_PUBLICA V5) establece expresamente que la entidad no podrá adicionar ni modificar la información presentada en la propuesta económica, y limita las correcciones a operaciones aritméticas “exactas y ciertas en las cuales no haya interpretaciones sobre el ofrecimiento del proponente”.

En el caso bajo examen, ajustar el valor del IVA o la base del cálculo requeriría que la entidad infiera o interprete la intención original del oferente al estructurar sus precios unitarios. Ejecutar dicha operación implicaría reestructurar la oferta económica en contravención del pliego de condiciones y de los principios de transparencia e igualdad de oportunidades.

En consecuencia, al tratarse de un defecto no subsanable que desborda el alcance de la corrección aritmética, se procede al RECHAZO de la propuesta presentada por AGROINDUSTRIAL DEL CAFÉ.

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN OFERENTES

a- VERIFICACIÓN OFERTA ECONOMICA

REQUISITOS	DATOS	DATOS	DATOS
Nombre oferente	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
Nit, Rut, C.C.	901389774-0	901840402-1	901220853-8
Posición	1	2	3
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE*
Especificaciones técnicas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ofertadas de acuerdo con lo requerido por la entidad			
Observaciones			

b- <u>VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE LA OFERTA ECONÓMICA DE MENOR VALOR CAPACIDAD JURÍDICA</u>

CAPACIDAD JURÍDICA	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
Se verifican los requisitos jurídicos de acuerdo con el documento anexo Evaluación Jurídico	**CUMPLE (Ver Evaluación Jurídica Excel)**	**CUMPLE (Ver Evaluación Jurídica Excel)**	**NO CUMPLE* r (Ver Evaluación Jurídica Excel)**

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

c. VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
Se verifica las condiciones técnicas según las exigencias de la entidad FORMATO No ANEXO FICHA TECNICA anexado por el oferente	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

a- VERIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
El oferente debe certificar mediante Anexos FORMATO No 4 ANEXO SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, que cumple con los estándares mínimos señalados la normatividad vigente al respecto y contamos con el personal idóneo para su implementación, mantenimiento y divulgación correspondiente. Dicho formato debe ir acompañado de	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
- Certificado de implementación del SG-SST con un porcentaje mayor al 85% de cumplimiento en las actividades, firmada por el representante legal y responsable del SG-SST, (formato 4 diligenciado)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**N/A**

- En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar plan de mejoramiento. -Certificación emitida por la ARL de los estándares mínimos del SG-SST. -Personas Independientes: Certificación Firmada por el representante legal donde indique que es persona natural que no tiene trabajadores a cargo y no está obligada a implementar el Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo. (formato 4 diligenciado)			
-De igual manera se debe adjuntar Copia de la cedula de ciudadanía, copia de la licencia profesional y Copia del curso de 50 Horas de SST del profesional encargado de SG-SST, en caso de que el curso de 50 horas sea superior a 3 años, debe anexar el curso de 20 Horas de SST y el curso de 50 horas vencido. (Se indica que el curso de 20 horas tiene una validez de 3 años) -Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de prevención y protección contra caídas de alturas de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente. Precontractual - Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de gestión para el trabajo en espacios confinados de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente. SI APLICA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**N/A**

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

b- VERIFICACIÓN AMBIENTAL

	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
El proponente deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

c- ACREDITACION EXPERIENCIA:

EXPERIENCIA	NABITEK	RENPAC SAS	ELIANA TRUJILLO OSORIO
FORMATO No 5 ANEXO EXPERIENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Teniendo en cuenta al lote que el oferente se presente el proponente deberá acreditar su experiencia con dos (2) certificaciones de contrato terminado y liquidado a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto o alcance, sean iguales o relacionado al presente proceso teniendo en cuenta el LOTE presentado, y cuyo valor de cada una sea igual o superior al valor de dicho lote. Adicionalmente uno (1) de los contratos debe haber sido ejecutado, terminado y	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

liquidado en el último año contado a la fecha de cierre del presente proceso de selección. Lote 1 PLACA HUELLA: Relación con ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS..			

d- RESULTADO EVALUACION

RESULTADOS	**NABITEK**	**RENPAC**	**ELIANA TRUJILLO OSORIO**
RESULTADO EVALUACION ECONÓMICA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**
RESULTADOS CÁPACIDAD JURÍDICA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**
RESULTADOS VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO SG-SST	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO AMBIENTAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO EXPERIENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**
RESULTADO FINAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

LOTE 2. CAFE

	OFERENTE	VALOR
1	BIOSOLUTIONS	$34.390.999
2	RENPAC SAS	$38.000.131
3	ELIANA TRUJILLO OSORIO - RECHAZADA	$ 41.263.538
4	NABITEK	$44.231.753

Decisión respecto a la oferta del proponente ELIANA TRUJILLO OSORIO

Se procede al RECHAZO de la propuesta presentada por el oferente, por cuanto incurrió en una de las causales de rechazo previstas en los pliegos de condiciones, al sobrepasar el valor unitario techo fijado para diferentes items, de conformidad con lo establecido en el Estudio de Mercado (cuya verificación puede constatarse en el anexo "Análisis Precio Techo").

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN OFERENTES

c- VERIFICACIÓN OFERTA ECONOMICA

REQUISITOS	DATOS	DATOS	DATOS
Nombre oferente	**NABITEK**	**RENPAC SAS**	**BIOSOLUTIONS**
Nit, Rut, C.C.	**901389774-0**	**901840402-1**	900238504 -8
Posición	**3**	**2**	1

Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Especificaciones técnicas ofertadas de acuerdo con lo requerido por la entidad	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Observaciones			

d- <u>VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE LA OFERTA ECONÓMICA DE MENOR VALOR CAPACIDAD JURÍDICA</u>

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

CAPACIDAD JURÍDICA	NABITEK	RENPAC SAS	BIOSOLUTIONS
Se verifican los requisitos jurídicos de acuerdo con el documento anexo Evaluación Jurídico	**CUMPLE (Ver Evaluación Jurídica Excel)**	**CUMPLE (Ver Evaluación Jurídica Excel)**	**CUMPLE (Ver Evaluación Jurídica Excel)**

d. VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	NABITEK	RENPAC SAS	BIOSOLUTIONS
Se verifica las condiciones técnicas según las exigencias de la entidad FORMATO No ANEXO FICHA TECNICA anexado por el oferente	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

e- VERIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	NABITEK	RENPAC SAS	BIOSOLUTIONS
El oferente debe certificar mediante Anexos FORMATO No 4 ANEXO SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, que cumple con los estándares mínimos señalados la normatividad vigente al respecto y contamos con el personal idóneo para su implementación, mantenimiento y divulgación correspondiente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026	

Dicho formato debe ir acompañado de			
- Certificado de implementación del SG-SST con un porcentaje mayor al 85% de cumplimiento en las actividades, firmada por el representante legal y responsable del SG-SST, (formato 4 diligenciado) - En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar plan de mejoramiento. -Certificación emitida por la ARL de los estándares mínimos del SG-SST. -Personas Independientes: Certificación Firmada por el representante legal donde indique que es persona natural que no tiene trabajadores a cargo y no está obligada a implementar el Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo. (formato 4 diligenciado)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
-De igual manera se debe adjuntar Copia de la cedula de ciudadanía, copia de la licencia profesional y Copia del curso de 50 Horas de SST del profesional encargado de SG-SST, en caso de que el curso de 50 horas sea superior a 3 años, debe anexar el curso de 20 Horas de SST y el curso de 50 horas vencido. (Se indica que el curso de 20 horas tiene una validez de 3 años) -Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de prevención y protección contra caídas de alturas de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Precontractual - Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de gestión para el trabajo en espacios confinados de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente. SI APLICA			

f- VERIFICACIÓN AMBIENTAL

	NABITEK	**RENPAC SAS**	**BIOSOLUTIONS**
El proponente deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

g- ACREDITACION EXPERIENCIA:

EXPERIENCIA	**NABITEK**	**RENPAC SAS**	**BIOSOLUTIONS**
FORMATO No 5 ANEXO EXPERIENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Teniendo en cuenta al lote que el oferente se presente el proponente deberá acreditar su experiencia con dos (2) certificaciones de contrato terminado y liquidado a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto o alcance, sean iguales o	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

relacionado al presente proceso teniendo en cuenta el LOTE presentado, y cuyo valor de cada una sea igual o superior al valor de dicho lote. Adicionalmente uno (1) de los contratos debe haber sido ejecutado, terminado y liquidado en el último año contado a la fecha de cierre del presente proceso de selección. Lote 1 PLACA HUELLA: Relación con ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS..			

h- <u>RESULTADO EVALUACION</u>

<u>RESULTADOS</u>	**NABITEK**	**RENPAC**	**BIOSOLUTIONS**
RESULTADO EVALUACION ECONÓMICA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADOS CÁPACIDAD JURÍDICA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADOS VERIFICACIÓN REQUISITOS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MINIMAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO SG-SST	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO AMBIENTAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
RESULTADO EXPERIENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE INFORME FINAL DE VALUACIÓN DE LAS OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA NRO: MC-CLD-CFC-029-2026**	

RESULTADO FINAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

Una vez efectuada la EVALUACIÓN para el Lote 1, y de acuerdo con lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, la oferta presentada por el proponente No.1 NABITEK. NIT. 901389774-0 para el LOTE 1 CUMPLE, con lo requerido por la entidad. Por lo tanto, la oferta resultó HABILITADA, en el componente técnico por lo que el comité evaluador designado recomienda adjudicar el proceso a NABITEK. NIT. 901389774-0, ya que subsanó lo pertinentemente dentro del plazo otorgado.

Una vez efectuada la EVALUACIÓN Lote 2, y de acuerdo con lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, la oferta presentada por el proponente No.1 BIOSOLUTIONS S.A.S. NIT. 900238504 -8 para el LOTE 2 CUMPLE, con lo requerido por la entidad. Por lo tanto, la oferta resultó HABILITADA, en el componente técnico por lo que el comité evaluador designado recomienda adjudicar el proceso a BIOSOLUTIONS S.A.S. NIT. 900238504 -8, ya que subsanó lo pertinentemente dentro del plazo otorgado.

El presente documento, será publicado en el SECOP II a través de las páginas Web. de conformidad a lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015

Manizales (Caldas), a los 02 días del mes de octubre de 2026