Florencia, 13 de octubre de 2026

Señor
TC. ERIK ABSDRUVAL BARRERA ALVARADO
Gerente del Proyecto

ASUNTO: Evaluación económica final de las ofertas presentadas al **PROCESO SAMC-057-CENACFLORENCIA-2026 CUYO OBJETO A CONTRATAR ES EL "SUMINISTRO DE REPUESTOS Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS EQUIPOS FIJOS Y EQUIPO DE CAMPAÑA DE INGENIEROS PARA LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE CENAC REGIONAL FLORENCIA"**

CONSIDERACIONES

El comité económico en evaluación parcial publicada en la plataforma SECOP II el día 6 de octubre de 2026, determinó **HABILITAR** económicamente a los siguientes oferentes:

	OFERENTE	NIT
1	**INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS**	**901004007-8**
2	**GRUPO EMPRESARIAL COLOMBIA G.E.C S.A.S**	**900918522-9**

Por otra parte, se precedió a requerir al oferente **SILICOM S.A.S.** para que justificara el valor total de su oferta, esto último, soportado en el Artículo 2.2.1.1.2.2.4. Oferta con valor artificialmente bajo, del decreto 1082 de 2015, y dando aplicabilidad a lo consagrado en la "***Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" - CCE-EICP-GI-27 Versión: 01 Fecha: 16-12-2024*** elaborada por Colombia Compra Eficiente., numeral **2.1.1. Comparación Absoluta**, la cual cita lo siguiente:

Así las cosas, se solicitó sustentación del valor ofertado por **SILICOM S.A.S.** teniendo en cuenta el valor mínimo aceptable establecido en evaluación parcial.

	OFERENTE	VALOR DE LA OFERTA (VO)	VALOR TOTAL ESTIMADO POR LA ENTIDAD (VE)	DIFERENCIA EN VALOR (VE-VO)	DIFERENCIA ABSOLUTA (1-(VO/VE))	¿DEBE JUSTIFICAR EL VALOR DE SU OFERTA?
1	SILICOM S.A.S.	$ 501.997.360,00	$840.671.835,00	$ 338.674.475,00	**40,29%**	**SI**
2	GRUPO EMPRESARIAL COLOMBIA G.E.C S.A.S	$ 748.300.000,00		$ 92.371.835,00	**10,99%**	**NO**
3	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	$ 783.788.318,00		$ 56.883.517,00	**6,77%**	**NO**

El oferente tenía plazo para allegar los soportes requeridos hasta las 17:00 horas del día viernes, nueve (9) de octubre de 2026 a través de la plataforma SECOPII, término durante el cual **NO** se recibió sustentación por parte del oferente.

CONCLUSIÓN FINAL

Toda vez que no se recibió información o documentación por parte de **SILICOM S.A.S.** para justificar el precio de su oferta, el comité económico evaluador procede a **RECHAZAR** al oferente, al encontrarse inmerso en la siguiente causal de rechazo establecida en el pliego de condiciones definitivo:

k) Cuando no se allegue la documentación requerida por el comité económico evaluador para subsanar o justificar precios artificialmente bajos.

ASIGNACION DE PUNTAJE

De acuerdo al pliego de condiciones definitivo únicamente se CALIFICARÁN las ofertas hábiles, es decir, aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico, de experiencia, financiero y organizacional.

Congruente con lo antedicho, el único oferente habilitado técnica, jurídica, financiera y económicamente es **INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS.** Así las cosas, se le procede a asignar la puntuación máxima, la cual corresponde a **280 puntos.**

Cordialmente,

ORIGINAL DEBIDMENTE FIRMADA
ASE. LUIS MIGUEL CRUZ CUELLAR
COMITÉ ECONOMICO EVALUADOR