FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS

FCM-R-2026-047-DE-100

RESOLUCIÓN N° 47 DE 2026

"*Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección SAMC-001-FCM-2026"*

EL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS,

El Director Ejecutivo de la Federación Colombiana de Municipios, en uso de sus facultades legales, estatutarias, y en especial de las previstas por la Ley 80 de 1993, leyes que la modifican y complementan, y el Decreto 1082 de 2015, y

C O N S I D E R A N D O

Que, la Federación Colombiana de Municipios es una persona jurídica sin ánimo de lucro, de naturaleza asociativa y de carácter gremial, que se rige por el derecho privado, organizada con base en la libertad de asociación prevista en el artículo 38 de la Constitución Política. A ella pertenecen por derecho propio todos los municipios, distritos y asociaciones de municipios del país y tiene como finalidad la defensa de sus intereses**.**

Que, la Ley 769 de 2002, "Código Nacional de Tránsito Terrestre", en su artículo 10, contempló que, *"Con el propósito de contribuir al mejoramiento de los ingresos de los municipios, se autoriza a la Federación Colombiana de Municipios para implementar y mantener actualizado a nivel nacional, un sistema integrado de información sobre las multas y sanciones por infracciones de tránsito (SIMIT)".*

Que, en cumplimiento de dicha función, la Federación Colombiana de Municipios se encuentra adelantando un proceso de selección para la contratación en igualdad de oportunidad de las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras que presenten la mejor propuesta, de manera individual o conjunta (consorcios o uniones temporales) para contratar el siguiente objeto: ***Prestación de servicios especializados para la ejecución de pruebas de hacking ético y análisis de vulnerabilidades servicios internos y servicios publicados en Internet, con el fin de fortalecer la postura de seguridad institucional de la Federación Colombiana de Municipios, en el marco de la función pública asignada.***

Que, el aviso de convocatoria, la resolución de apertura, los estudios, documentos previos y análisis del sector, el pliego de condiciones definitivo del proceso de selección, fueron publicados en el portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co dentro del proceso identificado como SAMC-001-FCM-2026.

Que, mediante Resolución No. 28 de septiembre de 2026, la Federación Colombiana de Municipios dio apertura al proceso de selección SAMC-001-FCM-2026, cuyo objeto es: ***Prestación de servicios especializados para la ejecución de pruebas de hacking ético y análisis de vulnerabilidades servicios internos y servicios publicados en Internet, con el fin de fortalecer la postura de seguridad institucional de la Federación Colombiana de Municipios, en el marco de la función pública asignada,*** acto administrativo publicado en el Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co, junto con el texto definitivo del pliego de condiciones.

Que, mediante la misma Resolución No. 38 de septiembre de 2026, se conformó el comité asesor y evaluador para el proceso de selección y se limitó el proceso a MIPYMES.

Que, el día 28 de septiembre culminó el plazo para la presentación de propuestas y oferta inicial de precio, dentro del proceso de selección SAMC-001-FCM-2026. Dentro del cual se presentaron las siguientes propuestas:

NIT	RAZÓN SOCIAL
900.537.177-5	ERC COLOMBIA

900.310.978-2	SSE SAS
900.905.066-5	FIVE STRATEGY
901.354.860-5	QUANTA X AI SAS
900327815 5	IMC SAS
830126645-3	BISA CORPORATION SAS
901.136.844-2 / 901.184.760-7	UT CIBERSEGURIDAD FCM
901.007.374-1	GRUPO LUMA
800.210.453-6	MULTISOFT
900.055.290-0	CROSSBORDER TECHONOLY
900968161 7	STAR SOLUTIONS TI
901260515-4	RESISTANCE
901.956.360-8	CYBERIS
900.175.316-8	PASSWORD CONSULTING SERVICES
900.154.207-3	ALINA TECH
830.505.521-5	STS SAS
901117326 8	STRATECH
901298536-3	ALL GROUP
901.511.332-1	INATELN
901.432.969-3	INDTECH

Que, conforme al cronograma del proceso de selección, se publicó en el SECOP II el informe de verificación de requisitos habilitantes, en el que consta cuáles de ellos quedaron habilitados. Adicionalmente, se publicó también el informe de evaluación puntuable y se corrió traslado de este, para presentar observaciones y para que los interesados subsanaran los requisitos declarados como “no cumple”.

Que, conjunto a los anteriores informes, la entidad publicó un requerimiento (con su sustento matemático en un archivo Excel adicional) por presuntos precios artificialmente bajos, en el que solicitó explicaciones, de conformidad con lo establecido en la Guía de Colombia Compra Eficiente para estos efectos, a aquellos proponentes cuyos valores ofertados estuvieran por debajo del valor mínimo aceptable.

Que, de esta manera, se requirió a: 1) BISA CORPORATION SAS BIC, 2) SSE S.A.S, 3) MULTISOFT S.A.S, 4) INTALEN y, 5) FIVE STRATEGY. Y se les dio un tiempo perentorio para realizar las explicaciones necesarias. De lo contrario, su oferta sería rechazada, de conformidad con las causales de rechazo establecidas en el Pliego de Condiciones.

Que, así las cosas, cuatro de los cinco proponentes requeridos expusieron sus justificaciones, las cuales fueron aceptadas por el área técnica del comité evaluador. Y, el proponente restante que no presentó la explicación requerida dentro del término establecido y, en atención a que las etapas de los procesos de contratación son perentorias y preclusivas de acuerdo con lo determinado en la Ley 80 de 1993, fue rechazado y apartado del proceso de selección.

Que, corrido el término de subsanación y traslado del informe de evaluación, los proponentes no habilitados concurrieron a presentar documentación tendiente a subsanar los requisitos no satisfechos. Por ello, se emitió un segundo informe de verificación de requisitos habilitantes y un informe final de evaluación. Así mismo, se dio respuesta a las observaciones presentadas por los proponentes al primer informe.

Que, en atención a los informes previamente publicados en la plataforma SECOP II, la verificación de los requisitos habilitantes: a) jurídicos; b) Técnicos y; c) financieros, quedó así:

PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS (HABILITADO/NO HABILITADO)	REQUISITOS TECNICOS (HABILITADO/NO HABILITADO)	REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA (HABILITADO/NO HABILITADO)	CONCLUSIÓN
ERC COLOMBIA	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
SSE SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
FIVE STRATEGY	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
QUANTA X AI SAS	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
IMC SAS	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**
BISA CORPORATION SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
UT CIBERSEGURIDAD FCM	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
GRUPO LUMA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
MULTISOFT	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
CROSSBORDER TECHONOLY	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
STAR SOLUTIONS TI	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
RESISTANCE	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
CYBERIS	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**
PASSWORD CONSULTING SERVICES	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
ALINA TECH	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
STS SAS	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**
STRATECH	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
ALL GROUP	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
INATELN	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**
INDTECH	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**

Que, los proponentes rechazados, fueron excluidos del proceso, así:

QANTA X AI S.A.S: Se rechaza la propuesta, invocando la causal k de las causales de rechazo del Pliego de Condiciones Definitivo, que expresa: ***k)*** *Cuando no se presente la garantía de seriedad de forma simultánea con la oferta.*

INATELN: El proponente NO aportó documento alguno tendiente a la subsanación de su propuesta dentro del término asignado en el cronograma del proceso para estos efectos, motivo por el cual, su propuesta será RECHAZADA, con fundamento en la causal C) de las causales de rechazo contempladas en el Pliego de Condiciones, así:

"c) Cuando la FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS, haya solicitado subsanar algún documento o exigido alguna aclaración y el proponente no lo corrija o no lo entregue dentro del plazo señalado en la Ley, o si lo entregado no cumple con lo solicitado."

Adicionalmente, el proponente INATELN fue requerido por precios artificialmente bajos y este no emitió pronunciamiento alguno, motivo por el cual, se configura también la causal de rechazo L), que dice: "l) Será causal de rechazo de la propuesta cuando el proponente haya sido requerido por precios artificialmente bajos y este no responda, no responda dentro del término indicado por la entidad, o no brinde una respuesta satisfactoria. Para ello, el proponente deberá estar en disposición y capacidad de sustentar con los soportes documentales pertinentes y necesarios cualquier afirmación con la que pretenda justificar los valores ofertados. En caso de no allegarlos, la propuesta será rechazada."

Y, los demás proponentes excluidos, fue bajo la causal C de las causales de rechazo de las propuestas, establecidas en el Pliego de Condiciones Definitivo: "**c)** *Cuando la FEDERACIÓN COLOMBIANA DE MUNICIPIOS, haya solicitado subsanar algún documento o exigido alguna aclaración y el proponente no lo corrija o no lo entregue dentro del plazo señalado en la Ley, o si lo entregado no cumple con lo solicitado.*"

Que, en este sentido, se publicó el informe de evaluación definitivo con los proponentes que resultaron habilitados tanto en el componente jurídico, como técnico y financiero.

Que, el mayor puntaje obtenido, es decir, **95.75** fue de la empresa **FIVE STRATEGY CONSULTING GROUP SAS,**con Nit. 900.310.978-2. A quien se le adjudicará el presente proceso de selección.

Que, en atención a lo anterior, el Director Ejecutivo de la Federación Colombiana de Municipios para el proceso de selección SAMC-001-FCM-2026,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicar el contrato del proceso de selección SAMC-001-FCM2026, cuyo objeto es: ***Prestación de servicios especializados para la ejecución de pruebas de hacking ético y análisis de vulnerabilidades servicios internos y servicios publicados en Internet, con el fin de fortalecer la postura de seguridad institucional de la Federación Colombiana de Municipios, en el marco de la función pública asignada,*** a **FIVE STRATEGY CONSULTING GROUP SAS,** con Nit. 900.310.978-2

ARTÍCULO SEGUNDO: Contra el presente acto no procede recurso alguno en vía administrativa, y se entiende notificado al proponente favorecido con su publicación en el SECOP II y rige a partir de su expedición.

Dada en la ciudad de Bogotá D.C., a los catorce (14) días, de octubre de 2026.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Original Firmado

GILBERTO TORO GIRALDO
Director Ejecutivo

Elaboró: Sara Giraldo Posada – Abogada contratista
Revisó: Luis Alberto Bautista Peña – Coordinador Grupo Jurídico
Yuly Paola Manoslava Caro – Secretaria Privada
Norman Julio Muñoz Muñoz – Secretario General
Aprobó: Gilberto Toro Giraldo – Director Ejecutivo