REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE ARAUCA
**MUNICIPIO DE SARAVENA**
**NIT: 800102799-6**

# CONCEPTO DE VIABILIDAD
# BANCO DE PROYECTOS

**CODIGO: SVNA817362026210** **FECHA**: 2026-09-14

**PIIP TERRITORIO: 202600000021084** **ENTIDAD SOLICITANTE**: Secretaria de Desarrollo Social

**NOMBRE DEL PROYECTO**: FORTALECIMIENTO A LOS PRODUCTORES Y ASOCIACIONES GANADERAS, MEDIANTE LA REALIZACIóN DE UN DIAGNóSTICO INTEGRAL QUE PERMITA TRAZAR LA RUTA PARA LA IMPLEMENTACIóN DE SISTEMAS DE PASTOREO ROTACIONAL EN EL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA

| | | |
|---|---|---|
| 1. IDENTIFICACIÓN, PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROYECTO. | SI [X] | NO [ ] |
| a. EL PROBLEMA ESTA BIEN DEFINIDO. | SI [X] | NO [ ] |
| b. ESTAN IDENTIFICADOS LAS CAUSAS DEL PROBLEMA. | SI [X] | NO [ ] |
| c. EL OBJETIVO ES COHERENTE CON LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA. | SI [X] | NO [ ] |
| d. LA ALTERNATIVA SELECCIONADA SOLUCIONA EL PROBLEMA DEFINIDO. | SI [X] | NO [ ] |
| e. LOS COSTOS ESTIMADOS SON RAZONABLES. | SI [X] | NO [ ] |
| 2. ES FUNCIÓN DE LA ENTIDAD RESPONSABLE DEL PROYECTO SOLUCIONAR ESTE PROBLEMA. | SI [X] | NO [ ] |
| 3. LA FICHA EBI ESTA CORRECTAMENTE DILIGENCIADA. | SI [X] | NO [ ] |
| 4. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS PLANES, POLITICAS Y PROGRAMAS DEL DESARROLLO INSTITUCIONAL. | SI [X] | NO [ ] |
| 5. EL PROYECTO ES VIABLE. | SI [X] | NO [ ] |
| 6. CONCEPTO Y OBSERVACIONES. | SI [X] | NO [ ] |

EL PROYECTO TIENE COMO FIN: FORTALECER LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS Y ORGANIZACIONALES DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS ASOCIACIONES DEL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA..

OBSERVACIONES PRESENTADAS: .

EL PROYECTO TIENE UN VALOR DE $ **160,000,000.00**

RUBRO(S)

2.3.2.02.02.009.17.02.05.01 FOMENTO ORGANIZATIVO DE LA AGRICULTURA CAMPESINA, FAMILIAR Y COMUNITARIA (F.F IMPUESTO DE TRANSPORTE POR OLEODUCTO Y GASODUCTO) 80,000,000.00
2.3.2.02.02.009.17.02.04.01 SERVICIO DE ASESORIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ASOCIATIVIDAD (F.F IMPUESTO DE TRANSPORTE POR OLEODUCTO Y GASODUCTO) 80,000,000.00

| ASPECTOS A CONCEPTUAR | ANÁLISIS DEL MUNICIPIO, DISTRITO O TERRITORIO INDÍGENA | | | ANÁLISIS DEL DEPARTAMENTO | | | ANÁLISIS DE LA NACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CUMPLE | CUMPLE PARCIAL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE PARCIAL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE PARCIAL | NO CUMPLE |
| A. TECNICOS | X | | | | | | | | |
| B. ECONOMICOS | X | | | | | | | | |
| C. AMBIENTALES | X | | | | | | | | |
| D. INSTITUCIONAL-COMUNITARIO | X | | | | | | | | |
| E. GENERO Y EQUIDAD | X | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| CONCEPTO DE VIABILIDAD | ANÁLISIS DEL MUNICIPIO, DISTRITO O TERRITORIO INDÍGENA | | ANÁLISIS DEL DEPARTAMENTO | | ANÁLISIS DE LA NACIÓN | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| CONCEPTO SECTORIAL FAVORABLE | X | | | | | |
| EL PROYECTO ES VIABLE | X | | | | | |

MARVINN SARELLY PINILLA SARMIENTO
**SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL**
RESPONSABLE COMPONENTE TÉCNICO

YULIETH ANDREA PULIDO GAMBOA
**TECNICO ADMINISTRATIVO PROYECTOS**

<< Volver

SIDOGEN | OscarCamiloCR