VERIFICACIÓN DEL COMPONENTE ECONÓMICO Y FINANCIERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA DEF-MC-15-2026

En cumplimiento de los principios que rigen la contratación y de conformidad con lo establecido en los "Criterios de evaluación de la oferta y adjudicación" de la invitación pública, se procedió a revisar la información contenida en los "Formatos de oferta económica – mantenimiento", dando aplicación a lo previsto en el numeral 5 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021, el cual dispone que: "La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente."

El presente análisis se fundamenta en la revisión detallada, el cotejo y el procesamiento cuantitativo de las propuestas económicas presentadas por los proponentes habilitados dentro del término legal previsto en los pliegos de condiciones. Como parte de la rigurosidad financiera exigida, se ha efectuado un estudio pormenorizado que comprende:

- La desagregación por ítem y sede, evaluando los valores unitarios y totales ofertados frente a los precios techo establecidos por la entidad.

- Promedio aritmético, mediana y desviación estándar, permitiendo establecer un perfil comparativo robusto del comportamiento del mercado para cada uno de los bienes requeridos, además del valor mínimo aceptable por la entidad y variación de la oferta respecto del precio estimado por la entidad.

- Determinar las condiciones de competitividad, verificar la consistencia presupuestal y mitigar riesgos asociados a posibles ofertas artificialmente bajas o desviaciones significativas frente al presupuesto oficial asignado para el desarrollo misional del Grupo de Investigación para la Defensa.

En atención al proceso de selección de mínima cuantía No. DEF-MC-15-2026 cuyo objeto es: "Contratar el servicio de mantenimiento preventivo y calibración para los equipos especializados de apoyo a las áreas técnico-científicas y laboratorios forenses de la Defensoría del Pueblo Colombia" por un valor de $73.148.308, el cual puede ser consultado en el siguiente enlace para consulta externa:

https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.10969504&isFromPublicArea=True&isModal=False

Se recibieron y analizaron tres (3) propuestas económicas, correspondientes a las empresas GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS, C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S y TOOLS & SERVICES S.A.S., tal y como se detalla a continuación:

TABLA 1 – VALORES COTIZADOS

OFERENTE	VALOR OFERTA INCLUYENDO IVA
GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS	$54.455.335,00
C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S	$68.545.000,00
TOOLS & SERVICES S.A.S.	$70.954.400,00

Fuente: Ofertas recibidas

En consecuencia, se expone a continuación la evaluación de las tres (3) ofertas económicas allegadas por los proponentes participantes en el proceso:

PROPONENTE 1: GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS VALOR OFERTADO: $54.455.335,00				
REQUISITOS DE VERIFICACIÓN OFERTA	**SI**	**NO**	**CUMPLE/NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
SOBREPASA EL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL		X	CUMPLE	
SOBREPASA EL VALOR UNITARIO ESTABLECIDO EN EL ANÁLISIS DEL SECTOR DEL PROCESO (VALOR TECHO)		X	CUMPLE	
VERIFICACIÓN OPERACIONESARITMÉTICAS (Ver cuadro adjunto)	X		CUMPLE	
REVISIÓN CIFRAS EN PLATAFORMA SECOP II - PROPUESTA ECONÓMICA.	X		NO CUMPLE	SE EVIDENCIA INCONSISTENCIA ENTRE EL VALOR OFERTADO EN SECOP Y EL VALOR RELACIONADO EN EL DOCUMENTO DE LA OFERTA ECONÓMICA
POSIBLE PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO (Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015)	X		NO CUMPLE	POSIBLES PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS
PUNTAJE ASIGNADO (Si aplica)	**N/A**			
RESULTADO	**LA OFERTA ECONOMICA DEL PROPONENTE GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS, QUEDA RECHAZA EN ATENCIÓN AL NUMERAL 6. OFERTA ECONÓMICA "EN CASO DE QUE LOS PROPONENTES INDIQUEN EN SECOP II UN VALOR DIFERENTE AL VALOR DE SU OFERTA SERÁ CAUSAL DE RECHAZO" Y AL NUMERAL 14 "CUANDO EXISTAN INCONSISTENCIAS ENTRE EL VALOR OFERTADO EN LA PLATAFORMA SECOP II Y EL VALOR DEL FORMATO OFERTA ECONÓMICA" DE LAS CAUSALES DE RECHAZO DESCRITAS EN LA INVITACIÓN PÚBLICA.**			

PROPONENTE 2: C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S VALOR OFERTADO: $68.545.000,00				
REQUISITOS DE VERIFICACIÓN OFERTA	**SI**	**NO**	**CUMPLE/NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
SOBREPASA EL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL		X	CUMPLE	
SOBREPASA EL VALOR UNITARIO ESTABLECIDO EN EL ANÁLISIS DEL SECTOR DEL PROCESO (VALOR TECHO)		X	CUMPLE	
VERIFICACIÓN OPERACIONESARITMÉTICAS (Ver cuadro adjunto)	X		CUMPLE	
REVISIÓN CIFRAS EN PLATAFORMA SECOP II - PROPUESTA ECONÓMICA.	X		CUMPLE	
POSIBLE PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO (Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015)		X	CUMPLE	
PUNTAJE ASIGNADO (Si aplica)	**N/A**			
RESULTADO	**LA OFERTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S CUMPLE CON LOS REQUISITOS ECONÓMICOS**			

PROPONENTE 3: TOOLS & SERVICES S.A.S. VALOR OFERTADO: $70.954.400,00				
REQUISITOS DE VERIFICACIÓN OFERTA	**SI**	**NO**	**CUMPLE/NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
SOBREPASA EL PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL		X	CUMPLE	
SOBREPASA EL VALOR UNITARIO ESTABLECIDO EN EL ANÁLISIS DEL SECTOR DEL PROCESO (VALOR TECHO)		X	CUMPLE	
VERIFICACIÓN OPERACIONESARITMÉTICAS (Vercuadro adjunto)	X		CUMPLE	
REVISIÓN CIFRAS EN PLATAFORMA SECOP II - PROPUESTA ECONÓMICA.	X		CUMPLE	
POSIBLE PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO (Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015)		X	CUMPLE	
PUNTAJE ASIGNADO (Si aplica)	**N/A**			
RESULTADO	**LA OFERTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE TOOLS & SERVICES S.A.S. CUMPLE CON LOS REQUISITOS ECONÓMICOS**			

DETALLES DE LA VERIFICACIÓN

Una vez analizado el comportamiento de los precios unitarios cotizados por cada uno de los elementos objeto de este proceso, se llevó a cabo la identificación de ofertas artificialmente bajas mediante la utilización de las siguientes herramientas: i) la comparación absoluta y, ii) la comparación relativa.

Comparación Absoluta

Se revisó cada propuesta económica por separado frente al valor de referencia fijado en el análisis de sector; a la presente comparación se aplicó debido a que se recibieron menos de cinco (5) ofertas. Para la comparación absoluta se empleó la siguiente fórmula:

$$\overline{\text{vo}} = \frac{P - 0}{P} X100\%$$

Una vez aplicada la fórmula, se obtienen los siguientes resultados:

TABLA 2 – VARIACION DE LA OFERTA CON EL COSTO ESTIMADO

OFERENTE	VALOR DE LA OFERTA	VARIACIÓN
GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS	$54.455.335,00	25,55%
C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S	$68.545.000,00	6,29%
TOOLS & SERVICES S.A.S.	$70.954.400,00	3,00%

Fuente: Ofertas recibidas

La comparación absoluta se realiza con el fin de identificar si la oferta es significativamente inferior al valor estimado y, en la tabla inmediatamente anterior se aprecia que la oferta de Global Service Medical SAS es de **$54.455.335,00**, lo que representa el **74,45%** del presupuesto oficial. Se sitúa **$18.692.973,00 por debajo** del presupuesto estimado, obteniendo un **25,55%** de variación de la oferta del proveedor con respecto al precio estimado por la Entidad. Al encontrase la oferta por debajo de los umbrales habituales de mercado

(una diferencia superior al 25% frente al presupuesto oficial) se alerta de precio artificialmente bajo.

Comparación Relativa

En la comparación relativa, se contrasta la información que se obtiene a partir de las ofertas que presentan los proponentes en el proceso de selección, y se sugiere utilizarla cuando la Entidad recibe cinco (5) o más ofertas. En el presente caso, se aplica con el fin de obtener el valor mínimo aceptable por la entidad.

Se llevó a cabo el análisis de estadísticas descriptivas que se muestra en la **tabla 3** con base en los siguientes conceptos:

- **Promedio o media aritmética:**

Para calcular la media aritmética o promedio de un conjunto de observaciones, deben sumarse todos los valores y dividir el resultado por el número total de observaciones:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 \ldots + x_n}{n}$$

- **Mediana (Me):**

Según "La Guía para la Elaboración de Estudios de Sector de Colombia Compra Eficiente versión G-EES-02", la mediana es "una medida estadística que representa el valor que ocupa la posición central en una muestra de datos". Para calcularla los datos deben ordenarse de menor a mayor e identificar el dato que ocupa la

posición central. Si el tamaño de la muestra es par, la mediana es el promedio de los dos valores centrales. Si el tamaño de la muestra es impar, la mediana corresponde al valor ubicado en la mitad de la muestra. A diferencia de la media aritmética, la mediana no es afectada por la presencia de datos atípicos". En términos formales:

$$M_e = \frac{x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}}{2}$$

- **Desviación Estándar (o):**

Acorde con los lineamientos de Colombia compra eficiente, el cálculo de la desviación estándar se utiliza para identificar ofertas artificialmente bajas. Se mide qué tanto se dispersan o alejan los precios individuales de las propuestas con respecto al valor promedio del grupo.

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \mu)^2}{N}}$$

- **Valor Mínimo Aceptable:**

Las propuestas económicas que se sitúan por debajo de ese **Valor Mínimo Aceptable** se consideran potencialmente artificiales o insuficientes para garantizar la ejecución del contrato.

$$\text{Valor Mínimo Aceptable} = \text{Mediana} - \text{Desviación Estándar}$$

TABLA 3- ESTADISTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS OFERTAS

VALOR TOTAL TECHO CON IMPUESTOS	GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS	C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S	TOOLS & SERVICES S.A.S.	PROMEDIO (x)	MEDIANA (ME)	DESVIACION ESTANDAR	VALOR MINIMO ACEPTABLE
73.148.308,00	$54.455.335,00	$68.545.000,00	$70.954.400,00	**$64.651.578,33**	**$68.545.000,00**	**$7.276.621,73**	**$61.268.378,27**

Fuente: Ofertas recibidas

El presente análisis evalúa el comportamiento estadístico y financiero de las propuestas presentadas dentro del proceso de contratación. Desde la perspectiva de la gestión financiera y el análisis estadístico, el objetivo principal es examinar la dispersión de precios, la posición de las ofertas frente al presupuesto oficial (techo) y la identificación de posibles alertas por ofertas artificialmente bajas bajo la normatividad colombiana de contratación estatal.

El promedio de las ofertas se ubican en $64.651.578,33, mientras que la mediana es de $68.545.000,00. Todas las propuestas cumplen con la condición financiera primaria de no superar el presupuesto oficial ($73.148.308,00). Las ofertas de C.I. Global Scientific y Tools & Services se concentran en el rango superior del presupuesto (93.7% y 97% del techo, respectivamente).

El umbral del **Valor Mínimo Aceptable ($61.268.378,27)** opera como un filtro financiero de salvaguarda para la entidad. La propuesta presentada por Global Service Medical SAS ($54.455.335,00) se encuentra por debajo del valor mínimo aceptable, con una diferencia negativa de aproximadamente 6.8 millones de pesos frente a dicho umbral. Para contrastar la información al detalle, se anexa archivo en Excel, en el cual fueron aplicadas las fórmulas estadísticas por cada ítem y el valor mínimo aceptable para cada uno de ellos.

Resumen de Evaluación Económica

Concluido el análisis de las ofertas económicas de los tres (3) proponentes y verificada la inexistencia o configuración de las causales de rechazo previstas en la invitación pública, se presenta a continuación el consolidado de cumplimiento del requisito económica, con base en los resultados obtenidos en la presente evaluación:

CONCEPTO EVALUADO	PROPONENTES		
	GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS	C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S	TOOLS & SERVICES S.A.S.
ESTADO DE LA PROPUESTA	RECHAZADA	HABILITADA	HABILITADA

Como consecuencia de lo anterior y en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015 y de la Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación expedida por Colombia Compra Eficiente, se concluye que el proponente GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS, no cumple con las condiciones económicas establecidas en la invitación pública, toda vez que se evidencia inconsistencia entre el valor ofertado en Secop y el valor relacionado en la oferta económica, además, se alerta de posibles precios artificialmente bajos. De esta manera se configura causal de rechazo en atención al numeral 6. oferta económica "en caso de que los proponentes indiquen en Secop II un valor diferente al valor de su oferta será causal de rechazo" y al numeral 14 "cuando existan inconsistencias entre el valor ofertado en la plataforma Secop II y el valor del formato oferta económica" de las causales de rechazo descritas en la invitación pública, y se detalla a continuación:



4 OFERTA ECONOMICA — Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal

							Precio total estimado	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
							73.148.308,00	54.445.335,00
	Ref. Artículo	Código UNSPSC	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario estimado	Precio unitario	Precio total estimado	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
1		81101706	Contratar el servicio de mantenimiento preventivo y calibración para los equipos especializados de apoyo a las áreas técnico-científico y laboratorios forenses de la Defensoría del Pueblo Colombia.	1,00	UN	73.148.308,00	54.445.335,00	73.148.308,00	54.445.335,00

5 FORMATO - OFERTA ECONOMICA — Esta pregunta requiere anexar documentos (FORMATO - OFERTA ECONOMICA)

El Proponente debe anexar estos documentos en su oferta en la pregunta 'FORMATO - OFERTA ECONOMICA'.

Imagen 1

GLOBAL SERVICE MEDICAL SAS Página 1	Nit:	05 DEOCTUBRE DE 2026
MARIA DELPILAR MARTINEZ	Cargo:	3208498155
globalservicemedicalsas@gmail.com	Dirección:	6017573230
VALOR OFERTA ECONÓMICA INICIAL DE PRECIO		$54.455.335,00

Imagen 2

En las imágenes 1 y 2, se detalla que el proponente oferta en Secop II un valor de $54.445.335 y en el formato de oferta económica relaciona un valor de $54.455.335, configurándose las causales de rechazo descritas anteriormente.

Por su parte, los demás proponentes C.I GLOBAL SCIENTIFIC S.A.S y TOOLS & SERVICES S.A.S. cumplieron con los valores máximos permitidos y no presentan observaciones en este aspecto, razón por la cual sus ofertas continúan habilitadas.

Atentamente;

ANGYE MICHELL GUEVARA RAMÍREZ
CONTRATISTA
GRUPO INVESTIGACION PARA LA DEFENSA