

VERIFICACIÓN TÉCNICA – MÍNIMA CUANTÍA No. MC-MB-008-2026

OFERENTE		MARCOS JOSE CANABAL FIGUEROA CC: 9.287.407		MIRAFLOREZ CIVILES S.A.S. Nit : 901611331-3		INCOIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION INTEGRAL S.A.S. Nit: 902060154-4		FENIX AZUL CONSTRUCCIONES S.A.S. Nit: 901817161-3		STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA Nit: 900050857 3	
CRITERIOS	**REQUERIMIENTOS**	**ACREDITACIÓN**	**OBSERVACIONES**	**ACREDITACIÓN**	**OBSERVACIONES**	**ACREDITACIÓN**	**OBSERVACIONES**	**ACREDITACIÓN**	**OBSERVACIONES**	**ACREDITACIÓN**	**OBSERVACIONES**
REQUISITOS TÉCNICOS											
EXPERIENCIA	De acuerdo con el artículo 2.2.1.1.1.5.3 del Decreto 1082 de 2015 y en concordancia con la naturaleza del contrato a ejecutar, el proponente deberá acreditar experiencia exitosa en la ejecución de un contrato, cuyo objeto o actividades incluyan la construcción de espacios y/o monumentos de carácter cultural. El valor del contrato con el cual se acredite la experiencia debe ser igual o superior al del presente proceso de selección. El proponente deberá acreditar la experiencia mediante copia de la minuta del contrato, certificación expedida por la persona o funcionario encargado y/o o acta de liquidación o de recibo a satisfacción. NOTA: En caso de contratos suscritos con Entidades públicas, se deberá aportar, constancia de suscripción en SECOP II o enlace del proceso de selección en SECOP I, según aplique.	CUMPLE	Subsanó	CUMPLE	Subsanó	CUMPLE	Acredita experiencia en los términos de la invitación.	**NO CUMPLE**	**El oferente debía subsanar la falta de diligenciamiento de la primera columna dispuesta en el Formato 3 – Experiencia y aportar certificación expedida por la persona o funcionario encargado y/o o acta de liquidación o de recibo a satisfacción. Sin embargo, dentro de la subsanación, omite indicar en número del contrato, dejando la tercera columna del Formato 3 en blanco, incurriendo en la causal de rechazo "a" de la invitación, al subsanar en indebida forma.**	**NO CUMPLE**	**El oferente debía subsanar, entre otras cosas, pues el valor del contrato aportado para acreditar experiencia, no es igual o superior al del presente proceso de selección. Sin embargo, en la subsanación incluye un nuevo contrato pretendiendo acreditar la experiencia mediante dos contratos. Sin embargo, el punto 4.3.1. de la invitación, es claro al establecer que se debe acreditar experiencia exitosa en la ejecución de un (único) Contrato, por lo que el oferente está incurriendo en la causal de rechazo "a" de la invitación, al subsanar en indebida forma.**
PERSONAL REQUERIDO	Arquitecto con posgrado (Vrer punto 4.3.2. de la invitación)	CUMPLE	El oferente acredita que el arquitecto JORGE ELIECER MARQUEZ ROSALES, cumple con lo requerido en la invitación.	CUMPLE	El oferente acredita que la arquitecta JAQUELINE SOFIA DURANGO RHENALS, cumple con lo requerido en la invitación.	CUMPLE	Subsanó	CUMPLE	Subsanó	**NO CUMPLE**	**El oferente debía subsanar: carta de intención de la arquitecta, certificado de antecedentes disciplinarios vigente y experiencia específica de la arquitecta YORK LAYS ANDREA NIAMPIRA DAZA. En la subsanación, sin embargo, no aporta carta de intención ni certificado de antecedentes disciplinarios vigente, incurriendo en la causal de rechazo "a" de la invitación, al subsanar en indebida forma.**
ANEXO TÉCNICO	El oferente deberá aportar anexo técnico dispuesto por la Entidad suscrito por el representante legal, sin modificar el anexo o formato	CUMPLE	Oferente aporta Anexo técnico conforme lo requerido	CUMPLE	Oferente aporta Anexo técnico conforme lo requerido	CUMPLE	Oferente aporta Anexo técnico conforme lo requerido	CUMPLE	Oferente aporta Anexo técnico conforme lo requerido	CUMPLE	Subsanó
RESULTADO		**HÁBIL EN EL COMPONENTE TÉCNICO**		**HÁBIL EN EL COMPONENTE TÉCNICO**		**HÁBIL EN EL COMPONENTE TÉCNICO**		**OFERENTE INCURSO EN CAUSAL DE RECHAZO**		**OFERENTE INCURSO EN CAUSAL DE RECHAZO**	

BETSY AISLÁNT BLANCO
Evaluador