En Manizales, Caldas, el **20 de octubre de 2026**, se reúne en pleno el Comité de Evaluación técnico- económico designado para el presente proceso de selección, conformado para proceder a efectuar la evaluación del proceso de **"Modernización de las baterías sanitarias y cocinetas de bloques de la Dirección Regional"**

Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente ofertas de los siguientes proveedores:



LISTA DE OFERTAS — Abrir Panel — Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| MC-CLD-1010-021-2026 | BAQU INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. | Oferta en evaluación | 6/10/2026 10:58 AM | 131.404.554 COP |
| BATERIAS MANBER SENA | MANBER INGENIERIA S.A.S | Oferta en evaluación | 6/10/2026 8:21 AM | 126.473.411,77 COP |
| JORGE MARIO ROJAS GIRALDO - MC-CLD-1010-021-2026 | JORGE MARIO ROJAS GIRALDO | Oferta en evaluación | 6/10/2026 8:10 AM | 122.823.610 COP |
| MC-CLD-1010-021-2026 EN OBRAS S.A.S | EN OBRAS SAS | Oferta en evaluación | 6/10/2026 8:07 AM | 119.294.892,15 COP |
| sena mc.cld-1010-021-2026 | ALL DESIGN S.A.S | Oferta en evaluación | 6/10/2026 6:39 AM | 115.780.091 COP |
| OERFTA UTBS2026 | UTBS2026 | Oferta en evaluación | 6/10/2026 12:19 AM | 130.775.425 COP |
| MC-CLD-1010-021-2026 | JOSE WILLIAM MARIN OSORIO | Oferta en evaluación | 5/10/2026 11:08 PM | 125.847.927 COP |
| CONSULTIN P&S MC-CLD-1010-021-2026 | CONSULTIN P&S S.A.S. | Oferta en evaluación | 5/10/2026 10:19 PM | 129.305.621,51 COP |

En consecuencia, se procedió a la evaluación técnico-económica de los proponentes **No. 05, 04, 03 y 07** conforme a los criterios establecidos en el Estudio Previo y en los documentos del proceso. El análisis se realizó verificando la inclusión de todos los bienes y servicios requeridos, así como la coherencia de la oferta económica presentada.

De acuerdo con lo anterior, el comité evaluador procedió a la verificación y comparación objetiva de las propuestas económicas, obteniéndose el siguiente orden de elegibilidad:

| No. | PROPONENTE | VALOR TOTAL PROPUESTA ECONOMICA | orden ascendente de las ofertas económicas |
|---|---|---|---|
| **5** | ALL DESIGN S.A.S | $115.780.091 COP | **1** |
| **4** | EN OBRAS SAS | $119.294.892,15 COP | **2** |
| **3** | JORGE MARIO ROJAS GIRALDO | $122.823.610 COP | **3** |
| **7** | JOSE WILLIAM MARIN OSORIO | $125.847.927 COP | **4** |

Así las cosas, la entidad procede entonces a la evaluación de la oferta del proponente **No. 05– ALL DESIGN S.A.S** en los siguientes términos:

**EXPERIENCIA:**

| **PROPONENTE No. 05** | | | |
|---|---|---|---|
| **ALL DESIGN S.A.S** | | | |
| EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA | | | |
| PRESUPUESTO OFICIAL: **$ 148 932 454.71** | | | |
| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA:** El proponente deberá acreditar su experiencia según corresponda teniendo en cuenta el **(numeral 5.2.2)** | | **X** | **NO SUBSANA.** El contrato acredita actividades en baños, pero no evidencia intervención en cocinetas institucionales. El proponente no presentó subsanación. |

| **REQUISITO** | | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|---|
| **Certificación 1.** | | | | **No.01** |
| No. Del contrato. | | | | Contrato de Obra No. **CO-05-2025** |
| Objeto. | | | **x** | El objeto corresponde al "Mejoramiento físico de áreas determinadas del Centro Internacional Aguas Abiertas Cameguadua". Dentro del alcance se identifican los ítems 2.3, suministro e instalación de divisiones sanitarias; 2.4, suministro e instalación de puertas para cabinas sanitarias; y 2.5, suministro e instalación de cabinas para orinales. Estas actividades permiten acreditar la instalación de elementos complementarios en baños; sin embargo, no se evidencian actividades relacionadas con redes hidrosanitarias o aparatos sanitarios. Tampoco se identifica ninguna actividad correspondiente a cocinetas institucionales. En consecuencia, el contrato no acredita la intervención conjunta de baños y cocinetas exigida por el proceso. |
| Fecha de suscripción y terminación | | **x** | | Suscripción e inicio: 25 de octubre de 2025. Terminación y entrega: 31 de diciembre de 2025. No obstante, debe aclararse la inconsistencia del acta, que indica plazo hasta el 31 de diciembre de 2026, y la |

| REQUISITO | | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| **Certificación 1.** | | | | **No.01** |
| | | | | cláusula contractual que establece 90 días. |
| Valor | | **x** | | Valor ejecutado: $373.984.278, equivalente a 262,72 SMMLV de 2025. Supera los 85,06 SMMLV exigidos para MiPyME, correspondientes al 100 % del presupuesto oficial. |
| Porcentaje de participación. | | **x** | | 100% |
| Fecha de expedición certificación | | **x** | | El acta de liquidación con fecha del **2 de enero de 2026**. |
| Expedida por la persona competente. | | **x** | | El acta de liquidación se encuentra firmada por la representante legal de SOLINGE S.A.S., el contratista y el supervisor. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROPUESTA ECONÓMICA. según condiciones del Numeral 5.2.2** | | **X** | **NO SUBSANA.** La propuesta económica, por **$115.780.090,70**, se encuentra dentro del presupuesto oficial de **$148.932.454,71** y equivale al **77,74 %** de este. No obstante, presenta una diferencia del **22,26 %**, indicativa de un posible precio artificialmente bajo, por lo que requiere justificación. Además, la fórmula de la utilidad (U) redondea cálculos intermedios, lo cual puede generar diferencias en la facturación; por tanto, deberá ajustarse conservando la precisión decimal . |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5.2.2.2** Presentar documento suscrito por el representante legal junto con su propuesta, mediante el cual se comprometa a otorgar garantía mínima de un (1) año por la mano de obra y los materiales suministrados durante la ejecución del contrato, de acuerdo con lo establecido en las especificaciones técnicas del proceso contractual. | | X | **NO SUBSANA.** No se evidencia el documento suscrito por el representante legal mediante el cual se compromete a otorgar una garantía mínima de un (1) año por la mano de obra y los materiales suministrados. |

**5.2.2.3 RECURSO HUMANO: El oferente deberá anexar a su propuesta el siguiente recurso Humano**

| Perfil | Experiencia general | Experiencia específica mínima | |
|---|---|---|---|
| **Uno (1) profesional en Arquitectura y/o Ingeniería Civil, quien ocupará el cargo de Residente** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de adecuación o mantenimiento de baños, baterías sanitarias y/o cocinetas en edificaciones institucionales. | **NO SUBSANA.** No aportó hoja de vida ni certificaciones. |

| Perfil | Experiencia general | Experiencia específica mínima | |
|---|---|---|---|
| **de Obra.** | | | |
| **Uno (1) Maestro de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos con actividades de redes hidrosanitarias, enchapes, pisos, aparatos sanitarios y mobiliario de baños o cocinetas. | **NO SUBSANA.** No aportó hoja de vida ni certificaciones. |
| **Uno (1) profesional, tecnólogo o técnico en Seguridad y Salud en el Trabajo.** | Tres (3) años contados desde la expedición de la licencia SST y con matrícula profesional vigente. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de acompañamiento SST en obras de adecuación o mantenimiento de edificaciones. | **NO SUBSANA.** No aportó hoja de vida ni certificaciones. |

| **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** |
|---|
| **NO HABILITADO** |
| **OBSERVACIONES** |
| En la evaluación inicial se observó que la oferta económica de **$115.780.090,70** presentaba una diferencia del **22,26 %** frente al presupuesto oficial, constituyendo un posible precio artificialmente bajo, además de contener redondeos en la fórmula de utilidad. Asimismo, la experiencia aportada no acreditaba intervención en cocinetas institucionales, no se presentaron las hojas de vida del personal mínimo ni el compromiso de garantía. Al no presentar subsanación, estas observaciones permanecen y el proponente **NO CUMPLE** los requisitos habilitantes. |

**RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:**

Una vez efectuada la evaluación técnico-económica y de conformidad con lo previsto en el cronograma del proceso, atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad establecidos en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y en el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, el Comité de Evaluación verifica que el proponente no cumple con los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos por la entidad, resultando no habilitados dentro del proceso.

El comité evaluador no **recomienda la adjudicación del contrato al proponente** ALL DESIGN S.A.S.

---

Se procede con la evaluación técnica del proponente No, 04 **EN OBRAS SAS**, verificando el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en el estudio previo para la propuesta económica, la experiencia del proponente y el recurso humano mínimo requerido.

**EXPERIENCIA:**

| PROPONENTE No. 04 | | | |
|---|---|---|---|
| **EN OBRAS SAS** | | | |
| EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA | | | |
| PRESUPUESTO OFICIAL: **$ 148 932 454.71** | | | |
| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA:** El proponente deberá acreditar su experiencia según corresponda teniendo en cuenta el **(numeral 5.2.2)** | **X** | | SUBSANA. Las certificaciones 2 y 3 acreditan actividades en baños y cocinetas institucionales. La certificación 3 supera individualmente el valor requerido; por tanto, la certificación 1 no se contabiliza. |

| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|
| **Certificación 01.** | | **X** | **NO CUMPLE**. No aporta el listado de actividades ejecutadas que permita verificar la intervención conjunta de baños y cocinetas. El valor acreditado corresponde al 34,39 % y presenta inconsistencias en las fechas. Debe subsanar. |
| No. Del contrato. | | | Obra pública n.º 011 de 2024. |
| Objeto. | | **X** | "Adecuación, mejoramiento y mantenimiento de baterías sanitarias, áreas administrativas, zonas comunes y área de restaurantes de la Plaza Minorista de Armenia".<br><br>**NO SUBSANA.** Los documentos aportados acreditan la ejecución y recibo a satisfacción de las actividades realizadas en las baterías sanitarias. Sin embargo, en el área de restaurantes únicamente se identifican trabajos de iluminación y desmonte de una red hidrosanitaria, sin que se demuestre expresamente la intervención de una cocineta institucional. Por tanto, no acredita conjuntamente los dos componentes exigidos y la certificación no se contabiliza para la experiencia específica. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | Suscrito el 26 de noviembre de 2024. Ejecutado del 29 de noviembre al 28 de diciembre de 2024. |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $38.024.946, equivalente a 29,25 SMMLV de 2024, correspondiente al 34,39 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | % de los 85,06 SMMLV exigidos. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100% |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | El acta de liquidación está con fecha del 28 de diciembre de 2024. |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | Las actas se encuentran suscritas por la supervisora y funcionarios de la entidad contratante. |
| | | | |
| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| **Certificación 02.** | **X** | | Acredita actividades en baños y cocina institucional y aclara mediante oficio la inconsistencia de fechas. Se reconoce un valor ejecutado de $34.822.813, equivalente a 26,79 SMMLV (31,50 % del requisito). |
| No. Del contrato. | | | Contrato de obra n.º 006-2024. |
| Objeto. | **X** | | Adecuaciones locativas en las sedes de la Institución Educativa Real Campestre La Sagrada Familia, incluyendo remodelación de cocina y comedor, mantenimiento de unidades sanitarias y sistema hidráulico.<br><br>**SUBSANA.** Acredita las actividades ejecutadas en baños y cocina institucional. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | Suscrito el 25 de julio de 2024, con inicio el 5 de agosto y terminación registrada el 19 de septiembre de 2024. |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $34.822.813, equivalente a 26,79 SMMLV de 2024, correspondiente al 31,49 % del requisito. Sumada a la certificación 1 alcanzaría 56,04 SMMLV, equivalentes al 65,88 %, sujeto a la validación de las actividades ejecutadas. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100% |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | **SUBSANA.** aclara mediante oficio la inconsistencia relacionada con las fechas. |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | El acta está suscrita por la rectora ordenadora del gasto, la supervisora y el contratista. |
| | | | |

| REQUISITO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| **Certificación 03.** | **X** | | **SUBSANA**. Aporta la certificación corregida con la identificación de las partes y las actividades en baños y cocineta institucional, además del acta de recibo a satisfacción. El valor acreditado es de $681.271.170, equivalente a 587,30 SMMLV, por lo que supera el requisito de 85,06 SMMLV. |
| No. Del contrato. | **X** | | Contrato de obra civil n.º 202200173. |
| Objeto. | **X** | | Recuperación del piso séptimo sur de la Clínica Avidanti. La certificación incluye el listado de actividades ejecutadas en baños y cocineta de enfermería, como redes hidráulicas, sanitarios, lavamanos, rejillas, pisos y mobiliario de cocina. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | Suscrito el 10 de octubre de 2022. Ejecutado del 15 de octubre de 2022 al 15 de enero de 2023. |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $681.271.170, equivalente a 587,30 SMMLV de 2023. Supera individualmente los 85,06 SMMLV exigidos para MiPyME. Cumple en valor, aunque debe completar los documentos requeridos para contratos privados. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100 %. |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | 20 de marzo de 2024. |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | Aporta la certificación corregida con la identificación de las partes y del acta de recibo a satisfacción. |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROPUESTA ECONÓMICA. según condiciones del Numeral 5.2.2** | **X** | | La oferta es de $119.294.892,15, equivalente al 80,10 % del presupuesto oficial de $148.932.454,71. La diferencia es del 19,90 %, por lo que no alcanza el límite del 20 % para considerarse posiblemente artificialmente baja. Las operaciones son consistentes. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5.2.2.2** Presentar documento suscrito por el representante legal junto con su propuesta, mediante el cual se comprometa a otorgar garantía mínima de un (1) año por la mano de obra y los materiales suministrados durante la ejecución del contrato, de acuerdo con lo establecido en las especificaciones técnicas del proceso contractual. | **X** | | **SUBSANA.** Adjuntó certificado suscrito por el representante legal, mediante el cual se compromete a otorgar garantía mínima de un (1) año sobre la mano de obra y los materiales suministrados. |

| 5.2.2.3 RECURSO HUMANO: El oferente deberá anexar a su propuesta el siguiente recurso Humano | | | |
|---|---|---|---|
| **Perfil** | **Experiencia general** | **Experiencia específica mínima** | |
| **Uno (1) profesional en Arquitectura y/o Ingeniería Civil, quien ocupará el cargo de Residente de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de adecuación o mantenimiento de baños, baterías sanitarias y/o cocinetas en edificaciones institucionales. | **CUMPLE**. Acredita título de arquitecto, matrícula profesional vigente, más de cinco años de experiencia general y participación certificada en dos contratos relacionados con baterías sanitarias institucionales. También aporta la documentación requerida. |
| **Uno (1) Maestro de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos con actividades de redes hidrosanitarias, enchapes, pisos, aparatos sanitarios y mobiliario de baños o cocinetas. | **SUBSANA.** Aporta certificaciones que detallan la experiencia y acreditan su participación en mínimo dos contratos con las actividades específicas requeridas. |
| **Uno (1) profesional, tecnólogo o técnico en Seguridad y Salud en el Trabajo.** | Tres (3) años contados desde la expedición de la licencia SST y con matrícula profesional vigente. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de acompañamiento SST en obras de adecuación o mantenimiento de edificaciones. | **SUBSANA.** Acredita título profesional y licencia SST vigente desde el 13 de mayo de 2022, cumpliendo la experiencia general requerida. La documentación aportada, valorada integralmente, permite verificar su participación en mínimo dos contratos de acompañamiento SST relacionados con obras de adecuación o mantenimiento de edificaciones. |

| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN |
|---|
| **HABILITADO** |
| **OBSERVACIONES** |
| El proponente CUMPLE y queda HABILITADO técnicamente. La experiencia del proponente se acredita mediante las certificaciones 2 y 3, las cuales permiten verificar actividades en baños y cocinetas institucionales; adicionalmente, la certificación 3 supera individualmente el valor mínimo requerido. La propuesta económica, por valor de $119.294.892,15, se encuentra dentro del presupuesto oficial y no supera el umbral establecido para considerarse artificialmente baja. Asimismo, subsanó el compromiso de garantía mínima de un año y acredita el cumplimiento de los perfiles de residente de obra, maestro de obra y profesional SST. En consecuencia, cumple la totalidad de los requisitos técnicos habilitantes. |

**RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:**

Una vez efectuada la evaluación técnico-económica y de conformidad con lo previsto en el cronograma del proceso, atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad establecidos en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y en el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, el Comité de Evaluación verifica que el proponente cumple con los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos por la entidad, resultando habilitados dentro del proceso.

---

Se procede con la evaluación técnica del proponente No, 03 **JORGE MARIO ROJAS GIRALDO**, verificando el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en el estudio previo para la propuesta económica, la experiencia del proponente y el recurso humano mínimo requerido.
**EXPERIENCIA:**

| **PROPONENTE No. 03** | | | |
|---|---|---|---|
| **JORGE MARIO ROJAS GIRALDO** | | | |
| EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA | | | |
| PRESUPUESTO OFICIAL: **$ 148 932 454.71** | | | |
| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA:** El proponente deberá acreditar su experiencia según corresponda teniendo en cuenta el **(numeral 5.2.2)** | **X** | | CUMPLE CON OBSERVACIÓN. El contrato acredita la intervención conjunta de baños y cocineta y supera el valor requerido. Sin embargo, el valor del Anexo 6 no coincide con el soporte, por lo que prevalece el valor certificado de $694.836.734, equivalente a 2.092,88 SMMLV. |

| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|
| **Certificación 01.** | **X** | | El valor registrado en el Anexo 6 no coincide con el soporte; prevalece el valor certificado de $694.836.734. |
| No. Del contrato. | | | 009-02 |
| Objeto. | **X** | | Construcción del Coliseo Cubierto. El balance acredita actividades de baños, redes hidrosanitarias, aparatos sanitarios, enchapes y cocineta. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | 24/06/2002 – 28/06/2003 |

| REQUISITO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| **Certificación 01.** | **X** | | El valor registrado en el Anexo 6 no coincide con el soporte; prevalece el valor certificado de $694.836.734. |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $694.836.734, equivalente a 2.092,88 SMMLV de 2003. Supera ampliamente los 85,06 SMMLV exigidos para MiPyME, correspondientes al 100 % del presupuesto oficial. Cumple. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100 % |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | 13/08/2003 |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | Alcalde del Municipio de La Merced |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROPUESTA ECONÓMICA. según condiciones del Numeral 5.2.2** | **X** | | **SUBSANA**. Presenta oferta por $122.823.609,66, equivalente al 82,47 % del presupuesto oficial, y aporta la justificación y los APU de los precios unitarios observados. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5.2.2.2** Presentar documento suscrito por el representante legal junto con su propuesta, mediante el cual se comprometa a otorgar garantía mínima de un (1) año por la mano de obra y los materiales suministrados durante la ejecución del contrato, de acuerdo con lo establecido en las especificaciones técnicas del proceso contractual. | **X** | | **SUBSANA.** Aporta documento suscrito por el representante legal, mediante el cual se compromete a otorgar garantía mínima de un (1) año sobre la mano de obra y los materiales suministrados. |

| **5.2.2.3 RECURSO HUMANO: El oferente deberá anexar a su propuesta el siguiente recurso Humano** | | | |
|---|---|---|---|
| **Perfil** | **Experiencia general** | **Experiencia específica mínima** | |
| **Uno (1) profesional en Arquitectura y/o Ingeniería Civil, quien ocupará el cargo de Residente de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de adecuación o mantenimiento de baños, baterías sanitarias y/o cocinetas en edificaciones institucionales. | **NO SUBSANA**. Aporta hoja de vida y contratos como contratista, pero no adjunta tarjeta profesional ni certificaciones que acrediten su participación como residente de obra en mínimo dos contratos específicos. |

| Perfil | Experiencia general | Experiencia específica mínima | |
|---|---|---|---|
| **Uno (1) Maestro de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos con actividades de redes hidrosanitarias, enchapes, pisos, aparatos sanitarios y mobiliario de baños o cocinetas. | **NO SUBSANA.** Aporta hoja de vida y matrícula profesional de 2007, pero no presenta certificaciones que acrediten la experiencia específica mínima exigida. |
| **Uno (1) profesional, tecnólogo o técnico en Seguridad y Salud en el Trabajo.** | Tres (3) años contados desde la expedición de la licencia SST y con matrícula profesional vigente. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de acompañamiento SST en obras de adecuación o mantenimiento de edificaciones. | **SUBSANA.** El archivo incluye cédula, diploma, licencia SST vigente desde 2018 y certificaciones en más de dos contratos de mantenimiento de edificaciones educativas. |

| **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** |
|---|
| **NO HABILITADO** |
| **OBSERVACIONES** |
| El proponente acredita la experiencia y subsana la propuesta económica, la garantía y el profesional SST; sin embargo, no subsana los requisitos del residente ni del maestro de obra. |

**RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:**

Una vez efectuada la evaluación técnico-económica y de conformidad con lo previsto en el cronograma del proceso, atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad establecidos en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y en el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, el Comité de Evaluación verifica que el proponente no cumple con los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos por la entidad, resultando no habilitados dentro del proceso.

El comité evaluador no **recomienda la adjudicación del contrato al proponente** JORGE MARIO ROJAS.

_____

Se procede con la evaluación técnica del proponente No, 07 **JOSE WILLIAM MARIN OSORIO**, verificando el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en el estudio previo para la propuesta económica, la experiencia del proponente y el recurso humano mínimo requerido.
**EXPERIENCIA:**

| PROPONENTE No. 07 | | | |
|---|---|---|---|
| **JOSE WILLIAM MARIN OSORIO** | | | |
| EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA | | | |
| PRESUPUESTO OFICIAL: **$ 148 932 454.71** | | | |
| **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| **EXPERIENCIA ESPECÍFICA:** El proponente deberá acreditar su experiencia según corresponda teniendo en cuenta el **(numeral 5.2.2)** | **X** | | **CUMPLE.** La certificación 1 no se tiene en cuenta porque solo acredita cocineta. La certificación 2 acredita ambos componentes. |

| REQUISITO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| **Certificación 01.** | | **X** | NO CUMPLE. Debe acreditar la intervención conjunta de baños y cocineta. |
| No. Del contrato. | | | SAMC 01-2024 |
| Objeto. | | **X** | Acredita el mejoramiento del restaurante escolar y actividades de cocineta, pero no la intervención de baños o baterías sanitarias. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | 25/11/2024 – 23/01/2025 |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $45.912.349, equivalente a 32,25 SMMLV de 2025. Sin embargo, este valor no se contabiliza porque el contrato no acredita la intervención conjunta de baños y cocineta. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100 % |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | 03/02/2025 |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | Rector y supervisor de la institución educativa |

| REQUISITO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| **Certificación 02.** | **X** | | **SUBSANA**. Mediante oficio firmado aclara que el número correcto es 1908260670. Acredita $136.432.736 (164,75 SMMLV). |
| No. Del contrato. | | | 1908260670 |

| REQUISITO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| **Certificación 02.** | **X** | | **SUBSANA**. Mediante oficio firmado aclara que el número correcto es 1908260670. Acredita $136.432.736 (164,75 SMMLV). |
| Objeto. | **X** | | Mantenimiento del restaurante escolar, construcción de muro de contención y obras complementarias para la Institución Educativa San Pío X, sede C – Escuela La Capilla, del municipio de Manizales.<br><br>Complementando el objeto, el acta acredita actividades de cocina, como campana industrial, trampa de grasas y ductos, además de la instalación de divisiones sanitarias. |
| Fecha de suscripción y terminación | **X** | | 05/09/2019 – 05/12/2019 |
| Valor | **X** | | Valor ejecutado: $136.432.736, equivalente a 164,75 SMMLV de 2019. supera los 85,06 SMMLV exigidos y cumple en valor. |
| Porcentaje de participación. | **X** | | 100 % |
| Fecha de expedición certificación | **X** | | 01/07/2020 |
| Expedida por la persona competente. | **X** | | Secretaría de Obras Públicas de Manizales |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROPUESTA ECONÓMICA.**<br>**según condiciones del Numeral 5.2.2** | **X** | | Presenta una oferta por $125.847.927,41, equivalente al 84,50 % del presupuesto oficial de $148.932.454,71, es decir, un 15,50 % inferior. Las operaciones aritméticas son consistentes y no se identifican precios unitarios con diferencias superiores al 20 %. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5.2.2.2** Presentar documento suscrito por el representante legal junto con su propuesta, mediante el cual se comprometa a otorgar garantía mínima de un (1) año por la mano de obra y los materiales suministrados durante la ejecución del contrato, de acuerdo con lo establecido en las especificaciones técnicas del proceso contractual. | **X** | | **SUBSANA.** Aporta documento suscrito mediante el cual se compromete a otorgar garantía mínima de un año sobre la mano de obra y los materiales suministrados. |

| 5.2.2.3 RECURSO HUMANO: El oferente deberá anexar a su propuesta el siguiente recurso Humano | | | |
|---|---|---|---|
| **Perfil** | **Experiencia general** | **Experiencia específica mínima** | |
| **Uno (1) profesional en Arquitectura y/o Ingeniería Civil, quien ocupará el cargo de Residente de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de adecuación o mantenimiento de baños, baterías sanitarias y/o cocinetas en edificaciones institucionales. | **NO SUBSANA.** La matrícula de 1994 acredita la experiencia general y presenta un contrato como ingeniero residente; sin embargo, no acredita el segundo contrato específico exigido. |
| **Uno (1) Maestro de Obra.** | Cinco (5) años contados desde la expedición de la matrícula profesional. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos con actividades de redes hidrosanitarias, enchapes, pisos, aparatos sanitarios y mobiliario de baños o cocinetas. | **NO SUBSANA.** Aporta hoja de vida, matrícula y certificaciones laborales; sin embargo, no acredita mínimo dos contratos con las actividades específicas exigidas. |
| **Uno (1) profesional, tecnólogo o técnico en Seguridad y Salud en el Trabajo.** | Tres (3) años contados desde la expedición de la licencia SST y con matrícula profesional vigente. | Participación certificada en mínimo dos (2) contratos de acompañamiento SST en obras de adecuación o mantenimiento de edificaciones. | **SUBSANA.** Aporta licencia SST vigente y acredita participación en dos contratos de acompañamiento SST en obras de mantenimiento y adecuación. |

| **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** |
|---|
| **NO HABILITADO** |
| **OBSERVACIONES** |
| El proponente NO CUMPLE y NO SUBSANA. La experiencia cumple. Aunque la propuesta económica, la garantía y el profesional SST cumplen, el residente y el maestro no acreditan la experiencia específica requerida. Por tanto, no queda habilitado técnicamente. |

**RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:**

Una vez efectuada la evaluación técnico-económica y de conformidad con lo previsto en el cronograma del proceso, atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad establecidos en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y en el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, el Comité de Evaluación verifica que el proponente no cumple con los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos por la entidad, resultando no habilitados dentro del proceso.

El comité evaluador no **recomienda la adjudicación del contrato al proponente JOSE WILLIAM MARIN OSORIO.**

**RECOMENDACIÓN FINAL DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR**

Finalizada la evaluación técnico-económica de los proponentes, se establece que ALL DESIGN S.A.S., JORGE MARIO ROJAS GIRALDO y JOSÉ WILLIAM MARÍN OSORIO no cumplen la totalidad de los requisitos técnicos habilitantes. Por su parte, **EN OBRAS S.A.S.** cumple con los requisitos técnicos y económicos establecidos y corresponde al primer proponente habilitado dentro del orden de elegibilidad. En consecuencia, el Comité recomienda continuar el trámite de adjudicación con EN OBRAS S.A.S., sujeto a los resultados de las demás evaluaciones del proceso.

Arquitecta Melissa Reyes Orozco
*CC. 1060.648.732*
*Grupo de Apoyo administrativo mixto -SENA Regional caldas*
**Evaluador aspectos técnico-económicos.**

VobO. German Aldana Valencia
CC. 1053778358
Grupo de Apoyo administrativo mixto -SENA Regional caldas
**Evaluador aspectos técnico-económicos.**