GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
NIT: 800.113.6727
LA SECRETARIA DE INCLUSION SOCIAL Y ENFOQUE DIFERENCIAL

@gobertolima
www.tolima.gov.co

GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
Fecha 22 OCT 2026
Hora 12:05 P
Nº Rdo
Recibe

Ibagué, 21 de octubre del 2026

SISED-240-I-588

Doctora
KATERYNE YULIETH LEÓN MIRANDA
Directora de Contratación
Gobernación del Tolima

ASUNTO: Documentos del proceso de selección abreviada de menor cuantía.

Por medio del presente me permito allegar los documentos del proceso de selección abreviada de menor cuantía No. MEN-161-2026, cuyo objeto "CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA APOYAR EL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS VIDA Y CENTROS DE LARGA ESTANCIA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS P1S41MP23 Y P1S41MP26 DEL PLAN DE DESARROLLO "CON SEGURIDAD EN EL TERRITORIO 2024-2027":

1. Observaciones al proyecto pliego de condiciones
2. Respuesta a las observaciones al proyecto pliego de condiciones

Cordialmente,

GYNNA PATRICIA FRIAS FERNÁNDEZ
Secretaria de Inclusión Social y Enfoque Diferencial
Ordenadora del Gasto

Proyectó: Luisa Fernanda Lombana – Contratista SISED

Detalles de mensaje

Referencia interna:	MEN-161-2026
Descripción del proceso	prestacion de servicios
De:	FUNDACION INTEGRA SOLUCIONES
Usuario:	GLORIA FERNANDA CARDENAS
Fecha:	3 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:38:24 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje	CO1.MSG.10070487
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	Observaciones al Numeral 2.3 Requisitos Habilitantes Técnicos (Experiencia General y Experiencia Específica)

Texto de mensaje

Entidad: Gobernación del Tolima

Asunto: Observaciones al Numeral 2.3 – Requisitos Habilitantes Técnicos (Experiencia General y Experiencia Específica)

De acuerdo con lo solicitado en la página 22 (Experiencia General) y en la página 24 (Experiencia Específica) del proyecto de pliego de condic iones, solicitamos respetuosamente a la Entidad que se amplíe la definición del objeto del presente proceso y **se tengan en cuenta contrato s cuyo objeto contenga la atención integral al adulto mayor (tales como programas en Centros Día, Centros Vida) o la atención in tegral a personas con vulnerabilidad**.

Lo anterior, por cuanto la ejecución de programas de atención integral a la persona mayor y a poblaciones vulnerables comprende de manera directa las actividades técnicas, sociales y operativas requeridas por la Gobernación, garantizando de este modo la pluralidad de oferentes, la participación de proponentes con amplia trayectoria en el sector y la libre concurrencia en el proceso de contratación, de conformidad con los principios de la contratación estatal.

Detalles de mensaje

Referencia interna:	MEN-161-2026
Descripción del proceso	prestacion de servicios
De:	FUNDACION INTEGRA SOLUCIONES
Usuario:	GLORIA FERNANDA CARDENAS
Fecha:	3 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:45:38 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje	CO1.MSG.10070491
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	Observación- Solicitud de publicación de Anexos, Formatos y Formularios en formato editable (Word / Excel)

Texto de mensaje

Entidad: Gobernación del Tolima

Asunto: Observación- Solicitud de publicación de Anexos, Formatos y Formularios en formato editable (Word / Excel)

OBSERVACIÓN: Publicación de Anexos y Formatos del proceso en archivos editables (Word / Excel) para garantizar la libre concu rrencia, la transparencia y evitar inducir a error o fallas de transcripción a los proponentes.

1. Fundamento Jurídico y Técnico:

De conformidad con los **principios de Transparencia, Economía y Eficiencia** contemplados en los artículos 24 y 25 de la Ley 80 de 1993, así como en concordancia con el principio de **Llamamiento a la Oferta y Libre Concurrencia** (Ley 1150 de 2007) y las directrices emitidas p or **Colombia Compra Eficiente**, las entidades estatales deben facilitar y garantizar que todos los interesados participen en condiciones de ig ualdad, agilidad y certeza jurídica.

La publicación de anexos, cartas de presentación, formatos financieros, técnicos y cartas de compromiso únicamente en formato de imagen no editable (PDF escaneado o imagen) impone cargas innecesarias y desproporcionadas a los proponentes, quienes se ven obligados a digitar m anualmente el texto y la estructura de los formatos exigidos por la Entidad. Esto genera los siguientes riesgos e inconvenientes:

1. **Riesgo de error involuntario de transcripción:** Al transcribir manualmente los formatos oficiales, se pueden cometer errores tipográfi cos o de redacción que no reflejen la intención real del proponente o que generen inconsistencias en la evaluación.

2. **Restricción a la participación y pluralidad:** La falta de formatos editables dilata la preparación de las ofertas y dificulta la revisión for mal, contraviniendo el principio de eficiencia.

3. **Garantía de la buena fe y transparencia:** Proveer archivos editables (.docx / .xlsx) garantiza que la información suministrada por los pr oponentes conserve exactamente la estructura jurídica y formal requerida por la Gobernación del Tolima.

2. Solicitud Respetuosa a la Entidad:

Solicitamos respetuosamente a la **Gobernación del Tolima** que publique a través de la plataforma SECOP II la totalidad de los **Anexos, For matos y Formularios del proceso de contratación en formatos editables y procesables (Word y/o Excel)**. Lo anterior con el fin de gar antizar la pluralidad de oferentes, agilizar la presentación de propuestas y evitar que los proponentes incurran en errores formales o tipográfic os al transcribir los textos de la Entidad.

Detalles de mensaje

Referencia interna: MEN-161-2026

Descripción del proceso prestacion de servicios

De: fabian leon lievano

Usuario: Fabian arley Leon lievano

Fecha: 2 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:55:29 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Referencia del mensaje CO1.MSG.10073003

Tipo de mensaje: Observaciones

Asunto: Observaciones al proyecto de pliego No. MEN-161-2026

	Documento	Nombre del documento	
Anexos	OBSREVACIONES No. MEN- 161-2026.pdf	OBSREVACIONES No. MEN- 161-2026.pdf	Detalle

Texto de mensaje

Ibagué, 13 de octubre de 2026

Señores;
SECRETARIA DE INCLUSION SOCIAL Y ENFOQUE DIFERENCIAL
GOBERNACION DEL TOLIMA

ASUNTO: Observaciones al proyecto de pliego No. MEN- 161-2026, cuyo objeto es "CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVCIIOS PARA APOYAR EL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLOD E LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS VIDA Y CENTROS DE LARGA ESTANCIA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS P1S41MP23 Y P1S41MP23 DEL PLAN DE DESARROLLO CON SEGURIDAD EN EL TERRITORIO 2024-2027".

Respetados Señores;

De manera respetuosa, Mediante la presente me permito informar que una vez analizado el proyecto pliego de condiciones y estando dentro de los tiempos perentorios establecidos en el cronograma del presente proceso para realizar observaciones o aclaraciones se hace necesario indicar que se encontraron las siguientes observaciones y aclaraciones:

OBSERVACIONES AL PUNTO 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS:

1. En el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS, la entidad solicita:

> **A. EXPERIENCIA GENERAL**
>
> **El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, Así mismo deberá contener el desarrollo de un componente o actividad de Generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo y un componente o actividad de fortalecimiento familiar-manejo del estrés, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.**

Con el fin de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección y teniendo en cuenta el objeto del presente proceso se solicita a la entidad ampliar la Experiencia General de la siguiente manera:

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, este contrato debe estar dirigido a población vulnerable, Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un

componente o ítem o actividad de Generación de oportunidades habilidades y competencias para el trabajo; el valor del contrato debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

2. En el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS, La entidad Solicita en el numeral B de este punto del proyecto de pliegos lo siguiente:

B. EXPERIENCIA ESPECIFICA

El proponente deberá acreditar que ha celebrado uno (01) contratos con entidades públicas o privadas, que se encuentre debidamente ejecutado, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual ó similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

El contrato aportado deberá contener al menos DOS (2) De totalidad de los códigos de la clasificación UNSPSC que se solicitan en el presente proceso. Los códigos de clasificación UNSPSC del presente proceso son:

Una vez analizado el contenido de las actividades a desarrollar dentro del futuro contrato y con el fin de verificar la idoneidad del oferente que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del futuro contrato y con el fin de verificar la capacidad técnica del oferente que considera la entidad resultan mínimas y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio sí tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto, en consecuencia se solicita a la entidad de que para la experiencia especifica como mecanismos de eficiencia y efectividad se solicite lo siguiente:

B. EXPERIENCIA ESPECIFICA

El proponente deberá acreditar que ha celebrado uno (01) contratos con entidades públicas o privadas, que se encuentre debidamente ejecutado, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, Así mismo deberá tener un componente o actividad de generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo y un componente o actividad de fortalecimiento familiar manejo del estrés, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

3. En el punto 2.4 ESPECIFICACIONES TECNICAS del proyecto de pliego la entidad solicita:

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGÜEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional. Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como coordinador administrativo en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

Con el fin de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección y teniendo en cuenta el objeto del presente proceso se solicita a la entidad que en la experiencia especifica del perfil del psicólogo se solicite acreditar experiencia como psicólogo no como coordinador quedando de la siguiente manera:

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGÜEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional.

	Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como psicólog@ en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

4. En el PUNTO 1.1. FORMA DE PAGO acápite de condiciones de celebración del contrato establecido en el proyecto pliego de condiciones la entidad solicita:

1.1. FORMA DE PAGO: El Departamento del Tolima pagara al contratista, el valor del contrato de la siguiente forma:

El Departamento del Tolima pagará al contratista de acuerdo con las facturas con corte a 30 de cada mes, previa entrega y recibo a satisfacción de los bienes y servicios contratados y visto bueno del supervisor, hasta completar el noventa (90%) por ciento del valor del contrato. En todo caso, el valor a cancelar efectivamente al contratista será acorde con las cantidades de los bienes y servicios efectivamente prestados, según el valor unitario propuesto por este en su oferta, que no podrá ser superior al valor de referencia.

El ultimo diez (10%) por ciento del valor después de la liquidación del contrato.

El contratista deberá presentar los siguientes documentos:

1.Informe de supervisión,
2. Copia del Rut,
3. Factura o documento equivalente,
4. Acreditar el pago de las obligaciones al sistema de seguridad social integral de acuerdo con el artículo 50 de la ley 789 de 2002.

Se solicita a la Entidad que la FORMA DE PAGO se registre así:

FORMA DE PAGO: El Departamento del Tolima pagara al contratista, el valor del contrato de la siguiente forma:

El Departamento del Tolima pagará al contratista mediante pagos parciales de acuerdo con las facturas presentadas, previa entrega y recibo a satisfacción de los bienes y servicios contratados y visto bueno del supervisor, hasta completar el noventa (90%) por ciento del valor del contrato. En todo caso, el valor a cancelar efectivamente al contratista será acorde con las cantidades de los bienes y servicios efectivamente prestados, según el valor unitario propuesto por este en su oferta, que no podrá ser superior al valor de referencia. El ultimo diez (10%) por ciento a la presentación del último informe de ejecución de actividades junto con el acta de entrega y recibo a satisfacción por parte del supervisor .

El contratista deberá presentar los siguientes documentos:

1.Informe de supervisión,
2. Copia del Rut,
3. Factura o documento equivalente,
4. Acreditar el pago de las obligaciones al sistema de seguridad social integral de acuerdo con el artículo 50 de la ley 789 de 2002.

5. Solicitamos amablemente a la Entidad que aclare cuál será el método de ponderación de la oferta económica.

se solicita al Entidad corregir el error en la descripción de los 5.7. CRITERIOS DE SELECCIÓN en el Punto B de condiciones técnicas por cuanto la sumatoria de los criterios que se demarcan suman sesenta (60) puntos y no (60,75) como se coloca:

b. CONDICIONES TECNICAS (60,75 PUNTOS)

Las condiciones técnicas tendrán un puntaje de hasta SESENTA PUNTO SETENTA Y CINCO (60,75) PUNTOS acumulables y se calculara de acuerdo con los siguientes criterios:

CONDICIONES TECNICAS	PUNTAJE
OFRECIMIENTO ADICIONAL DE PERSONAL MINIMO	30
EXPERIENCIA ADICIONAL DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO	30
TOTAL PUNTOS	**60 PUNTOS**

Atentamente;

FABIAN ARLEY LEON LIEVANO

Detalles de mensaje

Referencia interna: MEN-161-2026
Descripción del proceso prestacion de servicios
De: LICTACIONES CONTROL
Usuario: LICITACIONES CONTROL
Fecha: 19 horas de tiempo transcurrido *(15/10/2026 1:22:58 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje CO1.MSG.10085747
Tipo de mensaje: Observaciones
Asunto: Observaciones proyecto de pliego MEN-161-2026 - Requisitos habilitantes desproporcionados

Anexos

Documento	Nombre del documento	
1096257-resolucion-055-de-2018.pdf	1096257-resolucion-055-de-2018.pdf	Detalle
OFICIO_OBSERVACIONES_PROYECTO_PLIEGO_MEN-161-2026.pdf	OFICIO_OBSERVACIONES_PROYECTO_PLIEGO_MEN-161-2026.pdf	Detalle

Texto de mensaje

Señores GOBERNACIÓN DEL TOLIMA Secretaría de Inclusión Social y Enfoque Diferencial Dirección de Contratación Radicado por la plataforma SECOP II

Referencia: Observaciones al proyecto de pliego de condiciones. Proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía MEN-161-2026.

Objeto: "Contratar la prestación de servicios para apoyar el funcionamiento y desarrollo de las actividades dirigidas a los beneficiarios de los Centros Vida y Centros de Larga Estancia del Departamento del Tolima, en el marco del cumplimiento de las metas P1S41MP23 y P1S41MP26 del Plan de Desarrollo 'Con Seguridad en el Territorio 2024-2027'".

Presupuesto oficial: $706.545.201,41

Respetados señores:

En calidad de interesado en el proceso de la referencia, y en ejercicio del derecho que el artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015 reconoce a todos los interesados, presento dentro del término previsto en el cronograma las siguientes observaciones al proyecto de pliego de condiciones y a sus documentos previos. Las presento con fundamento en los artículos 23, 24 numeral 5 y 25 numeral 12 de la Ley 80 de 1993; en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007; y en los artículos 2.2.1.1.1.6.1, 2.2.1.1.1.6.2 y 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0000055 DE 2018

(12 ENE 2018)

Por medio de la cual se modifica la Resolución 024 de 2017.

EL MINISTRO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

En uso de sus atribuciones legales, en especial de las conferidas por los artículos 11 de las Leyes 1276 de 2009 y 1315 de 2009 y

CONSIDERANDO

Que este Ministerio, a través de la Resolución 024 de 2017, estableció los requisitos mínimos esenciales que deben acreditar los Centros Vida y las condiciones para la suscripción de convenios docente-asistenciales.

Que por iniciativa de la Oficina de Promoción Social de este Ministerio, se realizaron jornadas de trabajo en 17 departamentos, con el fin de implementar la Resolución 024 de 2017, en las que se identificó la necesidad de ajustar algunas de las exigencias previstas en el anexo técnico de la mencionada resolución, así como incluir los Centros de Día para Adulto Mayor en su ámbito de aplicación y ampliar el periodo de transición, por lo que es pertinente modificar ese acto administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1. Modificar el artículo 2 de la Resolución 024 de 2017, el cual quedará así:

*"**Artículo 2.** Ámbito de aplicación. El presente acto administrativo será aplicable a los Centros Vida y a los Centros de Día del Adulto Mayor, los cuales en adelante se denominarán los Centros, así como a las entidades territoriales del nivel departamental, distrital y municipal, de acuerdo con sus competencias".*

***Parágrafo.** Lo previsto en esta resolución respecto de los Centros Vida, se entenderá aplicable a los Centros de Día del Adulto Mayor".*

Artículo 2. Modificar el artículo 3 de la Resolución 024 de 2017, el cual quedará así:

*"**Artículo 3.** Autorización de funcionamiento. Para obtener la autorización de funcionamiento, en los términos de la presente resolución, el representante legal del Centro deberá:*

1. *Presentar la solicitud ante la secretaría de salud o la entidad que haga sus veces del nivel municipal o distrital, a través de su representante legal, adjuntando la documentación de que trata el siguiente artículo.*
2. *Cumplir con los requisitos mínimos esenciales definidos en el anexo que hace parte integral del presente acto administrativo".*

Artículo 3. Modificar el artículo 4 de la Resolución 024 de 2017, el cual quedará así:

*"**Artículo 4.** Documentación y visita. El representante legal del Centro deberá presentar los siguientes documentos:*

1. *Nombre, dirección, teléfonos y correo electrónico del Centro;*
2. *Nombre, identificación y domicilio del representante legal;*
3. *Documentos que acrediten el dominio del inmueble o de los derechos para ser utilizados por parte del establecimiento a través de su representante legal;*
4. *Plano o croquis a escala de todas las dependencias;*
5. *Documento en el que manifieste que cumple con los requisitos de prevención y protección contra incendios, y condiciones sanitarias y ambientales básicas que establece la Ley 9 de 1979 y demás disposiciones relacionadas con la materia;*
6. *Certificación de las condiciones eléctricas y de gas del inmueble, emitida por un instalador autorizado, según el caso;*
7. *Identificación del director responsable con copia de su título de formación tecnológica o profesional, carta de aceptación del cargo y horario en que se encuentra o se encontrará en el establecimiento;*
8. *Planta del personal con que funciona o funcionará el Centro y sistema de turnos.*
9. *Reglamento interno del establecimiento en el que se estipulen los derechos y deberes de ambas partes y las causales de exclusión del usuario, así como formulario o documento donde conste que cada usuario conoce y se compromete a cumplir sus derechos y deberes;*
10. *Plan de evacuación ante emergencias;*
11. *Libro foliado para sugerencias o reclamos.*

La secretaría de salud municipal o distrital evaluará la información allegada por el solicitante dentro del término de un (1) mes, contado a partir de la radicación de la solicitud por parte del representante legal. En caso de que considere que la información es insuficiente requerirá, dentro del mismo plazo, la información complementaria, otorgando al efecto el plazo máximo de un (1) mes. De no atenderse el requerimiento, se expedirá acto administrativo ordenando el archivo del expediente, en los términos del inciso 4 del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

Una vez recibida la información complementaria y de considerarla suficiente, la secretaría de salud programará y ejecutará la visita de verificación de requisitos mínimos esenciales en un plazo máximo de un (1) mes.

***Parágrafo**. La secretaría de salud municipal o distrital brindará, por solicitud de los Centros, asistencia técnica que oriente el cumplimiento de los requisitos mínimos esenciales".*

Artículo 4. Modificar el artículo 12 de la Resolución 024 de 2017, el cual quedará así:

*"**Artículo 12.** Transitoriedad. Los Centros que actualmente se encuentren funcionando dispondrán hasta el 15 de enero de 2019 para dar cumplimiento a lo previsto en esta resolución; en todo caso, la secretaría de salud distrital o municipal o quien haga sus veces, verificará el estado de avance, mediante una visita preparatoria que se llevará a cabo en el primer semestre de 2018. Como producto de esa visita, el representante legal del Centro remitirá, dentro del mes siguiente a esta, un cronograma para dar cumplimiento a los requisitos mínimos esenciales de que trata este acto administrativo.*

Las personas que desempeñen los perfiles de director o coordinador, técnico laboral auxiliar en enfermería o en salud pública, y los responsables de brindar los servicios de 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales, podrán homologar el componente teórico de formación para la atención integral de personas adultas mayores, previstos en los

anexo 8

numerales 1.13, 1.14 y 1.15, acreditando 320 horas adicionales de atención, hasta el 15 de enero de 2020".

Artículo 5. *Vigencia.* La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación, modifica los artículos 2, 3, 4 y 12 de la Resolución 024 de 2017 y sustituye el anexo técnico de la misma.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C., 12 ENE 2018

ALEJANDRO GAVIRIA URIBE
Ministro de Salud y Protección Social

ANEXO TÉCNICO

1. REQUISITOS MÍNIMOS ESENCIALES EXIGIBLES A LOS CENTROS

ESTÁNDAR	#	CRITERIO
1. TALENTO HUMANO	1	Cuenta con 1 director o coordinador quien es responsable del cumplimiento de los servicios ofrecidos por los Centros. Deberá certificar mínimo formación tecnológica o profesional en ciencias humanas, ciencias sociales o ciencias de la salud. En Centros con hasta 60 personas usuarias inscritas cuentan con un director o coordinador con disponibilidad de mínimo 4 horas diarias por cada día que el centro preste servicios. En Centros con 61 o más personas usuarias inscritas cuentan con un director o coordinador con disponibilidad de 8 horas diarias por cada día que el centro preste servicios.
	2	Dispone de 1 responsable de la definición de menús del Centro, con formación en nutrición y dietética, que garantice que las personas mayores reciban una alimentación variada, balanceada y acorde a sus necesidades. En Centros con hasta 60 personas usuarias inscritas cuentan con 1 responsable con disponibilidad de mínimo 8 horas mensuales, distribuidas en mínimo 2 visitas al mes, cada dos semanas, cada una de 4 horas continuas. En Centros con 61 o más personas usuarias inscritas cuentan con 1 responsable con disponibilidad de mínimo 16 horas mensuales, distribuidas en mínimo 4 visitas al mes, cada semana, cada una de 4 horas continuas.
	3	Dispone de mínimo 1 responsable del mantenimiento y aseo de la infraestructura física y equipamiento del Centro. En Centros con hasta 15 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 responsable con disponibilidad de mínimo 2 horas diarias por cada día que el Centro preste servicios. En Centros con entre 16 y 60 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 responsable con disponibilidad de mínimo 4 horas diarias por cada día que el Centro preste servicios. En Centros con 61 o más personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 responsable con disponibilidad de 8 horas diarias por cada día que el Centro preste servicios.
	4	Cuenta con manipulador de alimentos certificado. En Centros con hasta 15 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 manipulador de alimentos con disponibilidad de mínimo 4 horas diarias por cada día que el Centro preste servicios. En Centros con entre 16 y 45 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 manipulador de alimentos con disponibilidad de mínimo 6 horas diarias por cada día que el centro preste servicios. En Centros con entre 46 y 60 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 2 manipuladores de alimentos: 1 con disponibilidad de mínimo 6 horas diarias por cada día que el centro preste servicios y 1 con disponibilidad de mínimo 4 horas diarias por cada día que el Centro preste servicios. En Centros con 61 o más personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 2 manipuladores de alimentos con disponibilidad de 8 horas diarias cada uno por cada día que el Centro preste servicios.
	5	Cuenta con mínimo técnico laboral auxiliar en enfermería o en salud pública. En Centros con hasta 60 personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 1 persona con este perfil, con disponibilidad de mínimo el tiempo que el Centro preste servicios por cada día. En Centros con 61 o más personas usuarias inscritas cuentan con mínimo 2 personas con este perfil, con disponibilidad de 8

			horas diarias cada una por cada día que el Centro preste servicios.
1.	**TALENTO HUMANO**	6	En Centros de hasta 15 usuarios participantes, cuentan con mínimo 1 persona, con experiencia relacionada en actividad física y de interacción social, con disponibilidad de mínimo 4 horas, por cada día que el Centro esté abierto a los usuarios para el desarrollo de los siguientes 3 servicios en dicho periodo de tiempo: 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales. Este talento humano estará a cargo de máximo 15 usuarios participantes en cada una de las actividades. Para cada actividad se debe disponer de mínimo 1 hora y 20 minutos.
		7	En Centros de 16 a 30 usuarios participantes, cuentan con mínimo 2 personas: 1 con experiencia relacionada en actividad física e interacción social y 1 en actividades cognitivas y productivas, con disponibilidad de mínimo 4 horas cada una, por cada día que el Centro esté abierto a los usuarios, para el desarrollo de los siguientes 3 servicios en dicho periodo de tiempo: 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales, Cada persona estará a cargo de máximo 15 usuarios participantes en cada una de las actividades. Para cada actividad se debe disponer de mínimo 1 hora y 20 minutos.
		8	En Centros de 31 a 60 usuarios participantes, cuentan con mínimo 3 personas: 1 con experiencia relacionada en actividad física e interacción social, 1 en actividades cognitivas y productivas y 1 en actividades recreativas y culturales, con disponibilidad de mínimo 4 horas cada una, por cada día que el Centro esté abierto a los usuarios, para el desarrollo de los siguientes 3 servicios en dicho periodo de tiempo: 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales Cada persona estará a cargo de máximo 15 usuarios participantes en cada una de las actividades. Para cada actividad se debe disponer de mínimo 1 hora y 20 minutos.
		9	En Centros de 61 y más usuarios participantes, cuentan con mínimo 3 personas: 1 con experiencia relacionada en actividad física e interacción social, 1 en actividades cognitivas y productivas y 1 en actividades recreativas y culturales, con disponibilidad de mínimo 6 horas cada una, por cada día que el Centro esté abierto a los usuarios, para el desarrollo de las siguientes 3 servicios en dicho periodo de tiempo: 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales, Cada persona estará a cargo de máximo 15 usuarios participantes en cada una de las actividades. Para cada actividad se debe disponer de mínimo 1 hora y 20 minutos.
		10	Todo el personal del Centro cuenta con constancia o participación en formación para la atención de emergencias, primer respondiente y manejo de elementos en emergencias de mínimo 36 horas.
		11	Cuenta con procesos de inducción y reinducción del talento humano del Centro, orientados al fortalecimiento de capacidades, basados en el enfoque de derechos y el modelo

		de atención integral y centrada en la persona. El talento humano debe participar en estas actividades al menos una vez al año.
	12	Cuenta con evaluaciones del talento humano del Centro para determinar necesidades de mejoramiento y calidad de las interacciones con las personas adultas mayores usuarias, sus familias, proveedores y organizaciones de inspección, vigilancia y control.
	13	El director o coordinador cuenta con constancia/s de asistencia o participación a formaciones para la atención integral de personas adultas mayores. Esas formaciones deberán corresponder a un componente teórico (presencial o virtual) de mínimo 160 horas, y a un componente de experiencia directa de mínimo 320 horas de atención realizadas durante o posteriormente a las formaciones. Las anteriores constancias deben sumar un mínimo de 480 horas. La/s constancia/s del componente teórico deberá/n ser expedida/s por Instituciones de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano o Instituciones de Educación Superior, legalmente reconocidas por el Estado colombiano.
1. TALENTO HUMANO	14	El/los técnico/s laboral/es auxiliar/es en enfermería o en salud pública cuenta/n con constancia/s de asistencia o participación a formaciones para la atención integral de personas adultas mayores. Esas formaciones deberán corresponder a un componente teórico (presencial o virtual) de mínimo 160 horas, y a un componente de experiencia directa de mínimo 320 horas de atención realizadas durante o posteriormente a las formaciones. Las anteriores constancias deben sumar un mínimo de 480 horas. La/s constancia/s del componente teórico deberá/n ser expedida/s por Instituciones de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano o Instituciones de Educación Superior, legalmente reconocidas por el Estado colombiano.
	15	El/los responsable/s de brindar los servicios de 1) actividades físicas y de interacción social, 2) actividades cognitivas y productivas, 3) actividades recreativas y culturales cuenta/n con constancia/s de asistencia o participación a formaciones para la atención integral de personas adultas mayores. Esas formaciones deberán corresponder a un componente teórico (presencial o virtual) de mínimo 160 horas, y a un componente de experiencia directa de mínimo 320 horas de atención realizadas durante o posteriormente a las formaciones. Las anteriores constancias deben sumar un mínimo de 480 horas. La/s constancia/s del componente teórico deberá/n ser expedida/s por Instituciones de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano o Instituciones de Educación Superior, legalmente reconocidas por el Estado colombiano.
2. INFRAESTRUCTURA	1	Cuenta con ambientes limpios y sin malos olores, en debidas condiciones higiénico-sanitarias, libre de ruidos y contaminación.
	2	Cuenta con un área de estar o solario, iluminado, ventilado, que permita el descanso de los usuarios.
	3	Cuenta con un área iluminada y ventilada destinada para trabajo en grupo, compatible con actividades de estimulación cognitiva, interacción social, lúdica, recreativa, cultural, física y

Continuación de la Resolución *"Por medio de la cual se modifica la Resolución 024 de 2017."*

		productiva. Cuenta, en cada actividad, con un área mínima en uso por usuario de 1,5 metros².
	4	Cuenta con un ambiente para comedor destinado a la toma de los alimentos de los usuarios, con puestos de un área mínima de 3,6 metros².
	5	El Centro cuenta con concepto sanitario favorable, de acuerdo con la Resolución 2674 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social o norma que la modifique o sustituya, independiente de si los alimentos son preparados en el Centro o suministrados por proveedor.
	6	Cuenta con un área para recepción y manejo administrativo del Centro, diferente de las áreas donde se brindan los servicios a los usuarios.
	7	Cuenta con área para servicios generales, con espacio destinado para el almacenamiento de elementos de aseo, limpieza y desinfección.
	8	Cuenta con áreas y ajustes razonables que permitan la movilidad segura por las instalaciones. La edificación deberá ser accesible externa e internamente, de acuerdo con lo previsto en la Resolución 14861 de 1985 del Ministerio de Salud o la norma que la modifique o sustituya.
2. INFRAESTRUCTURA	9	Cuenta con accesos, áreas de circulación y salidas señalizadas, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 14861 de 1985 del Ministerio de Salud o la norma que lo modifica o sustituya.
	10	Cuenta con infraestructura acorde con las condiciones climáticas del entorno geográfico del Centro, garantizando iluminación natural, ventilación y temperatura ajustada a las necesidades de los usuarios
	11	Cuenta con pisos firmes, antideslizantes y continuos y con los elementos necesarios para prevenir caídas.
	12	Cuenta con mínimo 1 unidad sanitaria por sexo por cada 15 usuarios en desarrollo de las actividades de los servicios, con facilidad de acceso para personas con discapacidad, de acuerdo con el artículo 50 de la Resolución 14861 de 1985 del Ministerio de Salud o la norma que lo modifica o sustituya.
	13	En los Centros donde los servicios a los usuarios se presten en instalaciones de más de un piso o nivel, se cuenta con los ajustes razonables que cumplan los criterios de accesibilidad y seguridad, de acuerdo con los artículos 47 y 48 de la Resolución 14861 de 1985 del Ministerio de Salud o la norma que lo modifica o sustituya.
	1	Cuenta con muebles y elementos para área de estar y descanso.
	2	Cuenta con equipos, insumos y elementos para área de trabajo en grupo y actividades de estimulación cognitiva, interacciones sociales, recreativas, culturales, físicas y productivas.
	3	Cuenta con equipos, insumos y elementos para atención de primeros auxilios, incluida 1 silla de ruedas.
3. DOTACIÓN	4	Cuenta con insumos y elementos de aseo e higiene para baños y unidades sanitarias.
	5	Cuenta con equipos, insumos y menaje de cocina en general, acordes con la modalidad de provisión de alimentos.
	6	Cuenta con equipos, insumos y elementos para sistemas de comunicación.
	7	Cumple con la reglamentación de disposición de residuos sólidos.
	8	Cuenta con plan de mantenimiento de equipos, muebles y enseres.
	1	Cuenta con misión, visión y valores que le permitan definir sus principales líneas de desarrollo estratégico.
4. GESTIÓN	2	Cuenta con procesos misionales, estratégicos y de soporte, identificados e implementados.
	3	Cuenta con procedimientos actualizados para llevar a cabo los procesos misionales.

4. GESTIÓN	4	Cuenta con procedimiento de coordinación y articulación con el sistema de salud definido.
	5	Cuenta con indicadores de procesos misionales, estratégicos y de soporte cumplidos y mejorados.
	6	Cuenta con sistema de monitoreo para la mejora continua de los procesos.
	7	Cuenta con un reglamento interno y un manual de buen trato, elaborados con participación de las personas adultas mayores y sus redes de apoyo.
	8	Cuenta con historias de vida y planes de atención integral y centrada en las personas adultas mayores, cuya implementación se registra en bitácoras, debidamente archivados.
	9	Cuenta con plan anual de ejecución del presupuesto del Centro.
5. ATENCIÓN INTEGRAL	1	Cuenta con valoración integral de la capacidad funcional de cada persona adulta mayor al ingreso al Centro que establezca su condición nutricional, física, cognitiva, psicoafectiva, social y de historia de vida.
	2	Cuenta con un plan de atención integral para cada usuario de los servicios del Centro.
	3	Cuenta con valoración realizada mínimo cada año sobre la capacidad funcional de los usuarios, para determinar cambios.
	4	Cuenta con revisiones realizadas mínimo cada semestre a las bitácoras de los planes de atención integral, para determinar si existen signos o síntomas que deban ser reportados al sistema de salud.
	5	Cuenta con bitácoras de registro de la ejecución, seguimiento y evaluación del plan de atención integral por cada servicio y usuario.

2. CONCEPTOS Y DEFINICIONES

En la aplicación de los estándares previstos en el presente acto administrativo, se tendrán en cuenta los siguientes conceptos y definiciones:

En infraestructura:

Ajustes razonables: modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales. (Artículo 2, Ley 1346 de 2009)

Ambiente: lugar físico delimitado por barrera fija piso techo, en el cual se realiza una actividad específica o varias compatibles.

Área o espacio: lugar físico no necesariamente delimitado con barrera física, en el cual se realiza una actividad específica.

Unidad sanitaria: ambiente que cuenta con lavamanos y sanitario.

En Gestión:

Bitácora: registro documental organizado en forma cronológica, de modo que a medida que se va desarrollando la atención a la persona adulta mayor, los resultados se plasman para tener un claro seguimiento del plan de atención integral y centrada en la persona.

Manual de Buen Trato: es un documento que pretende concretar los deberes y garantizar la sana convivencia de todos quienes integran la comunidad, teniendo en cuenta el respeto, la dignidad y uso adecuado de las diferentes formas de comunicación.

Modelo de atención integral y centrada en la persona: es el que se dirige a la consecución de mejoras en todos los ámbitos de la calidad de vida y el bienestar de la persona, partiendo del respeto pleno a su dignidad y derechos, de sus intereses y preferencias y contando con su participación efectiva.

Plan de Atención Integral y Centrada en la Persona: documento elaborado por un equipo interdisciplinar que recoge la valoración completa de cada persona, realizada con instrumentos de valoración estandarizados y actualizados que determina los objetivos, plan de trabajo interdisciplinar e intervenciones d áreas física, psiquica, funcional, personal y social, así como la evaluación de los resultados en cuanto a la mejora de la calidad de vida de la persona.

Reglamento interno: documento que define la razón social, representante legal, objetivos, estructura de la organización, portafolio de servicios, derechos y responsabilidades de los actores institucionales (usuarios, talento humano, grupo familiar), entre otros aspectos que regulan el funcionamiento del Centro.

15 de octubre de 2026

Señores **GOBERNACIÓN DEL TOLIMA** Secretaría de Inclusión Social y Enfoque Diferencial Dirección de Contratación Radicado por la plataforma SECOP II

Referencia: Observaciones al proyecto de pliego de condiciones. Proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía **MEN-161-2026**.

Objeto: "Contratar la prestación de servicios para apoyar el funcionamiento y desarrollo de las actividades dirigidas a los beneficiarios de los Centros Vida y Centros de Larga Estancia del Departamento del Tolima, en el marco del cumplimiento de las metas P1S41MP23 y P1S41MP26 del Plan de Desarrollo 'Con Seguridad en el Territorio 2024-2027'".

Presupuesto oficial: $706.545.201,41

Respetados señores:

En calidad de interesado en el proceso de la referencia, y en ejercicio del derecho que el artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015 reconoce a todos los interesados, presento dentro del término previsto en el cronograma las siguientes observaciones al proyecto de pliego de condiciones y a sus documentos previos. Las presento con fundamento en los artículos 23, 24 numeral 5 y 25 numeral 12 de la Ley 80 de 1993; en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007; y en los artículos 2.2.1.1.1.6.1, 2.2.1.1.1.6.2 y 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015.

El propósito de estas observaciones es garantizar la pluralidad de oferentes y la selección objetiva, y que los requisitos guarden proporción con un contrato de sesenta (60) días de prestación de servicios a población adulta mayor.

OBSERVACIÓN 1. Experiencia general (numeral 2.3, literal A, p. 22)

Texto del pliego: exige hasta tres (3) contratos "cuyo objeto sea igual o similar [...] entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO". Además, cada contrato debe contener simultáneamente un componente de "Generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo" y otro de "fortalecimiento familiar manejo del estrés", con un valor igual o superior al 100 % del presupuesto oficial.

Observación:

a) La experiencia exigida no se relaciona con el objeto ni con la población beneficiaria. El objeto del proceso es apoyar el funcionamiento y las actividades de los **Centros Vida y Centros de Larga Estancia** del Departamento. Así lo confirman los demás documentos del proceso:

- Las metas P1S41MP23 ("Centros de Bienestar para el adulto mayor") y P1S41MP26 ("Centros Vida para el adulto mayor apoyados").
- El proyecto viabilizado ("Fortalecimiento de la atención integral para el adulto mayor en las modalidades de Centro Día y Larga Estancia", certificado de viabilidad del 04/09/2026).
- El estudio del sector, que cita como marco normativo las Leyes 1276 de 2009 y 687 de 2001.
- Los 1.415 beneficiarios, que son exclusivamente personas mayores de 60 años.

Sin embargo, la definición de "similar" **no menciona en ningún momento a la persona mayor.** Se refiere a "fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico" dirigido a "población vulnerable". Esa es la terminología de los programas de empleabilidad y generación de ingresos, no la de la atención integral al adulto mayor.

Así redactado, el requisito permite habilitar a quien nunca ha atendido a personas mayores y, en cambio, deja por fuera a quienes han operado Centros Vida y Centros de Bienestar del Adulto Mayor. Estos últimos son los operadores naturales del objeto.

b) Los componentes exigidos ya hacen parte, por ley, de la atención integral al adulto mayor. El artículo 7, literal c, de la Ley 1276 de 2009 define la atención integral en los Centros Vida e incluye expresamente las actividades productivas. El artículo 11 de la misma ley, que modifica el artículo 6 de la Ley 687 de 2001, establece como servicios mínimos del Centro Vida, entre otros:

- la orientación psicosocial a cargo de profesionales en psicología y trabajo social;
- la capacitación en actividades productivas;
- el deporte, la cultura y la recreación;
- la promoción del trabajo asociativo.

Los dos componentes del Anexo 1 son, en sustancia, esos mismos servicios con otro nombre:

- "fortalecimiento familiar–manejo del estrés" corresponde a la orientación psicosocial;
- "generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo" corresponde a la capacitación en actividades productivas.

Por eso, exigir que la experiencia previa contenga esos componentes **con las mismas denominaciones del Anexo 1 de este proceso** convierte la experiencia "similar" en experiencia idéntica. No mide la idoneidad para atender personas mayores.

c) Normas aplicables. El artículo 5, numeral 1, de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 ordenan que los requisitos habilitantes sean **adecuados y proporcionales** a la naturaleza y al valor del contrato. El artículo 24, numeral 5, de la Ley 80 de 1993 prohíbe las condiciones que no guarden relación con el objeto.

d) Ambigüedad sobre el valor. El literal A se refiere a "máximo tres contratos" y luego a que "este contrato" tenga un valor igual o superior al 100 % del presupuesto oficial. No es claro si el 100 % se exige a cada contrato o a la sumatoria. Las disposiciones generales (p. 26) hablan de "sumatoria".

Solicitud: modificar el literal A así:

> "El proponente deberá acreditar experiencia con máximo tres (3) contratos terminados y liquidados, inscritos en el RUP, cuyo objeto o alcance corresponda a la **atención integral de personas mayores** en Centros Vida, Centros Día, Centros de Bienestar del Adulto Mayor, Centros de Larga Estancia o programas de atención a la persona mayor, en los términos de las Leyes 1276 de 2009 y 1315 de 2009. No se exigirá la coincidencia literal de componentes; se entenderá que los servicios de orientación psicosocial, actividades productivas, ocupacionales, recreativas o de bienestar hacen parte de dicha atención integral. **La sumatoria** del valor de los contratos aportados, expresada en SMMLV a la fecha de su terminación, deberá ser igual o superior al 100 % del presupuesto oficial."

OBSERVACIÓN 2. Experiencia específica (numeral 2.3, literal B, p. 24, y Nota 1)

Texto del pliego: exige un (1) contrato adicional, igual o superior al 100 % del presupuesto oficial, que debe ser **diferente** a los aportados para la experiencia general. Además, debe contener al menos dos (2) de los seis (6) códigos UNSPSC del proceso.

Observación: la suma de los literales A y B exige acreditar experiencia por un valor mínimo equivalente al **200 % del presupuesto oficial**, es decir, aproximadamente 807 SMMLV de 2026. Esto se exige para un contrato de sesenta (60) días.

El estudio del sector no contiene ningún análisis que justifique esa exigencia acumulada. Ni el riesgo ni la complejidad del objeto la explican: el objeto consiste en talleres, kits, jornadas de bienestar y una feria. Duplicar la experiencia no mide mejor la idoneidad; solo reduce el número de oferentes posibles, en contra del principio de proporcionalidad (art. 5 num. 1 Ley 1150 de 2007; art. 2.2.1.1.1.6.2 Decreto 1082 de 2015).

Solicitud principal: unificar la experiencia general y la específica en un solo requisito. Se acreditaría con máximo tres (3) contratos **cuyos valores, expresados en SMMLV a la fecha de su terminación, se sumen** para alcanzar el 100 % del presupuesto oficial. No se exigiría que un solo contrato alcance por sí mismo ese porcentaje. Bastaría con que los contratos aportados estén clasificados en el RUP en al menos uno (1) de los códigos UNSPSC del proceso. En consecuencia, se eliminaría la Nota 1 (contrato diferente) del literal B.

Esta regla es la que mejor se ajusta a la realidad del sector. Los Centros Vida y los Centros de Bienestar del Adulto Mayor se contratan por los municipios por vigencias

anuales o semestrales, con cargo a la estampilla para el bienestar del adulto mayor (Ley 687 de 2001 y Ley 1276 de 2009). Por eso sus valores individuales son inferiores al presupuesto de este proceso departamental, aunque la experiencia acumulada del operador sea amplia y continua.

Solicitud subsidiaria: si se mantienen los dos literales, permitir que el contrato de la experiencia específica sea uno de los aportados en la general y que su valor se fije en el 50 % del presupuesto oficial.

OBSERVACIÓN 3. Contratos válidos para acreditar experiencia (p. 22, 24 y 27)

Texto del pliego: los literales A y B admiten contratos "con entidades públicas o privadas", y las Notas 2 regulan la experiencia "acreditada entre particulares" con factura o cuenta de cobro. Sin embargo, la página 27 dispone que "los contratos válidos para acreditar la experiencia serán aquellos celebrados ENTRE EL PRIMER CONTRATANTE (Entidad pública) y PRIMER CONTRATISTA".

Observación: las reglas se contradicen. Una lectura literal de la página 27 dejaría sin efecto las reglas sobre experiencia entre particulares. El pliego debe contener reglas claras y completas (art. 24 num. 5 lit. b Ley 80 de 1993).

Solicitud: aclarar que se admite la experiencia en contratos con personas jurídicas privadas, incluidas las entidades sin ánimo de lucro, soportados con factura electrónica o documento equivalente. La regla del "primer contratante" debe aplicarse únicamente para excluir los subcontratos derivados de un contrato estatal.

OBSERVACIÓN 4. Capacidad financiera y organizacional (pliego p. 18 a 21; estudio del sector, num. 3.6 y 3.7, p. 38 a 40)

Texto del pliego: liquidez ≥ 5,37; endeudamiento ≤ 24 %; razón de cobertura de intereses ≥ 22,81; rentabilidad del patrimonio ≥ 0,27; rentabilidad del activo ≥ 0,23. El estudio del sector exige además un capital de trabajo ≥ 100 % del presupuesto oficial, que el pliego no incluye.

Observación:

a) El método no es un análisis del sector. Los umbrales son el promedio aritmético simple de los mínimos que fijaron otras tres entidades en 2025. No reflejan indicadores reales de los proveedores del mercado. Así lo muestra la tabla de la página 40:

- liquidez: (2,11 + 9 + 5) ÷ 3 = 5,37
- endeudamiento: (0,47 + 0,08 + 0,17) ÷ 3 = 0,24
- cobertura: (1,43 + 50 + 17) ÷ 3 = 22,81
- ROE: (0,16 + 0,35 + 0,30) ÷ 3 = 0,27
- ROA: (0,08 + 0,32 + 0,30) ÷ 3 = 0,23

El Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes de Colombia Compra Eficiente indica que los indicadores deben fijarse a partir del análisis de la información financiera de los posibles oferentes y en proporción al riesgo del contrato.

b) Los referentes no son comparables. El proceso de Machetá ($107.997.260) y el de Sibaté ($135.584.172, que en la p. 40 aparece como $195.584.172) son suministros de dotación y de bonos nutricionales, por cuantías del 15 % al 28 % del presente proceso. Son precisamente esos dos los que disparan el promedio.

El único referente comparable en cuantía y objeto es el del Departamento del Meta ($663.460.230, adulto mayor). Ese proceso exigió liquidez de 2,11, endeudamiento de 0,47, cobertura de 1,43, ROE de 0,16 y ROA de 0,08.

c) No hay proporción con el riesgo. El contrato dura sesenta (60) días, no tiene anticipo y se paga mes vencido contra recibo a satisfacción. Por eso no se justifica una liquidez cinco veces superior al pasivo corriente ni un capital de trabajo igual al 100 % del presupuesto. La página 20 del pliego justifica los indicadores en el riesgo de "anticipo", pero el contrato no lo contempla.

d) Las rentabilidades excluyen a las ESAL. El estudio del sector y la MGA del proyecto reconocen que la oferta de servicios para la persona mayor en los municipios priorizados está mayoritariamente en manos de fundaciones sin ánimo de lucro. Para estas entidades, el excedente debe reinvertirse en su objeto social (art. 358 del Estatuto Tributario). Exigirles rentabilidades del 27 % y del 23 % las excluye por su propia naturaleza, en contra del interés público del programa.

Solicitud:

1. Fijar los siguientes indicadores:
   - liquidez ≥ 1,5
   - endeudamiento ≤ 70 %
   - razón de cobertura de intereses ≥ 1,5
   - rentabilidad del patrimonio ≥ 0,05
   - rentabilidad del activo ≥ 0,03
2. Precisar que el proponente que no registre gastos de intereses cumple el indicador de cobertura ("indeterminado"), conforme al Manual citado.
3. Ajustar el estudio del sector eliminando el capital de trabajo del 100 % del presupuesto oficial, o fijándolo en un porcentaje no superior al 20 %, para que el estudio y el pliego coincidan.

OBSERVACIÓN 5. Personal mínimo: perfil de la psicóloga y antigüedad de títulos (numeral 2.4, p. 30 y 31)

Texto del pliego: para la PSICÓLOGA se exige "Acreditar experiencia **como coordinador administrativo** en un contrato cuyo objeto sea Fortalecimiento de

competencias para el trabajo...". Para ella y para el coordinador administrativo se exige además una antigüedad mínima de diez (10) años del título profesional.

Observación:

a) Error en el perfil de la psicóloga. El perfil contiene un error de transcripción: le exige experiencia en un cargo distinto de su profesión, lo que hace imposible su cumplimiento objetivo.

b) Los perfiles exigen más que la norma sectorial y en áreas ajenas a la persona mayor. El Ministerio de Salud y Protección Social, con base en el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1276 de 2009, fijó los requisitos mínimos esenciales del talento humano de los Centros Vida y Centros Día. Lo hizo en la Resolución 024 de 2017, cuyo anexo técnico fue sustituido por la Resolución 055 de 2018. Esa norma es el referente técnico oficial de idoneidad para trabajar con esta población, y exige lo siguiente:

- **Director o coordinador del Centro (estándar 1.1):** formación **tecnológica o profesional** en ciencias humanas, ciencias sociales o ciencias de la salud. No exige posgrado, formación en pedagogía ni años mínimos de antigüedad del título. Lo que sí exige (estándar 1.13) es formación específica en **atención integral de personas adultas mayores**: 160 horas teóricas más 320 horas de experiencia directa, es decir, 480 horas.
- **Responsables de las actividades físicas, cognitivas y productivas, recreativas y culturales (estándares 1.6 a 1.9 y 1.15):** "experiencia relacionada" en esas actividades, más la misma formación de 480 horas en atención integral de personas mayores. No exige título profesional.
- **Psicólogo:** la norma no lo establece como cargo obligatorio del Centro. La Ley 1276 de 2009 (art. 11) prevé la orientación psicosocial a cargo de profesionales en psicología y trabajo social, sin requisitos de posgrado ni de antigüedad.

El proyecto de pliego, en cambio, exige:

- **Coordinador:** título en **administración** o afines, posgrado, formación en **pedagogía** y **diez (10) años** de antigüedad.
- **Psicóloga:** posgrado y **diez (10) años** de antigüedad.

Es decir, exige más de lo que pide la norma sectorial y en disciplinas ajenas a la atención de la persona mayor. Además, **ninguno de los cuatro perfiles exige experiencia ni formación con personas mayores**: solo se refieren a "población vulnerable" o a programas de "competencias para el trabajo".

c) No hay justificación en los estudios previos. La antigüedad de diez (10) años no se justifica para actividades de sesenta (60) días. El Anexo 1 asigna a la psicóloga talleres grupales de mindfulness y atención plena en doce (12) centros de larga estancia. Exigir esa antigüedad no se relaciona con la complejidad de la labor. Se trata de un requisito desproporcionado frente al objeto (art. 5 num. 1 Ley 1150 de 2007; art. 2.2.1.1.1.6.2 Decreto 1082 de 2015; art. 24 num. 5 Ley 80 de 1993).

Solicitud:

1. **Coordinador administrativo:** título tecnológico o profesional en ciencias humanas, sociales, de la salud, administrativas o afines, con tres (3) años de experiencia en programas de atención a personas mayores. Eliminar la exigencia de posgrado, de formación en pedagogía y de diez (10) años de antigüedad del título.
2. **Psicóloga:** título profesional en psicología con tarjeta profesional vigente y dos (2) años de experiencia como psicóloga en programas de atención a personas mayores o población vulnerable. Eliminar la experiencia "como coordinador administrativo", la antigüedad de diez (10) años y la exigencia de posgrado, o en subsidio admitir que el posgrado se compense con dos (2) años de experiencia adicional.
3. **Tallerista y apoyo logístico:** que la experiencia de trabajo sea con personas mayores, conforme a los estándares 1.6 a 1.9 del anexo técnico de la Resolución 024 de 2017, sustituido por la Resolución 055 de 2018.
4. **Para todos los perfiles y para el factor de puntaje "experiencia adicional del coordinador administrativo" (p. 44):** que la experiencia se acredite en programas de atención a la persona mayor, sin exigir la coincidencia literal de los componentes del Anexo 1, en armonía con la Observación 1.

OBSERVACIÓN 6. Soporte de la experiencia del personal y del factor de puntaje: "copia del contrato y estudio previo" (p. 30, 31, 32, 44 y 45)

Observación: para acreditar la experiencia del coordinador, de la psicóloga y del apoyo logístico, así como la experiencia adicional del coordinador en el puntaje, el pliego exige anexar la copia del contrato **y su estudio previo**.

El estudio previo es un documento propio de la contratación estatal. No existe en los contratos entre particulares, que el mismo pliego admite. Además, es un documento de la entidad contratante, no del profesional ni del proponente. La exigencia impone una carga de imposible cumplimiento y es innecesaria, porque el pliego (p. 33, Nota 1) ya permite verificar el alcance con el contrato y el acta de liquidación.

Solicitud: que la experiencia del personal y del factor de puntaje se acredite con certificación, contrato, acta de liquidación o informe de supervisión, cualquiera de ellos, en el que conste el alcance. El estudio previo debe ser opcional.

OBSERVACIÓN 7. Cero puntos por subsanar el personal mínimo (p. 45 y Nota 15, p. 34)

Texto del pliego: "Se le asignará 0 puntos al proponente que no cumpla con los requisitos mínimos determinados en el ítem PERSONAL MINIMO (REQUISITO HABILITANTE) del presente pliego o que proceda a subsanarlos en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007".

Observación: el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, establece que la ausencia de requisitos o documentos que no sean necesarios para comparar las propuestas no sirve de título suficiente para rechazarlas. El personal mínimo es un requisito habilitante, como el propio pliego lo califica.

Restar el puntaje de un factor distinto —la experiencia **adicional** del coordinador— a quien ejerce el derecho legal de subsanar un requisito habilitante equivale a sancionar el ejercicio de ese derecho. Lo que la ley prohíbe es mejorar la oferta en factores de puntaje después del cierre. No permite castigar la subsanación de habilitantes.

Solicitud: eliminar la regla del cero por subsanar el personal mínimo. El puntaje debe depender únicamente de que los documentos del factor ponderable se hayan aportado con la oferta.

OBSERVACIÓN 8. Inconsistencias en la asignación de puntaje (numeral 5.7, p. 37, 42, 47, 48, 49 y 50)

Observación: el pliego contiene cifras contradictorias:

- **Condiciones técnicas:** la tabla de la p. 37 asigna 60 puntos y el literal b) de la p. 42 habla de "60,75 puntos".
- **Emprendimientos y empresas de mujeres:** la tabla asigna 0,50 puntos y el texto de las p. 47 y 49, 0,25.
- **MiPymes:** la tabla asigna 0,50 puntos y el texto de la p. 50, 0,25 %.
- **Vinculación de personas con discapacidad:** la tabla asigna 1 punto y el texto de la p. 48, 10 puntos.

Con los textos, el total supera los 100 puntos. Las normas aplicables fijan estos valores:

- mujeres: 0,25 % del total (art. 2.2.1.2.4.2.15 Decreto 1082 de 2015)
- MiPyme: 0,25 % (art. 2.2.1.2.4.2.18)
- discapacidad: 1 % (art. 2.2.1.2.4.2.6)

Solicitud: unificar los puntajes conforme a esas normas, redistribuir la diferencia de forma expresa y garantizar que el total sume 100 puntos.

OBSERVACIÓN 9. Método de evaluación (Anexo 4, Notas 5 y 6, frente al numeral 5.7 del pliego)

Observación: las Notas 5 y 6 del Anexo 4 (oferta económica) indican que "la entidad procederá a evaluar la propuesta que haya ofrecido el menor precio". Sin embargo, el numeral 5.7 del pliego establece la ponderación de calidad y precio, y el método económico se determina con la TRM.

Solicitud: suprimir las Notas 5 y 6 del Anexo 4, o aclarar que rige el numeral 5.7 (art. 2.2.1.1.2.2.2 Decreto 1082 de 2015).

OBSERVACIÓN 10. Vigencia del RUP (numeral 2.1, p. 16)

Observación: el texto exige el RUP "vigente y en firme para la vigencia 2025", mientras la Nota siguiente se refiere a la "vigencia 2026".

Solicitud: aclarar que se exige el RUP renovado en 2026, con la información financiera con corte a 31 de diciembre de 2025, y que su firmeza podrá acreditarse hasta el término de traslado del informe de evaluación, como lo prevé la causal de rechazo g).

OBSERVACIÓN 11. Análisis de precios y presupuesto oficial (estudio del sector, num. 4.1 a 4.4 y 6.1, p. 41 a 52 y 64 a 66)

Observación: el presupuesto oficial ($706.545.201,41) es el promedio de tres cotizaciones cuya dispersión es de apenas el 1,3 %:

- $701.949.000
- $706.587.604,24
- $711.099.000

El análisis histórico de la demanda se apoya en contratos de suministro de dotación adjudicados por subasta inversa, que no corresponden al objeto de este proceso.

El artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015 exige analizar el sector desde las perspectivas legal, comercial, financiera, organizacional, técnica y de riesgo. Ese análisis requiere contrastar los precios con referentes históricos de SECOP II por ítem, especialmente en servicios por día y por persona como refrigerios, almuerzos, stands y audio.

Solicitud: complementar el análisis de precios con referentes de procesos similares publicados en SECOP II y publicar la memoria de cálculo por ítem.

OBSERVACIÓN 12. Forma de pago (Condiciones del contrato, num. 1.1, p. 59)

Observación: el último 10 % del valor se pagaría "después de la liquidación del contrato". En un contrato de sesenta (60) días, cuya liquidación puede tardar hasta cuatro (4) meses más, esta retención traslada al contratista un costo financiero que no está valorado en el presupuesto ni en la matriz de riesgos. Esto afecta el equilibrio económico del contrato (art. 4 num. 8 y art. 27 Ley 80 de 1993).

Solicitud: pagar el último 10 % contra el acta de recibo final a satisfacción. En subsidio, fijar un plazo máximo para la liquidación.

OBSERVACIÓN 13. Respaldo presupuestal del plazo (CDP 5665, 5666 y 5667; condiciones del contrato, p. 58)

Observación: los CDP vencen el 31 de diciembre de 2026 y no se han tramitado vigencias futuras. Con la firma prevista para el 4 de noviembre de 2026 y un plazo de sesenta (60) días contados desde el acta de inicio, la ejecución se extendería a 2027.

Solicitud: aclarar el mecanismo presupuestal con el que se respaldará la ejecución posterior al 31 de diciembre de 2026 (art. 14 del Decreto 111 de 1996; art. 12 de la Ley 819 de 2003), o ajustar el plazo.

OBSERVACIÓN 14. Depuración de formatos y referencias

Observación: los documentos del proceso conservan textos de otros procesos:

- **Anexo 2 (carta de presentación):** menciona el proceso de "SELECCIÓN ABREVIADA – SUBASTA INVERSA".
- **Anexo 9:** se refiere a "contratos relacionados con la actividad del área cultural".
- **Anexo 10:** remite al "numeral 5.1.4 [...] de la invitación".
- **Pliego:** usa expresiones como "anticipo", "obra" y "sobre 1". Cita la "Ley 1157 de 2007" (debe ser la Ley 1150), un "numeral 3.1.3.2.1" inexistente, un "Anexo 6" para el compromiso anticorrupción (que es el Anexo 3) y un "Anexo 2" para la conformación de consorcios (que corresponde a la carta de presentación).

Solicitud: corregir estas referencias en el pliego definitivo y publicar los anexos en formato editable (Word y Excel).

Agradecemos dar respuesta motivada a cada observación, conforme al artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015, y publicarla en SECOP II antes de la expedición del pliego definitivo.

Atentamente,

UN INTERESADO EN EL PROCESO MEN-161-2026

Ibagué, 14 de octubre de 2026

SEÑORES
SECRETARIA DE INCLUSION SOCIAL Y ENFOQUE DIFERENCIAL
GOBERNACION DEL TOLIMA.

REFERENCIA: OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO No 161-2026 **"CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVCIIOS PARA APOYAR EL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLOD E LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS VIDA Y CENTROS DE LARGA ESTANCIA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS P1S41MP23 Y P1S41MP23 DEL PLAN DE DESARROLLO CON SEGURIDAD EN EL TERRITORIO 2024-2027"**

Respetados Señores;

Dentro del término establecido en el cronograma del proceso No 161-2026 se presenta las siguientes solicitudes y consideraciones:

A. La entidad solicita en la experiencia General contratos o contrato dirigidos a procesos de fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y Económico, y así mismo deberá contener el desarrollo de un componente o actividad de fortalecimiento Familiar- manejo de estrés, este debe estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo objeto sea igual o superior al 100% del valor del presupuesto Oficial.

   En nuestra solicitud respetuosa y con el objetivo de ampliar la participación, se sirvan dejar lo requerido en la experiencia general como específica, por tratarse de unos requerimientos propios de las actividades o servicios que se desarrollarían en el contrato; Y por otra parte se amplié la experiencia General en el sentido que la Entidad Solicite: **"El proponente deberá acreditar un contrato terminado y liquidado dirigido a población vulnerable y que contenga la ejecución de actividades o ítems o componentes de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, el valor del contrato deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.**

Con lo anterior se estaría cumpliendo con el requisito de tener experiencia en la ejecución de contratos con población vulnerable y solicitando una experiencia específica a corde a las actividades que se van a ejecutar.

B) En los requisitos técnicos del personal requerido se indica la entidad que el perfil de la psicóloga de acuerdo al cuadro de actividades, será la responsable de los talleres de fortalecimiento familiar y manejo del estrés mediante las técnicas que allí se indican, por lo anterior, No sería necesario que la Experiencia requerida sea como coordinadora, por lo cual se solicita la entidad revisar y realizar los ajustes a fin de que se requiera experiencia referente a las actividades que la profesional desarrollará.

C) Se solicita a la Entidad que permita la participación de oferentes con un indicador de Endeudamiento menor o igual al 30% con el ánimo de que hallan mayor número de propuestas.

Cordialmente;

DIANA VERGARA
DEPARTAMENTO AMON
FUNDACION HUELLAS DE AMOR QUE UNEN
NIT. 901075102

Detalles de mensaje

Referencia interna: MEN-161-2026

Descripción del proceso prestacion de servicios

De: fundacion huellas de amor que unen

Usuario: FUNDACION HUELLAS DE AMOR QUE UNEN

Fecha: 3 días de tiempo transcurrido *(15/10/2026 10:45:03 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Referencia del mensaje CO1.MSG.10089297

Tipo de mensaje: Observaciones

Asunto: OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO No. MEN -161-2026

Anexos

Documento	Nombre del documento	
OBSERVACION HUELLAS DE AMOR.pdf	OBSERVACION HUELLAS DE AMOR.pdf	Detalle

Texto de mensaje

Ibagué, 14 de octubre de 2026

SEÑORES
SECRETARIA DE INCLUSION SOCIAL Y ENFOQUE DIFERENCIAL
GOBERNACION DEL TOLIMA.

REFERENCIA: OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO No 161-2026 **"CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVCIIOS PARA APOYAR EL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLOD E LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS VIDA Y CENTROS DE LARGA ESTANCIA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS P1S41MP23 Y P1S41MP23 DEL PLAN DE DESARROLLO CON SEGURIDAD EN EL TERRITORIO 2024-2027"**

Respetados Señores;

Dentro del término establecido en el cronograma del proceso No 161-2026 se presenta las siguientes solicitudes y consideraciones:

A. La entidad solicita en la experiencia General contratos o contrato dirigidos a procesos de fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y Económico, y así mismo deberá contener el desarrollo de un componente o actividad de fortalecimiento Familiar- manejo de estrés, este debe estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo objeto sea igual o superior al 100% del valor del presupuesto Oficial.

En nuestra solicitud respetuosa y con el objetivo de ampliar la participación, se sirvan dejar lo requerido en la experiencia general como específica, por tratarse de unos requerimientos propios de las actividades o servicios que se desarrollarían en el contrato; Y por otra parte se amplié la experiencia General en el sentido que la Entidad Solicite: **"El proponente deberá acreditar un contrato terminado y liquidado dirigido a población vulnerable y que contenga la ejecución de actividades o ítems o componentes de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, el valor del contrato deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.**

Con lo anterior se estaría cumpliendo con el requisito de tener experiencia en la ejecución de contratos con población vulnerable y solicitando una experiencia específica a corde a las actividades que se van a ejecutar.

B) En los requisitos técnicos del personal requerido se indica la entidad que el perfil de la psicóloga de acuerdo al cuadro de actividades, será la responsable de los talleres de fortalecimiento familiar y manejo del estrés mediante las técnicas que allí se indican, por lo anterior, No sería necesario que la Experiencia requerida sea como coordinadora, por lo cual se solicita la entidad revisar y realizar los ajustes a fin de que se requiera experiencia referente a las actividades que la profesional desarrollará.

C) Se solicita a la Entidad que permita la participación de oferentes con un indicador de Endeudamiento menor o igual al 30% con el ánimo de que hallan mayor número de propuestas.

Cordialmente;

DIANA VERGARA
DEPARTAMENTO AMON
FUNDACION HUELLAS DE AMOR QUE UNEN
NIT. 901075102

RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PROYECTO DE PLIEGOS, DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA NO. SUB-161-2026, CUYO OBJETO "CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA APOYAR EL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A LOS BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS VIDA Y CENTROS DE LARGA ESTANCIA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS P1S41MP23 Y P1S41MP26 DEL PLAN DE DESARROLLO "CON SEGURIDAD EN EL TERRITORIO 2024-2027".

Dentro del término establecido en el cronograma del proceso de selección Abreviada de Menor Cuantía, se allegaron destino al presente proceso, las siguientes observaciones:

Observación No. 1. Realizada por la empresa FUNDACION INTEGRA SOLUCIONES por medio de la plataforma de SECOP II.

Detalles de mensaje

Referencia interna: MEN-161-2026
Descripción del proceso prestacion de servicios
De: FUNDACION INTEGRA SOLUCIONES
Usuario: GLORIA FERNANDA CARDENAS
Fecha: 6 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:38:24 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje CO1.MSG.10070487
Tipo de mensaje: Observaciones
Asunto: Observaciones al Numeral 2.3 Requisitos Habilitantes Técnicos (Experiencia General y Experiencia Especifica)

Texto de mensaje

Entidad: Gobernación del Tolima

Asunto: Observaciones al Numeral 2.3 – Requisitos Habilitantes Técnicos (Experiencia General y Experiencia Especifica)

De acuerdo con lo solicitado en la página 22 (Experiencia General) y en la página 24 (Experiencia Específica) del proyecto de pliego de condiciones, solicitamos respetuosamente a la Entidad que se amplíe la definición del objeto del presente proceso y **se tengan en cuenta contratos cuyo objeto contenga la atención integral al adulto mayor (tales como programas en Centros Día, Centros Vida) o la atención integral a personas con vulnerabilidad**.

Lo anterior, por cuanto la ejecución de programas de atención integral a la persona mayor y a poblaciones vulnerables comprende de manera directa las actividades técnicas, sociales y operativas requeridas por la Gobernación, garantizando de este modo la pluralidad de oferentes, la participación de proponentes con amplia trayectoria en el sector y la libre concurrencia en el proceso de contratación, de conformidad con los principios de la contratación estatal.

Detalles de mensaje

Referencia interna: MEN-161-2026
Descripción del proceso prestacion de servicios
De: FUNDACION INTEGRA SOLUCIONES
Usuario: GLORIA FERNANDA CARDENAS
Fecha: 6 dias de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:45:38 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje CO1.MSG.10070491
Tipo de mensaje: Observaciones
Asunto: Observación- Solicitud de publicación de Anexos, Formatos y Formularios en formato editable (Word / Excel)

Texto de mensaje

Entidad: Gobernación del Tolima

Asunto: Observación- Solicitud de publicación de Anexos, Formatos y Formularios en formato editable (Word / Excel)

1. Fundamento Jurídico y Técnico:

De conformidad con los **principios de Transparencia, Economía y Eficiencia** contemplados en los artículos 24 y 25 de la Ley 80 de 1993, así como en concordancia con el principio de **Llamamiento a la Oferta y Libre Concurrencia** (Ley 1150 de 2007) y las directrices emitidas p or **Colombia Compra Eficiente**, las entidades estatales deben facilitar y garantizar que todos los interesados participen en condiciones de ig ualdad, agilidad y certeza jurídica.

La publicación de anexos, cartas de presentación, formatos financieros, técnicos y cartas de compromiso únicamente en formato de imagen no editable (PDF escaneado o imagen) impone cargas innecesarias y desproporcionadas a los proponentes, quienes se ven obligados a digitar m anualmente el texto y la estructura de los formatos exigidos por la Entidad. Esto genera los siguientes riesgos e inconvenientes:

1. **Riesgo de error involuntario de transcripción:** Al transcribir manualmente los formatos oficiales, se pueden cometer errores tipográfi cos o de redacción que no reflejen la intención real del proponente o que generen inconsistencias en la evaluación.
2. **Restricción a la participación y pluralidad:** La falta de formatos editables dilata la preparación de las ofertas y dificulta la revisión for mal, contraviniendo el principio de eficiencia.
3. **Garantía de la buena fe y transparencia:** Proveer archivos editables (.docx / .xlsx) garantiza que la información suministrada por los pr oponentes conserve exactamente la estructura jurídica y formal requerida por la Gobernación del Tolima.

2. Solicitud Respetuosa a la Entidad:

Solicitamos respetuosamente a la **Gobernación del Tolima** que publique a través de la plataforma SECOP II la totalidad de los **Anexos, For matos y Formularios del proceso de contratación en formatos editables y procesables (Word y/o Excel).** Lo anterior con el fin de gar antizar la pluralidad de oferentes, agilizar la presentación de propuestas y evitar que los proponentes incurran en errores formales o tipográfic os al transcribir los textos de la Entidad.

Respuesta observación 1.1:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que para la experiencia general se solicitara por parte de la entidad las siguientes especificaciones;

EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, cuyo objeto este dirigido a la población vulnerable; el valor del contrato o la suma de los tres contratos debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA Parcialmente** la observación presentada en el sentido de ajustar la experiencia general ubicada en el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, lo anterior en la fundamentación de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección.

EXPERIENCIA ESPECIFICA

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal B. EXPERIENCIA ESPECIFICA en la página 24 del proyecto pliego de condiciones, nos permitimos informar lo siguiente;

Una vez revisado el numeral **2.3. Requisitos habilitantes técnicos**, particularmente los literales **A. Experiencia general** y **B. Experiencia específica**, así como la Nota 1 del proyecto de pliego de condiciones, se considera necesario precisar que los requisitos previstos persiguen finalidades distintas y complementarias.

DIFERENCIA ENTRE LA EXPERIENCIA GENERAL Y LA EXPERIENCIA ESPECIFICA

La **experiencia general** tiene como finalidad verificar que el proponente haya ejecutado previamente contratos dirigidos a población vulnerable, independientemente de que su objeto comprenda exactamente todas las actividades previstas en el presente proceso.

Por su parte, la **experiencia específica** busca comprobar que el proponente haya ejecutado un contrato cuyo objeto sea igual o similar al de la presente contratación, relacionado con el:

"Fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico", dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial.

En consecuencia, no se trata de exigir dos veces la misma experiencia. El literal A verifica una experiencia general asociada a la atención de población vulnerable, mientras que el literal B verifica una experiencia cualificada y directamente relacionada con la naturaleza, alcance y actividades específicas del objeto contractual.

La experiencia constituye un requisito habilitante destinado a verificar que el proponente cuenta con la idoneidad mínima para ejecutar el contrato. El artículo 5, numeral 1, de la Ley 1150 de 2007 reconoce expresamente las condiciones de experiencia como requisitos habilitantes, siempre que su exigencia sea adecuada y proporcional a la naturaleza y valor del contrato.

En el mismo sentido, Colombia Compra Eficiente ha señalado que la experiencia es el conocimiento adquirido por el proponente mediante su participación previa en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto contractual, y que su exigencia busca reducir los riesgos de improvisación y sobrecostos durante la ejecución.[1]

LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA GUARDA RELACIÓN DIRECTA CON EL OBJETO CONTRACTUAL

El presente proceso no comprende únicamente la realización de actividades logísticas o la entrega de bienes. De acuerdo con el objeto contractual, el futuro contratista deberá desarrollar, entre otras, actividades relacionadas con:

- talleres;
- fortalecimiento de competencias para el trabajo;
- empoderamiento social, productivo y económico;
- entrega de kits;
- jornadas de bienestar;
- feria;
- atención de población vulnerable con enfoque diferencial.

Por esta razón, la Entidad consideró insuficiente verificar únicamente que el proponente hubiera ejecutado cualquier contrato dirigido a población vulnerable. También resulta necesario comprobar que cuente con experiencia en la ejecución de actividades de formación, fortalecimiento productivo, empoderamiento y desarrollo de competencias dirigidas a dicha población.

La experiencia específica solicitada no exige una identidad absoluta con el objeto del proceso. Se exige que el contrato acreditado sea igual o similar y que tenga relación material con las actividades sustanciales que serán ejecutadas. Colombia Compra Eficiente ha precisado que la experiencia debe ser adecuada cuando es afín al tipo de actividades del objeto contractual, sin que necesariamente tenga que haberse adquirido en contratos con objetos idénticos. [2]

---

[1] **CCE - Concepto 1002-1 de 2024**

[2] **CCE - Concepto 568 de 2025**

Por tanto, la exigencia del literal B no pretende excluir a quienes hayan ejecutado contratos similares, sino verificar que el futuro contratista tenga experiencia comprobable en la ejecución de actividades con la misma especificidad técnica y social del presente proceso.

RELACION CON LA LEY 1276 DE 2009

La experiencia específica también se encuentra relacionada con la finalidad legal de los programas dirigidos a la población adulta mayor y a otros grupos en condición de vulnerabilidad.

El artículo 1 de la Ley 1276 de 2009 establece como objeto la protección de las personas adultas mayores de los niveles I y II del Sisbén mediante programas que contribuyan a brindarles atención integral y mejorar su calidad de vida.

A su vez, el artículo 11 de la misma ley contempla como servicio mínimo de los Centros Vida:

"*Capacitación en actividades productivas de acuerdo con los talentos, gustos y preferencias de la población beneficiaria.*"

La ley también define la atención integral al adulto mayor como el conjunto de servicios orientados a satisfacer, entre otras, sus necesidades de interacción social, deporte, cultura, recreación y actividades productivas.

En este contexto, la experiencia específica solicitada se dirige a comprobar que el oferente tenga capacidad técnica y pericia para desarrollar actividades de capacitación, fortalecimiento productivo, empoderamiento social y económico, las cuales guardan correspondencia con las obligaciones de atención integral previstas en la Ley 1276 de 2009.

LA EXIGENCIA NO CONSTITUYE UNA DUPLICIDAD INJUSTIFICADA

La observación afirma que la sumatoria de los literales A y B equivale a exigir una experiencia acumulada del 200 % del presupuesto oficial.

Al respecto, debe precisarse que la Entidad no está solicitando que un mismo contrato tenga necesariamente un valor equivalente al 200 % del presupuesto oficial. La regla exige acreditar:

1. En el literal A, contrato dirigido a población vulnerable, cuyo valor sea igual o superior al 100 % del presupuesto oficial; y

2. En el literal B, contrato igual o similar al objeto del proceso, dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial, cuyo valor sea igual o superior al 100 % del presupuesto oficial.

La finalidad no es medir exclusivamente la capacidad económica del proponente, sino verificar dos dimensiones diferentes de experiencia:

- La experiencia general en la atención o intervención de población vulnerable; y

- La experiencia específica en la ejecución de actividades productivas, sociales, formativas y de empoderamiento relacionadas con el objeto contractual.

En consecuencia, la diferencia entre ambos requisitos no es meramente nominal ni se limita a una clasificación UNSPSC. El literal B exige una experiencia cualificada y vinculada con el núcleo esencial del objeto contractual.

No obstante, la Entidad aclara que esta exigencia debe interpretarse conforme a los documentos del proceso y no implica que el proponente deba acreditar una única contratación por el 200 % del presupuesto oficial. Cada requisito se verifica de manera independiente, respecto del objeto y las condiciones exigidas para cada literal.

FACULTAD DE LA ENTIDAD PARA ESTABLECER REQUISITOS HABILITANTES

Las entidades estatales cuentan con autonomía para determinar los requisitos habilitantes necesarios para verificar la aptitud de los oferentes. Sin embargo, dicha facultad no es absoluta, pues debe ejercerse con fundamento en los estudios previos, el análisis del sector, los riesgos, el valor, el alcance y la complejidad del objeto contractual.

El artículo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 dispone que la Entidad debe establecer los requisitos habilitantes teniendo en cuenta:

- El riesgo del proceso de contratación;
- El valor del contrato;
- El análisis del sector económico; y
- El conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial.

Colombia Compra Eficiente ha reiterado que las entidades tienen autonomía para definir las condiciones de experiencia, pero que estas deben ser adecuadas y proporcionales a la naturaleza, valor, alcance, complejidad y riesgo del contrato[3][4]

En similar sentido, el Consejo de Estado ha señalado que los requisitos incorporados en los pliegos deben constituir una cadena razonada de exigencias sustentada en la planeación y en el conocimiento del mercado. La Corporación también ha advertido que la falta de estudios o pruebas que expliquen la cantidad y condiciones de la experiencia requerida puede comprometer la razonabilidad y proporcionalidad del requisito.[5]

Por ello, la Entidad precisa que la exigencia no se fundamenta únicamente en el plazo de ejecución del contrato, sino en la naturaleza de las actividades, la población destinataria, la necesidad de articular distintos componentes de intervención social y productiva, y la importancia de que el contratista tenga experiencia comprobada en objetos de similar especificidad.

SOBRE LA PLURALIDAD DE OFERENTES

---

[3] **CCE - Concepto 677 1 de 2021**

[4] **CCE - Concepto 698 de 2025**

[5] **CE-SECCION TERCERA-68001-23-33-000-2014-00656-01(58372)**

La exigencia de experiencia general y específica no tiene por objeto restringir la participación ni favorecer a un proponente determinado. Su finalidad es garantizar que quien resulte adjudicatario cuente con la capacidad técnica y la experiencia necesaria para cumplir satisfactoriamente las obligaciones contractuales.

La pluralidad de oferentes es un principio relevante, pero no implica que la Entidad deba eliminar toda condición de experiencia que pueda ser cumplida únicamente por quienes acrediten la idoneidad requerida. La regla consiste en establecer condiciones objetivas, razonables y proporcionales que permitan la participación de quienes tengan capacidad real para ejecutar el objeto.

El Consejo de Estado ha reconocido que la experiencia puede cumplir una función de garantía de la correcta ejecución contractual y que su acreditación permite a la Administración escoger una oferta útil para satisfacer el interés público.[6]

En el presente caso, la Entidad considera que permitir únicamente contratos dirigidos genéricamente a población vulnerable, sin acreditar experiencia en fortalecimiento de competencias, actividades productivas o empoderamiento social y económico, no permitiría verificar de manera suficiente la idoneidad técnica requerida.

Con fundamento en lo expuesto la entidad decide **Mantener** los requisitos previstos en la experiencia especifica por considerar que responden a finalidades diferentes a los de la experiencia general y que resultan necesarios para verificar que el futuro contratista cuenta con experiencia específica en la ejecución de actividades iguales o similares a las que integran las actividades a ejecutar en virtud del objeto contractual.

Observación No. 2. Realizada por la empresa LICTACIONES CONTROL por medio de la plataforma de SECOP II.

Detalles de mensaje

Referencia interna:	MEN-161-2026
Descripción del proceso	prestacion de servicios
De:	LICTACIONES CONTROL
Usuario:	LICITACIONES CONTROL
Fecha:	4 días de tiempo transcurrido *(15/10/2026 1:22:58 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje	CO1.MSG.10085747
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	Observaciones proyecto de pliego MEN-161-2026 - Requisitos habilitantes desproporcionados

Anexos	Documento	Nombre del documento	
	1096257-resolucion-055-de-2018.pdf	1096257-resolucion-055-de-2018.pdf	Detalle
	OFICIO_OBSERVACIONES_PROYECTO_PLIEGO_MEN-161-2026.pdf	OFICIO_OBSERVACIONES_PROYECTO_PLIEGO_MEN-161-2026.pdf	Detalle

Observación 2.1:

[6] **CE-SECCION TERCERA-85001-23-33-000-2013-00221-01(52805)-2017**

OBSERVACIÓN 1. Experiencia general (numeral 2.3, literal A, p. 22)

Texto del pliego: exige hasta tres (3) contratos "cuyo objeto sea igual o similar [...] entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO". Además, cada contrato debe contener simultáneamente un componente de "Generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo" y otro de "fortalecimiento familiar-manejo del estrés", con un valor igual o superior al 100 % del presupuesto oficial.

Observación:

a) La experiencia exigida no se relaciona con el objeto ni con la población beneficiaria. El objeto del proceso es apoyar el funcionamiento y las actividades de los **Centros Vida y Centros de Larga Estancia** del Departamento. Así lo confirman los demás documentos del proceso:

- Las metas P1S41MP23 ("Centros de Bienestar para el adulto mayor") y P1S41MP26 ("Centros Vida para el adulto mayor apoyados").
- El proyecto viabilizado ("Fortalecimiento de la atención integral para el adulto mayor en las modalidades de Centro Día y Larga Estancia", certificado de viabilidad del 04/09/2026).
- El estudio del sector, que cita como marco normativo las Leyes 1276 de 2009 y 687 de 2001.
- Los 1.415 beneficiarios, que son exclusivamente personas mayores de 60 años.

Sin embargo, la definición de "similar" **no menciona en ningún momento a la persona mayor.** Se refiere a "fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico" dirigido a "población vulnerable". Esa es la terminología de los programas de empleabilidad y generación de ingresos, no la de la atención integral al adulto mayor.

Así redactado, el requisito permite habilitar a quien nunca ha atendido a personas mayores y, en cambio, deja por fuera a quienes han operado Centros Vida y Centros de Bienestar del Adulto Mayor. Estos últimos son los operadores naturales del objeto.

b) Los componentes exigidos ya hacen parte, por ley, de la atención integral al adulto mayor. El artículo 7, literal c, de la Ley 1276 de 2009 define la atención integral en los Centros Vida e incluye expresamente las actividades productivas. El artículo 11 de la misma ley, que modifica el artículo 6 de la Ley 687 de 2001, establece como servicios mínimos del Centro Vida, entre otros:

- la orientación psicosocial a cargo de profesionales en psicología y trabajo social;
- la capacitación en actividades productivas;
- el deporte, la cultura y la recreación;
- la promoción del trabajo asociativo.

Los dos componentes del Anexo 1 son, en sustancia, esos mismos servicios con otro nombre:

- "fortalecimiento familiar–manejo del estrés" corresponde a la orientación psicosocial;
- "generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo" corresponde a la capacitación en actividades productivas.

Por eso, exigir que la experiencia previa contenga esos componentes **con las mismas denominaciones del Anexo 1 de este proceso** convierte la experiencia "similar" en experiencia idéntica. No mide la idoneidad para atender personas mayores.

c) Normas aplicables. El artículo 5, numeral 1, de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 ordenan que los requisitos habilitantes sean **adecuados y proporcionales** a la naturaleza y al valor del contrato. El artículo 24, numeral 5, de la Ley 80 de 1993 prohíbe las condiciones que no guarden relación con el objeto.

d) Ambigüedad sobre el valor. El literal A se refiere a "máximo tres contratos" y luego a que "este contrato" tenga un valor igual o superior al 100 % del presupuesto oficial. No es claro si el 100 % se exige a cada contrato o a la sumatoria. Las disposiciones generales (p. 26) hablan de "sumatoria".

Solicitud: modificar el literal A así:

> "El proponente deberá acreditar experiencia con máximo tres (3) contratos terminados y liquidados, inscritos en el RUP, cuyo objeto o alcance corresponda a la **atención integral de personas mayores** en Centros Vida, Centros Día, Centros de Bienestar del Adulto Mayor, Centros de Larga Estancia o programas de atención a la persona mayor, en los términos de las Leyes 1276 de 2009 y 1315 de 2009. No se exigirá la coincidencia literal de componentes; se entenderá que los servicios de orientación psicosocial, actividades productivas, ocupacionales, recreativas o de bienestar hacen parte de dicha atención integral. **La sumatoria** del valor de los contratos aportados, expresada en SMMLV a la fecha de su terminación, deberá ser igual o superior al 100 % del presupuesto oficial."

Respuesta observación 2.1:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que para la experiencia general se solicitara por parte de la entidad las siguientes especificaciones;

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, cuyo objeto este dirigido a la población vulnerable; el valor del contrato o la suma de los tres contratos debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA Parcialmente** la observación presentada en el sentido de ajustar la experiencia general ubicada en el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, lo anterior en la fundamentación de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección, por lo anterior una vez analizada la observación el comité técnico se permite dar aceptación de la siguiente manera:

1. **SE ACEPTA Parcialmente,** conforme a lo antes expuesto.

2. **SE ACLARA**, Que la experiencia general solicitada será la siguiente y su cambio se verá reflejado en el pliego de condiciones definitivo;

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, cuyo objeto este dirigido a la población vulnerable; el valor del contrato o la suma de los tres contratos debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

Observación 2.2:

OBSERVACIÓN 2. Experiencia específica (numeral 2.3, literal B, p. 24, y Nota 1)

Texto del pliego: exige un (1) contrato adicional, igual o superior al 100 % del presupuesto oficial, que debe ser **diferente** a los aportados para la experiencia general. Además, debe contener al menos dos (2) de los seis (6) códigos UNSPSC del proceso.

Observación: la suma de los literales A y B exige acreditar experiencia por un valor mínimo equivalente al **200 % del presupuesto oficial**, es decir, aproximadamente 807 SMMLV de 2026. Esto se exige para un contrato de sesenta (60) días.

El estudio del sector no contiene ningún análisis que justifique esa exigencia acumulada. Ni el riesgo ni la complejidad del objeto la explican: el objeto consiste en talleres, kits, jornadas de bienestar y una feria. Duplicar la experiencia no mide mejor la idoneidad; solo reduce el número de oferentes posibles, en contra del principio de proporcionalidad (art. 5 num. 1 Ley 1150 de 2007; art. 2.2.1.1.1.6.2 Decreto 1082 de 2015).

Solicitud principal: unificar la experiencia general y la específica en un solo requisito. Se acreditaría con máximo tres (3) contratos **cuyos valores, expresados en SMMLV a la fecha de su terminación, se sumen** para alcanzar el 100 % del presupuesto oficial. No se exigiría que un solo contrato alcance por sí mismo ese porcentaje. Bastaría con que los contratos aportados estén clasificados en el RUP en al menos uno (1) de los códigos UNSPSC del proceso. En consecuencia, se eliminaría la Nota 1 (contrato diferente) del literal B.

Esta regla es la que mejor se ajusta a la realidad del sector. Los Centros Vida y los Centros de Bienestar del Adulto Mayor se contratan por los municipios por vigencias anuales o semestrales, con cargo a la estampilla para el bienestar del adulto mayor (Ley 687 de 2001 y Ley 1276 de 2009). Por eso sus valores individuales son inferiores al presupuesto de este proceso departamental, aunque la experiencia acumulada del operador sea amplia y continua.

Solicitud subsidiaria: si se mantienen los dos literales, permitir que el contrato de la experiencia específica sea uno de los aportados en la general y que su valor se fije en el 50 % del presupuesto oficial.

Respuesta observación 2.2:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal B. EXPERIENCIA ESPECIFICA en la página 24 del proyecto pliego de condiciones, nos permitimos informar lo siguiente;

Una vez revisado el numeral **2.3. Requisitos habilitantes técnicos**, particularmente los literales **A. Experiencia general** y **B. Experiencia específica**, así como la Nota 1 del proyecto de pliego de condiciones, se considera necesario precisar que los requisitos previstos persiguen finalidades distintas y complementarias.

DIFERENCIA ENTRE LA EXPERIENCIA GENERAL Y LA EXPERIENCIA ESPECIFICA

La **experiencia general** tiene como finalidad verificar que el proponente haya ejecutado previamente contratos dirigidos a población vulnerable, independientemente de que su objeto comprenda exactamente todas las actividades previstas en el presente proceso.

Por su parte, la **experiencia específica** busca comprobar que el proponente haya ejecutado un contrato cuyo objeto sea igual o similar al de la presente contratación, relacionado con el:

"Fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico", dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial.

En consecuencia, no se trata de exigir dos veces la misma experiencia. El literal A verifica una experiencia general asociada a la atención de población vulnerable, mientras que el literal B verifica una experiencia cualificada y directamente relacionada con la naturaleza, alcance y actividades específicas del objeto contractual.

La experiencia constituye un requisito habilitante destinado a verificar que el proponente cuenta con la idoneidad mínima para ejecutar el contrato. El artículo 5, numeral 1, de la Ley 1150 de 2007 reconoce expresamente las condiciones de experiencia como requisitos habilitantes, siempre que su exigencia sea adecuada y proporcional a la naturaleza y valor del contrato.

En el mismo sentido, Colombia Compra Eficiente ha señalado que la experiencia es el conocimiento adquirido por el proponente mediante su participación previa en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto contractual, y que su exigencia busca reducir los riesgos de improvisación y sobrecostos durante la ejecución.[7]

LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA GUARDA RELACIÓN DIRECTA CON EL OBJETO CONTRACTUAL

El presente proceso no comprende únicamente la realización de actividades logísticas o la entrega de bienes. De acuerdo con el objeto contractual, el futuro contratista deberá desarrollar, entre otras, actividades relacionadas con:

- talleres;

[7] **CCE - Concepto 1002-1 de 2024**

- fortalecimiento de competencias para el trabajo;
- empoderamiento social, productivo y económico;
- entrega de kits;
- jornadas de bienestar;
- feria;
- atención de población vulnerable con enfoque diferencial.

Por esta razón, la Entidad consideró insuficiente verificar únicamente que el proponente hubiera ejecutado cualquier contrato dirigido a población vulnerable. También resulta necesario comprobar que cuente con experiencia en la ejecución de actividades de formación, fortalecimiento productivo, empoderamiento y desarrollo de competencias dirigidas a dicha población.

La experiencia específica solicitada no exige una identidad absoluta con el objeto del proceso. Se exige que el contrato acreditado sea igual o similar y que tenga relación material con las actividades sustanciales que serán ejecutadas. Colombia Compra Eficiente ha precisado que la experiencia debe ser adecuada cuando es afín al tipo de actividades del objeto contractual, sin que necesariamente tenga que haberse adquirido en contratos con objetos idénticos. [8]

Por tanto, la exigencia del literal B no pretende excluir a quienes hayan ejecutado contratos similares, sino verificar que el futuro contratista tenga experiencia comprobable en la ejecución de actividades con la misma especificidad técnica y social del presente proceso.

RELACION CON LA LEY 1276 DE 2009

La experiencia específica también se encuentra relacionada con la finalidad legal de los programas dirigidos a la población adulta mayor y a otros grupos en condición de vulnerabilidad.

El artículo 1 de la Ley 1276 de 2009 establece como objeto la protección de las personas adultas mayores de los niveles I y II del Sisbén mediante programas que contribuyan a brindarles atención integral y mejorar su calidad de vida.

A su vez, el artículo 11 de la misma ley contempla como servicio mínimo de los Centros Vida:

"*Capacitación en actividades productivas de acuerdo con los talentos, gustos y preferencias de la población beneficiaria.*"

La ley también define la atención integral al adulto mayor como el conjunto de servicios orientados a satisfacer, entre otras, sus necesidades de interacción social, deporte, cultura, recreación y actividades productivas.

En este contexto, la experiencia específica solicitada se dirige a comprobar que el oferente tenga capacidad técnica y pericia para desarrollar actividades de capacitación, fortalecimiento productivo, empoderamiento social y económico, las cuales guardan correspondencia con las obligaciones de atención integral previstas en la Ley 1276 de 2009.

---

[8] **CCE - Concepto 568 de 2025**

LA EXIGENCIA NO CONSTITUYE UNA DUPLICIDAD INJUSTIFICADA

La observación afirma que la sumatoria de los literales A y B equivale a exigir una experiencia acumulada del 200 % del presupuesto oficial.

Al respecto, debe precisarse que la Entidad no está solicitando que un mismo contrato tenga necesariamente un valor equivalente al 200 % del presupuesto oficial. La regla exige acreditar:

1. En el literal A, un contrato dirigido a población vulnerable, cuyo valor sea igual o superior al 100 % del presupuesto oficial; y

2. En el literal B, un contrato igual o similar al objeto del proceso, dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial, cuyo valor sea igual o superior al 100 % del presupuesto oficial.

La finalidad no es medir exclusivamente la capacidad económica del proponente, sino verificar dos dimensiones diferentes de experiencia:

- La experiencia general en la atención o intervención de población vulnerable; y

- La experiencia específica en la ejecución de actividades productivas, sociales, formativas y de empoderamiento relacionadas con el objeto contractual.

En consecuencia, la diferencia entre ambos requisitos no es meramente nominal ni se limita a una clasificación UNSPSC. El literal B exige una experiencia cualificada y vinculada con el núcleo esencial del objeto contractual.

No obstante, la Entidad aclara que esta exigencia debe interpretarse conforme a los documentos del proceso y no implica que el proponente deba acreditar una única contratación por el 200 % del presupuesto oficial. Cada requisito se verifica de manera independiente, respecto del objeto y las condiciones exigidas para cada literal.

FACULTAD DE LA ENTIDAD PARA ESTABLECER REQUISITOS HABILITANTES

Las entidades estatales cuentan con autonomía para determinar los requisitos habilitantes necesarios para verificar la aptitud de los oferentes. Sin embargo, dicha facultad no es absoluta, pues debe ejercerse con fundamento en los estudios previos, el análisis del sector, los riesgos, el valor, el alcance y la complejidad del objeto contractual.

El artículo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 dispone que la Entidad debe establecer los requisitos habilitantes teniendo en cuenta:

- El riesgo del proceso de contratación;
- El valor del contrato;
- El análisis del sector económico; y
- El conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial.

Colombia Compra Eficiente ha reiterado que las entidades tienen autonomía para definir las condiciones de experiencia, pero que estas deben ser adecuadas y proporcionales a la naturaleza, valor, alcance, complejidad y riesgo del contrato[9][10]

En similar sentido, el Consejo de Estado ha señalado que los requisitos incorporados en los pliegos deben constituir una cadena razonada de exigencias sustentada en la planeación y en el conocimiento del mercado. La Corporación también ha advertido que la falta de estudios o pruebas que expliquen la cantidad y condiciones de la experiencia requerida puede comprometer la razonabilidad y proporcionalidad del requisito.[11]

Por ello, la Entidad precisa que la exigencia no se fundamenta únicamente en el plazo de ejecución del contrato, sino en la naturaleza de las actividades, la población destinataria, la necesidad de articular distintos componentes de intervención social y productiva, y la importancia de que el contratista tenga experiencia comprobada en objetos de similar especificidad.

SOBRE LA PLURALIDAD DE OFERENTES

La exigencia de experiencia general y específica no tiene por objeto restringir la participación ni favorecer a un proponente determinado. Su finalidad es garantizar que quien resulte adjudicatario cuente con la capacidad técnica y la experiencia necesaria para cumplir satisfactoriamente las obligaciones contractuales.

La pluralidad de oferentes es un principio relevante, pero no implica que la Entidad deba eliminar toda condición de experiencia que pueda ser cumplida únicamente por quienes acrediten la idoneidad requerida. La regla consiste en establecer condiciones objetivas, razonables y proporcionales que permitan la participación de quienes tengan capacidad real para ejecutar el objeto.

El Consejo de Estado ha reconocido que la experiencia puede cumplir una función de garantía de la correcta ejecución contractual y que su acreditación permite a la Administración escoger una oferta útil para satisfacer el interés público.[12]
En el presente caso, la Entidad considera que permitir únicamente contratos dirigidos genéricamente a población vulnerable, sin acreditar experiencia en fortalecimiento de competencias, actividades productivas o empoderamiento social y económico, no permitiría verificar de manera suficiente la idoneidad técnica requerida.

SOBRE LA PROPUESTA DE PERMITIR LA ACUMULACION DE CONTRATOS

---

[9] **CCE - Concepto 677 1 de 2021**

[10] **CCE - Concepto 698 de 2025**

[11] **CE-SECCION TERCERA-68001-23-33-000-2014-00656-01(58372)**

[12] **CE-SECCION TERCERA-85001-23-33-000-2013-00221-01(52805)-2017**

La solicitud de permitir hasta tres contratos cuyos valores se acumulen para alcanzar el 100 % del presupuesto oficial no será acogida, debido a que modificaría la forma en que la Entidad pretende verificar la experiencia requerida.

La exigencia de un contrato individual con valor igual o superior al 100 % del presupuesto oficial busca comprobar que el proponente haya tenido a su cargo la ejecución integral de un objeto de dimensión económica y operativa comparable al del presente proceso. La acumulación de contratos de menor cuantía podría demostrar trayectoria general, pero no necesariamente acreditaría la experiencia en la coordinación y ejecución integral de un contrato con el alcance y valor del que se pretende celebrar.

Tampoco se acoge la solicitud de que un mismo contrato pueda utilizarse simultáneamente para acreditar la experiencia general y la específica, dado que los literales A y B tienen objetos de verificación diferentes. El literal A se refiere a la experiencia general en atención de población vulnerable, mientras que el literal B exige, además, que el contrato tenga relación directa con el fortalecimiento de competencias para el trabajo y el empoderamiento social, productivo y económico.

SOBRE LA SOLICITUD SUBSIDIARIA

Tampoco se acoge la solicitud subsidiaria consistente en permitir que el contrato de experiencia específica sea uno de los contratos aportados para la experiencia general y que su valor se reduzca al 50 % del presupuesto oficial.

La experiencia específica fue establecida en un contrato independiente precisamente para asegurar que el proponente acredite una experiencia adicional, concreta y directamente relacionada con las actividades centrales del proceso. Reducir su valor al 50 % del presupuesto oficial disminuiría el nivel de correspondencia entre la experiencia acreditada y la dimensión económica del contrato que se pretende ejecutar.

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **No acoger la solicitud principal** de unificar la experiencia general y la experiencia específica en un solo requisito.
2. **No eliminar la Nota 1** del literal B, relativa a la necesidad de que el contrato de experiencia específica sea diferente de los contratos aportados para acreditar la experiencia general.
3. **No acoger la solicitud subsidiaria** de permitir que el contrato de experiencia específica sea uno de los contratos acreditados para la experiencia general.
4. **No reducir al 50 % del presupuesto oficial** el valor exigido para la experiencia específica.
5. **Mantener** los requisitos previstos en los literales A y B, por considerar que responden a finalidades diferentes y que resultan necesarios para verificar que el futuro contratista cuenta con experiencia general en atención de población vulnerable y experiencia específica en la ejecución de actividades iguales o similares a las que integran el objeto contractual.

Observación 2.3:

OBSERVACIÓN 3. Contratos válidos para acreditar experiencia (p. 22, 24 y 27)

Texto del pliego: los literales A y B admiten contratos "con entidades públicas o privadas", y las Notas 2 regulan la experiencia "acreditada entre particulares" con factura o cuenta de cobro. Sin embargo, la página 27 dispone que "los contratos válidos para acreditar la experiencia serán aquellos celebrados ENTRE EL PRIMER CONTRATANTE (Entidad pública) y PRIMER CONTRATISTA".

Observación: las reglas se contradicen. Una lectura literal de la página 27 dejaría sin efecto las reglas sobre experiencia entre particulares. El pliego debe contener reglas claras y completas (art. 24 num. 5 lit. b Ley 80 de 1993).

Solicitud: aclarar que se admite la experiencia en contratos con personas jurídicas privadas, incluidas las entidades sin ánimo de lucro, soportados con factura electrónica o documento equivalente. La regla del "primer contratante" debe aplicarse únicamente para excluir los subcontratos derivados de un contrato estatal.

Respuesta observación 2.3:

Se indica al observante que una vez analizado el punto de DISPOSICIONES GENERALES PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA en la nota numero 6 inciso 4 ubicado en la página 27 del proyecto pliego de condiciones, nos permitimos informar lo siguiente;

SE ACLARA que por error de transcripción no se colocó la palabra ENTIDAD PUBLICA O PRIVADA Razón por la cual se general la confusión por lo cual la nota numero 6 inciso 4 del punto antes mentado quedara de la siguiente manera;

"*Los contratos válidos para acreditar la experiencia serán aquellos celebrados ENTRE EL PRIMER CONTRATANTE (Entidad pública o Privada) y PRIMER CONTRATISTA (persona natural, persona jurídica, Consorcio o Unión Temporal),cualquier otra derivación de estos se entenderá para efectos del proceso como subcontrato.*"

Lo anterior debido a la facultad de corregir los errores formales con la cual cuenta la entidad en virtud de lo establecido en el artículo 45 del CPACA ley 1437 de 2011tal cual como se disponen a continuación;

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

> *"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"*

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA PARCIALMENTE** la observación en el sentido que la entidad aclare la interpretación de las reglas establecidas en el punto de DISPOSICIONES GENERALES PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA en la nota numero 6 inciso 4 ubicado en la página 27 del proyecto pliego de condiciones.

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **SE ACEPTA Parcialmente,** conforme a lo antes expuesto.

2. **SE ACLARA**, Que las DISPOSICIONES GENERALES PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA en la nota numero 6 inciso 4 ubicado en la página 27 del proyecto pliego de condiciones será la siguiente y su cambio se verá reflejado en el pliego de condiciones definitivo;

   "*Los contratos válidos para acreditar la experiencia serán aquellos celebrados ENTRE EL PRIMER CONTRATANTE (Entidad pública o Privada) y PRIMER CONTRATISTA (persona natural, persona jurídica, Consorcio o Unión Temporal),cualquier otra derivación de estos se entenderá para efectos del proceso como subcontrato.*"

Observación 2.4:

OBSERVACIÓN 4. Capacidad financiera y organizacional (pliego p. 18 a 21; estudio del sector, num. 3.6 y 3.7, p. 38 a 40)

Texto del pliego: liquidez ≥ 5,37; endeudamiento ≤ 24 %; razón de cobertura de intereses ≥ 22,81; rentabilidad del patrimonio ≥ 0,27; rentabilidad del activo ≥ 0,23. El estudio del sector exige además un capital de trabajo ≥ 100 % del presupuesto oficial, que el pliego no incluye.

Observación:

a) El método no es un análisis del sector. Los umbrales son el promedio aritmético simple de los mínimos que fijaron otras tres entidades en 2025. No reflejan indicadores reales de los proveedores del mercado. Así lo muestra la tabla de la página 40:

- liquidez: (2,11 + 9 + 5) ÷ 3 = 5,37
- endeudamiento: (0,47 + 0,08 + 0,17) ÷ 3 = 0,24
- cobertura: (1,43 + 50 + 17) ÷ 3 = 22,81
- ROE: (0,16 + 0,35 + 0,30) ÷ 3 = 0,27
- ROA: (0,08 + 0,32 + 0,30) ÷ 3 = 0,23

El Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes de Colombia Compra Eficiente indica que los indicadores deben fijarse a partir del análisis de la información financiera de los posibles oferentes y en proporción al riesgo del contrato.

b) Los referentes no son comparables. El proceso de Machetá ($107.997.260) y el de Sibaté ($135.584.172, que en la p. 40 aparece como $195.584.172) son suministros de dotación y de bonos nutricionales, por cuantías del 15 % al 28 % del presente proceso. Son precisamente esos dos los que disparan el promedio.

El único referente comparable en cuantía y objeto es el del Departamento del Meta ($663.460.230, adulto mayor). Ese proceso exigió liquidez de 2,11, endeudamiento de 0,47, cobertura de 1,43, ROE de 0,16 y ROA de 0,08.

c) No hay proporción con el riesgo. El contrato dura sesenta (60) días, no tiene anticipo y se paga mes vencido contra recibo a satisfacción. Por eso no se justifica una liquidez cinco veces superior al pasivo corriente ni un capital de trabajo igual al 100 % del presupuesto. La página 20 del pliego justifica los indicadores en el riesgo de "anticipo", pero el contrato no lo contempla.

d) Las rentabilidades excluyen a las ESAL. El estudio del sector y la MGA del proyecto reconocen que la oferta de servicios para la persona mayor en los municipios priorizados está mayoritariamente en manos de fundaciones sin ánimo de lucro. Para estas entidades, el excedente debe reinvertirse en su objeto social (art. 358 del Estatuto Tributario). Exigirles rentabilidades del 27 % y del 23 % las excluye por su propia naturaleza, en contra del interés público del programa.

Solicitud:

1. Fijar los siguientes indicadores:
   - liquidez ≥ 1,5
   - endeudamiento ≤ 70 %
   - razón de cobertura de intereses ≥ 1,5
   - rentabilidad del patrimonio ≥ 0,05
   - rentabilidad del activo ≥ 0,03
2. Precisar que el proponente que no registre gastos de intereses cumple el indicador de cobertura ("indeterminado"), conforme al Manual citado.
3. Ajustar el estudio del sector eliminando el capital de trabajo del 100 % del presupuesto oficial, o fijándolo en un porcentaje no superior al 20 %, para que el estudio y el pliego coincidan.

Respuesta observación 24:

Se indica al observante que una vez analizado el punto de REQUISITOS DESDE EL PUNTO DE VISTA FINANCIERO ubicado desde la página 18 a la 22 del proyecto pliego de condiciones, nos permitimos informar lo siguiente;

SOBRE LA METODOLOGIA UTILIZADA EN EL ESTUDIO DEL SECTOR

No se acoge la afirmación según la cual la metodología empleada no constituye un análisis del sector.

El estudio del sector no se limitó a incorporar de manera aislada unos valores numéricos. La Entidad realizó un análisis del mercado relacionado con el objeto contractual, revisó información publicada en SECOP II sobre procesos adelantados por otras entidades durante la vigencia 2025 y consultó procesos con objetos similares para identificar condiciones financieras exigidas en el mercado.

En efecto, el estudio del sector señala que fueron consultados tres procesos de contratación adelantados por entidades públicas, con objetos similares, en estado adjudicado y celebrado, publicados en SECOP II, con el propósito de establecer referentes para la determinación de los requisitos financieros y de capacidad organizacional.

Adicionalmente, el estudio examinó la naturaleza, cuantía y condiciones de ejecución del contrato, cuyo valor estimado asciende a **$706.545.201,41**, y concluyó que resultaba necesario contar con proponentes que tuvieran una estructura financiera suficiente para asumir la operación contractual.

Por lo tanto, la utilización de procesos comparables como referentes de mercado constituye una metodología válida dentro del análisis del sector. La Entidad no está obligada a obtener los indicadores exclusivamente a partir de una base estadística universal de todos los proveedores del país, pues puede acudir a información verificable de procesos de contratación comparables y a las condiciones específicas del negocio que pretende celebrar.

No obstante, se precisa que los indicadores no fueron incorporados de manera automática ni obedecen exclusivamente al promedio aritmético de los referentes consultados. El promedio de los indicadores constituyó un insumo de referencia dentro del análisis, complementado con la naturaleza del objeto, el valor del contrato, su forma de ejecución, los riesgos identificados y la necesidad de garantizar la continuidad de las actividades dirigidas a los beneficiarios.

El artículo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 establece que la Entidad debe fijar los requisitos habilitantes teniendo en cuenta el riesgo del proceso, el valor del contrato, el análisis del sector económico y el conocimiento de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial. La misma disposición advierte que la Entidad no debe limitarse a la aplicación mecánica de fórmulas financieras.

En este caso, la Entidad utilizó los referentes de SECOP II como parte del análisis del sector y los relacionó con las condiciones particulares del proceso. Por ello, no resulta procedente concluir que el estudio carezca de metodología por el solo hecho de que incluya promedios aritméticos de indicadores observados en otros procesos.

Colombia Compra Eficiente ha reconocido que las entidades estatales conservan autonomía para determinar los requisitos de capacidad financiera y organizacional, siempre que los establezcan de manera adecuada, objetiva y proporcional al procedimiento de contratación. [13][14]

SOBRE LA COMPARABILIDAD DE LOS PROCESOS UTILIZADOS COMO REFERENTES

La Entidad tampoco acoge la afirmación según la cual los procesos consultados resultan completamente incomparables.

La comparación no se realizó únicamente con base en el valor individual de los contratos. También se tuvieron en cuenta elementos relacionados con la naturaleza de los servicios, la población beneficiaria, la atención social, la operación de programas dirigidos a población vulnerable y la necesidad de contar con capacidad financiera suficiente para asumir obligaciones de corto plazo.

El estudio del sector identificó actividades y familias de bienes y servicios relacionadas con:

- servicios de recursos humanos;
- servicios comunitarios y sociales;
- servicios integrales de salud;
- servicios alimenticios y de nutrición; y
- formación profesional.

La información consultada en SECOP II evidencia la existencia de contratación pública relacionada con dichas actividades y permitió identificar el comportamiento de la demanda y de los proveedores en el sector.

En consecuencia, aun cuando existan diferencias entre los valores de los contratos de referencia, tales procesos pueden aportar información útil sobre las condiciones financieras que las entidades han considerado necesarias para contratar servicios sociales y de atención a población vulnerable.

Además, la Entidad no adoptó el indicador exigido en uno solo de los procesos consultados, sino que utilizó varios referentes para establecer un parámetro general. La consulta de más de un proceso disminuye el riesgo de que el requisito dependa exclusivamente de una situación financiera particular o de una única entidad contratante.

SOBRE LA PROPORCIONALIDAD DE LOS INDICADORES

La Entidad reconoce que los indicadores financieros y de capacidad organizacional deben guardar relación con la naturaleza, valor, plazo, forma de pago, complejidad y riesgos del contrato.

---

[13] **CCE - Concepto 676 de 2022**

[14] **CCE - Concepto 620 de 2021**

La capacidad financiera busca verificar que el proponente tenga condiciones mínimas para cumplir oportuna y cabalmente las obligaciones contractuales. La liquidez mide la capacidad de atender obligaciones de corto plazo; el endeudamiento refleja el grado de apalancamiento; y la cobertura de intereses mide la capacidad para atender las obligaciones financieras. [15][16]

A su vez, la capacidad organizacional se verifica mediante la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad del activo, indicadores que permiten valorar la capacidad de la organización para operar y cumplir adecuadamente sus obligaciones. [17]

Por lo anterior, la Entidad considera que los indicadores inicialmente establecidos cumplen una función preventiva frente a los riesgos asociados con:

- La ejecución simultánea de actividades en varios municipios;
- La atención de un número significativo de beneficiarios;
- La contratación y pago de personal;
- La adquisición y entrega de bienes y kits;
- La ejecución de talleres, jornadas y actividades de bienestar;
- La coordinación logística y operativa; y
- La necesidad de garantizar la continuidad del servicio durante el plazo contractual.

Por lo anterior los indicadores solicitados en el pliego de condiciones y que nacen del estudio del sector cumplen con la normatividad aplicable y por lo tanto no se acepta la modificación de los mismos.

SOBRE LA AUSENCIA DEL ANTICIPO Y EL INDICADOR DE COBERTURA DE INTERESES

El pliego establece que el contrato no contempla anticipo y que los pagos se realizarán de acuerdo con la ejecución contractual y contra recibo a satisfacción. En consecuencia, el riesgo financiero que se pretendía mitigar mediante la exigencia de una cobertura elevada debe analizarse principalmente frente a las obligaciones ordinarias de operación y no frente a la administración de recursos entregados anticipadamente.

Por esta razón, se acoge la solicitud de precisar la regla aplicable a los proponentes que no registren gastos de intereses.

La razón de cobertura de intereses se calcula mediante la fórmula:

Utilidad operacional / gastos de intereses

Así aparece igualmente definida en el pliego de condiciones.

---

[15] **CCE - Concepto 353 de 2021**

[16] **CCE - Concepto 1490- de 2025**

[17] **CCE - Concepto 432 de 2023**

En consecuencia, cuando el proponente no registre gastos de intereses, el indicador será considerado **indeterminado**, debido a que no existe denominador sobre el cual realizar la operación. Esta circunstancia no podrá interpretarse automáticamente como incumplimiento del requisito, siempre que el proponente acredite debidamente que no registra gastos de intereses en la información financiera aplicable.

La Entidad incorporará esta precisión en el pliego de condiciones y en los documentos del proceso, con el fin de garantizar reglas claras y uniformes para todos los participantes y se contemplara de la siguiente manera;

INDICADOR	CONDICIÓN
Razón de cobertura de intereses	Mayor o igual 33 o Ideterminado

SOBRE EL CAPITAL DE TRABAJO

La Entidad también acoge la solicitud relacionada con el capital de trabajo.

Aunque el estudio del sector incluyó una referencia a un capital de trabajo equivalente al 100 % del presupuesto oficial, dicho indicador no fue incorporado como requisito financiero autónomo en el pliego de condiciones. En el pliego se establecieron como indicadores de capacidad financiera la liquidez, el endeudamiento y la cobertura de intereses, y como indicadores de capacidad organizacional la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad del activo.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que el capital de trabajo puede ser considerado como un indicador adicional, pero no corresponde a uno de los indicadores básicos de capacidad financiera que necesariamente deban exigirse en todos los procesos. La Agencia lo menciona junto con otros indicadores opcionales, como la razón de efectivo, la prueba ácida, la concentración del endeudamiento y el patrimonio. [18][19]

Por lo tanto, para evitar una inconsistencia entre el estudio del sector y el pliego de condiciones, la Entidad ajustará el estudio del sector y eliminará la referencia al requisito de capital de trabajo equivalente al 100 % del presupuesto oficial.

En consecuencia, el capital de trabajo no será exigido como requisito habilitante independiente dentro del presente proceso.

SOBRE LAS ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO

Respecto de la observación relacionada con las entidades sin ánimo de lucro, la Entidad precisa que los indicadores de rentabilidad no tienen como finalidad exigir la distribución de utilidades entre asociados ni desconocer la naturaleza jurídica de las fundaciones, corporaciones o asociaciones sin ánimo de lucro.

---

[18] **CCE - Concepto 1490- de 2025**

[19] **CCE - Concepto 530 de 2024**

El artículo 358 del Estatuto Tributario establece que el beneficio neto o excedente tiene carácter exento cuando se destina, directa o indirectamente, a programas que desarrollen el objeto social y la actividad meritoria de la entidad. [20]

Asimismo, la jurisprudencia ha reconocido que las entidades sin ánimo de lucro pueden estar sujetas a un régimen en el que sus excedentes deben ser reinvertidos en el desarrollo de su objeto social. [2122]

No obstante, debe distinguirse entre la ausencia de ánimo de lucro y la inexistencia de resultados contables. Una entidad sin ánimo de lucro puede generar excedentes, registrar utilidad operacional o fortalecer su patrimonio, sin que ello implique distribución de utilidades entre sus miembros.

Los indicadores de rentabilidad previstos en el proceso no pretenden exigir una rentabilidad comercial destinada al reparto de dividendos. Su finalidad es verificar la capacidad organizacional y la aptitud de la entidad para ejecutar oportuna y cabalmente el objeto contractual.

Sin perjuicio de lo anterior, la Entidad revisará la aplicación de estos indicadores a las entidades sin ánimo de lucro para evitar que la forma jurídica del proponente produzca, por sí sola, una exclusión injustificada de organizaciones con capacidad técnica, operativa y financiera para ejecutar el contrato.

La verificación se efectuará con base en la información financiera que corresponda al proponente y en las reglas aplicables a su naturaleza jurídica, sin exigirle la distribución de excedentes como condición de habilitación, así mismo es importante resaltar que en virtud del ARTÍCULO 2.2.1.1.1.5.3. Requisitos habilitantes contenidos en el RUP numeral 3 al 4.2, la información financiera reposara en el REGISTRO UNICO DE PROPONENTES registro que es obligatorio para poder participar del presente proceso de selección por lo cual la información financiera se revisara en este documento y con la información que allí reposa tanto para sociedades con ánimos de lucro como para las ESAL.

1. **Fijar los siguientes indicadores:**
   - **liquidez ≥ 1,5**
   - **endeudamiento ≤ 70 %**
   - **razón de cobertura de intereses ≥ 1,5**
   - **rentabilidad del patrimonio ≥ 0,05**
   - **rentabilidad del activo ≥ 0,03**
2. **Precisar que el proponente que no registre gastos de intereses cumple el indicador de cobertura ("indeterminado"), conforme al Manual citado.**
3. **Ajustar el estudio del sector eliminando el capital de trabajo del 100 % del presupuesto oficial, o fijándolo en un porcentaje no superior al 20 %, para que el estudio y el pliego coincidan.**

[20] **CCE - Concepto sobre Ley 1819 de 2016**

[21] **CE-SECCION CUARTA-25001-23-31-000-2013-00413-01(21769)-2019**

[22] **CE - 18001-23-33-000-2018-00118-01(25520)-2022**

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **NO SE ACEPTA,** conforme a lo antes expuesto la Entidad mantendrá los indicadores inicialmente establecidos, por considerar que fueron determinados con base en un análisis del sector que incluyó referentes de contratación pública, la naturaleza del servicio, la cuantía del proceso, la población beneficiaria y los riesgos operativos asociados a su ejecución.

   La Entidad considera que la solicitud de reemplazar estos indicadores por liquidez de 1,5, endeudamiento de 70 %, cobertura de 1,5, rentabilidad del patrimonio de 0,05 y rentabilidad del activo de 0,03 no se encuentra acompañada de un análisis financiero propio que permita establecer que dichos valores representan de manera suficiente las condiciones del mercado o los riesgos concretos del presente proceso.

2. **SE ACEPTA**, Cuando el proponente no registre gastos de intereses en la información financiera aplicable, la razón de cobertura de intereses será considerada **indeterminada** y no dará lugar, por sí sola, a la inhabilitación o rechazo de la propuesta.

   Esta precisión será incorporada en el pliego de condiciones y aplicada de manera uniforme a todos los oferentes y se contemplara de la siguiente manera;

INDICADOR	CONDICIÓN
Razón de cobertura de intereses	Mayor o igual 33 o Indeterminado

3. **SE ACEPTA**, La Entidad ajustará el estudio del sector para eliminar la exigencia de capital de trabajo equivalente al 100 % del presupuesto oficial, dado que dicho indicador no fue establecido como requisito habilitante autónomo en el pliego de condiciones.

   En consecuencia, el capital de trabajo no será exigido como requisito financiero independiente dentro del presente proceso, lo anterior por lo expuesto en la parte considerativa de la respuesta a la observación número 4.

Observación 2.5:

OBSERVACIÓN 5. Personal mínimo: perfil de la psicóloga y antigüedad de títulos (numeral 2.4, p. 30 y 31)

Texto del pliego: para la PSICÓLOGA se exige "Acreditar experiencia **como coordinador administrativo** en un contrato cuyo objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo...". Para ella y para el coordinador administrativo se exige además una antigüedad mínima de diez (10) años del título profesional.

Observación:

a) Error en el perfil de la psicóloga. El perfil contiene un error de transcripción: le exige experiencia en un cargo distinto de su profesión, lo que hace imposible su cumplimiento objetivo.

b) Los perfiles exigen más que la norma sectorial y en áreas ajenas a la persona mayor. El Ministerio de Salud y Protección Social, con base en el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1276 de 2009, fijó los requisitos mínimos esenciales del talento humano de los Centros Vida y Centros Día. Lo hizo en la Resolución 024 de 2017, cuyo anexo técnico fue sustituido por la Resolución 055 de 2018. Esa norma es el referente técnico oficial de idoneidad para trabajar con esta población, y exige lo siguiente:

- **Director o coordinador del Centro (estándar 1.1):** formación **tecnológica o profesional** en ciencias humanas, ciencias sociales o ciencias de la salud. No exige posgrado, formación en pedagogía ni años mínimos de antigüedad del título. Lo que sí exige (estándar 1.13) es formación específica en **atención integral de personas adultas mayores**: 160 horas teóricas más 320 horas de experiencia directa, es decir, 480 horas.
- **Responsables de las actividades físicas, cognitivas y productivas, recreativas y culturales (estándares 1.6 a 1.9 y 1.15):** "experiencia relacionada" en esas actividades, más la misma formación de 480 horas en atención integral de personas mayores. No exige título profesional.
- **Psicólogo:** la norma no lo establece como cargo obligatorio del Centro. La Ley 1276 de 2009 (art. 11) prevé la orientación psicosocial a cargo de profesionales en psicología y trabajo social, sin requisitos de posgrado ni de antigüedad.

El proyecto de pliego, en cambio, exige:

- **Coordinador:** título en **administración** o afines, posgrado, formación en **pedagogía** y **diez (10) años** de antigüedad.
- **Psicóloga:** posgrado y **diez (10) años** de antigüedad.

c) No hay justificación en los estudios previos. La antigüedad de diez (10) años no se justifica para actividades de sesenta (60) días. El Anexo 1 asigna a la psicóloga talleres grupales de mindfulness y atención plena en doce (12) centros de larga estancia. Exigir esa antigüedad no se relaciona con la complejidad de la labor. Se trata de un requisito desproporcionado frente al objeto (art. 5 num. 1 Ley 1150 de 2007; art. 2.2.1.1.1.6.2 Decreto 1082 de 2015; art. 24 num. 5 Ley 80 de 1993).

Respuesta observación 2.5:

Se indica al observante que una vez analizado el punto **2.4 ESPECIFICACIONES TECNICAS-PERSONAL MINIMO REQUQERIDO** ubicado desde la página 29 a la 34 del proyecto pliego de condiciones, nos permitimos informar lo siguiente;

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL EQUIPO MINIMO

Una vez revisado el numeral **2.4. Especificaciones técnicas – Personal mínimo requerido**, ubicado entre las páginas 29 y 34 del proyecto de pliego de condiciones, la Entidad precisa que los perfiles establecidos para el equipo mínimo tienen como finalidad verificar que el futuro contratista cuente con el personal técnico, profesional y operativo necesario para ejecutar las actividades contractuales en las condiciones, cobertura y plazo previstos.

La exigencia de un equipo mínimo no pretende regular de manera general los requisitos de funcionamiento de todos los Centros Vida, sino establecer las condiciones mínimas del personal que la Entidad considera necesario para la ejecución del objeto específico del contrato.

La Ley 1276 de 2009 dispone que los Centros Vida deben organizarse de manera que garanticen un trabajo interdisciplinario en función de las necesidades de las personas adultas mayores, con personal suficiente para atender las áreas de dirección general, alimentación, salud, deportes, recreación y ocio productivo.

En ese marco, la Entidad está facultada para determinar, de acuerdo con el objeto, alcance, cobertura y actividades del contrato, los perfiles mínimos que deberán estar disponibles durante su ejecución, siempre que dichos requisitos guarden relación con las obligaciones contractuales y se establezcan de manera objetiva.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que las entidades estatales son autónomas para determinar los requisitos necesarios para verificar la aptitud de quienes ejecutarán el contrato, siempre que los mismos se fundamenten en el objeto contractual, el estudio del sector y la identificación de los riesgos.[2324]

Asimismo, el Consejo de Estado ha reconocido la posibilidad de exigir un equipo mínimo de trabajo compuesto por personal calificado e idóneo, con formación y experiencia acordes con lo establecido en

[23] **CCE - Concepto 165 de 2020**

[24] **CCE - Concepto 512 de 2020**

el pliego, cuando ello resulte necesario para garantizar la calidad y el cumplimiento de las obligaciones contractuales.[25]

FUNDAMENTO LEGAL DE LAS ACTIVIDADES DIRIGIDAS A PERSONAS ADULTAS MAYORES

Los perfiles exigidos se relacionan con la finalidad legal de los programas dirigidos a la población adulta mayor y a otros grupos en condición de vulnerabilidad.

El artículo 1 de la Ley 1276 de 2009 establece como objeto la protección de las personas adultas mayores de los niveles I y II del Sisbén mediante programas desarrollados a través de los Centros Vida, orientados a brindar atención integral y mejorar su calidad de vida.

A su vez, el artículo 11 de la misma ley incluye dentro de los servicios mínimos de los Centros Vida:

"Orientación Psicosocial. Prestada de manera preventiva a toda la población objetivo, la cual persigue mitigar el efecto de las patologías de comportamiento que surgen en la tercera edad y los efectos a las que ellas conducen. Estará a cargo de profesionales en psicología y trabajo social."

La misma disposición contempla la capacitación en actividades productivas de acuerdo con los talentos, gustos y preferencias de la población beneficiaria, así como actividades de deporte, cultura, recreación y promoción del trabajo asociativo. [26]

Por tanto, la experiencia específica requerida para los integrantes del equipo se vincula con actividades de capacitación, fortalecimiento de competencias, empoderamiento social, desarrollo productivo, orientación psicosocial y atención de población vulnerable. Estas actividades guardan relación con la atención integral prevista en la Ley 1276 de 2009 y no corresponden a exigencias desvinculadas del objeto contractual.

SOBRE LA RESOLUCIÓN 024 DE 2017 Y LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LOS CENTROS VIDA

La Resolución 024 de 2017 del Ministerio de Salud y Protección Social fue expedida con fundamento en el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1276 de 2009 y tuvo como finalidad establecer requisitos mínimos esenciales para los Centros Vida, así como condiciones para la celebración de convenios docente-asistenciales.

La resolución establece que los estándares de talento humano tienen como finalidad definir el perfil y la suficiencia del personal necesario para garantizar la calidad y pertinencia de la atención integral de las personas adultas mayores.

En particular, el anexo técnico contempla que los Centros Vida deben contar con un director responsable del cumplimiento de los servicios ofrecidos, quien debe acreditar formación tecnológica o profesional en ciencias humanas, ciencias sociales o ciencias de la salud. 12

---

[25] CE-SECCION SEGUNDA-11001-03-25-000-2015-01053-00(4603-15)-2019

26 CCE - Concepto sobre Ley 1276 de 2009

La Entidad reconoce que dichos estándares constituyen un referente técnico relevante. Sin embargo, debe distinguirse entre:

1. los requisitos mínimos esenciales para autorizar o verificar el funcionamiento de un Centro Vida; y

2. los perfiles adicionales o complementarios que una entidad contratante puede exigir para ejecutar un contrato específico, de acuerdo con su objeto, actividades, cobertura, plazo y riesgos.

En consecuencia, el hecho de que la reglamentación sectorial establezca un estándar mínimo no impide que la Entidad, dentro de un proceso de selección, solicite experiencia adicional o específica cuando esta se encuentre razonablemente relacionada con las actividades que serán ejecutadas.

No obstante, cualquier requisito adicional debe estar debidamente relacionado con el objeto contractual, ser verificable y permitir la participación efectiva de personas que cumplan el perfil requerido. La Entidad no pretende convertir los estándares mínimos sectoriales en una limitación para la participación, sino garantizar que el personal que efectivamente ejecutará las actividades tenga la idoneidad necesaria.

SOBRE LA ANTIGÜEDAD DE DIEZ AÑOS DEL TÍTULO PROFESIONAL

La exigencia de una antigüedad mínima del título profesional fue establecida como un criterio de idoneidad y experiencia acumulada del personal que tendrá a su cargo actividades relevantes dentro del contrato.

La Entidad considera que la antigüedad del título no equivale, por sí sola, a exigir diez años de experiencia específica en el objeto contractual. Se trata de un elemento dirigido a verificar que el profesional haya culminado su formación y cuente con una trayectoria profesional suficiente para asumir las responsabilidades asignadas.

De acuerdo con el artículo 5, numeral 1, de la Ley 1150 de 2007, las condiciones de experiencia, capacidad financiera y organización deben ser adecuadas y proporcionales a la naturaleza y valor del contrato

Igualmente, el Decreto 1082 de 2015 exige que los requisitos habilitantes se determinen considerando el riesgo, el valor del contrato, el análisis del sector y el conocimiento de los posibles oferentes.

En consecuencia, la exigencia de antigüedad del título no puede justificarse únicamente mediante una afirmación general sobre la importancia del equipo de trabajo. Debe guardar relación concreta con las responsabilidades, cobertura, número de centros, población beneficiaria y nivel de coordinación requerido.

Por ello, la Entidad mantendrá la exigencia mientras se encuentre sustentada en el estudio previo y en la necesidad de contar con personal con trayectoria profesional; sin embargo, precisará que la antigüedad del título no sustituye la experiencia específica exigida y no podrá interpretarse como una exigencia de experiencia en funciones ajenas al perfil profesional.

SOBRE LA DIFERENCIA ENTRE LOS ESTÁNDARES MÍNIMOS Y LOS REQUISITOS DEL PLIEGO

La Entidad no desconoce que los estándares técnicos sectoriales pueden establecer requisitos mínimos distintos a los previstos en el proyecto de pliego. Sin embargo, dichos estándares no necesariamente agotan las condiciones que una entidad contratante puede considerar necesarias para la ejecución de un contrato particular.

La Resolución 024 de 2017 señala que el estándar de talento humano define el perfil y la suficiencia necesarios para garantizar la calidad y pertinencia de la atención integral.

En este proceso, la Entidad no está contratando exclusivamente la operación ordinaria de un Centro Vida. El objeto comprende actividades de fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, talleres, actividades de bienestar y acciones dirigidas a población vulnerable con enfoque diferencial.
Por esa razón, la experiencia requerida para los profesionales no se limita a la denominación formal del cargo, sino que se relaciona con las actividades que efectivamente deberán desarrollar.

No obstante, la experiencia deberá interpretarse de manera material y funcional. No será necesario que el certificado reproduzca literalmente todos los componentes del Anexo 1 o del objeto contractual, siempre que permita establecer que las funciones desempeñadas fueron sustancialmente similares o relacionadas con las actividades objeto del proceso.

Esta interpretación resulta coherente con la orientación de Colombia Compra Eficiente según la cual la experiencia debe asimilarse a la necesidad que la entidad pretende satisfacer, sin que sea necesario que el objeto del contrato anterior sea idéntico[27][28]

SOBRE LOS PERFILES DEL COORDINADOR, TALLERISTA Y APOYO LOGÍSTICO

La Entidad considera que los perfiles del coordinador administrativo, tallerista y apoyo logístico cumplen funciones diferentes dentro de la estructura operativa del contrato.

COORDINADOR ADMINISTRATIVO

El coordinador debe garantizar la articulación administrativa y operativa de las actividades, el seguimiento de la programación, la coordinación del equipo y la interlocución con la Entidad.

Por ello, la formación en áreas administrativas o afines y la experiencia relacionada con la coordinación de programas o contratos resultan pertinentes para verificar su capacidad de gestión.

Los requisitos fijados y que se deben acreditar para cada uno de los miembros del equipo de trabajo resultan necesarios para verificar la idoneidad del personal que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del contrato, precisamente por esa razón se dispuso dentro de los estudios previos y el proyecto de pliego del proceso la necesidad que el proponente acredite un equipo mínimo o personal mínimo, con el fin de verificar su capacidad técnica y para eso estableció perfiles al equipo que considera

[27] **CCE - Concepto 725 de 2021**

[28] **CCE - Concepto 841 de 2022**

la entidad resultan perfiles mínimos y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio si tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto con mecanismos de eficiencia y efectividad.

Ahora bien, frente a la necesidad y justificación con la que cuentan las entidades para de fijar requisitos o criterios de selección que les permita elegir la mejor propuesta, el Consejo de Estado en su Sección Tercera mediante sentencia del nueve de febrero de dos mil diecisiete, Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Radicación número: 85001-23-33-000-2013-00221-01(52805), consideró lo siguiente:

> *"(...) Si bien el proceso de selección objetiva deviene como una garantía de la igualdad de oportunidades de acceso a la participación en un proceso de selección contractual, y la oposición y competencia en el mismo, de quienes tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración, en el marco de las prerrogativas de la libertad de empresa, no puede perderse de vista que la selección de los particulares que colaboraran con la administración pública debe estar guiada, como viene de decirse, hacia el cumplimiento satisfactorio del objeto del contrato, la ejecución de cada una de las prestaciones pactadas y, con ello, a la prestación eficiente del servicio público y la realización del interés general. Es en razón de esto, como también se explicó, que las entidades públicas tienen la obligación de establecer en los pliegos las condiciones que en su concepto deben cumplir quienes aspiren a suplir las necesidades de la administración. Dicho de otra manera, esto justifica la necesaria fijación en los pliegos de condiciones o términos de referencia de los criterios de selección que permitan a la administración elegir una óptima propuesta, útil para la ejecución del contrato ofrecido mediante la invitación, convocatoria o llamado a licitar, que responda a las exigencias del artículo 29 de la Ley 80 de 1993...Entonces, el establecimiento de factores objetivos de selección esta guiado a escoger el ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, entendido éste como aquel que resulta ser el más ventajoso para la entidad, luego de tener en cuenta los factores de escogencia, tales como el cumplimiento, la experiencia, la organización, los equipos, el plazo y el precio, entre otros; así como la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia. Nótese que la acreditación de la experiencia del proponente subyace como un elemento objetivo de selección que le permite a la entidad contratante calificar la propuesta, junto con otros factores, y ponderarla no sólo frente a las restantes ofertas sino frente al requerimiento diseñado por la administración en aras de satisfacer el servicio o interés público. Asimismo, la experiencia como requisito de habilitación y de selección de la propuesta, a su vez, confluye como un criterio de garantía de ejecución del objeto contractual, en razón a lo cual éste representa un elemento esencial dentro del proceso de selección, cuya ausencia, necesariamente, afectará la calificación del participante y, por ende, la adjudicación del contrato (...)"*

En los anteriores términos, resulta claro que la entidad justifica la determinación de las reglas para el equipo de trabajo en la necesidad de la escogencia de la mejor oferta que cuente con la capacidad técnica y pericia para la ejecución de objetos con la misma especificidad al que se busca ejecutar con el contrato a adjudicar.

Por lo tanto, una vez analizada la observación, la Entidad considera que no es procedente acceder a lo solicitado, teniendo en cuenta la complejidad y el valor del presente proceso de contratación, por lo cual, la Entidad requiere que el contratista acredite un equipo de trabajo idóneo, lo que permite garantizar que los proponentes cuenten con la capacidad técnica y operativa para dar cabal cumplimiento al objeto a contratar en las condiciones y plazos pactados en el futuro contrato.

PSICÓLOGA

La psicóloga desarrollará actividades relacionadas con orientación psicosocial, talleres grupales, atención plena, mindfulness, fortalecimiento personal y actividades de bienestar.

La Ley 1276 de 2009 reconoce expresamente la orientación psicosocial como un servicio a cargo de profesionales en psicología y trabajo social.

Por lo tanto, la exigencia de título profesional en psicología y la acreditación de experiencia Como PSICOLOG@ en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, el cual deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente 0 actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. guardan relación directa con el objeto.

Los requisitos fijados y que se deben acreditar para cada uno de los miembros del equipo de trabajo resultan necesarios para verificar la idoneidad del personal que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del contrato, precisamente por esa razón se dispuso dentro de los estudios previos y el proyecto de pliego del proceso la necesidad que el proponente acredite un equipo mínimo o personal mínimo, con el fin de verificar su capacidad técnica y para eso estableció perfiles al equipo que considera la entidad resultan perfiles mínimos y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio si tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto con mecanismos de eficiencia y efectividad.

Ahora bien, frente a la necesidad y justificación con la que cuentan las entidades para de fijar requisitos o criterios de selección que les permita elegir la mejor propuesta, el Consejo de Estado en su Sección Tercera mediante sentencia del nueve de febrero de dos mil diecisiete, Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Radicación número: 85001-23-33-000-2013-00221-01(52805), consideró lo siguiente:

> *"(...) Si bien el proceso de selección objetiva deviene como una garantía de la igualdad de oportunidades de acceso a la participación en un proceso de selección contractual, y la oposición y competencia en el mismo, de quienes tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración, en el marco de las prerrogativas de la libertad de empresa, no puede perderse de vista que la selección de los particulares que colaboraran con la administración pública debe estar guiada, como viene de decirse, hacía el cumplimiento satisfactorio del objeto del contrato, la ejecución de cada una de las prestaciones pactadas y, con ello, a la prestación eficiente del servicio público y la realización del interés general. Es en razón de esto, como también se explicó, que las entidades públicas tienen la obligación de establecer en los pliegos las condiciones que en su concepto deben cumplir quienes aspiren a suplir las necesidades de la administración. Dicho de otra manera, esto justifica la necesaria fijación en los pliegos de condiciones o términos de referencia de los criterios de selección que permitan a la administración elegir una óptima propuesta, útil para la ejecución del contrato ofrecido mediante la invitación, convocatoria o llamado a licitar, que responda a las exigencias del artículo 29 de la Ley 80 de 1993. Entonces, el establecimiento de factores objetivos de selección esta guiado a escoger el ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, entendido éste*

como aquel que resulta ser el más ventajoso para la entidad, luego de tener en cuenta los factores de escogencia, tales como el cumplimiento, la experiencia, la organización, los equipos, el plazo y el precio, entre otros; así como la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia. Nótese que la acreditación de la experiencia del proponente subyace como un elemento objetivo de selección que le permite a la entidad contratante calificar la propuesta, junto con otros factores, y ponderarla no sólo frente a las restantes ofertas sino frente al requerimiento diseñado por la administración en aras de satisfacer el servicio o interés público. Asimismo, la experiencia como requisito de habilitación y de selección de la propuesta, a su vez, confluye como un criterio de garantía de ejecución del objeto contractual, en razón a lo cual éste representa un elemento esencial dentro del proceso de selección, cuya ausencia, necesariamente, afectará la calificación del participante y, por ende, la adjudicación del contrato (...)"

En los anteriores términos, resulta claro que la entidad justifica la determinación de las reglas para el equipo de trabajo en la necesidad de la escogencia de la mejor oferta que cuente con la capacidad técnica y pericia para la ejecución de objetos con la misma especificidad al que se busca ejecutar con el contrato a adjudicar.

Por lo tanto, una vez analizada la observación, la Entidad considera que no es procedente acceder a lo solicitado, teniendo en cuenta la complejidad y el valor del presente proceso de contratación, por lo cual, la Entidad requiere que el contratista acredite un equipo de trabajo idóneo, lo que permite garantizar que los proponentes cuenten con la capacidad técnica y operativa para dar cabal cumplimiento al objeto a contratar en las condiciones y plazos pactados en el futuro contrato

TALLERISTA

El tallerista debe acreditar experiencia de Doce (12) meses de experiencia de trabajo relacionada con población vulnerable.

Los requisitos fijados y que se deben acreditar para cada uno de los miembros del equipo de trabajo resultan necesarios para verificar la idoneidad del personal que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del contrato, precisamente por esa razón se dispuso dentro de los estudios previos y el proyecto de pliego del proceso la necesidad que el proponente acredite un equipo mínimo o personal mínimo, con el fin de verificar su capacidad técnica y para eso estableció perfiles al equipo que considera la entidad resultan perfiles mínimos y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio si tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto con mecanismos de eficiencia y efectividad.

Ahora bien, frente a la necesidad y justificación con la que cuentan las entidades para de fijar requisitos o criterios de selección que les permita elegir la mejor propuesta, el Consejo de Estado en su Sección Tercera mediante sentencia del nueve de febrero de dos mil diecisiete, Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Radicación número: 85001-23-33-000-2013-00221-01(52805), consideró lo siguiente:

"(...) Si bien el proceso de selección objetiva deviene como una garantía de la igualdad de oportunidades de acceso a la participación en un proceso de selección contractual, y la oposición y competencia en el mismo, de quienes tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración, en el marco de las prerrogativas de la libertad de empresa, no puede perderse de vista que la selección de los particulares que colaboraran con la administración

pública debe estar guiada, como viene de decirse, hacía el cumplimiento satisfactorio del objeto del contrato, la ejecución de cada una de las prestaciones pactadas y, con ello, a la prestación eficiente del servicio público y la realización del interés general. Es en razón de esto, como también se explicó, que las entidades públicas tienen la obligación de establecer en los pliegos las condiciones que en su concepto deben cumplir quienes aspiren a suplir las necesidades de la administración. Dicho de otra manera, esto justifica la necesaria fijación en los pliegos de condiciones o términos de referencia de los criterios de selección que permitan a la administración elegir una óptima propuesta, útil para la ejecución del contrato ofrecido mediante la invitación, convocatoria o llamado a licitar, que responda a las exigencias del artículo 29 de la Ley 80 de 1993...Entonces, el establecimiento de factores objetivos de selección esta guiado a escoger el ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, entendido éste como aquel que resulta ser el más ventajoso para la entidad, luego de tener en cuenta los factores de escogencia, tales como el cumplimiento, la experiencia, la organización, los equipos, el plazo y el precio, entre otros; así como la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia. Nótese que la acreditación de la experiencia del proponente subyace como un elemento objetivo de selección que le permite a la entidad contratante calificar la propuesta, junto con otros factores, y ponderarla no sólo frente a las restantes ofertas sino frente al requerimiento diseñado por la administración en aras de satisfacer el servicio o interés público. Asimismo, la experiencia como requisito de habilitación y de selección de la propuesta, a su vez, confluye como un criterio de garantía de ejecución del objeto contractual, en razón a lo cual éste representa un elemento esencial dentro del proceso de selección, cuya ausencia, necesariamente, afectará la calificación del participante y, por ende, la adjudicación del contrato (...)"

En los anteriores términos, resulta claro que la entidad justifica la determinación de las reglas para el equipo de trabajo en la necesidad de la escogencia de la mejor oferta que cuente con la capacidad técnica y pericia para la ejecución de objetos con la misma especificidad al que se busca ejecutar con el contrato a adjudicar.

Por lo tanto, una vez analizada la observación, la Entidad considera que no es procedente acceder a lo solicitado, teniendo en cuenta la complejidad y el valor del presente proceso de contratación, por lo cual, la Entidad requiere que el contratista acredite un equipo de trabajo idóneo, lo que permite garantizar que los proponentes cuenten con la capacidad técnica y operativa para dar cabal cumplimiento al objeto a contratar en las condiciones y plazos pactados en el futuro contrato

APOYO LOGÍSTICO

El apoyo logístico deberá acreditar experiencia relacionada con experiencia como Apoyo logístico en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo.

Los requisitos fijados y que se deben acreditar para cada uno de los miembros del equipo de trabajo resultan necesarios para verificar la idoneidad del personal que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del contrato, precisamente por esa razón se dispuso dentro de los estudios previos y el proyecto de pliego del proceso la necesidad que el proponente acredite un equipo mínimo o personal

mínimo, con el fin de verificar su capacidad técnica y para eso estableció perfiles al equipo que considera la entidad resultan perfiles mínimos y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio si tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto con mecanismos de eficiencia y efectividad.

Ahora bien, frente a la necesidad y justificación con la que cuentan las entidades para de fijar requisitos o criterios de selección que les permita elegir la mejor propuesta, el Consejo de Estado en su Sección Tercera mediante sentencia del nueve de febrero de dos mil diecisiete, Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Radicación número: 85001-23-33-000-2013-00221-01(52805), consideró lo siguiente:

> *"(...) Si bien el proceso de selección objetiva deviene como una garantía de la igualdad de oportunidades de acceso a la participación en un proceso de selección contractual, y la oposición y competencia en el mismo, de quienes tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración, en el marco de las prerrogativas de la libertad de empresa, no puede perderse de vista que la selección de los particulares que colaboraran con la administración pública debe estar guiada, como viene de decirse, hacía el cumplimiento satisfactorio del objeto del contrato, la ejecución de cada una de las prestaciones pactadas y, con ello, a la prestación eficiente del servicio público y la realización del interés general. Es en razón de esto, como también se explicó, que las entidades públicas tienen la obligación de establecer en los pliegos las condiciones que en su concepto deben cumplir quienes aspiren a suplir las necesidades de la administración. Dicho de otra manera, esto justifica la necesaria fijación en los pliegos de condiciones o términos de referencia de los criterios de selección que permitan a la administración elegir una óptima propuesta, útil para la ejecución del contrato ofrecido mediante la invitación, convocatoria o llamado a licitar, que responda a las exigencias del artículo 29 de la Ley 80 de 1993...Entonces, el establecimiento de factores objetivos de selección esta guiado a escoger el ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, entendido éste como aquel que resulta ser el más ventajoso para la entidad, luego de tener en cuenta los factores de escogencia, tales como el cumplimiento, la experiencia, la organización, los equipos, el plazo y el precio, entre otros; así como la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia. Nótese que la acreditación de la experiencia del proponente subyace como un elemento objetivo de selección que le permite a la entidad contratante calificar la propuesta, junto con otros factores, y ponderarla no sólo frente a las restantes ofertas sino frente al requerimiento diseñado por la administración en aras de satisfacer el servicio o interés público. Asimismo, la experiencia como requisito de habilitación y de selección de la propuesta, a su vez, confluye como un criterio de garantía de ejecución del objeto contractual, en razón a lo cual éste representa un elemento esencial dentro del proceso de selección, cuya ausencia, necesariamente, afectará la calificación del participante y, por ende, la adjudicación del contrato (...)"*

En los anteriores términos, resulta claro que la entidad justifica la determinación de las reglas para el equipo de trabajo en la necesidad de la escogencia de la mejor oferta que cuente con la capacidad técnica y pericia para la ejecución de objetos con la misma especificidad al que se busca ejecutar con el contrato a adjudicar.

Por lo tanto, una vez analizada la observación, la Entidad considera que no es procedente acceder a lo solicitado, teniendo en cuenta la complejidad y el valor del presente proceso de contratación, por lo cual, la Entidad requiere que el contratista acredite un equipo de trabajo idóneo, lo que permite garantizar

que los proponentes cuenten con la capacidad técnica y operativa para dar cabal cumplimiento al objeto a contratar en las condiciones y plazos pactados en el futuro contrato.

SOBRE EL FACTOR DE EXPERIENCIA ADICIONAL DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO

De acuerdo con lo anterior, es posible asimilar las diferentes categorías a las que hace referencia el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, cuando alude a los factores que, a diferencia de los requisitos habilitantes, determinan la oferta más favorable para la entidad, y que, por lo tanto, hacen que una oferta sea mejor que otra, pese a tener que cumplir todas ellas los requisitos habilitantes. Es frente a aquellos factores, que determinan comparativamente que una oferta sea mejor que otra, que la entidad concibe el otorgamiento de puntajes, como mecanismos para ponderar y comparar los ofrecimientos, con el fin de determinar objetivamente la oferta más favorable, aplicando para ello las reglas establecidas en el pliego o documento equivalente para la ponderación de las ofertas.

En ese sentido, la asignación de puntaje es un mecanismo mediante el cual las entidades ponderan los factores de calificación –v.g. técnicos, de calidad y precio, etc.– en un determinado proceso de selección, como se desprende del literal a) del numeral segundo del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, en el que, expresamente, se alude al puntaje. Sin embargo, no es este el único mecanismo de ponderación que tienen a su alcance las entidades estatales para determinar el ofrecimiento más favorable, ya que el propio literal b) del artículo 5.2 posibilita que el ofrecimiento más favorable se determine con un análisis de la relación costo-beneficio, evento en el no habría necesidad de acudir obligatoriamente a sistemas de asignación de puntaje. A estos se suman, los procesos de selección de bienes y servicios de características técnicas uniformes y de común utilización, así como los de mínima cuantía, en los que –según los artículos 5.3 y 2.5 de la Ley 1150 de 2007– el único factor de selección es el menor precio ofertado, por lo que no hay lugar a ponderación mediante puntajes.

Cabe aclarar que los requisitos de ponderación No son requisitos excluyentes ni causales de rechazo de la oferta sino por el contrario es un mecanismo para ponderar y comparar los ofrecimientos de los diferentes proponentes, con el fin de determinar objetivamente la oferta más favorable para la Gobernación del Tolima.

En consecuencia la Gobernación del Tolima con el fin de escoger el ofrecimiento más favorable dio aplicación a lo establecido en el numeral 2 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el artículo 88 de la Ley 1474 de 2011, y decreto 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto 1082 de 2015, en los procesos de selección abreviada de menor cuantía, la oferta más favorable a la entidad será la resultante de la ponderación de los elementos de calidad y económico, soportados en puntajes y fórmulas por esta razón en el punto 5.7. CRITERIOS DE SELECCIÓN en su literal b estableció un item de condiciones técnicas correspondiente a un OFRECIMIENTO ADICIONAL DE PERSONAL MINIMO sin costo para la entidad y EXPERIENCIA ADICIONAL DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO, lo anterior con el fin de escoger el ofrecimiento mas favorable técnicamente para el Gobierno departamental.

Por lo expuesto anteriormente no es posible atender su solicitud teniendo en cuenta que los requisitos fijados y que se deben acreditar para la EXPERIENCIA ADICIONAL DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO resultan necesarios para verificar la idoneidad del personal que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del contrato y buscar así escoger la oferta más favorable, precisamente por esa razón se dispuso dentro de los estudios previos y el proyecto de pliego del proceso la necesidad que el proponente acredite de manera adicional una experiencia adicional del COORDINADOR ADMINISTRATIVO, con el fin de verificar su capacidad técnica y para eso estableció perfiles al equipo que considera la entidad resultan perfiles mínimos y afines al objeto a contratar, que

no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio sí tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto con mecanismos de eficiencia, efectividad y que será la oferta más favorable técnicamente para el gobierno departamental.

Ahora bien, frente a la necesidad y justificación con la que cuentan las entidades para de fijar requisitos o criterios de selección que les permita elegir la mejor propuesta, el Consejo de Estado en su Sección Tercera mediante sentencia del nueve de febrero de dos mil diecisiete, Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Radicación número: 85001-23-33-000-2013-00221-01(52805), consideró lo siguiente:

> *"(...) Si bien el proceso de selección objetiva deviene como una garantía de la igualdad de oportunidades de acceso a la participación en un proceso de selección contractual, y la oposición y competencia en el mismo, de quienes tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración, en el marco de las prerrogativas de la libertad de empresa, no puede perderse de vista que la selección de los particulares que colaboraran con la administración pública debe estar guiada, como viene de decirse, hacía el cumplimiento satisfactorio del objeto del contrato, la ejecución de cada una de las prestaciones pactadas y, con ello, a la prestación eficiente del servicio público y la realización del interés general. Es en razón de esto, como también se explicó, que las entidades públicas tienen la obligación de establecer en los pliegos las condiciones que en su concepto deben cumplir quienes aspiren a suplir las necesidades de la administración. Dicho de otra manera, esto justifica la necesaria fijación en los pliegos de condiciones o términos de referencia de los criterios de selección que permitan a la administración elegir una óptima propuesta, útil para la ejecución del contrato ofrecido mediante la invitación, convocatoria o llamado a licitar, que responda a las exigencias del artículo 29 de la Ley 80 de 1993...Entonces, el establecimiento de factores objetivos de selección esta guiado a escoger el ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, entendido éste como aquel que resulta ser el más ventajoso para la entidad, luego de tener en cuenta los factores de escogencia, tales como el cumplimiento, la experiencia, la organización, los equipos, el plazo y el precio, entre otros; así como la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia. Nótese que la acreditación de la experiencia del proponente subyace como un elemento objetivo de selección que le permite a la entidad contratante calificar la propuesta, junto con otros factores, y ponderarla no sólo frente a las restantes ofertas sino frente al requerimiento diseñado por la administración en aras de satisfacer el servicio o interés público. Asimismo, la experiencia como requisito de habilitación y de selección de la propuesta, a su vez, confluye como un criterio de garantía de ejecución del objeto contractual, en razón a lo cual éste representa un elemento esencial dentro del proceso de selección, cuya ausencia, necesariamente, afectará la calificación del participante y, por ende, la adjudicación del contrato (...)" .*

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **NO SE ACEPTA,** conforme a lo antes expuesto la Entidad.

2. **SE ACEPTA PARCIALMENTE**, en el sentido de aclarar y corregir la expresión "experiencia como coordinador administrativo", Lo anterior en razón a que se presentó un error de trascripción y la expresión correcta de la experiencia especifica solicitada es la siguiente;

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGUEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional. Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como psicólog@ en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

3. **NO SE ACEPTA,** conforme a lo antes expuesto la Entidad.
4. **NO SE ACEPTA,** conforme a lo antes expuesto la Entidad.

Observación 2.6:

OBSERVACIÓN 6. Soporte de la experiencia del personal y del factor de puntaje: "copia del contrato y estudio previo" (p. 30, 31, 32, 44 y 45)

Observación: para acreditar la experiencia del coordinador, de la psicóloga y del apoyo logístico, así como la experiencia adicional del coordinador en el puntaje, el pliego exige anexar la copia del contrato **y su estudio previo.**

El estudio previo es un documento propio de la contratación estatal. No existe en los contratos entre particulares, que el mismo pliego admite. Además, es un documento de la entidad contratante, no del profesional ni del proponente. La exigencia impone una carga de imposible cumplimiento y es innecesaria, porque el pliego (p. 33, Nota 1) ya permite verificar el alcance con el contrato y el acta de liquidación.

Solicitud: que la experiencia del personal y del factor de puntaje se acredite con certificación, contrato, acta de liquidación o informe de supervisión, cualquiera de ellos, en el que conste el alcance. El estudio previo debe ser opcional.

Respuesta observación 2.6:

CONSIDERACIONES SOBRE LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia del coordinador, la psicóloga, el personal de apoyo logístico y la experiencia adicional del coordinador constituye un aspecto relevante para verificar la idoneidad del equipo de trabajo y su capacidad para ejecutar las actividades previstas en el objeto contractual.
La Entidad puede establecer en el pliego de condiciones los requisitos de formación y experiencia del personal mínimo, así como los documentos necesarios para verificar su cumplimiento, siempre que tales exigencias sean objetivas, razonables y relacionadas con las actividades que serán ejecutadas.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que la entidad puede definir las condiciones de formación y experiencia del equipo de trabajo de acuerdo con las necesidades del proyecto y determinar los documentos soporte que serán exigidos durante el proceso de selección. [29]

De igual manera, la experiencia debe acreditarse mediante documentos que permitan verificar, como mínimo:

- La persona que adquirió la experiencia;
- La entidad o persona contratante;
- El objeto o actividad ejecutada;
- Las funciones desarrolladas;
- El periodo de ejecución; y
- La relación entre la experiencia acreditada y el perfil requerido.

[29] **CCE - Concepto 692-1 de 2024**

La finalidad de la documentación no es imponer cargas formales innecesarias, sino permitir que la Entidad compruebe objetivamente que el personal propuesto cuenta con la experiencia específica solicitada.

SOBRE LA EXIGENCIA DEL ESTUDIO PREVIO

La Entidad reconoce que el estudio previo es un documento propio de la etapa precontractual de los procesos de contratación estatal.

Los estudios y documentos previos sirven de soporte para la elaboración del proyecto de pliego, el pliego de condiciones y el contrato estatal. Además, son documentos que se elaboran antes de la celebración del contrato y que fundamentan las condiciones exigidas por la entidad contratante. 3

Por esa razón, en los contratos celebrados entre particulares normalmente no existe un estudio previo elaborado bajo las reglas de la contratación estatal. Exigirlo como único documento para acreditar experiencia derivada de contratos privados podría generar una carga que el interesado no está en posibilidad de cumplir.

La Entidad considera procedente, por tanto, flexibilizar la forma de acreditación sin disminuir la capacidad de verificación de la experiencia.

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **SE ACEPTA PARCIALMENTE**, En el sentido Cuando la experiencia provenga de contratos celebrados entre particulares, no será obligatorio aportar un estudio previo, pues este documento corresponde a la etapa de planeación propia de la contratación estatal.

   En estos casos, el interesado podrá acreditar la experiencia mediante:
   - copia del contrato;
   - acta de liquidación; o
   - copia del contrato acompañada del acta de liquidación,

   siempre que los documentos permitan establecer las actividades específicas desarrolladas por el profesional.

   La experiencia derivada de contratos celebrados con particulares puede ser tenida en cuenta, siempre que se demuestre de manera verificable que las actividades fueron efectivamente ejecutadas y guardan relación con el perfil requerido. La naturaleza pública o privada del contratante no elimina, por sí sola, la posibilidad de acreditar la experiencia.

   La regulación general sobre experiencia reconoce que esta puede provenir de contratos celebrados con diferentes contratantes y que, cuando no se cuenta con una certificación,

puede acreditarse mediante copias de los contratos u otros documentos idóneos que permitan verificar la experiencia.[3031]

Observación 2.7:

OBSERVACIÓN 7. Cero puntos por subsanar el personal mínimo (p. 45 y Nota 15, p. 34)

Texto del pliego: "Se le asignará 0 puntos al proponente que no cumpla con los requisitos mínimos determinados en el ítem PERSONAL MINIMO (REQUISITO HABILITANTE) del presente pliego o que proceda a subsanarlos en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007".

Observación: el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, establece que la ausencia de requisitos o documentos que no sean necesarios para comparar las propuestas no sirve de título suficiente para rechazarlas. El personal mínimo es un requisito habilitante, como el propio pliego lo califica.

Restar el puntaje de un factor distinto —la experiencia **adicional** del coordinador— a quien ejerce el derecho legal de subsanar un requisito habilitante equivale a sancionar el ejercicio de ese derecho. Lo que la ley prohíbe es mejorar la oferta en factores de puntaje después del cierre. No permite castigar la subsanación de habilitantes.

Solicitud: eliminar la regla del cero por subsanar el personal mínimo. El puntaje debe depender únicamente de que los documentos del factor ponderable se hayan aportado con la oferta.

Respuesta observación 2.7:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

DIFERENCIA ENTRE EL REQUISITO HABILITANTE Y EL FACTOR DE PONDERACIÓN

El pliego de condiciones distingue entre:

1. **El personal mínimo requerido**, establecido como requisito habilitante; y
2. **La experiencia adicional del coordinador administrativo**, prevista como factor de ponderación y susceptible de asignación de puntaje.

El personal mínimo tiene como finalidad verificar que el proponente cuente con un equipo idóneo para ejecutar el objeto contractual. Por su parte, la experiencia adicional del coordinador busca establecer, entre las ofertas que cumplen los requisitos mínimos, cuál presenta mejores condiciones desde el punto de vista de la experiencia adicional ofrecida.

[30] **CCE - Concepto 895 de 2022**

[31] **CCE - Concepto 421 de 2021**

Los requisitos habilitantes permiten determinar si el proponente es apto para participar y ejecutar el contrato, pero no otorgan puntaje por sí mismos. Colombia Compra Eficiente ha señalado que estos requisitos se refieren a la idoneidad del oferente y que, una vez cumplido el mínimo establecido, la oferta puede pasar a la etapa de evaluación y comparación.[32]

En consecuencia, el cumplimiento del personal mínimo es una condición necesaria para que la propuesta pueda continuar en el proceso, mientras que la experiencia adicional del coordinador constituye un elemento diferente, destinado a comparar las ofertas habilitadas.

ALCANCE DE LA SUBSANACIÓN

La Entidad precisa que la regla cuestionada **no impide ni restringe la posibilidad legal de subsanar el personal mínimo como requisito habilitante**.

De conformidad con el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, la ausencia de requisitos o documentos que no sean necesarios para comparar las propuestas no es, por sí sola, motivo suficiente para rechazar la oferta. Tales requisitos deben ser solicitados por la Entidad y entregados por el proponente dentro de la oportunidad prevista para la subsanación. [3334]

Colombia Compra Eficiente ha reiterado que, por regla general, la falta de entrega o los defectos de los requisitos que no asignan puntaje son subsanables. También ha precisado que la subsanación debe referirse a circunstancias existentes antes del cierre del proceso y no puede utilizarse para acreditar hechos ocurridos con posterioridad. [3536]

Por tanto, el proponente que no aporte inicialmente la documentación del personal mínimo, o que la presente de manera incompleta o defectuosa, podrá subsanar en los términos establecidos en la ley y en el pliego de condiciones.

La consecuencia de la subsanación será que la oferta quede **habilitada**, siempre que el proponente acredite oportunamente el cumplimiento del requisito mínimo y que la condición existiera antes del cierre del proceso.

LA SUBSANACIÓN NO PERMITE OBTENER PUNTAJE POR EL FACTOR ADICIONAL

---

[32] **CCE - Concepto 282 de 2021**

[33] **CCE - Concepto 447 de 2024**

[34] **CCE - Concepto 291 de 2024**

[35] **CCE - Concepto 426 de 2024**

[36] **CCE - Concepto 201-1 de 2024**

La posibilidad de subsanar el requisito habilitante no significa que los documentos aportados posteriormente puedan utilizarse para mejorar la oferta o para obtener un puntaje que no podía ser reconocido con base en la información presentada oportunamente.

La experiencia mínima del coordinador cumple una doble función dentro del proceso:

- inicialmente, constituye el mínimo habilitante que permite considerar apta la propuesta; y
- una vez cumplido ese mínimo, la experiencia que exceda dicho umbral puede ser valorada como experiencia adicional y dar lugar a puntaje, según las reglas del pliego.

Si el proponente no acredita inicialmente el mínimo habilitante y solo lo demuestra durante la etapa de subsanación, la Entidad puede permitir que se habilite, pero no puede utilizar esa misma subsanación para reconocerle puntaje por experiencia adicional.

Colombia Compra Eficiente ha explicado que, cuando la experiencia mínima se subsana, el proponente queda habilitado, pero no debe recibir puntaje por el factor de experiencia cuya evaluación depende del cumplimiento previo del mínimo habilitante.[37][38]

En igual sentido, la Agencia ha señalado que la subsanación del requisito mínimo tiene como finalidad permitir la habilitación del oferente, pero no puede incidir en la asignación del puntaje correspondiente a la experiencia adicional. [39]

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **NO SE ACEPTA**, conforme a lo antes expuesto por la Entidad.

Observación 2.8:

OBSERVACIÓN 8. Inconsistencias en la asignación de puntaje (numeral 5.7, p. 37, 42, 47, 48, 49 y 50)

Observación: el pliego contiene cifras contradictorias:

- **Condiciones técnicas:** la tabla de la p. 37 asigna 60 puntos y el literal b) de la p. 42 habla de "60,75 puntos".
- **Emprendimientos y empresas de mujeres:** la tabla asigna 0,50 puntos y el texto de las p. 47 y 49, 0,25.
- **MiPymes:** la tabla asigna 0,50 puntos y el texto de la p. 50, 0,25 %.
- **Vinculación de personas con discapacidad:** la tabla asigna 1 punto y el texto de la p. 48, 10 puntos.

Con los textos, el total supera los 100 puntos. Las normas aplicables fijan estos valores:

- mujeres: 0,25 % del total (art. 2.2.1.2.4.2.15 Decreto 1082 de 2015)
- MiPyme: 0,25 % (art. 2.2.1.2.4.2.18)
- discapacidad: 1 % (art. 2.2.1.2.4.2.6)

[37] **CCE - Concepto 566 de 2022**

[38] **CCE - Concepto 325 de 2022**

[39] **CCE - Concepto 055 de 2021**

Respuesta observación 2.8:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 5.7. CRITERIOS DE SELECCIÓN. en la página 37 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que los porcentajes indicados en la tabla de ponderación deben ser los siguientes;

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO
A) PROPUESTA ECONOMICA	28 PUNTOS
B) CONDICIONES TECNICAS	60,50 PUNTOS
C) APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	10 PUNTOS
D) EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	0,25 PUNTOS
F) MIPYMES	0,25 PUNTOS
F) VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	1 PUNTO
TOTAL	**100**

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse.

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA** la observación presentada y se ajuste conforme a como se expuso en la parte considerativa de la respuesta de la observación y su cambio se verá reflejado en el pliego definitivo.

Observación 2.9:

OBSERVACIÓN 9. Método de evaluación (Anexo 4, Notas 5 y 6, frente al numeral 5.7 del pliego)

Observación: las Notas 5 y 6 del Anexo 4 (oferta económica) indican que "la entidad procederá a evaluar la propuesta que haya ofrecido el menor precio". Sin embargo, el numeral 5.7 del pliego establece la ponderación de calidad y precio, y el método económico se determina con la TRM.

Solicitud: suprimir las Notas 5 y 6 del Anexo 4, o aclarar que rige el numeral 5.7 (art. 2.2.1.1.2.2.2 Decreto 1082 de 2015).

Respuesta observación 2.9:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

Se **Aclara** que la determinación del método para la ponderación del puntaje de la oferta económica se seguirá con lo contemplado en el título de DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DEL PUNTEE DE LA OFERTA ECONÓMICA ubicado página 38 del proyecto pliego de condiciones el cual contempla la media geométrica como el método de ponderación;

DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DEL PUNTAJE DE LA OFERTA ECONÓMICA.

Se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con el **método de media geométrica.**

Numero	Método
1	Media Aritmética
2	Media Aritmética Alta
3	Media geométrica con presupuesto oficial
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) (certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/29einte29ción/60819) que rija el día siguiente hábil después del cierre determinado en el acto de apertura, esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso.

Observación 2.10:

OBSERVACIÓN 10. Vigencia del RUP (numeral 2.1, p. 16)

Observación: el texto exige el RUP "vigente y en firme para la vigencia 2025", mientras la Nota siguiente se refiere a la "vigencia 2026".

Solicitud: aclarar que se exige el RUP renovado en 2026, con la información financiera con corte a 31 de diciembre de 2025, y que su firmeza podrá acreditarse hasta el término de traslado del informe de evaluación, como lo prevé la causal de rechazo g).

Respuesta observación 2.10:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

Se **Aclara** la Vigencia y firmeza del RUP;

El proponente deberá acreditar su inscripción en el Registro Único de Proponentes –RUP–, vigente para la vigencia 2026, con la información financiera correspondiente al cierre fiscal del 31 de diciembre de 2025, cuando esta sea la información exigible conforme a la normativa aplicable.

Al momento del cierre del proceso, el RUP deberá encontrarse vigente, para lo cual el proponente deberá haber presentado oportunamente la información necesaria para su renovación, de conformidad con el artículo 2.2.1.1.1.5.1 del Decreto 1082 de 2015.

La firmeza del RUP podrá acreditarse con la oferta o dentro del término de traslado del informe de evaluación. En este último caso, la firmeza deberá haberse consolidado con anterioridad al cierre del proceso de selección. La acreditación posterior de la firmeza no podrá utilizarse para demostrar circunstancias ocurridas después del cierre.

La falta de acreditación inicial de la firmeza será subsanable cuando el proponente demuestre que la inscripción, renovación o actualización correspondiente ya se encontraba en firme antes del cierre del proceso. Si la firmeza se consolidó después del cierre, no será posible tener en cuenta la nueva información para acreditar los requisitos habilitantes.

Observación 2.11:

OBSERVACIÓN 11. Análisis de precios y presupuesto oficial (estudio del sector, num. 4.1 a 4.4 y 6.1, p. 41 a 52 y 64 a 66)

Observación: el presupuesto oficial ($706.545.201,41) es el promedio de tres cotizaciones cuya dispersión es de apenas el 1,3 %:

- $701.949.000
- $706.587.604,24
- $711.099.000

El análisis histórico de la demanda se apoya en contratos de suministro de dotación adjudicados por subasta inversa, que no corresponden al objeto de este proceso.

El artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015 exige analizar el sector desde las perspectivas legal, comercial, financiera, organizacional, técnica y de riesgo. Ese análisis requiere contrastar los precios con referentes históricos de SECOP II por ítem, especialmente en servicios por día y por persona como refrigerios, almuerzos, stands y audio.

Solicitud: complementar el análisis de precios con referentes de procesos similares publicados en SECOP II y publicar la memoria de cálculo por ítem.

Respuesta observación 2.11:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL PRESUPUESTO OFICIAL

No se acoge la afirmación según la cual el presupuesto oficial fue determinado mediante un método inválido o insuficiente.

Para establecer el presupuesto oficial del proceso, la Entidad realizó un estudio de mercado compuesto por:

- La identificación de la necesidad y del objeto contractual;
- La determinación de las cantidades y especificaciones técnicas;
- La consulta de información del sector y de procesos publicados en SECOP II;
- La solicitud de cotizaciones a potenciales proveedores;
- El análisis comparativo de los valores unitarios y totales cotizados; y
- La determinación de un precio de referencia mediante el promedio de las cotizaciones recibidas.

El estudio del sector identificó el objeto, el plazo de ejecución de sesenta (60) días, el valor estimado y la forma de pago del contrato.

De igual manera, la Entidad consultó información publicada en SECOP II y utilizó procesos de contratación relacionados con servicios de recursos humanos, servicios comunitarios y sociales,

servicios integrales de salud, servicios alimenticios y de nutrición y formación profesional. La consulta permitió identificar proveedores, comportamiento de la demanda y valores asociados a bienes y servicios relacionados con el objeto contractual.

VALIDEZ DE UTILIZAR COTIZACIONES

La normativa contractual no establece un único procedimiento obligatorio para determinar el valor estimado del contrato o el presupuesto oficial.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que las entidades estatales cuentan con autonomía para estructurar el análisis del sector, siempre que cumplan el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015 y realicen un análisis integral de planeación. [40]

Dentro de los mecanismos reconocidos para elaborar el estudio de precios de mercado se encuentran:

1. La solicitud de cotizaciones;
2. La consulta de bases de datos especializadas; y
3. El análisis de precios históricos.

Por lo tanto, la solicitud de cotizaciones constituye un mecanismo válido para conocer los precios del mercado y establecer el presupuesto oficial, siempre que las cotizaciones correspondan a las condiciones técnicas y económicas del objeto que se pretende contratar.

El estudio del sector dejó constancia de los proveedores consultados y de los valores cotizados.

APLICACIÓN DEL PROMEDIO ARITMÉTICO

El estudio del sector explica expresamente que el precio de referencia fue calculado a partir del promedio de las tres cotizaciones allegadas y desarrolla la fórmula utilizada.

La baja dispersión existente entre las cotizaciones constituye un elemento adicional de consistencia del resultado obtenido, puesto que los valores se encuentran dentro de un rango reducido y no evidencian diferencias extraordinarias o precios atípicos que hicieran necesario excluir alguna de las cotizaciones o acudir a una metodología distinta.

La circunstancia de que las cotizaciones presenten una diferencia aproximada del 1,3 % no invalida el método. Por el contrario, permite observar que los proveedores consultados coincidieron en una estructura de precios semejante para la ejecución integral de las actividades y el suministro de los bienes incluidos en el objeto contractual.

ANÁLISIS DE PRECIOS POR ÍTEM

El presupuesto no fue definido exclusivamente a partir de un valor global.

[40] **CCE - Concepto 154 de 2025**

El estudio del sector contiene un análisis de cotizaciones por ítem, en el que se relacionan, entre otros elementos:

- La descripción del bien o servicio;
- La unidad de medida;
- La cantidad;
- El valor unitario cotizado;
- El valor total;
- Los impuestos, gravámenes y tasas aplicables; y
- El valor de referencia correspondiente.

Como ejemplo, el estudio presenta el análisis de servicios relacionados con actividades de bienestar, talleres de promoción de la salud mental y hábitos saludables, incluyendo el profesional en psicología, así como kits y otros elementos requeridos para las actividades.

La sumatoria de los valores de referencia de los ítems permitió establecer el presupuesto global del proceso. Esta metodología resulta coherente con la naturaleza del objeto, que comprende un conjunto articulado de bienes y servicios que deben ser suministrados y ejecutados integralmente por un único contratista.

El pliego, además, establece que el valor del contrato incluye impuestos, gravámenes y tasas, y que los pagos se efectuarán de acuerdo con las facturas y con los bienes y servicios efectivamente prestados, sin superar los valores unitarios de referencia.

SOBRE LA CONSULTA DE PROCESOS HISTÓRICOS EN SECOP II

La observación sostiene que el análisis histórico se apoyó en contratos de suministro de dotación adjudicados mediante subasta inversa y que, por tal razón, dichos referentes no serían pertinentes.
Al respecto, debe precisarse que la información histórica de SECOP II no fue utilizada como único fundamento para fijar el presupuesto oficial. Fue empleada como insumo para conocer el comportamiento de la demanda, identificar proveedores, observar las categorías de bienes y servicios relacionadas con el objeto y contrastar la existencia de oferta en el mercado.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que, dentro del análisis del sector, las entidades pueden revisar cómo han adquirido en el pasado bienes o servicios, considerando variables como:

- La modalidad de selección;
- El objeto del contrato;
- La calidad del bien o servicio;
- El valor de los contratos;
- La forma de pago;
- El número de contratos; y
- El presupuesto con cargo al cual se ejecutaron.

La misma Agencia ha precisado que puede ser relevante analizar la forma como se adquirió un bien o servicio con independencia de la modalidad utilizada, siempre que las diferencias entre las modalidades y las demás variables sean tenidas en cuenta al valorar la información. [41]

En consecuencia, la circunstancia de que algunos referentes históricos hayan sido contratados mediante subasta inversa no los convierte automáticamente en inútiles o inválidos. La modalidad de selección es una variable del análisis, pero no elimina la utilidad de la información para conocer proveedores, cantidades, categorías, precios y comportamiento de la demanda.

Además, el presente proceso comprende tanto servicios como bienes y elementos de apoyo para su ejecución. Por ello, los referentes históricos de adquisición de dotación pueden aportar información sobre determinados componentes del presupuesto, aunque no sean idénticos al objeto integral del contrato.

CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.1 DEL DECRETO 1082 DE 2015

El artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015 exige que la Entidad realice, durante la etapa de planeación, el análisis necesario para conocer el sector relativo al objeto contractual desde las perspectivas:

- Legal;
- Comercial;
- Financiera;
- Organizacional;
- Técnica; y
- De análisis de riesgo.

También exige que dicho análisis conste en los documentos del proceso. [42][43]

El cumplimiento de esta obligación no significa que la Entidad deba emplear necesariamente una fórmula única, consultar un número determinado de procesos o construir un precio unitario exclusivamente con referentes históricos de SECOP II.

Colombia Compra Eficiente ha indicado que la normativa no establece un procedimiento específico para realizar el análisis del sector y que la profundidad del estudio depende de la complejidad y de las particularidades de cada proceso. 67

En el presente caso, el estudio del sector incorporó:

- El análisis del objeto y de la necesidad;

---

[41] **CCE - Concepto 678 de 2020**

[42] **CCE - Concepto 797 de 2025**

[43] **CCE - Concepto 213 de 2022**

- El plazo y la forma de pago;
- La identificación de proveedores;
- La información de SECOP II;
- La consulta de la oferta y la demanda;
- Las cotizaciones recibidas;
- El análisis por ítem;
- La determinación de valores unitarios;
- La inclusión de impuestos, gravámenes y tasas; y
- La consolidación del presupuesto oficial.

Por tanto, el método utilizado satisface el deber de planeación y constituye una metodología válida para determinar el presupuesto oficial.

SOBRE LA PUBLICACIÓN DE LA MEMORIA DE CÁLCULO

La Entidad precisa que el estudio del sector contiene la memoria de cálculo utilizada para establecer el precio de referencia, pues identifica las cotizaciones recibidas, los valores por proveedor, los precios unitarios, las cantidades y la fórmula del promedio aplicado.

El Consejo de Estado ha señalado que el presupuesto oficial debe corresponder al valor resultante del análisis de las condiciones y precios del mercado y que su justificación debe estar soportada en el estudio de mercado y en los análisis de costos elaborados por la Entidad. [44]

En ese sentido, los documentos del proceso permiten conocer:

- cuáles fueron las cotizaciones utilizadas;
- quiénes las presentaron;
- cuál fue el valor de cada una;
- cómo se calculó el promedio;
- cómo se determinaron los precios de referencia por ítem; y
- cómo se obtuvo el valor total del presupuesto oficial.

La Entidad considera que dicha información es suficiente para garantizar la trazabilidad del cálculo y el control ciudadano sobre la estructuración económica del proceso.

Con fundamento en lo expuesto, la Entidad decide:

1. **NO SE ACEPTA** la observación conforme a lo antes expuesto por la Entidad.

[44] **CE-25000-23-26-000-1997-03924-01(18293)-2011**

Observación 2.12:

OBSERVACIÓN 12. Forma de pago (Condiciones del contrato, num. 1.1, p. 59)

Observación: el último 10 % del valor se pagaría "después de la liquidación del contrato". En un contrato de sesenta (60) días, cuya liquidación puede tardar hasta cuatro (4) meses más, esta retención traslada al contratista un costo financiero que no está valorado en el presupuesto ni en la matriz de riesgos. Esto afecta el equilibrio económico del contrato (art. 4 num. 8 y art. 27 Ley 80 de 1993).

Solicitud: pagar el último 10 % contra el acta de recibo final a satisfacción. En subsidio, fijar un plazo máximo para la liquidación.

Respuesta observación 2.12:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

FORMA DE PAGO PREVISTA EN EL PROYECTO DE PLIEGO
El proyecto de pliego establece que el Departamento pagará al contratista de acuerdo con las facturas presentadas con corte al día 30 de cada mes, previa entrega y recibo a satisfacción de los bienes y servicios contratados y visto bueno del supervisor, hasta completar el noventa por ciento (90 %) del valor del contrato.

El diez por ciento (10 %) restante será pagado después de la liquidación del contrato, previa presentación de los documentos exigidos para el pago.

La forma de pago fue establecida como una condición de ejecución contractual relacionada con la naturaleza del objeto, la necesidad de verificar integralmente el cumplimiento de las obligaciones y la obligación de realizar el balance final técnico, económico y jurídico del contrato.

LA FORMA DE PAGO SE ENCUENTRA PERMITIDA POR EL ORDENAMIENTO JURÍDICO

La normativa de contratación estatal no impone que la totalidad del precio deba pagarse inmediatamente con la suscripción del acta de recibo final.

Las entidades estatales pueden establecer la forma, condiciones y oportunidad de los pagos, siempre que estas reglas sean claras, estén relacionadas con el objeto contractual, hayan sido previstas en los documentos del proceso y respondan a una finalidad legítima de planeación y control contractual.

Colombia Compra Eficiente ha señalado que la entidad puede configurar la forma de pago que considere adecuada y conveniente, siempre que esta sea proporcional, adecuada y acorde con el análisis de planeación y con la estructura del proyecto. [4546]

[45] **CCE - Concepto 539 de 2020**

[46] **CCE - Concepto 053 de 2022**

Por tanto, no existe una regla legal que prohíba establecer un pago final condicionado a la liquidación del contrato, especialmente cuando dicho pago corresponde a un porcentaje residual destinado a consolidar el balance definitivo de las obligaciones de las partes.

La jurisprudencia del Consejo de Estado también ha reconocido que las partes pueden pactar que el saldo final sea pagado después de la suscripción del acta de liquidación, en la cual se determina el saldo definitivo a favor del contratista[47]

Por lo anterior **NO SE ACEPTA** la observación presentada.

Observación 2.13:

OBSERVACIÓN 13. Respaldo presupuestal del plazo (CDP 5665, 5666 y 5667; condiciones del contrato, p. 58)

Observación: los CDP vencen el 31 de diciembre de 2026 y no se han tramitado vigencias futuras. Con la firma prevista para el 4 de noviembre de 2026 y un plazo de sesenta (60) días contados desde el acta de inicio, la ejecución se extendería a 2027.

Solicitud: aclarar el mecanismo presupuestal con el que se respaldará la ejecución posterior al 31 de diciembre de 2026 (art. 14 del Decreto 111 de 1996; art. 12 de la Ley 819 de 2003), o ajustar el plazo.

Respuesta observación 2.13:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

SE ACEPTA LA OBSERVACION, por lo cual se hará el ajuste del tiempo de ejecución del contrato para que no sobrepase la vigencia presupuestal 2026.

Observación 2.14:

OBSERVACIÓN 14. Depuración de formatos y referencias

Observación: los documentos del proceso conservan textos de otros procesos:

- **Anexo 2 (carta de presentación):** menciona el proceso de "SELECCIÓN ABREVIADA – SUBASTA INVERSA".
- **Anexo 9:** se refiere a "contratos relacionados con la actividad del área cultural".

[47] **CE-SECCION TERCERA-13001-23-31-000-2001-00447-02(28346)-2008**

- **Pliego:** usa expresiones como "anticipo", "obra" y "sobre 1". Cita la "Ley 1157 de 2007" (debe ser la Ley 1150), un "numeral 3.1.3.2.1" inexistente, un "Anexo 6" para el compromiso anticorrupción (que es el Anexo 3) y un "Anexo 2" para la conformación de consorcios (que corresponde a la carta de presentación).

Solicitud: corregir estas referencias en el pliego definitivo y publicar los anexos en formato editable (Word y Excel).

Agradecemos dar respuesta motivada a cada observación, conforme al artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015, y publicarla en SECOP II antes de la expedición del pliego definitivo.

Respuesta observación 2.14:

1. **SE ACEPTA SU OBSERVACION** y los cambios se verán reflejados en el pliego de condiciones lo anterior en virtud de lo contemplado en El artículo 45 del CPACA el cual establece claramente que:

   "En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

En los anteriores términos damos respuesta a las observaciones Realizadas por el USUARIO LICITCIONES CONTROL, siendo el día veinte (20) de Octubre de 2026.

Observación No.3 . Realizada por la empresa FABIAN LEON LIEVANO por medio de la plataforma de SECOP II.

Detalles de mensaje

Referencia interna:	MEN-161-2026
Descripción del proceso	prestacion de servicios
De:	fabian leon lievano
Usuario:	Fabian arley Leon lievano
Fecha:	6 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 1:55:29 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Referencia del mensaje	CO1.MSG.10073003
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	Observaciones al proyecto de pliego No. MEN-161-2026

	Documento	Nombre del documento	
Anexos	OBSREVACIONES No. MEN- 161-2026.pdf	OBSREVACIONES No. MEN- 161-2026.pdf	Detalle

Texto de mensaje

Observación 3.1:

OBSERVACIONES AL PUNTO 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS:

1. En el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS, la entidad solicita:

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, Así mismo deberá contener el desarrollo de un componente o actividad de Generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo y un componente o actividad de fortalecimiento familiar-manejo del estrés, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

Con el fin de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección y teniendo en cuenta el objeto del presente proceso se solicita a la entidad ampliar la Experiencia General de la siguiente manera:

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, este contrato debe estar dirigido a población vulnerable, Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o ítem o actividad de Generación de oportunidades habilidades y competencias para el trabajo; el valor del contrato debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

Respuesta observación 3.1:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que para la experiencia general se solicita por parte de la entidad las siguientes especificaciones;

B. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado máximo tres (03) contratos con entidades públicas o privadas, terminado y liquidado, cuyo objeto este dirigido a la población vulnerable; el valor del contrato o la suma de los tres contratos debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de

transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA Parcialmente** la observación presentada en el sentido de ajustar la experiencia general ubicada en el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, lo anterior en la fundamentación de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección.

Observación 3.2:

2. En el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS, La entidad Solicita en el numeral B de este punto del proyecto de pliegos lo siguiente:

B. EXPERIENCIA ESPECIFICA

El proponente deberá acreditar que ha celebrado uno (01) contratos con entidades públicas o privadas, que se encuentre debidamente ejecutado, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

El contrato aportado deberá contener al menos DOS (2) De totalidad de los códigos de la clasificación UNSPSC que se solicitan en el presente proceso. Los códigos de clasificación UNSPSC del presente proceso son:

Una vez analizado el contenido de las actividades a desarrollar dentro del futuro contrato y con el fin de verificar la idoneidad del oferente que requiere la entidad para la ejecución de las actividades del futuro contrato y con el fin de verificar la capacidad técnica del oferente que considera la entidad resultan mínimas y afines al objeto a contratar, que no limitan la pluralidad de oferentes y en cambio sí tienen como finalidad asegurarle a la entidad que los proponentes y el futuro contratista cuenta con la capacidad de cumplir el objeto, en consecuencia se solicita a la entidad de que para la experiencia especifica como mecanismos de eficiencia y efectividad se solicite lo siguiente:

B. EXPERIENCIA ESPECIFICA

El proponente deberá acreditar que ha celebrado uno (01) contratos con entidades públicas o privadas, que se encuentre debidamente ejecutado, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, Así mismo deberá tener un componente o actividad de generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo y un componente o actividad de fortalecimiento familiar manejo del estrés, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

Respuesta observación 3.2:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

1. **SE ACEPTA** la observación presentada, la experiencia especifica solicitada será la siguiente y su cambio se verá reflejado en el pliego de condiciones definitivo;

A. EXPERIENCIA ESPECIFICA

El proponente deberá acreditar que ha celebrado uno (01) contrato con entidades públicas o privadas, que se encuentre debidamente ejecutado, terminado y liquidado antes de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto sea igual o similar al objeto del presente proceso entendiéndose como similar aquellos objetos dirigidos a procesos de FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO, EMPODERAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONOMICO, Así mismo deberá tener un componente o actividad de generación de oportunidades, Habilidades y competencias para el trabajo y un componente o actividad de fortalecimiento familiar manejo del estrés, este contrato debe estar dirigidos a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo valor sea igual o superior al (100%) del valor del presupuesto oficial.

Observación 3.3:

3. En el punto 2.4 ESPECIFICACIONES TECNICAS del proyecto de pliego la entidad solicita:

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGÜEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional. Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como coordinador administrativo en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

Con el fin de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección y teniendo en cuenta el objeto del presente proceso se solicita a la entidad que en la experiencia especifica del perfil del psicólogo se solicite acreditar experiencia como psicólogo no como coordinador quedando de la siguiente manera:

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGÜEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional.

	Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como psicólog@ en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

Respuesta observación 3.3:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.4 ESPECIFICACIONES TECNICAS En el título de personal mínimo en la página 31 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción en el perfil de Psicóloga.

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

1. **SE ACEPTA** La observación presentada, en el sentido de aclarar y corregir la expresión "experiencia como coordinador administrativo", Lo anterior en razón a que se presentó un error de trascripción y la expresión correcta de la experiencia especifica solicitada es la siguiente;

PSICOLOGA	
CANTIDAD:	**UNO (1)**
FORMACION ACADEMICA:	Profesional en Psicología con posgrado en salud o comunitaria.
TIEMPO DE ANTIGÜEDAD DEL TITULO:	Mínimo de diez (10) años contados a partir de la obtención del título profesional. Mínimo de seis meses (6) meses contados a partir de la obtención del de posgrado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA:	Acreditar experiencia como psicólog@ en un contrato cuyo objeto sea objeto sea Fortalecimiento de competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y económico, este contrato deberá estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial. Así mismo Dentro de este contrato se deberá Acreditar el desarrollo de un componente o actividad de Fortalecimiento familiar manejo del estrés y un componente o actividad de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, esta ultimo componente o actividad puede ser de cualquier línea de producción o de trabajo. Para acreditar el anterior inciso es necesario Anexar copia del contrato y estudio previo con el fin de verificar los requisitos solicitados por parte de la entidad.

Observación 3.4:

4. En el PUNTO 1.1. FORMA DE PAGO acápite de condiciones de celebración del contrato establecido en el proyecto pliego de condiciones la entidad solicita:

1.1. FORMA DE PAGO: El Departamento del Tolima pagara al contratista, el valor del contrato de la siguiente forma:

El Departamento del Tolima pagará al contratista de acuerdo con las facturas con corte a 30 de cada mes, previa entrega y recibo a satisfacción de los bienes y servicios contratados y visto bueno del supervisor, hasta completar el noventa (90%) por ciento del valor del contrato. En todo caso, el valor a cancelar efectivamente al contratista será acorde con las cantidades de los bienes y servicios efectivamente prestados, según el valor unitario propuesto por este en su oferta, que no podrá ser superior al valor de referencia.

El ultimo diez (10%) por ciento del valor después de la liquidación del contrato.

El contratista deberá presentar los siguientes documentos:

1.Informe de supervisión,
2. Copia del Rut,
3. Factura o documento equivalente,
4. Acreditar el pago de las obligaciones al sistema de seguridad social integral de acuerdo con el artículo 50 de la ley 789 de 2002.

Se solicita a la Entidad que la FORMA DE PAGO se registre así:

FORMA DE PAGO: El Departamento del Tolima pagara al contratista, el valor del contrato de la siguiente forma:

El Departamento del Tolima pagará al contratista mediante pagos parciales de acuerdo con las facturas presentadas, previa entrega y recibo a satisfacción de los bienes y servicios contratados y visto bueno del supervisor, hasta completar el noventa (90%) por ciento del valor del contrato. En todo caso, el valor a cancelar efectivamente al contratista será acorde con las cantidades de los bienes y servicios efectivamente prestados, según el valor unitario propuesto por este en su oferta, que no podrá ser superior al valor de referencia. El ultimo diez (10%) por ciento a la presentación del último informe de ejecución de actividades junto con el acta de entrega y recibo a satisfacción por parte del supervisor .

El contratista deberá presentar los siguientes documentos:

1.Informe de supervisión,
2. Copia del Rut,
3. Factura o documento equivalente,
4. Acreditar el pago de las obligaciones al sistema de seguridad social integral de acuerdo con el artículo 50 de la ley 789 de 2002.

Respuesta observación 3.4:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

SE ACEPTA La observación presentada, el cambio se verá reflejado en el pliego de condiciones definitivo.

Observación 3.5:

5. Solicitamos amablemente a la Entidad que aclare cuál será el método de ponderación de la oferta económica.

se solicita al Entidad corregir el error en la descripción de los 5.7. CRITERIOS DE SELECCIÓN en el Punto B de condiciones técnicas por cuanto la sumatoria de los criterios que se demarcan suman sesenta (60) puntos y no (60,75) como se coloca:

b. CONDICIONES TECNICAS (60,75 PUNTOS)

Las condiciones técnicas tendrán un puntaje de hasta SESENTA PUNTO SETENTA Y CINCO (60,75) PUNTOS acumulables y se calculara de acuerdo con los siguientes criterios:

CONDICIONES TECNICAS	PUNTAJE
OFRECIMIENTO ADICIONAL DE PERSONAL MINIMO	30
EXPERIENCIA ADICIONAL DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO	30
TOTAL PUNTOS	**60 PUNTOS**

Respuesta observación 3.5:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

PRIMERO. Se **Aclara** que la determinación del método para la ponderación del puntaje de la oferta económica se seguirá con lo contemplado en el título de DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DEL PUNTEE DE LA OFERTA ECONÓMICA ubicado página 38 del proyecto pliego de condiciones el cual contempla la media geométrica como el método de ponderación;

DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DEL PUNTAJE DE LA OFERTA ECONÓMICA.

Se seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con el **método de media geométrica.**

Numero	Método
1	Media Aritmética
2	Media Aritmética Alta
3	Media geométrica con presupuesto oficial
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) (certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/29einte29ción/60819) que rija el día siguiente hábil después del cierre determinado en el acto de apertura, esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso.

SEGUNDO: SE ACEPTA la observación presentada y se ajuste conforme a como se expuso en la parte considerativa de la respuesta de la observación y su cambio se verá reflejado en el pliego definitivo, lo anterior por las circunstancias expuestas a continuación:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 5.7. CRITERIOS DE SELECCIÓN. en la página 37 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que los porcentajes indicados en la tabla de ponderación deben ser los siguientes;

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO
A) PROPUESTA ECONOMICA	28 PUNTOS
B) CONDICIONES TECNICAS	60,50 PUNTOS
C) APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	10 PUNTOS
D) EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	0,25 PUNTOS
F) MIPYMES	0,25 PUNTOS
F) VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	1 PUNTO
TOTAL	**100**

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse.

Observación No.4 . Realizada por la empresa FUNDACION HUELLAS DE AMOR QUE UNEN por medio de la plataforma de SECOP II.

Detalles de mensaje

Referencia interna:	MEN-161-2026
Descripción del proceso	prestacion de servicios
De:	fundacion huellas de amor que unen
Usuario:	FUNDACION HUELLAS DE AMOR QUE UNEN
Fecha:	3 días de tiempo transcurrido (15/10/2026 10:45:03 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje	CO1.MSG.10089297
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO No. MEN -161-2026

Anexos	Documento	Nombre del documento
	OBSERVACION HUELLAS DE AMOR.pdf	OBSERVACION HUELLAS DE AMOR.pdf Detalle

Texto de mensaje

Observación 4.1:

A. La entidad solicita en la experiencia General contratos o contrato dirigidos a procesos de fortalecimiento de las competencias para el trabajo, empoderamiento social, productivo y Económico, y así mismo deberá contener el desarrollo de un componente o actividad de fortalecimiento Familiar- manejo de estrés, este debe estar dirigido a población vulnerable con enfoque diferencial y cuyo objeto sea igual o superior al 100% del valor del presupuesto Oficial.

En nuestra solicitud respetuosa y con el objetivo de ampliar la participación, se sirvan dejar lo requerido en la experiencia general como específica, por tratarse de unos requerimientos propios de las actividades o servicios que se desarrollarían en el contrato; Y por otra parte se amplié la experiencia General en el sentido que la Entidad Solicite: **"El proponente deberá acreditar un contrato terminado y liquidado dirigido a población vulnerable y que contenga la ejecución de actividades o ítems o componentes de Generación de oportunidades, habilidades y competencias para el trabajo, el valor del contrato deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.**

Con lo anterior se estaría cumpliendo con el requisito de tener experiencia en la ejecución de contratos con población vulnerable y solicitando una experiencia específica a corde a las actividades que se van a ejecutar.

B) En los requisitos técnicos del personal requerido se indica la entidad que el perfil de la psicóloga de acuerdo al cuadro de actividades, será la responsable de los talleres de fortalecimiento familiar y manejo del estrés mediante las técnicas que allí se indican, por lo anterior, No sería necesario que la Experiencia requerida sea como coordinadora, por lo cual se solicita la entidad revisar y realizar los ajustes a fin de que se requiera experiencia referente a las actividades que la profesional desarrollará.

C) Se solicita a la Entidad que permita la participación de oferentes con un indicador de Endeudamiento menor o igual al 30% con el ánimo de que hallan mayor número de propuestas.

Respuesta a Observación 4.1:

La Entidad se permite responder la observación presentada en los siguientes términos:

Se indica al observante que una vez analizado el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, se evidencia que se presentó un error formal de transcripción toda vez que para la experiencia general se solicita por parte de la entidad las siguientes especificaciones;

A. EXPERIENCIA GENERAL

El proponente deberá acreditar que ha celebrado mínimo un (1) contrato y máximo tres (03) contratos terminados y liquidados, este contrato debe estar dirigido a población vulnerable; el valor del contrato o la suma de los tres contratos debe ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto oficial expresado en SMMLV.

FUNDAMENTO ADMINISTRATIVO DE LAS MODIFICACIONES: CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES

El artículo 45 del CPACA establece claramente que:

"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión"

Bajo este amparo legal, la Entidad evidenció una situación netamente formal que debía subsanarse:

Dicho lo anterior, **SE ACEPTA Parcialmente** la observación presentada en el sentido de ajustar la experiencia general ubicada en el punto 2.3 REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS Literal A. EXPERIENCIA GENERAL en la página 22 del proyecto pliego de condiciones, lo anterior en la fundamentación de asegurar una mayor pluralidad y concurrencia de oferentes dentro del presente proceso de selección.

GYNNA PATRICIA FRIAS FERNÁNDEZ
Secretaria de Inclusión Social y Enfoque Diferencial
Ordenadora del Gasto

Revisó: **DIANA CAROLINA CORDOBA NOVOA**
Directora de Grupos Vulnerables, Diversidad y Asuntos Étnicos.

Proyectó: **ANA MILENA MOSQUERA RODRIGUEZ**
Profesional Universitario Abogada SISED