| | | |
|---|---|---|
| Código: 2BS-FR-0066 | [illegible] | POLICÍA NACIONAL |
| Fecha: 12-03-2021 | EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES | |
| Versión : 0 | | |

**Objetivo:** este formato permite evaluar el desempeño de los proveedores en la ejecución de los contratos suscritos por la entidad, en las unidades con ordenación del gasto en los diferentes ámbitos de gestión, con el fin de llevar la trazabilidad y facilitar la toma de decisiones respecto al desempeño final de los proveedores; así mismo, realizar retroalimentación a los mismos para su mejora.
Aplica para dar cumplimiento a los requisitos de las normas técnicas: ISO 9001, 14001, 17025, 45001 y del Sistema Obligatorio de Calidad en Salud Decreto 1011 de 2006 artículo 3 "a los proveedores/contratistas de insumos, bienes y servicios de salud."

| FECHA EVALUACIÓN: | 1. DATOS DEL PROVEEDOR | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre o razón social | AGROINDUSTRIAL DEL CAFE S.A.S. | | Nit/cédula de ciudadanía | 900169902-1 | |
| Dirección | CRA 22 16-50 Manizales Caldas | | Teléfono | 3001950181 | |
| No. Contrato y fecha | A. O. No. 49-2-10029-2026 17/08/2026 | Proveedor de: compra herramientas | Servicios de: Compra herramientas | Insumos/Equipo____ | Suministro de Bienes__ X | Otro: orden de compra |

## 2. CONCEPTOS OBJETO DE EVALUACIÓN

**Los conceptos que a continuación se relacionan, permiten evaluar el desempeño del proveedor, una vez culmine la ejecución del contrato u orden de compra, para lo cual se debe tener en cuenta la trazabilidad que se lleva a cabo sobre la evaluación realizada por los supervisores en forma mensual y los recibidos a satisfacción.**

| CONCEPTOS TÉCNICOS/ADMINISTRATIVOS | EVALUACIÓN: CUMPLE PLENAMENTE Y DA VALOR AGREGADO (10) | EVALUACIÓN: CUMPLE SATISFACTORIAMENTE Dar valor entre (7 a 9) | EVALUACIÓN: CUMPLE MÍNIMAMENTE (4 - 6) | EVALUACIÓN: NO CUMPLE (1-3) | EVALUACIÓN: OBSERVACIONES | CONCEPTOS CALIDAD EN (SALUD, BIENESTAR, DINAE, COMPONENTES LOGÍSTICOS, ETC.) Estos conceptos son opcionales y pueden variar de acuerdo con las necesidades de la unidad que lo adquiere (los criterios de evaluación se deben conservar, estableciendo 5 variables de evaluación para asegurar objetividad en el resultado el cual se divide entre dos(2).) | EVALUACIÓN: CUMPLE PLENAMENTE (10) | EVALUACIÓN: CUMPLE PARCIALMENTE Dar valor entre (7 a 9) | EVALUACIÓN: CUMPLE MÍNIMAMENTE (4 - 6) | EVALUACIÓN: NO CUMPLE (1-3) | EVALUACIÓN: OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.3. Oportunidad en la entrega de los bienes o servicios: el proveedor efectúa las entregas en los tiempos pactados, junto con la documentación que respalda su calidad (como las fichas técnicas). | | 7 | | | | N/A | | | | | |
| 2.2 Calidad: el producto cumple con los requerimientos técnicos establecidos en las especificaciones del contrato u orden de compra. | 10 | | | | | N/A | | | | | |
| 2.3. Cumplimiento en la entrega de Anexos: el proveedor efectúa la entrega en los tiempos pactados de la documentación Administrativa y en los casos que aplique de los documentos que respaldan la calidad de los bienes (como las fichas técnicas, manuales operativos, planes ambientales, etc.). | | 7 | | | | N/A | | | | | |
| 2.4 Nivel de servicio: el proveedor brinda de manera oportuna y efectiva el servicio y atención de requerimientos por parte del supervisor o administración, cumpliendo con las necesidades del requirente | | 7 | | | | N/A | | | | | |

## 2. CONCEPTOS OBJETO DE EVALUACIÓN

**Los conceptos que a continuación se relacionan, permiten evaluar el desempeño del proveedor, una vez culmine la ejecución del contrato u orden de compra, para lo cual se debe tener en cuenta la trazabilidad que se lleva a cabo sobre la evaluación realizada por los supervisores en forma mensual y los recibidos a satisfacción.**

| CONCEPTOS TÉCNICOS/ADMINISTRATIVOS | EVALUACIÓN: CUMPLE PLENAMENTE Y DA VALOR AGREGADO (10) | EVALUACIÓN: CUMPLE SATISFACTORIAMENTE Dar valor entre (7 a 9) | EVALUACIÓN: CUMPLE MÍNIMAMENTE (4 - 6) | EVALUACIÓN: NO CUMPLE (1-3) | EVALUACIÓN: OBSERVACIONES | CONCEPTOS CALIDAD EN (SALUD, BIENESTAR, DINAE, COMPONENTES LOGÍSTICOS, ETC.) Estos conceptos son opcionales y pueden variar de acuerdo con las necesidades de la unidad que lo adquiere (los criterios de evaluación se deben conservar, estableciendo 5 variables de evaluación para asegurar objetividad en el resultado el cual se divide entre dos(2).) | EVALUACIÓN: CUMPLE PLENAMENTE (10) | EVALUACIÓN: CUMPLE PARCIALMENTE Dar valor entre (7 a 9) | EVALUACIÓN: CUMPLE MÍNIMAMENTE (4 - 6) | EVALUACIÓN: NO CUMPLE (1-3) | EVALUACIÓN: OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.5 Devoluciones: en los casos que se requiera de cambios o mejoras de los bienes o servicios, por presentar un estado no apto para su uso o por que no satisface la necesidad de la entidad, ya sea en el embalaje o en el transporte de entrega o por la calidad del producto o servicio, el proveedor responde de manera voluntaria y diligente. | 10 | | | | | N/A | | | | | |
| SUBTOTAL | 20 | | | | | SUBTOTAL | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| TOTAL GENERAL | 40 | Nota: para el caso en donde se incluyan variables adicionales en materia de calidad para dar cumplimiento a requisitos especiales de la unidad no deben superar las cinco (5) , se realiza la sumatoria de las dos evaluaciones. No se debe realizar multiplicación del resultado en el total general |

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

EXCELENTE: **10 puntos - Esta evaluación se le debe dar a los proveedores que cumplen plenamente con todas las especificaciones técnicas del contrato dentro del plazo de ejecución pactado en el contrato principal y además da valor agregado en la ejecución del mismo, superando la expectativas.**
BUENO: **7 a 9 puntos - En este rango están los proveedores que cumplen satisfactoriamente con todas las especificaciones técnicas del contrato.**
REGULAR: **4 a 6 puntos- En este rango se evalúan los proveedores que han cumplido, pero en el desarrollo de sus contratos han sido requeridos por diferentes razones o han sido sancionados o han solicitado prórrogas por situaciones no imputables a la entidad en su ejecución.**
MALO: **1 a 3 Puntos. En este rango se evalúan los proveedores que no cumplieron con el objeto contractual y han sido sancionados por la entidad.**

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Teniendo en cuenta la evaluación obtenida, esta debe ser comunicada al contratista en forma personal o utilizando otro medio de comunicación. En los casos que el proveedor evidencie un resultado entre REGULAR (40 a 59) O MALO (0 a 39), se analizarán las causas y se le recomendará realizar acciones de mejora, de acuerdo con las debilidades observadas en la presente evaluación con el fin que se subsanen, relacionándolas en este espacio. Es de tener en cuenta que las causas pueden ser algunos atribuibles a la entidad, razón por la cual se deben proponer acciones a la administración para mejorar este proceso, mediante comunicación oficial.
Es de aclarar que la entidad realiza este proceso de evaluación para que sirva como un mecanismo de retroalimentación a los proveedores, orientado a la mejora de su desempeño, y como referente para la Institución".

| | |
|---|---|
| ST. DEIMER CLEMENTE SALAZAR | **se notifica al provedor al correo electronico: administrativo@agroindustrialdelcafe.com, mediante correo electronico No. 0148 / ARAFI - GRULO de fecha 23/09/2026** |
| **GRADO, NOMBRES, APELLIDOS Y FIRMA SUPERVISOR DE CONTRATO** | **NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONTRATISTA** |