ALCALDÍA MUNICIPAL DE SALAMINA, CALDAS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Informe ejecutivo de cumplimiento contractual

Simulacro tipo Saber 11, capacitación presencial en áreas por fortalecer y acceso a plataforma de inteligencia artificial en las instituciones educativas públicas del municipio de Salamina

Contratista ejecutor
Instituto Geduka SAS

Contrato N.° MINC-036-2026

Salamina, Caldas
Octubre de 2026

Resumen

Este informe documenta la ejecución de los tres productos contratados por la Alcaldía de Salamina, a través de su Secretaría de Educación, y desarrollados por Geduka en las instituciones educativas públicas del municipio. Se aplicaron 212 simulacros presenciales e individuales de la prueba de grado 11 (meta contratada: 211) en siete instituciones. El puntaje global promedio del municipio fue de 213,4 puntos. Lectura Crítica se identificó como la principal fortaleza (47,3) y Matemáticas como el área prioritaria (36,0). Con base en este diagnóstico se realizaron capacitaciones presenciales centradas en Matemáticas y en las competencias con menor acierto, con 102 asistentes registrados en listas firmadas. Además, se formó a los docentes de todas las instituciones en el uso de una plataforma con inteligencia artificial que genera diagnósticos, planes de mejora y talleres personalizados. Los tres productos se ejecutaron en su totalidad.

Cuadro 1: Ficha técnica del contrato.

Campo	Descripción
Entidad contratante	Alcaldía Municipal de Salamina – Secretaría de Educación
Contratista / ejecutor	Geduka
Número de contrato	MINC-036-2026
Objeto del contrato	ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL DE EVALUACION FORMATIVA Y PREPARACION DE LAS PRUEBAS SABER A LOS ESTUDIANTES VINCULOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL AREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SALAMINA CALDAS
Supervisor del contrato	FRANKLIN ANDRÉS HENAO CASTAÑO
Periodo de ejecución	Hasta 30 de septiembre 2026
Población beneficiada	212 estudiantes evaluados con la prueba de grado 11 y docentes de todas las instituciones educativas públicas del municipio
Instituciones atendidas	I.E. La Presentación, I.E. Sara Ospina Grisales, I.E. San Félix, I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, I.E. Pío XII, Normal Superior María Escolástica e I.E. El Perro
Fecha del informe	23 Octubre de 2026

1 Resumen ejecutivo

La estrategia contratada se ejecutó como una ruta integral de mejoramiento en cuatro momentos: *evaluar* a los estudiantes con un simulacro de la prueba Saber 11, *diagnosticar* las áreas por fortalecer a partir de sus resultados, *intervenir* con capacitaciones presenciales enfocadas en esas áreas y *dar continuidad* al proceso con una plataforma de inteligencia artificial que genera diagnósticos y talleres ajustados a cada estudiante.

Cuadro 2: Indicadores clave de la ejecución.

Indicador	Resultado
Simulacros presenciales e individuales aplicados (meta: 211)	**212**
Instituciones educativas públicas atendidas	**7**
Instituciones con capacitación presencial en áreas por fortalecer	**5**
Asistentes registrados en listas firmadas de capacitación	**102**
Puntaje global promedio del municipio (0–500)	**213,4**
Productos contratados ejecutados	**3 de 3 (100 %)**

1.1 Principales logros

- **Meta de cobertura superada.** Se aplicaron 212 simulacros frente a los 211 contratados, en siete instituciones educativas, todos con la prueba de grado 11.
- **Diagnóstico claro y accionable.** Lectura Crítica es la principal fortaleza del municipio (47,3) y Matemáticas el área prioritaria de intervención (36,0).
- **Talento destacado.** 27 estudiantes superaron los 300 puntos globales, y el puntaje más alto del municipio fue de 424 puntos. 32 estudiantes alcanzaron los niveles B1 o B+ en inglés, y dos de ellos obtuvieron 100/100 en esa prueba.
- **Intervención focalizada.** Las capacitaciones presenciales se centraron en Matemáticas y en las competencias con menor acierto, con entrega y explicación de los resultados a los estudiantes.
- **Capacidad instalada.** El 5 de octubre de 2026, durante la Semana Institucional, se formó a docentes de todas las instituciones del municipio en el uso de la plataforma de inteligencia artificial de Geduka.

1.2 Cuadro de cumplimiento contractual

Cuadro 3: Cumplimiento de los productos contratados.

Ítem	Producto	Contratado	Ejecutado	Cumpl.	Soportes
1	Simulacro presencial e individual de las IE públicas	211	212	**100 %**	Base oficial de resultados; registro fotográfico en las 7 IE
2	Capacitación presencial en las áreas identificadas como débiles	1	1 (en 5 IE)	**100 %**	Cuatro listas de asistencia firmadas; registro fotográfico
3	Acceso a plataforma IA individual de talleres y diagnósticos	1	1	**100 %**	Jornada docente del 05/10/2026; capturas de la plataforma

2 Ítem 1: aplicación del esquema evaluativo

Producto contratado: aplicación de un esquema evaluativo compuesto por un (1) simulacro presencial e individual de las IE públicas del municipio de Salamina, Caldas. Cantidad: 211.

2.1 Descripción de la actividad

El simulacro se aplicó de manera presencial en las aulas de cada institución, con la estructura y las condiciones de la prueba Saber 11 del ICFES, para que los estudiantes vivieran una experiencia lo más cercana posible al examen real. La aplicación tuvo las siguientes características:

- **Presencial.** El equipo de orientadores de Geduka se desplazó a cada institución, con el acompañamiento de los docentes, y registró en el tablero la hora de inicio de cada sesión.
- **Individual.** Cada estudiante recibió un cuadernillo personalizado con su nombre impreso y su propia hoja de respuestas, y respondió de forma independiente, con los puestos distribuidos.
- **Por sesiones.** La prueba se aplicó por sesiones, como en el examen oficial, después de explicar las reglas y el diligenciamiento de la hoja de respuestas.
- **Áreas evaluadas.** Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. Cada área se califica de 0 a 100 y el puntaje global de 0 a 500. El inglés se clasifica además por niveles del Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B+).

2.2 Cobertura

Se aplicaron **212 simulacros de la prueba de grado 11**, lo que equivale al **100 % de la meta contratada** (211), con un simulacro adicional. El Cuadro 4 presenta la distribución por institución.

Cuadro 4: Cobertura del simulacro por institución educativa.

Institución educativa	Prueba aplicada	Estudiantes evaluados	Participación
I.E. La Presentación	Grado 11	56	26,4 %
I.E. Sara Ospina Grisales	Grado 11	27	12,7 %
I.E. San Félix	Grado 11	31	14,6 %
I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza	Grado 11	30	14,2 %
I.E. Pío XII	Grado 11	26	12,3 %
Normal Superior María Escolástica	Grado 11	15	7,1 %
I.E. El Perro	Grado 11	27	12,7 %
Total	**Grado 11**	**212**	**100,0 %**

2.3 Registro fotográfico de la aplicación





Figura 1 (izquierda): I.E. Pío XII, aplicación individual del simulacro. **Figura 2 (derecha):** I.E. Pío XII, aula de aplicación.





Figura 3 (izquierda): I.E. Sara Ospina Grisales, explicación de la hoja de respuestas. **Figura 4 (derecha):** I.E. Sara Ospina Grisales, inicio de la sesión.





Figura 5 (izquierda): I.E. La Presentación, estudiantes resolviendo el cuadernillo. **Figura 6 (derecha):** I.E. La Presentación, aula de aplicación.



Figura 7: I.E. La Presentación, cuadernillo personalizado con el nombre del estudiante.





Figura 8 (izquierda): I.E. San Félix, sesión con hora de inicio registrada. **Figura 9 (derecha):** I.E. San Félix, estudiantes en puestos separados.





Figura 10 (izquierda): I.E. San Félix, orientador supervisando la prueba. **Figura 11 (derecha):** I.E. El Perro, aplicación del simulacro.





Figura 12 (izquierda): I.E. El Perro, cuadernillo y hoja de respuestas. **Figura 13 (derecha):** Normal María Escolástica, vista general de la aplicación.



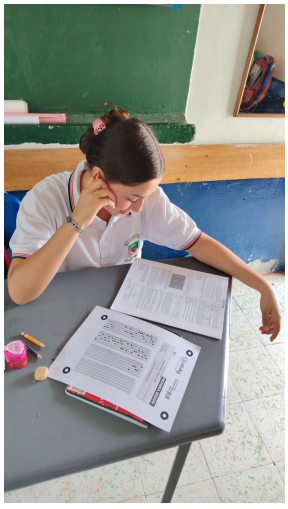


Figura 14 (izquierda): Normal María Escolástica, pupitres numerados durante la prueba. **Figura 15 (derecha):** I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, hoja de respuestas de la primera sesión.





Figura 16 (izquierda): I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, aplicación del simulacro. **Figura 17 (derecha):** I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, grupo resolviendo la prueba.

3 Análisis de resultados

3.1 Nota metodológica

Los resultados provienen de la base oficial de calificación del simulacro de grado 11. Los puntajes individuales se presentan tal como fueron calificados. Para cada institución, el promedio por área es el promedio de los resultados globales por grupo que reporta la base oficial. El promedio municipal es el promedio de las siete instituciones, de modo que cada una pesa lo mismo en el análisis. El puntaje global va de 0 a 500 y cada área de 0 a 100.

3.2 Resultados del municipio

El municipio obtuvo un **puntaje global promedio de 213,4 puntos**. La Figura 18 muestra el desempeño por área, que define con claridad las prioridades de intervención.

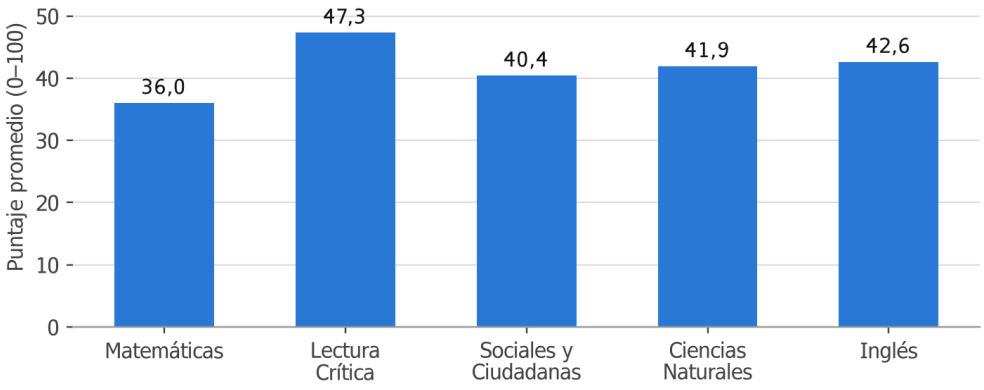


Figura 18: Promedio municipal por área (escala 0–100).

- **Lectura Crítica (47,3)** es la principal fortaleza del municipio y la base del desempeño en las demás áreas, pues todas las pruebas exigen comprensión de textos.

- **Inglés (42,6) y Ciencias Naturales (41,9)** tienen un desempeño intermedio y muy similar, con casos de excelencia que se destacan más adelante.
- **Sociales y Ciudadanas (40,4)** ocupa el cuarto lugar y es la segunda área por fortalecer.
- **Matemáticas (36,0)** es el área con mayor oportunidad de mejora y la de menor promedio en seis de las siete instituciones, por lo que se priorizó en la capacitación del ítem 2.

3.3 Resultados por institución

El Cuadro 5 presenta los promedios por institución. Las cifras en **negrilla** están por encima del promedio municipal.

Cuadro 5: Promedios por institución educativa y por área.

Institución educativa	Est.	MAT	LC	SC	CN	ING	Global
I.E. La Presentación	56	**44,0**	**52,5**	**47,0**	**48,0**	**52,5**	**252,1**
I.E. Sara Ospina Grisales	27	36,0	**51,0**	**43,5**	**48,0**	**53,0**	**235,7**
I.E. San Félix	31	**37,5**	**49,5**	**43,0**	**46,5**	**46,5**	**231,3**
I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza	30	**41,0**	42,5	36,5	40,5	30,5	207,8
I.E. Pío XII	26	31,0	**50,0**	**41,0**	39,0	**48,0**	204,3
Normal Superior María Escolástica	15	33,0	44,0	34,0	38,0	38,0	186,9
I.E. El Perro	27	29,3	41,9	38,1	33,2	29,8	175,9
Promedio municipal	*212*	*36,0*	*47,3*	*40,4*	*41,9*	*42,6*	*213,4*

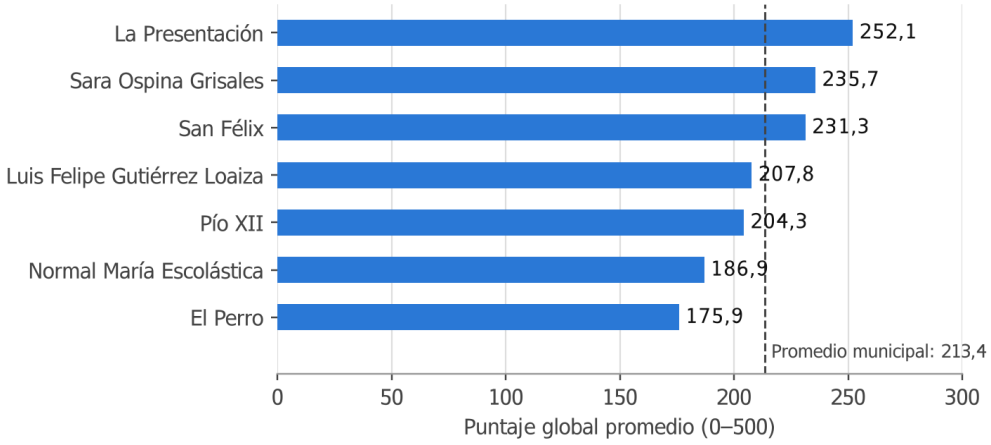


Figura 19: Puntaje global promedio por institución frente al promedio municipal.

Tres instituciones superan el promedio municipal en las cinco áreas: La Presentación (252,1), Sara Ospina Grisales (235,7) y San Félix (231,3). Luis Felipe Gutiérrez Loaiza tiene el segundo mejor promedio del municipio en Matemáticas (41,0), el área de mayor reto. Pío XII supera el promedio municipal en Lectura Crítica, Sociales e Inglés. La Normal Superior María Escolástica y El Perro cuentan con estudiantes que superan los 290 puntos, y su área más fuerte es Lectura Crítica.

3.4 Inglés: niveles del Marco Común Europeo

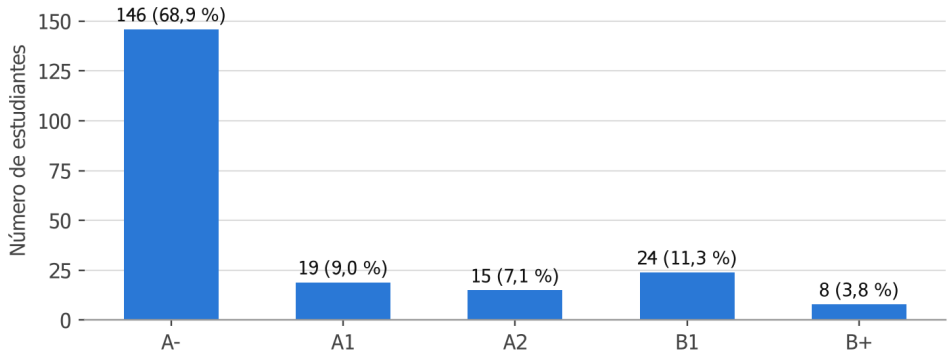


Figura 20: Distribución de estudiantes por nivel de inglés.

32 estudiantes (15,1 %) alcanzaron los niveles B1 o B+, los más altos de la escala de la prueba. Se destacan La Presentación, con 14 estudiantes en esos niveles, y Sara Ospina Grisales, con 9, institución en la que dos estudiantes obtuvieron el puntaje máximo de 100/100. La mayoría de los estudiantes está en el nivel A-, lo que hace del inglés un frente con gran potencial de crecimiento por medio de los talleres de la plataforma.

3.5 Desempeños destacados

El Cuadro 6 reúne los diez puntajes globales más altos del municipio, y el Cuadro 7, los puntajes máximos por área. En total, **27 estudiantes superaron los 300 puntos** y 67 superaron los 250, lo que muestra un grupo amplio de estudiantes con desempeños altos en todo el municipio.

Cuadro 6: Cuadro de honor: diez mejores puntajes globales del municipio.

#	Estudiante	Institución	Global	Inglés
1	SANCHEZ CASTANO EVELIN PAMELA	San Félix	**424**	B1
2	TABARES CASTANEDA ANDRES FELIPE	La Presentación	**400**	B+
3	REALPE PERALTA LUCIANA	San Félix	**400**	A1
4	QUINTERO ATEHORTUA MARIA GUADALUPE	Sara Ospina Grisales	**395**	B1
5	CAMPUZANO RUIZ JUAN CAMILO	Sara Ospina Grisales	**392**	B1
6	DIAZ SANCHEZ LEIDY YULIANA	San Félix	**384**	A1
7	SOTO SOTO KAREN VALERIA	Sara Ospina Grisales	**378**	B1
8	PALACIO BEDOYA JERONIMO	Sara Ospina Grisales	**372**	B1
9	GARCIA RIVERA WILINTON ANDRES	San Félix	**366**	A-
10	BALLESTEROS CANDAMIL MARIA FERNANDA	Luis Felipe Gutiérrez Loaiza	**359**	A-

Cuadro 7: Puntajes máximos alcanzados por área.

Área	Máximo	Estudiante(s)
Matemáticas	**88**	TABARES CASTANEDA ANDRES FELIPE (La Presentación)
Lectura Crítica	**88**	GIRALDO CARDONA ESTEBAN (Pío XII)
Sociales y Ciudadanas	**92**	TABARES CASTANEDA ANDRES FELIPE (La Presentación)
Ciencias Naturales	**90**	HERRERA CALDERON XIOMARA (Sara Ospina Grisales); BUITRAGO RODRIGUEZ NORA GABRIELA (Sara Ospina Grisales)
Inglés	**100**	SOTO SOTO KAREN VALERIA (Sara Ospina Grisales); BUITRAGO RODRIGUEZ NORA GABRIELA (Sara Ospina Grisales)

3.6 Fichas por institución

I.E. La Presentación

Evaluados: 56 · *Puntaje global:* 252,1 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (52,5)

Obtuvo el mejor puntaje global del municipio y supera el promedio municipal en las cinco áreas. También tiene el mejor promedio de Matemáticas del municipio y es la institución con más estudiantes en los niveles B1 y B+ de inglés. Uno de sus estudiantes alcanzó 400 puntos, con 88 en Matemáticas y 92 en Sociales y Ciudadanas, los máximos del municipio en esas áreas.

Mejores puntajes: TABARES CASTANEDA ANDRES FELIPE (400); GOMEZ HENAO EMANUEL FERNANDO (338); CHIGUACHI ARIAS SOFIA (328).

I.E. Sara Ospina Grisales

Evaluados: 27 · *Puntaje global:* 235,7 · *Área más fuerte:* Inglés (53,0)

Ocupa el segundo lugar municipal y supera el promedio en las cinco áreas. Su mejor promedio está en Inglés (53,0), el más alto del municipio. Aporta cuatro estudiantes al cuadro de honor y dos con puntaje perfecto en Inglés, además de los puntajes máximos en Ciencias Naturales (90).

Mejores puntajes: QUINTERO ATEHORTUA MARIA GUADALUPE (395); CAMPUZANO RUIZ JUAN CAMILO (392); SOTO SOTO KAREN VALERIA (378).

I.E. San Félix

Evaluados: 31 · *Puntaje global:* 231,3 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (49,5)

Supera el promedio municipal en las cinco áreas y tiene el puntaje individual más alto del municipio (424 puntos). Cuatro de sus estudiantes están en el cuadro de honor, tres de ellos entre los seis mejores puntajes globales.

Mejores puntajes: SANCHEZ CASTANO EVELIN PAMELA (424); REALPE PERALTA LUCIANA (400); DIAZ SANCHEZ LEIDY YULIANA (384).

I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza

Evaluados: 30 · *Puntaje global:* 207,8 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (42,5)

Tiene el segundo mejor promedio del municipio en Matemáticas, el área de mayor reto para la mayoría de las instituciones. Su principal oportunidad está en Inglés, que se trabajará con los talleres por niveles de la plataforma.

Mejores puntajes: BALLESTEROS CANDAMIL MARIA FERNANDA (359); SUAREZ CRUZ ANDERSON CAMILO (321); GIRALDO CASTRO VALERIA (294).

I.E. Pío XII

Evaluados: 26 · *Puntaje global:* 204,3 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (50,0)

Se destaca en Lectura Crítica (50,0), Sociales y Ciudadanas e Inglés, áreas en las que supera el promedio municipal. Tiene el puntaje máximo del municipio en Lectura Crítica (88) y estudiantes en nivel B+ de inglés.

Mejores puntajes: CASTRILLON GONZALEZ GERONNYMO (338); GIRALDO CARDONA ESTEBAN (333); MONTOYA PINEDA DANIEL ESTEBAN (284).

Normal Superior María Escolástica

Evaluados: 15 · *Puntaje global:* 186,9 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (44,0)

Su fortaleza es Lectura Crítica. Uno de sus estudiantes obtuvo 318 puntos y nivel B+ de inglés, lo que demuestra el potencial de la institución para mejorar su promedio con el plan de mejora.

Mejores puntajes: FARIAS GIRALDO SEBASTIAN EDUARDO (318); FRANCO LONDONO LUIS FERNANDO (272); ARROYAVE QUINTERO MARIA ISABEL (243).

I.E. El Perro

Evaluados: 27 · *Puntaje global:* 175,9 · *Área más fuerte:* Lectura Crítica (41,9)

Su área más fuerte es Lectura Crítica, y su mejor estudiante obtuvo 297,3 puntos. Con el diagnóstico por competencias, la institución tiene una ruta clara de mejora, con prioridad en Matemáticas e Inglés.

Mejores puntajes: SAMUEL DÍAZ RODRÍGUEZ (297); JOHN ALEX LEIVA HERNÁNDEZ (286); DANIEL SOTO QUINTERO (244).

3.7 Áreas priorizadas para la intervención

Con base en el análisis anterior, se definieron las áreas en las que se enfocaron la capacitación presencial del ítem 2 y los planes de mejora de la plataforma del ítem 3.

Cuadro 8: Áreas priorizadas.

Prioridad	Área	Promedio	Justificación
1	Matemáticas	36,0	Menor promedio del municipio; es el área más baja en 6 de las 7 instituciones.
2	Sociales y Ciudadanas	40,4	Segundo promedio más bajo; las competencias de pensamiento reflexivo y sistémico tienen menor acierto.
3	Inglés	42,6	Alta concentración de estudiantes en nivel A-; es el área con mayor potencial de crecimiento.

4 Ítem 2: capacitación presencial en las áreas por fortalecer

Producto contratado: capacitación presencial enfocada en las áreas identificadas como débiles para los estudiantes de grado undécimo de las IE públicas del municipio de Salamina, Caldas. Cantidad: 1.

4.1 Enfoque de la capacitación

La capacitación se diseñó a partir de los resultados del simulacro, y Matemáticas fue el área priorizada por ser la de menor desempeño en el municipio. Las sesiones se dirigieron a los estudiantes evaluados con la prueba de grado 11. En ellas se combinaron la entrega y explicación de los resultados con talleres prácticos,

en los que el facilitador proyectó las preguntas del simulacro con menor porcentaje de acierto y las resolvió paso a paso con el grupo, a partir del contexto de cada pregunta y de la pregunta orientadora.

4.2 Sesiones realizadas

El Cuadro 9 resume las sesiones. Las listas de asistencia firmadas se incluyen en el Apéndice B.

Cuadro 9: Sesiones de capacitación presencial.

Institución	Fecha	Taller	Facilitador(a)	Asist.	Prueba
I.E. Pío XII	—	Áreas priorizadas y entrega de resultados	Equipo Geduka	Grupo	Grado 11
I.E. La Presentación	22/09/2026	Matemáticas	Estefany A. Trejos Reyes	34	Grado 11
I.E. Luis Felipe Gutiérrez L.	24/09/2026	Matemáticas	Estefany A. Trejos Reyes	11	Grado 11
I.E. El Perro	30/09/2026	Capacitación y entrega de resultados	Estefany Reyes	27	Grado 11
I.E. Sara Ospina Grisales	30/09/2026	Capacitación y taller	Estefany Reyes	30	Grado 11
Total registrado en listas				**102**	

En total se registraron **102 asistentes en listas firmadas** en cuatro instituciones, además de la sesión con el grupo de la I.E. Pío XII, que se soporta con su registro fotográfico.

4.3 Registro fotográfico de la capacitación





Figura 21 (izquierda): I.E. Pío XII, capacitación con los estudiantes. **Figura 22 (derecha):** I.E. Pío XII, orientadores de Geduka durante la sesión.



Figura 23: I.E. La Presentación, análisis de una pregunta del simulacro proyectada en pantalla.



Figura 24: I.E. La Presentación, taller de Matemáticas en la biblioteca.



Figura 25: I.E. La Presentación, trabajo con el grupo y entrega de resultados.



Figura 26: I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, capacitación y entrega de resultados.



Figura 27: I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza, estudiantes durante la sesión.



Figura 28: I.E. El Perro, capacitación con acompañamiento docente.



Figura 29: I.E. El Perro, pregunta del simulacro proyectada para su análisis.



Figura 30: I.E. El Perro, explicación de las preguntas con menor acierto.



Figura 31: I.E. El Perro, contexto y pregunta orientadora en el tablero.



Figura 32: I.E. El Perro, facilitadora de Geduka durante el taller.

5 Ítem 3: acceso a la plataforma de inteligencia artificial

Producto contratado: acceso a plataforma IA individual de talleres y diagnósticos ajustados a las necesidades educativas según los resultados. Cantidad: 1.

5.1 Descripción de la plataforma

Geduka habilitó su plataforma web con herramientas de inteligencia artificial para que cada estudiante y cada docente accedan de forma individual a diagnósticos y talleres ajustados a sus resultados. El ingreso se hace con usuario y contraseña, con perfiles diferenciados de Estudiante y Profesor. Sus principales funcionalidades son las siguientes:

- **Dificultad por pregunta.** Muestra el porcentaje de acierto de cada pregunta del simulacro por área y clasifica las preguntas en fáciles, intermedias y difíciles.
- **Resultados por estudiante.** Presenta el puntaje, la calificación y el puntaje global de cada estudiante, con descarga en Excel.
- **Preguntas críticas por competencia y habilidad.** Identifica automáticamente las preguntas con menor acierto y señala la competencia y la habilidad evaluadas. En Matemáticas, por ejemplo, detectó 15 preguntas críticas, entre ellas la formulación de probabilidades y la aplicación de la pendiente entre rectas.
- **Plan de Mejora con Roberto (asistente IA).** Genera una ruta personalizada para subir el puntaje, lista las competencias y habilidades con menor acierto y produce talleres de refuerzo en tres niveles de dificultad, que se pueden descargar en PDF.
- **Reportes institucionales.** Permite consultar y descargar reportes globales e individuales en PDF, con los promedios por área, el análisis por cuartiles y la identificación de los estudiantes que necesitan mayor acompañamiento.

5.2 Formación docente en el uso de la plataforma

El **5 de octubre de 2026**, dentro del cronograma de la **Semana Institucional**, se realizó en la Normal Superior María Escolástica una jornada de formación con docentes de todas las instituciones educativas del municipio. El trabajo se organizó en mesas por institución, con acompañamiento personalizado del equipo

de Geduka. Se abordaron el acceso a la plataforma, la lectura de los diagnósticos, la generación de planes de mejora con inteligencia artificial y el uso de los talleres de refuerzo con los estudiantes. En la jornada también se entregaron los resultados organizados por institución.

5.3 Registro fotográfico de la jornada docente



Figura 33: Jornada de formación docente en la Semana Institucional (05/10/2026).





Figura 34 (izquierda): Docentes trabajando en la plataforma por mesas institucionales. **Figura 35 (derecha):** Acompañamiento personalizado del equipo de Geduka.





Figura 36 (izquierda): Uso guiado de las herramientas de diagnóstico. **Figura 37 (derecha):** Docentes explorando los resultados de su institución.





Figura 38 (izquierda): Asesoría en la generación de planes de mejora. **Figura 39 (derecha):** Mesa de trabajo de docentes participantes.





Figura 40 (izquierda): Jornada en la Normal Superior María Escolástica. **Figura 41 (derecha):** Entrega de resultados organizados por institución.

5.4 Evidencias del funcionamiento de la plataforma

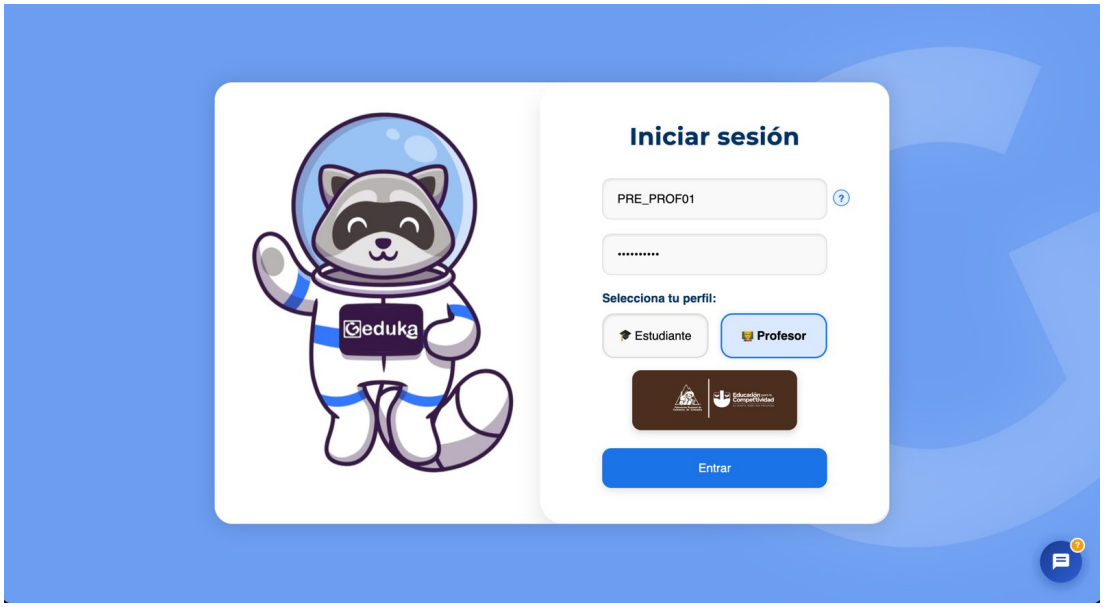


Figura 42: Acceso individual con perfiles de Estudiante y Profesor.

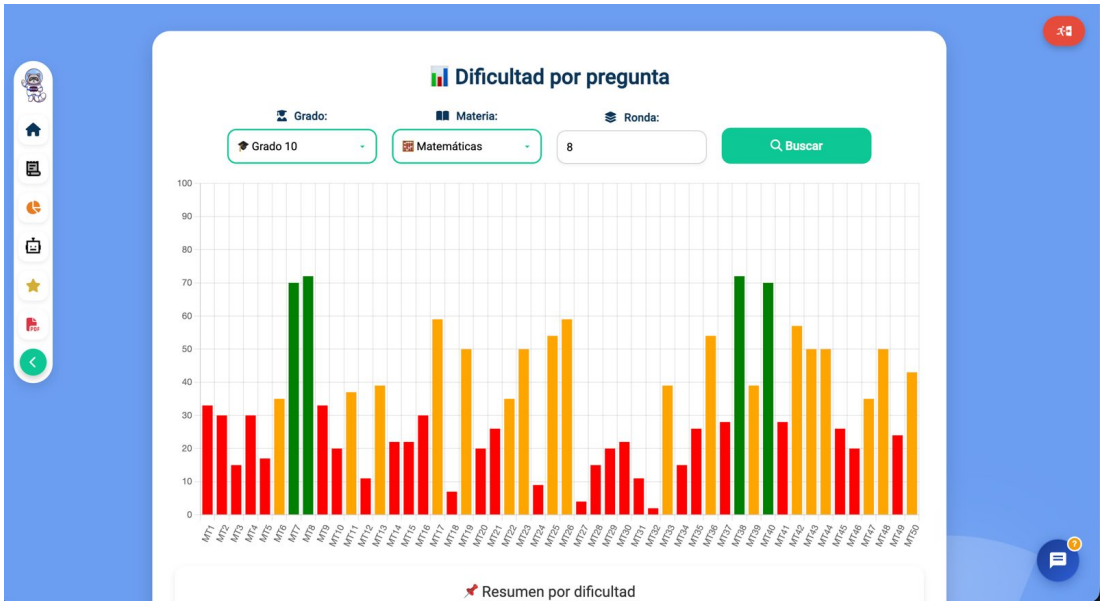


Figura 43: Dificultad por pregunta: porcentaje de acierto por ítem.

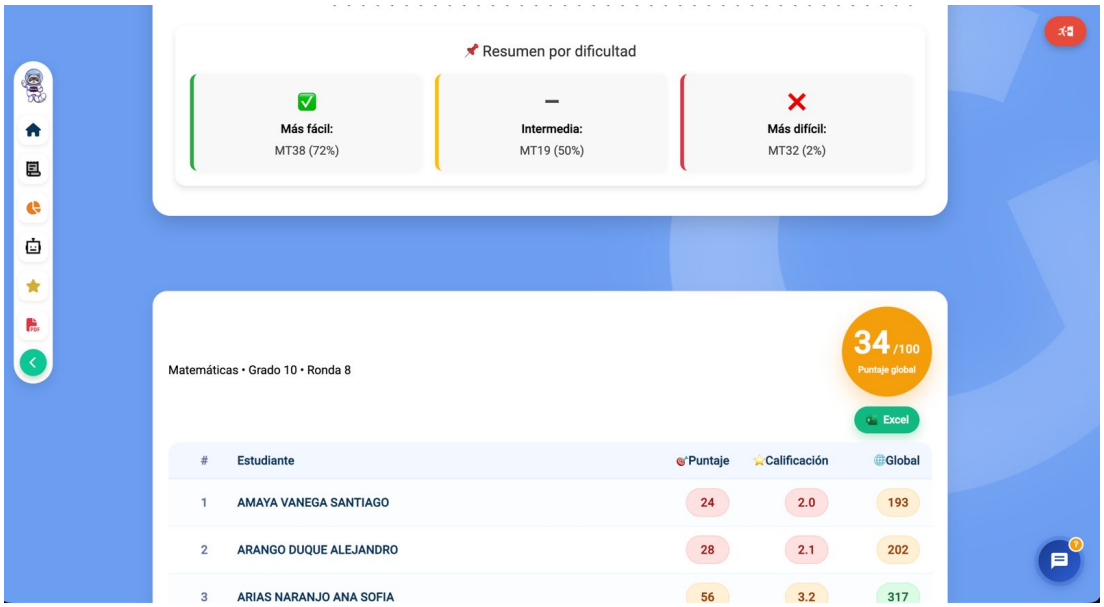


Figura 44: Resumen por dificultad y resultados por estudiante.

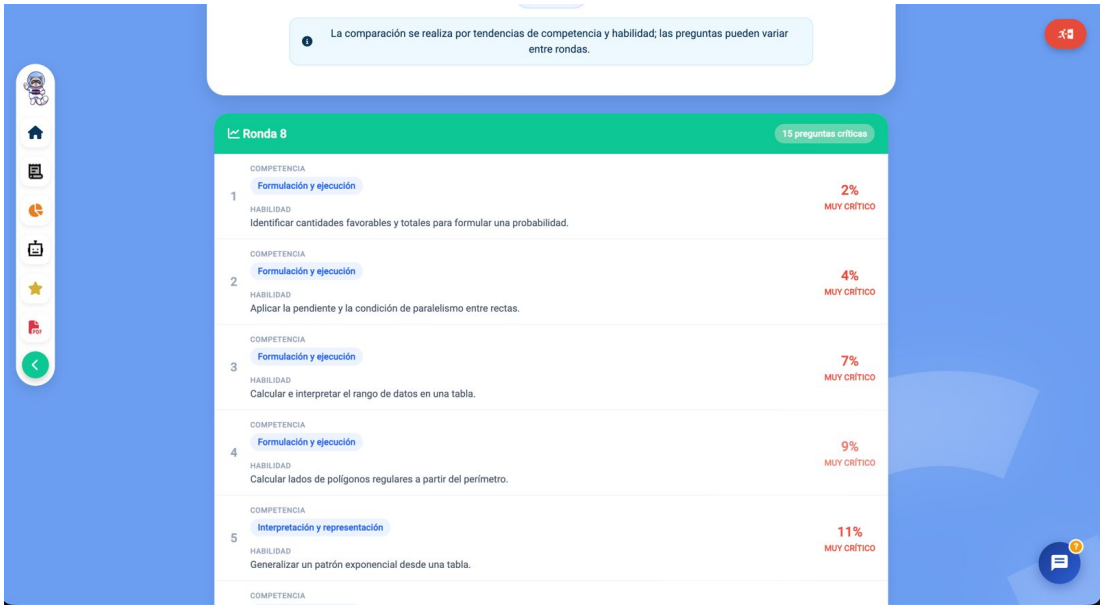


Figura 45: Preguntas críticas identificadas por competencia y habilidad.



Figura 46: Plan de Mejora con Roberto: talleres de refuerzo por niveles generados con IA.



Figura 47: Competencias y habilidades con menor acierto.

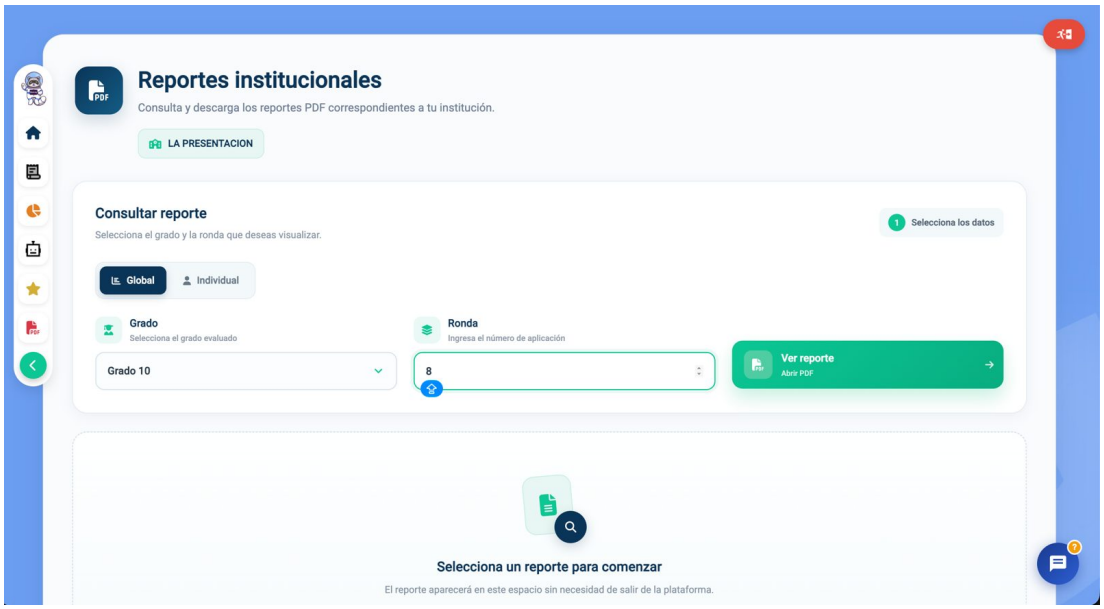


Figura 48: Módulo de reportes institucionales (global e individual).



Figura 49: Reporte institucional generado por la plataforma.



Figura 50: Resultados generales, módulos de competencias y análisis por cuartiles.

6 Conclusiones y recomendaciones

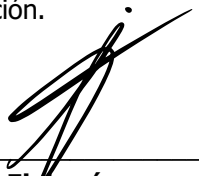
6.1 Conclusiones

- **Cumplimiento total.** Los tres productos contratados se ejecutaron en su totalidad, y la meta del simulacro se superó con 212 pruebas aplicadas frente a 211 contratadas.
- **Ruta integral de mejoramiento.** El municipio cuenta hoy con un diagnóstico preciso por estudiante, institución, área y competencia. Ese diagnóstico ya orientó las capacitaciones y queda disponible en la plataforma para el trabajo de aula.
- **Fortalezas claras.** Lectura Crítica es la base del desempeño municipal. Tres instituciones superan el promedio en todas las áreas, 27 estudiantes pasan de los 300 puntos y 32 alcanzan los niveles B1 o B+ de inglés.
- **Excelencia en todo el municipio.** Los puntajes más altos se reparten entre varias instituciones, y cinco de ellas tienen estudiantes en el cuadro de honor o con puntajes máximos por área.
- **Capacidad instalada.** Los docentes de todas las instituciones fueron formados en el uso de la plataforma de inteligencia artificial, lo que garantiza la continuidad del proceso después del contrato.

6.2 Recomendaciones

- Mantener Matemáticas como prioridad municipal, con trabajo semanal sobre las competencias de formulación y ejecución identificadas por la plataforma.
- Incorporar los talleres por niveles del Plan de Mejora en los planes de aula de Sociales y Ciudadanas y de Inglés.
- Aplicar un nuevo simulacro de seguimiento antes de la prueba oficial para medir el avance frente a esta línea de base.
- Promover el intercambio de buenas prácticas entre las instituciones, en especial con La Presentación, Sara Ospina Grisales y San Félix.

- Dar seguimiento personalizado, con los reportes de la plataforma, a los estudiantes del cuartil inferior de cada institución.



Elaboró
Geduka – Contratista

Recibió
Supervisor del contrato

Apéndice A Resultados individuales por institución

Resultados oficiales de cada estudiante en el simulacro de grado 11, ordenados por puntaje global. MAT = Matemáticas, LC = Lectura Crítica, SC = Sociales y Ciudadanas, CN = Ciencias Naturales, ING = Inglés. Nivel = nivel de inglés según el Marco Común Europeo.

Cuadro 10: I.E. La Presentación: 56 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	TABARES CASTANEDA ANDRES FELIPE	88	71	92	67	85	**400**	B+
2	GOMEZ HENAO EMANUEL FERNANDO	56	80	74	67	44	**338**	A-
3	CHIGUACHI ARIAS SOFIA	68	60	58	50	63	**328**	A-
4	DELGADO MORALES MARIA JOSE	58	64	57	50	53	**319**	A-
5	ARIAS NARANJO ANA SOFIA	56	78	56	64	62	**317**	A2
6	GONZALEZ OSPINA JERONIMO	46	73	60	64	71	**308**	B1
7	MOLINA RAMIREZ MARIA PAZ	60	58	40	73	57	**304**	A-
8	RINCON AGUIRRE VALERIA	34	68	48	71	78	**285**	B+
9	SALAZAR RIOS JUAN ESTEBAN	54	46	78	55	35	**283**	A-
10	VASQUEZ CASTANEDA SIMON	64	46	55	40	53	**282**	A-
11	QUINTERO LONDONO SAMUEL	48	46	57	47	53	**270**	A-
12	AREVALO BUITRAGO SOLANGEL	60	52	45	40	37	**270**	A-
13	GIRALDO GOMEZ SARAY MILAGRO	44	61	44	59	76	**269**	B1
14	TRUJILLO HINCAPIE ANTONIA	34	73	56	47	67	**268**	B1
15	PELAEZ CARDONA MARIA ANTONIA	46	80	24	52	76	**263**	B1
16	ARROYAVE MONTOYA VALERIA ANDREA	36	44	58	64	75	**262**	B1
17	MARQUEZ SANTOS ALEJANDRO	44	54	40	53	47	**261**	A-
18	GALEANO QUINTERO CARMEN VALERIA	54	44	47	43	63	**260**	A-
19	GIL FRANCO DANNA LIZETH	40	61	52	57	45	**260**	A-
20	BEDOYA MARIN VALERIA	40	63	50	53	53	**259**	A1
21	PATINO OLAYA SALOME	32	61	42	64	75	**258**	B1
22	LABRADA JARAMILLO TANIA	34	46	58	57	78	**256**	B+
23	BASTOS RAMIREZ SAMUEL ANDRES	28	66	42	66	58	**255**	A2
24	GALVIS ARANGO NICOLE	36	54	46	57	73	**250**	B1
25	HINCAPIE ISAZA JOHN EFERSON	42	56	58	45	40	**247**	A-
26	VALENCIA VILLEGAS MARIA ALEJANDRA	32	59	46	57	60	**247**	A2
27	GARCIA BALLESTEROS JUAN CAMILO	28	54	52	50	76	**242**	B1
28	GARCIA ALZATE VALERIA	38	49	50	52	49	**237**	A1
29	LOAIZA VALLEJO MARIA ANTONIA	36	56	44	45	49	**228**	A1

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
30	GONZALEZ ROMERO MANUEL FELIPE	20	59	50	43	62	**222**	A2
31	GALVIS LOPEZ YERALDINE	34	49	34	50	76	**222**	B1
32	VICTORIA GUTIERREZ JUAN SEBASTIAN	22	46	60	45	56	**222**	A1
33	MARIN CARDONA MARIA FERNANDA	34	46	37	40	50	**221**	A-
34	BURITICA ACEVEDO ALICE DAYANNE	48	42	35	40	27	**220**	A-
35	FLOREZ PEREZ CRISTIAN DAVID	30	61	48	38	40	**220**	A-
36	OCHOA RIVERA GUADALUPE	42	46	42	47	40	**220**	A-
37	HENAO MARTINEZ ESNEIDER	30	39	52	48	64	**220**	A2
38	OSORIO OCAMPO SANTIAGO	26	44	44	47	67	**211**	B1
39	CASTRILLON TORRES NICOLAS	18	51	44	48	58	**209**	A2
40	GALVIS TORRES JUAN ESTEBAN	28	44	50	38	58	**207**	A2
41	ECHEVERRY LUJAN JOHAN STIK	26	56	36	43	40	**202**	A-
42	ARANGO DUQUE ALEJANDRO	28	51	40	43	38	**202**	A-
43	ZAPATA ROMAN ISABELA	32	44	40	38	55	**199**	A1
44	HERRERA HENAO ISABELLA	30	49	38	45	31	**199**	A-
45	ZULUAGA LONDONO ANA MARIA	28	41	48	36	55	**198**	A1
46	TORRES OSORIO KEVIN ALEJANDRO	18	34	40	57	65	**197**	A2
47	GALINDO PEREZ LUIS MIGUEL	34	46	44	31	42	**196**	A-
48	RAMIREZ GOMEZ DANNA XIMENA	22	61	42	33	33	**195**	A-
49	AMAYA VANEGA SANTIAGO	24	51	38	41	36	**193**	A-
50	CARDENO GIL NAZLY MICHELLE	38	44	32	38	44	**192**	A-
51	BASTOS RAMIREZ SARA	30	54	24	36	67	**192**	B1
52	HERNANDEZ LOPEZ PAULA ANDREA	28	49	46	26	31	**184**	A-
53	SANCHEZ SOTO LAURA VALENTINA	26	46	38	31	40	**179**	A-
54	TRUJILLO SAMBONI JUAN DIEGO	20	68	24	33	0	**168**	A-
55	CARDONA DELGADO ISABELA	24	34	36	31	44	**161**	A-
56	RODRIGUEZ DAVILA MARIA JOSE	10	0	24	12	49	**72**	A1

Cuadro 11: I.E. Sara Ospina Grisales: 27 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	QUINTERO ATEHORTUA MARIA GUADALUPE	44	76	85	77	93	**395**	B1
2	CAMPUZANO RUIZ JUAN CAMILO	54	78	72	77	93	**392**	B1
3	SOTO SOTO KAREN VALERIA	38	78	73	77	100	**378**	B1
4	PALACIO BEDOYA JERONIMO	58	60	73	87	97	**372**	B1
5	OSORIO GARCIA YORNAN FELIPE	44	76	52	83	93	**353**	B1
6	MEJIA AGUDELO LUIS MIGUEL	72	59	58	78	89	**342**	B+
7	GONZALEZ MORALES MIGUEL ANGEL	52	70	60	43	50	**322**	A-
8	HERRERA CALDERON XIOMARA	40	48	67	90	97	**321**	B1
9	BUITRAGO RODRIGUEZ NORA GABRIELA	40	44	65	90	100	**312**	B1
10	BETANCOURT OSORIO BRAYAN ANDREI	30	76	56	60	87	**290**	B+
11	GONZALEZ GALVIS JEISSON SMITH	42	83	42	50	33	**263**	A-
12	MORALES QUINTERO ESNEIDER	50	48	28	27	23	**215**	A-
13	VILLEGAS VALENCIA VALERIA	24	54	38	45	40	**201**	A-
14	RODRIGUEZ VELASQUEZ DANIEL JACOBO	32	59	34	34	27	**194**	A-
15	DIAZ CIFUENTES VICTORIA	22	63	32	34	45	**193**	A-

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
16	ARBELAEZ SALAZAR KAROL ANDREA	26	46	36	31	40	**176**	A-
17	VELEZ VELEZ KELLY JOHANA	26	32	40	30	30	**176**	A-
18	ALZATE LEIVA CRISTIAN CAMILO	20	44	42	34	35	**175**	A-
19	ARROYAVE LOAIZA DANNA NICOLE	30	46	28	34	27	**171**	A-
20	OBANDO CASTANEDA JEAN POOL STIVEN	36	28	27	37	40	**169**	A-
21	VALDERRAMA MOLINA MARIA VALENTINA	24	39	22	33	20	**144**	A-
22	GARCIA CASTANEDA MATIAS	20	34	28	22	29	**132**	A-
23	BEDOYA BLANDON LUISA MARIA	10	39	32	19	40	**131**	A-
24	QUINTERO CASTANO VALERIA	28	24	18	28	36	**127**	A-
25	SERNA GALLEGO KAREN TATIANA	54	22	0	0	0	**105**	A-
26	LOAIZA VALENCIA MARIA ANTONIA	10	34	22	21	0	**100**	A-
27	ARANGO BOTERO CAROLINA	12	0	8	10	25	**45**	A-

Cuadro 12: I.E. San Félix: 31 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	SANCHEZ CASTANO EVELIN PAMELA	72	78	83	70	93	**424**	B1
2	REALPE PERALTA LUCIANA	72	66	82	80	73	**400**	A1
3	DIAZ SANCHEZ LEIDY YULIANA	66	62	82	80	67	**384**	A1
4	GARCIA RIVERA WILINTON ANDRES	68	72	72	47	60	**366**	A-
5	RAMIREZ RAMIREZ JOHAN ESTIVEN	52	66	58	81	69	**323**	B1
6	DOMINGUEZ BEDOYA KAREN YULIETH	44	68	60	66	69	**301**	B1
7	RODRIGUEZ GIL LAURA ISABELA	36	66	60	72	60	**294**	A2
8	MONTOYA GOMEZ KELY DAYANA	40	73	56	62	62	**291**	A2
9	GRISALES GARCIA OSCAR JULIAN	40	71	52	71	56	**291**	A1
10	TRUJILLO SANCHEZ VICTOR ADRIAN	34	68	42	57	60	**255**	A2
11	ORTIZ CARMONA MELANIE	40	54	42	43	57	**254**	A-
12	LOPEZ ARREDONDO CAMILA	50	46	43	47	50	**253**	A-
13	MOLINA ATEHORTUA JORGE ALEX	50	50	40	37	27	**243**	A-
14	CHICA SEPULVEDA VALENTINA	26	66	44	48	65	**238**	A2
15	PALACIO CASTRO JOHN ERIK	52	30	45	40	40	**219**	A-
16	PATINO LOPEZ ISABELA	32	32	38	53	43	**201**	A-
17	RUIZ CASTANO LUISA FERNANDA	30	46	32	45	45	**194**	A-
18	ZULUAGA SALDARRIAGA ALEJANDRO	30	30	37	50	47	**191**	A-
19	RINCON GRANADA MARILYN	28	51	34	41	24	**188**	A-
20	SALAZAR CALLE MARIANA	20	51	34	41	44	**186**	A-
21	JIMENEZ BUITRAGO MARIANA	28	40	27	23	30	**171**	A-
22	HENAO PEREZ NELSON ADRIAN	18	38	32	30	30	**167**	A-
23	ARREDONDO CASTELLANOS STEBAN	40	20	33	37	37	**167**	A-
24	LOPEZ BEDOYA JULIAN ANDRES	30	46	34	21	38	**166**	A-
25	BURITICA MARIN JOHN FREDY	30	32	23	33	43	**164**	A-
26	MUNOZ JARAMILLO LAURA MANUELA	22	46	30	33	31	**163**	A-
27	HIGUERA ARIAS DEINER	34	32	28	23	20	**162**	A-
28	SOTO MARULANDA JULIANA	32	28	22	33	17	**149**	A-
29	MUNOZ JARAMILLO ALEXANDER	34	20	27	27	23	**140**	A-
30	ABRIL HERNANDEZ CARLOS ANDRES	20	22	40	24	35	**136**	A-

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
31	PATINO BURITICA YORMAN	34	22	0	0	0	**81**	A-

Cuadro 13: I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza: 30 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	BALLESTEROS CANDAMIL MARIA FERNANDA	60	82	68	37	40	**359**	A-
2	SUAREZ CRUZ ANDERSON CAMILO	58	70	57	43	37	**321**	A-
3	GIRALDO CASTRO VALERIA	62	58	53	40	30	**294**	A-
4	ALZATE HENAO KELLY ANDREA	54	58	57	37	27	**286**	A-
5	QUINTERO RESTREPO MARISOL	44	59	56	69	32	**275**	A-
6	AMAYA ESTEFANY	48	58	45	53	23	**273**	A-
7	CARDONA CASTANO MARIANGEL	24	73	48	77	32	**268**	A-
8	CAICEDO FERNANDEZ JHON ANDREY	52	41	40	81	45	**264**	A-
9	VARGAS SERNA SAMUEL	60	45	56	50	32	**256**	A-
10	RODAS VALENCIA MAYRA SOFIA	48	50	40	50	30	**251**	A-
11	LOAIZA SEPULVEDA JENIFFER	42	50	35	57	33	**242**	A-
12	SALAZAR GOMEZ MARIA JOSE	46	42	43	47	37	**237**	A-
13	RINCON ALZATE ANGELA DAMIANA	48	42	37	40	23	**222**	A-
14	GUZMAN ORTIZ YESSENIA	46	24	48	40	53	**209**	A-
15	GRAJALES PATINO ISABELLA	52	32	28	53	30	**207**	A-
16	QUINTERO RESTREPO MARIVEL	26	40	40	37	30	**197**	A-
17	CUERVO ROJAS KEVIN ANDRES	52	41	24	38	27	**190**	A-
18	CARMONA MUNOZ ESTEFANIA	48	41	8	58	27	**189**	A-
19	BOTERO LOPEZ NELSON DAVID	40	34	28	27	40	**181**	A-
20	GRAJALES CASTANEDA ISABEL SOFIA	36	64	20	35	5	**180**	A-
21	VELASCO VELEZ BRAHIAN	36	27	44	35	23	**172**	A-
22	MARIN VELEZ EDISON	46	20	32	33	40	**170**	A-
23	SOTO LOPEZ GERALDINE	36	23	32	46	23	**167**	A-
24	HENAO CASTANO VICENTE	38	32	28	13	27	**161**	A-
25	VELASCO VELEZ VALENTINA	24	55	28	15	27	**151**	A-
26	HENAO BERMUDEZ JUAN MANUEL	28	34	18	17	23	**141**	A-
27	BERRIO CALDERON YAMISON ANDRES	28	23	24	35	32	**138**	A-
28	VELEZ CARDONA MARLON ESTIVEN	26	20	32	13	40	**133**	A-
29	LOPEZ MUNOZ TATIANA	20	18	12	19	36	**94**	A-
30	HENAO GOMEZ WILLINGTON	20	18	20	12	23	**89**	A-

Cuadro 14: I.E. Pío XII: 26 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	CASTRILLON GONZALEZ GERONNYMO	50	76	72	69	78	**338**	B+
2	GIRALDO CARDONA ESTEBAN	52	88	48	79	64	**333**	A2
3	MONTOYA PINEDA DANIEL ESTEBAN	42	59	62	57	78	**284**	B+
4	CIFUENTES OROZCO LUCIANA	38	54	68	48	69	**267**	B1
5	VALENCIA CAMPINO MARIA DE LOS ANGELES	34	51	74	43	64	**258**	A2
6	GARCIA SERNA GUADALUPE	34	68	54	41	73	**256**	B1
7	MONTOYA HURTADO ALEJANDRO JOSE	30	59	48	34	35	**211**	A-
8	LEON CALLE EDWIN	42	56	48	19	42	**207**	A-

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
9	ESCUDERO CARDONA LAURA SOFIA	44	46	38	36	40	**205**	A-
10	RIVERA MARIN CRISTIAN CAMILO	22	61	50	24	38	**196**	A-
11	OSPINA MUNOZ MARIA VICTORIA	32	46	44	33	42	**195**	A-
12	RAMIREZ VELASQUEZ ISABELA	30	54	26	38	53	**191**	A1
13	RUA MORENO JUAN ESTEBAN	26	54	30	38	45	**188**	A-
14	JIMENEZ RINCON JERONIMO	26	54	34	40	27	**188**	A-
15	RIVERA LOPEZ MARIA PAZ	34	41	32	36	47	**184**	A1
16	CHALARCA SERNA VALERIA	22	56	34	33	36	**181**	A-
17	GUTIERREZ RESTREPO PEDRO PABLO	30	27	34	40	73	**179**	B1
18	VIDAL CALLE LUISA FERNANDA	12	54	36	40	33	**176**	A-
19	HERNANDEZ PATINO EMILIANO	30	46	30	31	45	**176**	A-
20	TRISTANCHO MOLINA ISABELLA	30	41	20	36	53	**168**	A1
21	MARULANDA FLOREZ KEVIN	20	41	30	38	40	**165**	A-
22	AGUIRRE MONTOYA DANIEL GERONIMO	26	46	26	33	33	**164**	A-
23	QUIROZ LOAIZA MARIANA	34	20	36	33	49	**160**	A1
24	GAITAN VILLEGAS NIKOLLE	18	41	28	40	35	**160**	A-
25	GALEANO PEREZ SANTIAGO	30	39	24	34	29	**158**	A-
26	CASTRILLON SERNA JERONIMO	30	15	34	24	16	**125**	A-

Cuadro 15: Normal Superior María Escolástica: 15 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

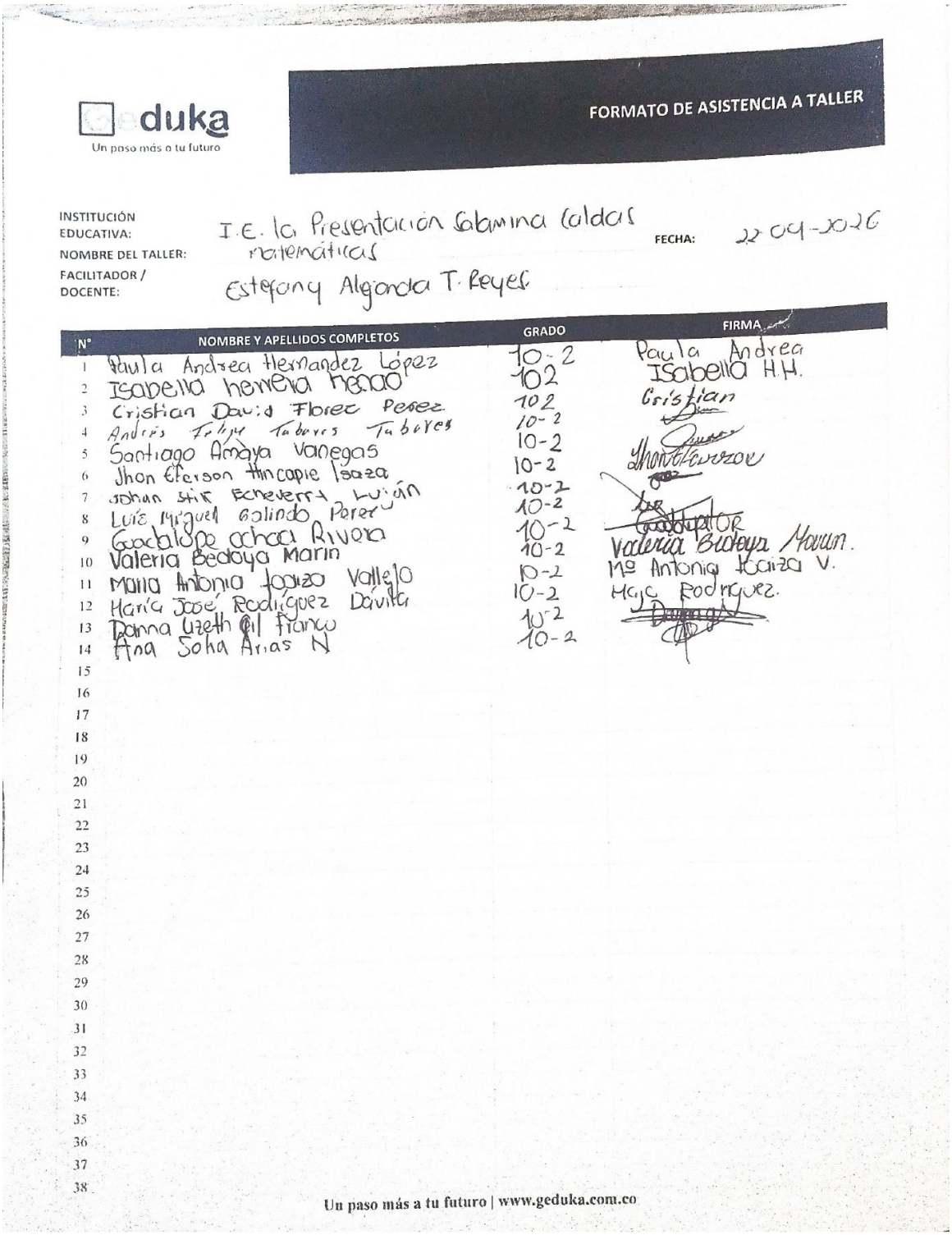
#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	FARIAS GIRALDO SEBASTIAN EDUARDO	60	71	58	60	80	**318**	B+
2	FRANCO LONDONO LUIS FERNANDO	36	66	58	62	40	**272**	A-
3	ARROYAVE QUINTERO MARIA ISABEL	44	61	46	43	49	**243**	A1
4	ZAPATA YEPEZ DIANA CRISTINA	40	61	44	50	16	**231**	A-
5	LONDONO BUSTAMANTE SOFIA	36	63	36	41	51	**224**	A1
6	AMAYA AMAYA SALOME	36	56	26	40	38	**197**	A-
7	SOTO GARCIA SERGIO	28	37	28	40	25	**163**	A-
8	AGUDELO AMAYA JHONIER ETIBEN	38	39	32	21	24	**159**	A-
9	MUNOZ ALZATE YAZMIN ANDREA	22	39	30	33	35	**156**	A-
10	LOPEZ LOPEZ LAURA SOFIA	24	34	26	38	31	**153**	A-
11	CARDONA DIAZ MOISES	34	24	30	34	20	**150**	A-
12	ARIAS MORALES WILIAN DAVID	18	37	24	34	51	**150**	A1
13	HERNANDEZ RAMIREZ LAURA SOFIA	20	32	30	26	25	**134**	A-
14	BERMUDEZ ALVAREZ MARIA JOSE	32	22	18	31	25	**129**	A-
15	OSORIO LOPEZ JOHN ALEX	28	24	18	19	56	**125**	A1

Cuadro 16: I.E. El Perro: 27 estudiantes evaluados, prueba de grado 11.

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
1	SAMUEL DÍAZ RODRÍGUEZ	52	77	70	39	61	**297**	A2
2	JOHN ALEX LEIVA HERNÁNDEZ	46	73	66	48	44	**286**	A-
3	DANIEL SOTO QUINTERO	50	63	46	39	39	**244**	A-
4	GUADALUPE MARÍN VELASQUEZ	44	63	62	29	32	**241**	A-
5	ANDREA JARAMILLO JARAMILLO	30	50	58	43	32	**221**	A-
6	ESTEFANIA GALVEZ GALVEZ	36	63	38	33	29	**207**	A-

#	Estudiante	MAT	LC	SC	CN	ING	Global	Nivel
7	YEISON ANDRÉS GÓMEZ CASTAÑEDA	28	50	40	41	42	**199**	A-
8	KAREN ANDREA ÁLVAREZ SOTO	42	43	48	27	37	**199**	A-
9	DILAN ANDRÉS HERNÁNDEZ VARGAS	42	40	44	35	27	**196**	A-
10	SARITA ARIAS ALZATE	38	50	42	25	34	**191**	A-
11	JOSÉ GERMÁN ARIAS ZULUAGA	24	59	36	28	24	**178**	A-
12	JUAN CAMILO MORALES HIDALGO	26	37	44	37	32	**178**	A-
13	JOHNY ALEJANDRO VASQUEZ QUICENO	20	40	38	43	39	**178**	A-
14	YEINNY BEDOYA MARÍN	30	40	42	31	27	**175**	A-
15	DANNA VALENTINA ARCILA ARCILA	16	47	40	35	34	**172**	A-
16	MARCELO DELGADO HERNÁNDEZ	32	29	38	36	29	**168**	A-
17	MARIANA OSPINA MUÑOZ	28	30	32	43	27	**164**	A-
18	JUAN ESTEBAN VALDERRAMA RÍOS	26	37	40	29	27	**162**	A-
19	JUAN FELIPE HERRERA GARCÍA	16	50	36	29	27	**161**	A-
20	VALENTINA ALZATE OTALVARO	36	27	34	29	27	**156**	A-
21	ANA MARÍA ARIAS ALZATE	22	27	32	27	49	**142**	A1
22	VALENTINA ARROYAVE ACEVEDO	20	39	30	28	20	**142**	A-
23	CARLOS MANUEL HERNÁNDEZ OTALVARO	26	29	22	36	22	**140**	A-
24	SANTIAGO ZULUAGA RAMÍREZ	28	32	22	29	22	**137**	A-
25	MÓNICA VIDAL LONDOÑO	18	43	24	27	17	**136**	A-
26	ISABEL CRISTINA JIMÉNEZ DÍAZ	20	22	32	31	20	**129**	A-
27	YEISON DAVID SOTO GONZÁLEZ	14	20	18	28	24	**101**	A-

Apéndice B Listas de asistencia a la capacitación



geduka
Un paso más a tu futuro

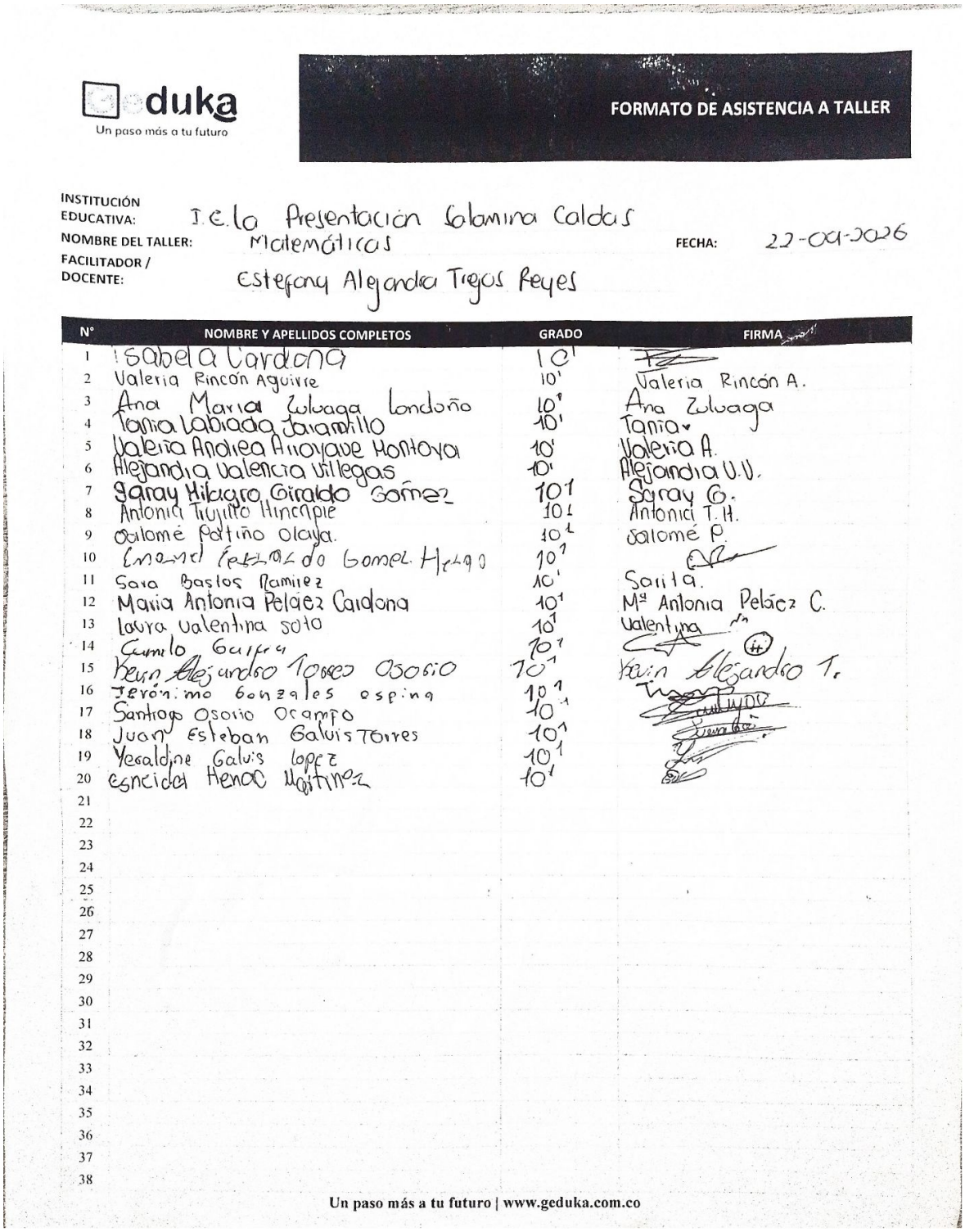
FORMATO DE ASISTENCIA A TALLER

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E. la Presentación Salamina Caldas
NOMBRE DEL TALLER: matemáticas
FECHA: 22-09-2026
FACILITADOR / DOCENTE: Estefany Alejandra T. Reyes

N°	NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS	GRADO	FIRMA
1	Paula Andrea Hernandez López	10-2	Paula Andrea
2	Isabella herrera mejia	102	Isabella H.H.
3	Cristian David Florez Perez	102	Cristian
4	Andres Felipe Tabares Tabares	10-2	
5	Santiago Amaya Vanegas	10-2	
6	Jhon Eferson Hincapie Isaza	10-2	
7	Johan Stiv Echeverry Lujan	10-2	
8	Luis Miguel Galindo Perez	10-2	
9	Guadalupe ochoa Rivera	10-2	
10	Valeria Bedoya Marin	10-2	Valeria Bedoya Marin.
11	Maria Antonia Lopez Valle10	10-2	Mª Antonia Lopez V.
12	María José Rodríguez Dávila	10-2	Maja Rodriguez.
13	Danna Uzeth Gil Franco	10-2	
14	Ana Sofia Arias N	10-2	
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			

Un paso más a tu futuro | www.geduka.com.co

Figura 51: I.E. La Presentación: taller de Matemáticas, 22/09/2026 (hoja 1 de 2).



geduka
Un paso más a tu futuro

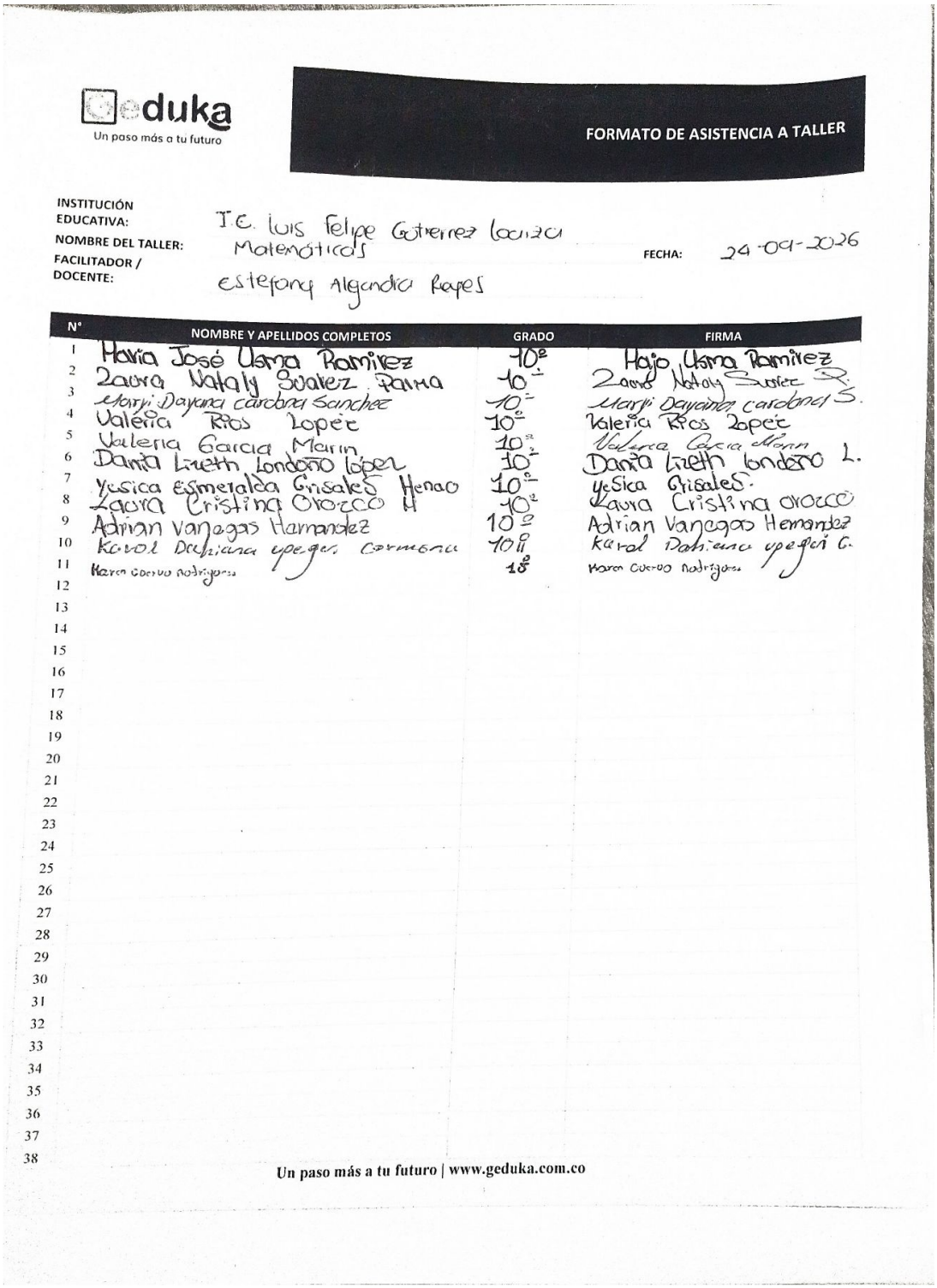
FORMATO DE ASISTENCIA A TALLER

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E. la Presentación Salamina Caldas
NOMBRE DEL TALLER: Matemáticas **FECHA:** 22-09-2026
FACILITADOR / DOCENTE: Estefany Alejandra Trejos Reyes

N°	NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS	GRADO	FIRMA
1	Isabela Cardona	10°	
2	Valeria Rincón Aguirre	10°	Valeria Rincón A.
3	Ana María Zuluaga Londoño	10°	Ana Zuluaga
4	Tania Labrada Jaramillo	10°	Tania
5	Valeria Andrea Arroyave Montoya	10°	Valeria A.
6	Alejandra Valencia Villegas	10°	Alejandra V.V.
7	Saray Hilagro Giraldo Gomez	10°	Saray G.
8	Antonia Trujillo Hincapie	10°	Antonia T.H.
9	Salomé Patiño Olaya.	10°	Salomé P.
10	Emanuel Fernando Gomez Hidalgo	10°	
11	Sara Bastos Ramirez	10°	Sarita.
12	Maria Antonia Peláez Cardona	10°	Mª Antonia Peláez C.
13	Laura Valentina soto	10°	Valentina
14	Camilo Guirao	10°	
15	Kevin Alejandro Torres Osorio	10°	Kevin Alejandro T.
16	Jerónimo Gonzales ospina	10°	
17	Santiago Osorio Ocampo	10°	
18	Juan Esteban Galvis Torres	10°	
19	Yesaldine Galvis lopez	10°	
20	Esneider Henao Martinez	10°	
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			

Un paso más a tu futuro | www.geduka.com.co

Figura 52: I.E. La Presentación: taller de Matemáticas, 22/09/2026 (hoja 2 de 2).



geduka
Un paso más a tu futuro

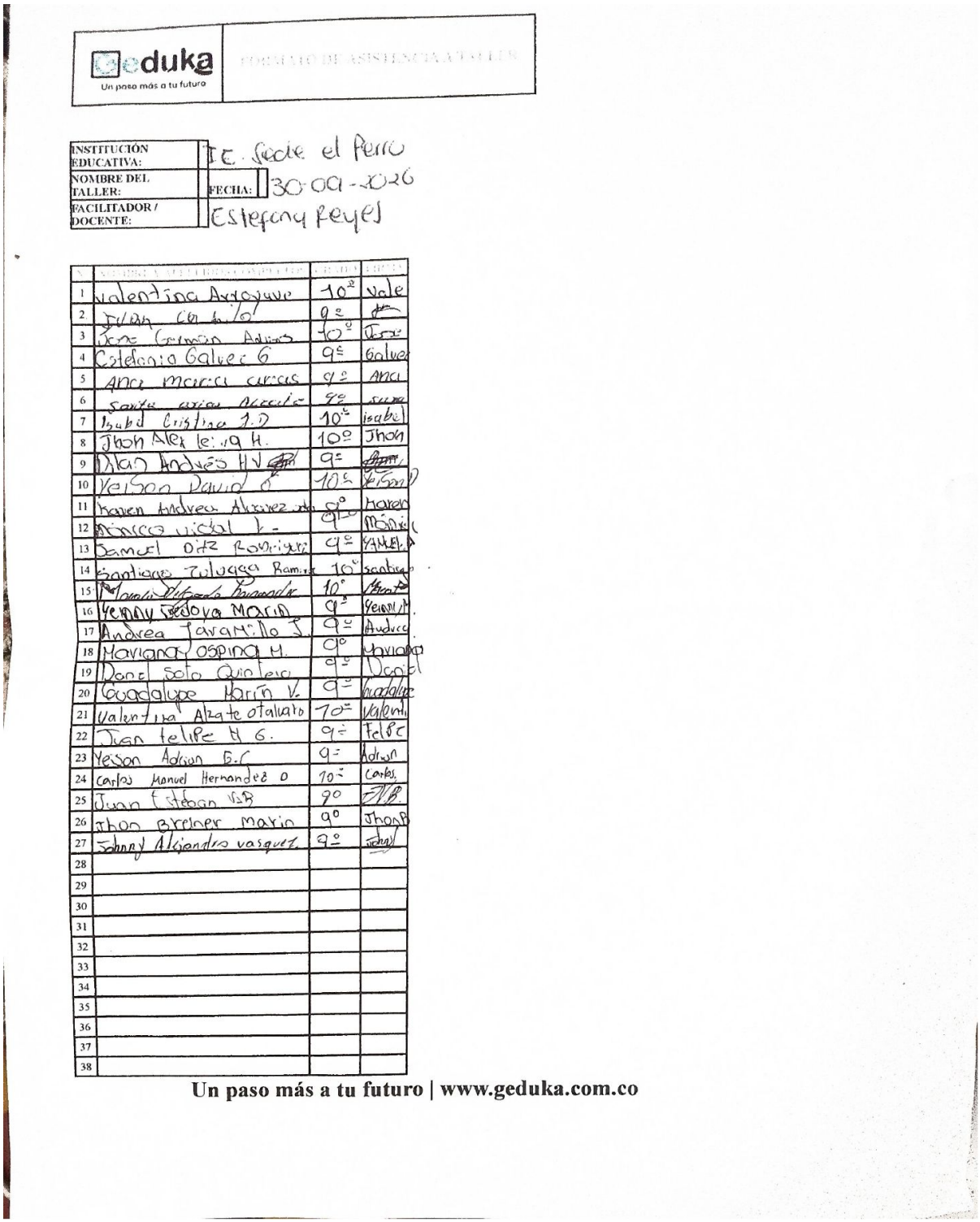
FORMATO DE ASISTENCIA A TALLER

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E. Luis Felipe Gutierrez Loaiza
NOMBRE DEL TALLER: Matemáticas
FACILITADOR / DOCENTE: Estefany Alejandra Reyes
FECHA: 24-09-2026

N°	NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS	GRADO	FIRMA
1	Maria José Usma Ramirez	10ª	Majo Usma Ramirez
2	Zaura Nataly Suarez Palma	10-	Zaura Nataly Suarez P.
3	Maryi Dayana Carabali Sanchez	10-	Maryi Dayana Carabali S.
4	Valeria Rios Lopez	10°	Valeria Rios Lopez
5	Valeria Garcia Marin	10ª	Valeria Garcia Marin
6	Danta Lizeth Londoño López	10-	Danta Lizeth londoño L.
7	Yesica Esmeralda Grisales Henao	10°-	Yesica Grisales.
8	Laura Cristina Orozco H	10ª	Laura Cristina orozco
9	Adrian Vanegas Hernandez	10ª	Adrian Vanegas Hernandez
10	Karol Dahiana Upegui Carmona	10ª	Karol Dahiana Upegui C.
11	Karen Cuervo Rodriguez	10ª	Karen Cuervo Rodriguez
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			

Un paso más a tu futuro | www.geduka.com.co

Figura 53: I.E. Luis Felipe Gutiérrez Loaiza: taller de Matemáticas, 24/09/2026.



eduka
Un paso más a tu futuro

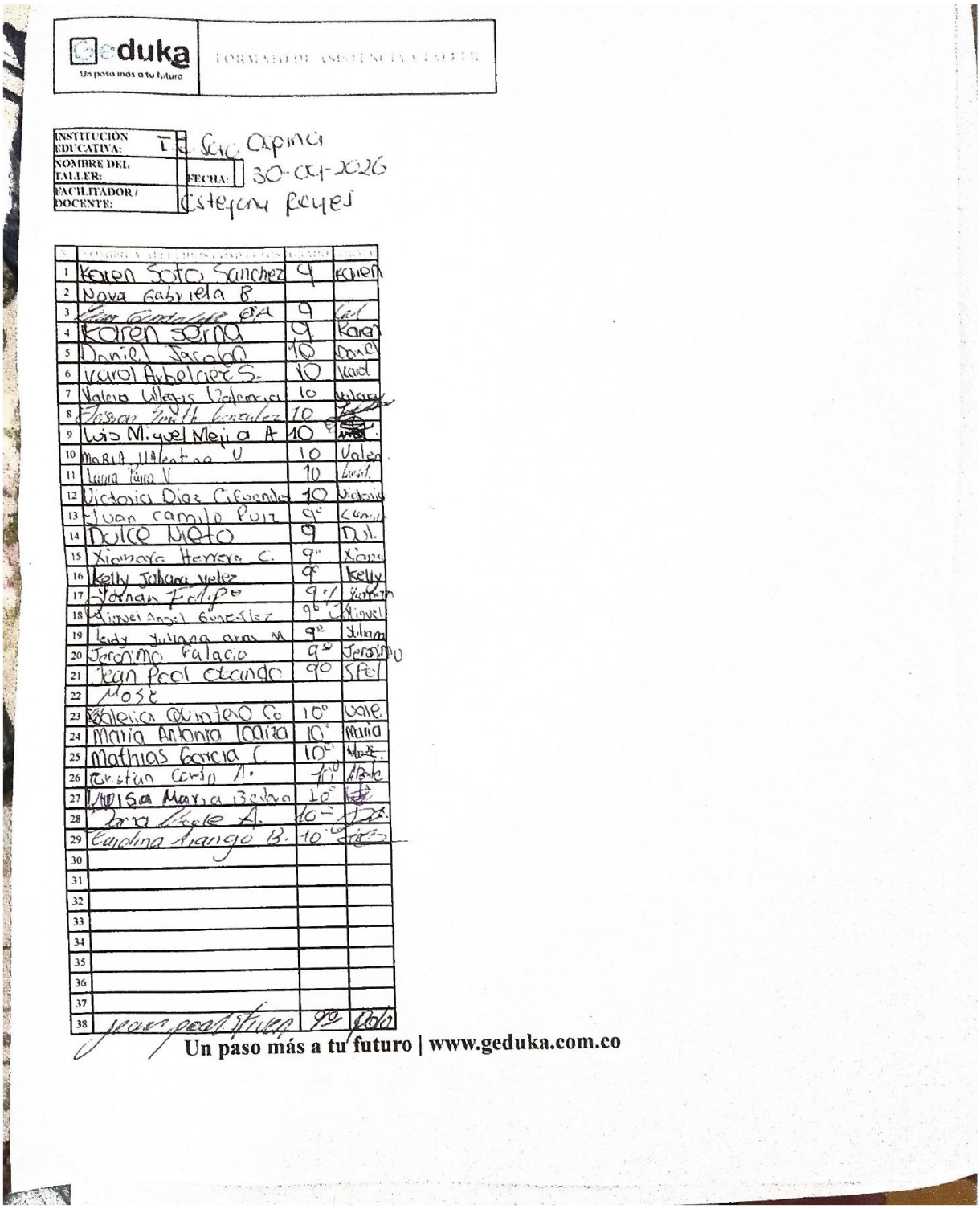
FORMATO DE ASISTENCIA A TALLER

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E. Sede el Perro
NOMBRE DEL TALLER:	FECHA: 30-09-2026
FACILITADOR / DOCENTE:	Estefany Reyes

	NOMBRE Y APELLIDO COMPLETO	GRADO	FIRMA
1	Valentina Arango	10°	Vale
2	Juan Co[illegible]	9°	
3	Jose Carmen Adrian	10°	Jose
4	Estefania Galvez G	9°	Galvez
5	Ana Maria Curicas	9°	Ana
6	Santa Maria Acosta	9°	
7	Isabel Cristina J.	10°	isabel
8	Jhon Alex le. 9 H.	10°	Jhon
9	Dilan Andres H V	9°	
10	Yeison David G	10°	Yeison
11	Karen Andrea Alvarez	9°	Karen
12	Monica Vidal L.	9°	Mónica
13	Samuel Ortz Ramirez	9°	SAMUEL
14	Santiago Zuluaga Ramirez	10°	Santiago
15	Maria Alejandra Buenaventura	10°	Maria
16	Yeimy Jedoya Marin	9°	Yeimy M.
17	Andrea Jaramillo J	9°	Andrea
18	Mariana Ospina H.	9°	Mariana
19	Daniel Soto Quintero	9°	Daniel
20	Guadalupe Marin V.	9°	Guadalupe
21	Valentina Alzate Otalvaro	10°	Valentina
22	Juan felipe H 6.	9°	Felipe
23	Yeison Adrian B.C	9°	Adrian
24	Carlos Manuel Hernandez O	10°	Carlos
25	Juan Esteban V.B	9°	
26	Jhon Breiner Marin	9°	Jhon B
27	Johny Alejandro vasquez	9°	Johny
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			

Un paso más a tu futuro | www.geduka.com.co

Figura 54: I.E. El Perro: capacitación, 30/09/2026.



geduka
Un paso más a tu futuro

FORMATO DE ASISTENCIA TALLER

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E. Sara Ospina
NOMBRE DEL TALLER: FECHA: 30-09-2026
FACILITADOR / DOCENTE: Estefany Reyes

1	Karen Soto Sanchez	9	Karen
2	Nova Gabriela B.		
3	[illegible]	9	Lol
4	Karen serna	9	Kare
5	Daniel Jaramillo	10	Dani
6	Karol Arbelaez S.	10	Karol
7	Valeria Villegas Valencia	10	Valeria
8	Jaisan Smith Gonzalez	10	
9	Luis M. Mejia A	10	
10	Maria Valentina V	10	Valen
11	Laura Laura V	10	Laura
12	Victoria Diaz Cifuentes	10	Victoria
13	Juan camilo Ruiz	9°	Juan
14	Dulce Nieto	9	Dul.
15	Xiomara Herrera C.	9°	Xiom
16	Kelly Johana velez	9°	Kelly
17	Yohan Felipe	9°	Yohan
18	Yinnel Angel Gonzalez	9°	Yinnel
19	Luby Juliana arias M	9°	Juliana
20	Jeronimo Palacio	9°	Jeronimo
21	Jean Pool Echando	90	Jpel
22	Mose		
23	Valeria Quintero Co	10°	Vale
24	Maria Antonia Loaiza	10°	Maria
25	Mathias Garcia C.	10°	Mate
26	Cristian Camilo A.	10°	Mate
27	Melisa Maria Bedoya	10°	Mel
28	Sara Lucia A.	10°	Sara
29	Carolina Arango B.	10°	Caro
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38	Jean pool Echeverry	90	Jpel

Un paso más a tu futuro | www.geduka.com.co

Figura 55: I.E. Sara Ospina Grisales: capacitación y taller, 30/09/2026.