**INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DE BELLO – INDERBELLO**
**ACTA DE EVALUACIÓN FINAL**
**MINIMA CUANTÍA MC-003-2026**

- **OBJETO**: **ADQUISICIÒN DE LICENCIAS DE SOFTWARE DE DISEÑO GRÀFICO, EDICIÓN DE VIDEO Y DE SEGURIDAD PARA LOS EQUIPOS DE CÓMPUTO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DE BELLO – INDER BELLO**

- **PRESUPUESTO OFICIAL:** por VEINTICUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTITRES MIL NOVECIENTOS NUEVE PESOS M/L ($24.423.909) IVA INCLUIDO respaldados en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal: 153 de 2026.

El objeto de esta evaluación es realizar la verificación de la información contenida en los documentos habilitantes relacionados con los factores de experiencia, jurídicos y financieros y de la verificación de la información y calificación de los factores técnicos y económicos, que permitan determinar la propuesta más favorable para la entidad, en el proceso de **Mínima Cuantía MC-003-2026**, de conformidad con el principio de trasparencia estipulado en el artículo 24 numeral 7 de la ley 80 de 1993, sobre el deber de motivar el informe de evaluación:

El Gerente General del **Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Bello – INDERBELLO,** en ejercicio de sus facultades y de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.1.2 del Decreto 1082 de 2015, Resolución 006 del 26 de enero de 2021 Manual de Contratación del INDERBELLO; dió inicio al proceso de selección de Mínima Cuantía según el objeto y presupuestos arriba señalados.

El proceso fue publicado en la plataforma SECOP II Y en el cronograma se estableció el día **15 de octubre del 2026 a las 3 pm**, como fecha y hora de cierre del proceso de selección, a partir del cual se da inicio a la revisión de las propuestas para dar aplicación en lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015, que en su capítulo 2, sección 1, subsección 5, artículo 2.2.1.2.1.5.2., numeral 4, el cual reza: *"La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple con las condiciones de la invitación, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente."*

Vencido el plazo para la recepción de las ofertas, se procedió a cerrar el proceso de selección al cual se presentaron en orden cronológico los siguientes proponentes:

| Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|
| GOLD SYS | Oferta en evaluación | 15/10/2026 2:57 PM | 24.404.000 COP |
| INNOVASER SOLUCIONES SAS | Oferta en evaluación | 15/10/2026 2:54 PM | 19.397.576 COP |
| Software IT | Oferta en evaluación | 15/10/2026 2:25 PM | 22.110.000 COP |
| ANDRES MANJARRES | Oferta en evaluación | 15/10/2026 2:14 PM | 23.202.715 COP |
| Royal Tech Group SAS (cotizaciones@royaltech.group - 3155482662) | Oferta en evaluación | 15/10/2026 10:54 AM | 15.613.579 COP |
| VALMMAR | Oferta en evaluación | 11/10/2026 5:53 AM | 20.760.322 COP |

## VERIFICACIÓN DE REQUISITOS

Tras el traslado del informe preliminar, el proponente ROYAL TECH GROUP S.A.S. presento subsanación de los documentos e información requerida.

### 1.1. VALOR DE LA PROPUESTA:

De conformidad con el procedimiento legal aplicable a la modalidad de Mínima Cuantía, la entidad evaluó únicamente los requisitos habilitantes (jurídicos, técnicos y financieros) de la propuesta que presentó el menor precio, correspondiente a la firma **ROYAL TECH GROUP S.A.S.**

| PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | ORDEN |
|---|---|---|
| Royal Tech Group SAS | 15.613.579 COP | 1 |

## VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ORDEN JURÍDICO

**PROPONENTE: ROYAL TECH GROUP S.A.S NIT 901.394.655 – 2**
**Héctor David Mendoza Arroyo cc 1140834004**

| REQUISITO | PROPONENTE |
|---|---|
| certificado de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio, dentro de un (01) mes anterior a la fecha del cierre | CUMPLE |
| fotocopia ampliada al 150% de la cedula de ciudadanía del representante legal | CUMPLE |
| Fotocopia del registro único tributario RUT actualizado. | CUMPLE |
| Certificado de antecedentes disciplinários PROCURADURIA | CUMPLE |
| Boletín de responsabilidad fiscal – CONTRALORIA | CUMPLE |
| Certificado de antecedentes y requerimientos judiciales expedido por la Policía Nacional | CUMPLE |
| Certificado de medidas correctivas expedido por la Policía Nacional de Colombia (se descarga de la página web SISTEMA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS RNMC | CUMPLE |
| Certificado de los aportes y pagos de seguridad social y parafiscales | CUMPLE |
| Certificado de experiencia relacionado con el objeto del contrato | REQUISITO SUBSANADO, CUMPLE |
| CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS – REDAM. | CUMPLE |
| CARTA DE PRESENTACION DE LA PROPUESTA | CUMPLE |
| AUSENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES | CUMPLE |
| COMPROMISO ANTICORRUPCION | CUMPLE |
| CERTIFICACION BANCARIA | CUMPLE |

**EVALUACIÓN FINANCIERA:**

| PROPONENTE | VERIFICACION FINANCIERA | |
|---|---|---|
| **PROPONENTE: ROYAL TECH GROUP S.A.S NIT 901.394.655 – 2 Hector David Mendoza Arroyo cc 1140834004** | REQUERIMIENTO SUBSANADO | CUMPLE |

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

| PROPONENTE | VERIFICACION TÉCNICA |
|---|---|
| **PROPONENTE: ROYAL TECH GROUP S.A.S NIT 901.394.655 – 2 Hector David Mendoza Arroyo cc 1140834004** | CUMPLE |

**RESULTADO FINAL:**

| PROPONENTE | VERIFICACION JURÍDICA | VERIFICACION TÉCNICA | VERIFICACION FINANCIERA |
|---|---|---|---|
| **PROPONENTE: ROYAL TECH GROUP S.A.S NIT 901.394.655 – 2 Hector David Mendoza Arroyo cc 1140834004** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

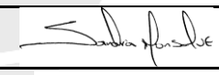
**CONCLUSIÓN:**

El comité recomienda la aceptación de la oferta al proponente ROYAL TECH GROUP S.A.S. (NIT 901.394.655-2), representado legalmente por Héctor David Mendoza Arroyo (C.C. 1140834004), por un valor de Quince millones seiscientos trece mil quinientos setenta y nueve pesos colombianos ($15.613.579 M/L), IVA incluido, por haber cumplido satisfactoriamente con la totalidad de los requisitos jurídicos, técnicos, financieros y de experiencia tras surtir el periodo de subsanación y la justificación de viabilidad económica de su oferta.

De conformidad con el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, las demás ofertas presentadas dentro del proceso no continuaron en el proceso de evaluación detallada, al resultar favorable la verificación de la propuesta ubicada en el primer orden de menor precio.

Atentamente

**COMITÉ EVALUADOR**

| APROBACIONES | | | |
|---|---|---|---|
| Componente técnico | Diana Cristia Quiceno Upegui – jefe oficina de comunicaciones | Firma: |  |
| Componente Financiero | Sandra Edit Monsalve Duque - Especialista Financiero | Firma: |  |
| Componente Jurídico | Santiago Jiménez Orrego – Abogado Contratista | Firma: |  |
| Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y, que por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firmar. | | | |