Impreso el 28/08/2026 4:04:16 p. m.

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de la gestión institucional mediante el encadenamiento de la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal de Maicao

Tipología

A - PIIP - Bienes y Servicios

Código BPIN

202600000019252

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 27/07/2026 16:09:25

Identificador: 1785359

Formulador Ciudadano: paula meza

Formulador Oficial : Abel Enrique Prado Arellanes

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
5. Convergencia regional	31. Bloque estratégico III 3. Bloque habilitador de la convergencia regional	05. Fortalecimiento institucional como motor de cambio para recuperar la confianza de la ciudadanía y para el fortalecimiento del vínculo Estado-Ciudadanía	b. Entidades públicas territoriales y nacionales fortalecidas

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

CUMPLIENDO LA PALABRA 2024-2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Una gobernación transparentes, eficiente y eficaz

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Fortalecimiento de la gestión dirección de la administración pública territorial

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

MAICAO ES TIEMPO DE AVANZAR 2024- 2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Orden institucional

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Fortalecimiento a la gestión y Dirección de la administración pública territorial

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

05 - Otros Instrumentos de Planeación

Plan de Desarrollo

Estrategia

Programa

Identificación y descripción del problema

Problema central

Debilidad institucional que limitan la implementación efectiva del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en las dependencias de la Administración Municipal de Maicao

Descripción de la situación existente con respecto al problema

El municipio de Maicao, como entidad territorial comprometida con el fortalecimiento de su gestión administrativa, ha venido desarrollando acciones encaminadas a incorporar las directrices establecidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) para la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. Dichas acciones han permitido avanzar en la actualización de algunos instrumentos de planeación, el fortalecimiento de procesos internos, la adopción de mecanismos de seguimiento institucional y el desarrollo de actividades de asistencia técnica dirigidas a las diferentes dependencias de la administración municipal. No obstante, el análisis institucional evidencia que los avances alcanzados no han sido suficientes para lograr una implementación homogénea e integral del modelo en toda la estructura organizacional. Esta situación obedece, entre otros factores, a que el proyecto ejecutado durante la vigencia anterior e inicio de la presente, contó con un horizonte de ejecución inferior al inicialmente requerido, circunstancia que redujo la posibilidad de desarrollar la totalidad de las actividades previstas para fortalecer las siete dimensiones y las diecinueve políticas de gestión y desempeño institucional que conforman el MIPG.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

70% de las dependencias municipales operan sin plena alineación a los componentes del MIPG, lo que genera deficiencias en los procesos de planeación, seguimiento y control.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Limitada articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo	**1.4** Recursos humanos insuficientes en la planta de personal de la Administración Municipal de Maicao para el desarrollo competente de las actividades administrativas de la función pública
	1.3 Debilidades en los mecanismos de seguimiento, evaluación y mejora continua
	1.2 Ausencia de articulación entre dependencias
	1.1 Limitadas estrategias permanentes de capacitación y asistencia técnica.
	1.5 Poca capacidad profesional para el desarrollo de las dimensiones y políticas de MIPG

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Debilidades en el seguimiento y evaluación de la gestión institucional	**1.1** Riesgo de disminución del desempeño institucional y de la competitividad administrativa del municipio
2. Menor capacidad institucional para responder a las necesidades del desarrollo territorial.	**2.2** Menor eficiencia en los procesos administrativos.

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Otro **Entidad:** Población en general **Posición:** Beneficiario **Intereses o Expectativas:** Contar con procesos y atención oportuna ante las solicitudes realizadas por la comunidad	Adaptación a los cambios generados producto de la implementación de nuevos procesos administrativos en el marco de la apropiación de MIPG
Actor: Municipal **Entidad:** MAICAO - LA GUAJIRA **Posición:** Beneficiario **Intereses o Expectativas:** Mejorar el desempeño territorial	Financiera, técnica y legal para la ejecución y supervisión del proyecto
Actor: Nacional **Entidad:** Departamento Administrativo Nacional De Planeación - Gestión General **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Mejorar los procesos administrativos de la función pública territorial	Lineamientos, Directrices, procesos y procedimientos para el correcto funcionamiento de las administraciones publicas territoriales

02 - Análisis de los participantes

Los participantes que confluyen en este proyecto corresponde a los principales beneficiarios y cooperantes para la ejecución efectiva del mismo. Fueron determinados teniendo en cuenta la necesidad y el tipo de contribución e intereses establecidos los cuales se encuentran alineados al plan de desarrollo municipal.
Por tanto, los participantes del proyecto se establecen en relación a las políticas, planes y metas establecidas en los planes de desarrollo Nacional y municipal en función del mejoramiento de los procesos implementados en el territorio

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

206.963

Fuente de la información

Proyección DANE 2025

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica
Región: Caribe **Departamento:** La Guajira **Municipio:** Maicao **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:**	La población se encuentra distribuida en todo el municipio de Maicao (urbano y rural)

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

206.963

Fuente de la información

Proyección DANE 2025

Localización

Ubicación general	Localización específica/Otro tipo de entidad étnica	Nombre del consejo comunitario
Región: Caribe **Departamento:** La Guajira **Municipio:** Maicao **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:**	La población se encuentra distribuida en todo el municipio de Maicao (urbano y rural)	

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Debilidad institucional que limitan la implementación efectiva del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en las dependencias de la Administración Municipal de Maicao

Objetivo general – Propósito

Fortalecer la capacidad institucional de la Administración Municipal de Maicao mediante la implementación efectiva del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Dependencias asistidas técnicamente	**Medido a través de:** Número **Meta:** 13 **Tipo de fuente:** Informe	Supervisión administrativa técnica y financiera

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Limitada articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo	Aumentar la articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo
Causa indirecta 1.1 Limitadas estrategias permanentes de capacitación y asistencia técnica.	Contribuir al mejoramiento de estrategias permanentes de capacitación y asistencia técnica en la ET
Causa indirecta 1.2 Ausencia de articulación entre dependencias	Generar articulación entre dependencias
Causa indirecta 1.3 Debilidades en los mecanismos de seguimiento, evaluación y mejora continua	Fortalecer los mecanismos de seguimiento, evaluación y mejora continua
Causa indirecta 1.4 Recursos humanos insuficientes en la planta de personal de la Administración Municipal de Maicao para el desarrollo competente de las actividades administrativas de la función pública	Fortalecer la planta de personal de la administración Municipal de Maicao para el desarrollo competente de las actividades administrativas de la función pública
Causa indirecta 1.5 Poca capacidad profesional para el desarrollo de las dimensiones y políticas de MIPG	Fortalecer la capacidad profesional para el desarrollo de las dimensiones y políticas de MIPG

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecimiento de la gestión institucional mediante la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal de Maicao	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Fortalecimiento de la gestión institucional mediante la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal de Maicao

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Procesos y procedimientos administrativos optimizados

Medido a través de

Número

Descripción

El servicio corresponde al mejoramiento de los procesos y procedimientos internos implementados en el marco de MIPG

Descripción de la Demanda

La demanda corresponde a las 7 dimensiones de MIPG

Descripción de la Oferta

La oferta corresponde a las 7 Dimensiones de MIPG implementadas en la administración municipal

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	7,00	-7,00
2021	0,00	7,00	-7,00
2022	0,00	7,00	-7,00
2023	0,00	7,00	-7,00
2024	0,00	7,00	-7,00
2025	0,00	7,00	-7,00
2026	7,00	7,00	0,00

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

Desde el punto de vista técnico, el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, es el instrumento oficial del Estado colombiano para integrar la lanificación, gestión y evaluación institucional en un marco sistémico. Esto significa que su implementación no es una acción aislada, sino un proceso integral que articula políticas de gestión pública en siete dimensiones:
Talento humano
Dirección estratégica y planeación
Gestión con valores para resultados
Evaluación de resultados
Información y comunicación
Gestión del conocimiento e innovación
Control interno
La pertinencia técnica de la alternativa radica en que permite intervenir de manera transversal todos los procesos de la administración municipal, lo que responde directamente a las debilidades institucionales identificadas en la fase de diagnóstico. Además, se ajusta a los lineamientos del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), garantizando la conformidad normativa y facilitando la trazabilidad y seguimiento de los avances.

Alternativa: Fortalecimiento de la gestión institucional mediante la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Caribe **Departamento:** La Guajira **Municipio:** Maicao **Tipo de Agrupación:** **Agrupación:** **Latitud:** **Longitud:**	La población se encuentra distribuida en todo el municipio de Maicao (urbano y rural)

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Cercanía de fuentes de abastecimiento,
Comunicaciones,
Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros),
Disponibilidad y costo de mano de obra,
Estructura impositiva y legal,
Medios y costos de transporte,
Orden público

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: $ 1.750.099.800,00

1 - Objetivo específico 1 **Costo:** $ 1.750.099.800,00

Aumentar la articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo

Producto	Actividad y/o Entregable
1.1 Servicio de asistencia técnica **Complemento:** **Medido a través de:** Número de entidades, organismos y dependencias **Cantidad:** 1,0000 **Costo:** $ 1.141.203.000,00 **Etapa:** Inversión **Localización:** **Número de Personas:** 206963 **Acumulativo o no:** Acumulativo **Población Beneficiaria:** 206963	**1.1.1** Fortalecer el acompañamiento de los procesos administrativos de la entidad territorial **Costo:** $ 813.760.500,00 **Etapa:** Inversión
	1.1.2 Acompañar el fortalecimiento de los procesos de gestión fiscal, financiera y administrativa **Costo:** $ 327.442.500,00 **Etapa:** Inversión
1.2 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto) **Complemento:** **Medido a través de:** Número de sistemas **Cantidad:** 1,0000 **Costo:** $ 608.896.800,00 **Etapa:** Inversión **Localización:** **Número de Personas:** 206963 **Acumulativo o no:** Acumulativo **Población Beneficiaria:** 206963	**1.2.1** Asistencia técnica a las 13 dependencias de la administración territorial bajo el modelo de MIPG **Costo:** $ 571.885.600,00 **Etapa:** Inversión
	1.2.2 Realizar Fortalecimiento, seguimiento y apoyo en los procesos de gestión **Costo:** $ 37.011.200,00 **Etapa:** Inversión

Actividad 1.1.1 Fortalecer el acompañamiento de los procesos administrativos de la entidad territorial

Periodo	Mano de obra calificada
0	$813.760.500,00
Total	**$813.760.500,00**

Periodo	Total
0	$813.760.500,00
Total	

Actividad 1.1.2 Acompañar el fortalecimiento de los procesos de gestión fiscal, financiera y administrativa

Periodo	Mano de obra calificada
0	$327.442.500,00
Total	**$327.442.500,00**

Periodo	Total
0	$327.442.500,00
Total	

Actividad 1.2.1 Asistencia técnica a las 13 dependencias de la administración territorial bajo el modelo de MIPG

Periodo	Mano de obra calificada
0	$571.885.600,00
Total	**$571.885.600,00**

Periodo	Total
0	$571.885.600,00
Total	

Actividad 1.2.2 Realizar Fortalecimiento, seguimiento y apoyo en los procesos de gestión

Periodo	Mano de obra calificada
0	$37.011.200,00
Total	**$37.011.200,00**

Periodo	Total
0	$37.011.200,00
Total	

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Financieros	Escasos recursos financieros para la ejecución de las actividades en el marco del cumplimiento del objetivo principal	**Probabilidad:** 1. Raro **Impacto:** 4. Mayor	Incumplimiento del objetivo planteado	Contar con los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto
2-Componente (Productos)	Administrativos	Incumplimiento de las actividades por desconocimiento de los procesos administrativos	**Probabilidad:** 1. Raro **Impacto:** 4. Mayor	Incumplimiento de los procesos administrativos establecidos Desarticulación del gobierno local con el gobierno nacional Incumplimiento del PDM	Contar con profesionales capacitados, con experiencia idónea conforme a las tareas a realizar
	Administrativos	Incumplimiento de las actividades por desconocimiento de los procesos administrativos	**Probabilidad:** 1. Raro **Impacto:** 4. Mayor	Incumplimiento de los procesos administrativos establecidos Desarticulación del gobierno local con el gobierno nacional Incumplimiento del PDM	Contar con profesionales capacitados, con experiencia idónea conforme a las tareas a realizar
3-Actividad y/o Entregable	Operacionales	Actividad/Entregable: Asistencia técnica a las 13 dependencias de la administración territorial bajo el modelo de MIPG Riesgo: Actividad/Entregable: Asistencia técnica a las 13 dependencias de la administración territorial bajo el modelo de MIPG Riesgo: Incumplimiento en el desarrollo de las actividades Actividades ejecutadas de manera incorrecta	**Probabilidad:** 1. Raro **Impacto:** 4. Mayor	Incumplimiento de las metas del PDM Fallas en la gestión y dirección de la administración pública	Supervisión al cumplimiento de las actividades Contar con profesionales idóneos para el desarrollo de lo planificado

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Dimensiones de MIPG desarrolladas en la entidad territorial

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Peso m/c

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: corresponde al numero de dimensiones implementadas por 4 mese en el año

Descripción Valor Unitario: El valor corresponde al costo del desarrollo de la dimensión por 4 meses en el año

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	7,00	$251.385.114,00	$1.759.695.798,00
2	7,00	$276.523.625,00	$1.935.665.375,00
3	7,00	$304.175.988,00	$2.129.231.916,00
4	7,00	$334.593.587,00	$2.342.155.109,00
5	7,00	$368.052.945,00	$2.576.370.615,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
1	$1.759.695.798,00	$1.759.695.798,00
2	$1.935.665.375,00	$1.935.665.375,00
3	$2.129.231.916,00	$2.129.231.916,00
4	$2.342.155.109,00	$2.342.155.109,00
5	$2.576.370.615,00	$2.576.370.615,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	$0,0	$0,0	$0,0	$1.750.099.800,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$-1.750.099.800,0
1	$1.407.756.638,4	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$1.407.756.638,4
2	$1.548.532.300,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$1.548.532.300,0
3	$1.703.385.532,8	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$1.703.385.532,8
4	$1.873.724.087,2	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$1.873.724.087,2
5	$2.061.096.492,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$2.061.096.492,0

Impreso el 28/08/2026 4:04:17 p. m.

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Fortalecimiento de la gestión institucional mediante la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal de Maicao					
$4.827.079.558,48	84,36 %	$3,76	$8.456,10	$1.750.099.800,00	$1.076.051.529,11

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de asistencia técnica	$1.141.203.000,00
Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)	$608.896.800,00

03 - Decisión

Alternativa

Fortalecimiento de la gestión institucional mediante la implementación del modelo integrado de planeación y gestión en las dependencias de la administración municipal de Maicao

04 - Alcance

Aumentar la articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo mediante asistencia técnica, y Servicio de Implementación Sistemas de Gestión. Con el fin de Fortalecer la capacidad institucional de la Administración Municipal de Maicao mediante el encadenamiento de la implementación efectiva del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Aumentar la articulación entre los procesos estratégicos, misionales y de apoyo

Producto

1.1. Servicio de asistencia técnica

Indicador

1.1.1 Entidades, organismos y dependencias asistidos técnicamente

Medido a través de: Número de entidades, organismos y dependencias

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Supervisión administrativa

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000		

Producto

1.2. Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.2.1 Sistema de Gestión implementado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Supervisión administrativa

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000		

Impreso el 28/08/2026 4:04:17 p. m.

Regionalización

Producto: Servicio de asistencia técnica

Región	Departamento	Municipio	Tipo de Agrupación	Agrupación	
Caribe	La Guajira	Maicao			
Periodo	**Costo Total**	**Costo Regionalizado**	**Meta Total**	**Meta Regionalizada**	**Beneficiarios**
0	1.141.203.000,00	1.141.203.000,00	1,0000	1,0000	0

Producto: Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)

Región	Departamento	Municipio	Tipo de Agrupación	Agrupación	
Caribe	La Guajira	Maicao			
Periodo	**Costo Total**	**Costo Regionalizado**	**Meta Total**	**Meta Regionalizada**	**Beneficiarios**
0	608.896.800,00	608.896.800,00	1,0000	1,0000	0

Impreso el 28/08/2026 4:04:17 p. m.

Focalización

Política	Categoría	SubCategoría	Valor