**RESOLUCION No. DESAJTUR26-3160**
26 de octubre de 2026

*"Por medio de la cual se corrige un error formal contenido en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026"*

**EL DIRECTOR SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE TUNJA (E)**, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y en especial las conferidas en el numeral 3º del artículo 103 de la Ley 270 de 1996, modificada por la Ley 2430 de 2024, y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Tunja adjudicó el proceso de Mínima Cuantía No. **DESAJTU-MC-029 de 2026**, cuyo objeto consiste en *"Contratar a nombre de la **NACIÓN – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE TUNJA**, la Interventoría técnica, administrativa, financiera, contable y ambiental para la ejecución de obras civiles de mejoramiento y mantenimiento de la cubierta y la infraestructura física en el Tribunal Superior de Santa Rosa de Viterbo ubicado en la calle 9 # 4-10, departamento de Boyacá"*, al oferente **DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.174.743 de Tunja.

Que revisado el contenido de la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, se evidenció que en el artículo primero, tanto en el valor adjudicado como en la columna denominada "Valor a Afectar" del cuadro correspondiente al Certificado de Disponibilidad Presupuestal, se consignó por error de digitación y transcripción la suma de **VEINTIÚN MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL CIENTO SESENTA Y UN PESOS M/CTE ($21.161.161)**, cuando el valor efectivamente ofertado, evaluado y adjudicado corresponde a la suma de **VEINTIÚN MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($21.161.151).**

Que verificada la oferta económica presentada por el adjudicatario dentro de la plataforma SECOP II y los documentos que conforman el expediente contractual, se constató que el valor efectivamente ofertado corresponde a la suma de VEINTIÚN MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($21.161.151), como se indica en el pantallazo de la oferta económica del oferente seleccionado y se muestra a continuación:

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**ANEXO 1**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE TUNJA**

**Contratar a nombre de la Nación – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Tunja, la Interventoría técnica, administrativa, financiera, contable y ambiental para la ejecución de obras civiles de mejoramiento y mantenimiento de la cubierta y la infraestructura física en el Tribunal Superior de Santa Rosa de Viterbo ubicado en la calle 9 # 4-10, departamento de Boyacá.**

**CIUDAD Y FECHA:**

**SEÑORES**
**Dirección Seccional de Administración Judicial de Tunja**
**Carrera 9 No. 20-62**
**Tunja**

| | | |
|---|---|---|
| **SUB TOTAL COSTO INTERVENTORÍA** | **$** | **17.782.479,83** |
| **IVA** | **$** | **3.378.671,17** |
| **TOTAL COSTO INTERVENTORÍA** | **$** | **21.161.151,00** |

Nota 1: Se debe tener en cuenta para el cálculo de la interventoría la siguiente dedicación para los profesionales:
Director de Interventoría - Ingeniero Civil o Arquitecto 10%
Residente de Interventoría - Ingeniero Civil o Arquitecto 100%

**DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA**
**Razón social proponente**

Que dicho error identificado corresponde a una inconsistencia de transcripción al momento de incorporar la información de la oferta económica en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, circunstancia que dio lugar a registrar incorrectamente el último dígito de la cifra allí consignada.

Que la presente corrección se limita exclusivamente a subsanar un error formal de digitación y transcripción respecto del valor consignado en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, sin modificar la evaluación efectuada, el orden de elegibilidad, la selección del adjudicatario, el objeto contractual, la disponibilidad presupuestal ni las condiciones sustanciales de la adjudicación

Que el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011 establece:

*"Artículo 45. Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda".*

Que, a la luz de la doctrina especializada, cuando un acto administrativo de carácter particular y concreto se somete a una aclaración o corrección material, sus efectos son retroactivos y la nueva providencia se integra al acto que contiene la decisión de fondo aclarada. En este sentido, el tratadista Luis Enrique Berrocal Guerrero, en su *Manual del Acto Administrativo*, expone que la corrección material se presenta cuando el acto se modifica por errores de escritura, expresión o números, que no implican extinción o modificación del acto, y que se requiere emitir otro acto administrativo de corrección que se integra al corregido con efectos retroactivos.

Que, de conformidad con la disposición antes citada, resulta procedente corregir el error formal contenido en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, para que el valor allí consignado corresponda exactamente al valor de la oferta económica presentada y evaluada dentro del proceso de selección.

Que, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: CORREGIR** el artículo primero de la Resolución No. **DESAJTUR26-3103** del 15 de octubre de 2026, en el sentido de precisar que el valor por el cual se adjudicó el Proceso de Mínima Cuantía No. **DESAJTU-MC-029 de 2026** al oferente **DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.174.743 de Tunja, es de **VEINTIÚN MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($21.161.151)**,

En consecuencia, para todos los efectos legales, administrativos, presupuestales y contractuales, deberá entenderse igualmente corregido dicho valor en la columna "Valor a Afectar" del cuadro correspondiente al Certificado de Disponibilidad Presupuestal contenido en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026, conforme a lo siguiente:

| Número | Fecha de expedición | Rubro | Recurso | Unidad Ejecutora | Valor CDP | Valor a Afectar |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7026 | 28/05/2026 | C-2701-0800-37-20111D-2701019-02 | 16 | 27-01-01-205 | $28.215.011 | **$21.161.151** |

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente corrección se integra para todos los efectos jurídicos a la Resolución No. **DESAJTUR26-3103** del 15 de octubre de 2026, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO:** Las demás disposiciones contenidas en la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026 se mantienen vigentes y permanecen incólumes.

**ARTÍCULO CUARTO:** Ordenar la publicación de la presente Resolución en el Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co – SECOP II, dentro del proceso de Mínima Cuantía No. **DESAJTU-MC-029 de 2026**, para conocimiento de los interesados.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, por tratarse de un acto administrativo de corrección formal expedido al amparo del artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, que no modifica el sentido material de la decisión adoptada mediante la Resolución No. DESAJTUR26-3103 del 15 de octubre de 2026.

**PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**
26 de octubre de 2026



**ALEX ROLANDO BARRETO MORENO**
Director Seccional de Administración Judicial de Tunja (E)

Elaboró: Miguel Ángel Parra Cruz, Asistente Administrativo DESAJ Tunja
Reviso / Aprobó: John Ricardo Vega Quintero, Coordinador Área Administrativa
Revisó / Aprobó: Hernando Rodríguez Orozco, Coordinador Área Asistencia Legal
Revisó / Aprobó: Beatriz Helena Cocunubo Núñez, Profesional Universitario Adscrita al Despacho