**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**
**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**
**FAC**

**ESCUELA MILITAR DE AVIACIÓN "MARCO FIDEL SUÁREZ"**

**ACTA DE RECOMENDACIÓN PARA ADJUDICAR EL PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA No. 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026**

**Trámite precontractual**

EDP publicado el 28 de septiembre de 2026, mediante el cual el Señor Teniente Coronel - Gerente del Proyecto, solicita la realización y apertura del proceso.

- Siguiendo los parámetros de la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015 se realizó el procedimiento por Mínima Cuantía, publicando la invitación a participar con fecha 28 de septiembre de 2026 en la página del SECOP II.

- El día 05 de octubre de 2026, se llevó a cabo el cierre del proceso, con la presentación de once (11) oferta (s) por parte de la (s) siguiente (s) empresa (s):

LISTA DE OFERTAS — Abrir Panel — Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026 | MAZU SERVICIOS INTEGRALES | Oferta en evaluación | 5/10/2026 9:53 AM | 53.459.685,58 COP |
| 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026 | LYN INGENIERIA SAS. | Oferta en evaluación | 5/10/2026 9:50 AM | 49.585.795,32 COP |
| 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026 | SERVICIOS DE INGENIERIA AMP SAS | Oferta en evaluación | 5/10/2026 9:47 AM | 57.333.575,84 COP |
| 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026 | CONSTRUSERVICIOS TORO SAS | Oferta en evaluación | 5/10/2026 9:08 AM | 60.421.836,98 COP |
| GRADERIAS FUERZA AEREA | CONYCO SAS | Oferta en evaluación | 5/10/2026 5:43 AM | 52.657.500 COP |
| mantenimiento emavi | FUNVALE | Oferta en evaluación | 5/10/2026 1:13 AM | 15.136.200 COP |
| oferta emavi | FRANCISCO CELY | Oferta en evaluación | 5/10/2026 1:10 AM | 52.976.700 COP |
| SERVICIO DE MANTENIMIENTO GRADERIA AULA MAXIMA DE LA EMAVI | ASOCIACION PERENNE | Oferta en evaluación | 5/10/2026 12:57 AM | 7.568.100 COP |
| 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026 | GSVO | Oferta en evaluación | 5/10/2026 12:56 AM | 71.896.950 COP |
| TALLERES ASEA | TALLERES ASEA | Oferta en evaluación | 5/10/2026 12:52 AM | 56.760.750 COP |
| ANTISA - MTO GRADERIA - EMAVI | ANTISA INGENIERIA SAS | Oferta en evaluación | 5/10/2026 12:15 AM | 68.918.833 COP |

**CONCEPTO VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES**

En la verificación de los requisitos habilitantes realizada por el comité se recibió el siguiente concepto:

De acuerdo con el orden de elegibilidad que indica la relación de las ofertas de menor a mayor valor el comité evaluador económico presentó la siguiente información:

En calidad de comité económico evaluador y una vez verificadas las 11(once) ofertas, informo que el menor valor y oferta a evaluar es la presentada por:

**ASOCIACION PERENNE**

A continuación, comparto cuadro de orden de elegibilidad en caso de que el oferente de menor valor no cumpla con los requisitos o requerimientos:

| OFERENTE | VALOR OFERTA ECONÓMICA | OBERVACIÓN |
|---|---|---|
| ASOCIACION PERENNE | $ 7.568.100,00 | PRESUNTOS PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS |
| FUNDACION POR LOS VALORES Y LA PARTICIPACION DE LAS COMUNIDADES | $ 15.136.200,00 | PRESUNTOS PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS |
| CONYCO SAS | $ 52.657.500,00 | |
| HANNIER FRANCISCO CELY ORTEGA | $ 52.976.700,00 | |
| TALLERES INDUSTRIALES ASEA SAS | $ 56.760.750,00 | |
| CONSTRUSERVICIOSTORO | $ 60.421.836,96 | |
| ANTISA INGENIERIA S.A.S. | $ 68.918.657,82 | |
| GEISSON SAMUEL VALENCIA ORTEGA | $ 71.896.950,00 | |
| MAZU SERVICIOS INTEGRALES SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| LYN INGENIERIA SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| SERVICIOS DE INGENIERIA AMP S.A.S | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |

Lo anterior para que los respectivos comités emitan requerimientos e informes de evaluación, según corresponda.

- Que el día 7 y 8 de octubre de 2026 se realizó requerimientos de carácter económico, jurídico y técnico al proponente **ASOCIACION PERENNE,** por ser la empresa de menor valor ofertado, se le otorgó plazo de 24 horas para subsanar lo requerido, vencido este tiempo NO SUBSANÓ. Por lo anterior, el comité evaluador económico emite el siguiente mensaje:

  De acuerdo con la información suministrada por la asesora contractual del proceso, respecto a que el oferente con el menor valor ofertado no atendió los requerimientos de subsanación formulados, y una vez verificadas las diez (10) ofertas restantes, me

permito informar que el segundo menor valor y, por consiguiente, la oferta objeto de evaluación, corresponde a la presentada por:

**FUNDACION POR LOS VALORES Y LA PARTICIPACION DE LAS COMUNIDADES**

A continuación, comparto cuadro de orden de elegibilidad en caso de que el oferente de segundo menor valor no cumpla con los requisitos o requerimientos:

| No. | OFERENTE | VALOR OFERTA ECONÓMICA | OBERVACIÓN |
|---|---|---|---|
| | FUNDACION POR LOS VALORES Y LA PARTICIPACION DE LAS COMUNIDADES | $ 15.136.200,00 | PRESUNTOS PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS |
| 3 | CONYCO SAS | $ 52.657.500,00 | |
| 4 | HANNIER FRANCISCO CELY ORTEGA | $ 52.976.700,00 | |
| 5 | TALLERES INDUSTRIALES ASEA SAS | $ 56.760.750,00 | |
| 6 | CONSTRUSERVICIOSTORO | $ 60.421.836,96 | |
| 7 | ANTISA INGENIERIA S.A.S. | $ 68.918.657,82 | |
| 8 | GEISSON SAMUEL VALENCIA ORTEGA | $ 71.896.950,00 | |
| 9 | MAZU SERVICIOS INTEGRALES SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| 10 | LYN INGENIERIA SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| 11 | SERVICIOS DE INGENIERIA AMP S.A.S | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |

Lo anterior para que los respectivos comités emitan requerimientos e informes de evaluación, según corresponda.

- Que el día 9 y 13 de octubre de 2026 se realizó requerimientos de carácter económico y técnico al proponente **FUNDACION POR LOS VALORES Y LA PARTICIPACION DE LAS COMUNIDADES,** por ser la empresa de segundo menor valor ofertado, se le otorgó plazo de 24 horas para subsanar lo requerido, vencido este tiempo NO SUBSANÓ. Por lo anterior, el comité evaluador económico emite el siguiente mensaje:

- Una vez expirado el tiempo de subsanación otorgado al segundo menor valor y de acuerdo con lo informado por el comité jurídico, el segundo menor valor no cumple con el objeto social, una vez verificadas las nueve (09) ofertas restantes, informo que la propuesta a evaluar es:

**CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN CONYCO S.A.S**

| No. | OFERENTE | VALOR OFERTA ECONÓMICA | OBERVACIÓN |
|---|---|---|---|
| 3 | CONYCO SAS | $ 52.657.500,00 | |
| 4 | HANNIER FRANCISCO CELY ORTEGA | $ 52.976.700,00 | |
| 5 | TALLERES INDUSTRIALES ASEA SAS | $ 56.760.750,00 | |
| 6 | CONSTRUSERVICIOSTORO | $ 60.421.836,96 | |
| 7 | ANTISA INGENIERIA S.A.S. | $ 68.918.657,82 | |
| 8 | GEISSON SAMUEL VALENCIA ORTEGA | $ 71.896.950,00 | |
| 9 | MAZU SERVICIOS INTEGRALES SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| 10 | LYN INGENIERIA SAS | | RECHAZADO NO OFERTA TODOS LOS ÍTEMS |
| 11 | SERVICIOS DE INGENIERIA AMP S.A.S | | RECHAZADO NO OFERTA TODO |

Lo anterior para que los respectivos comités emitan requerimientos e informes de evaluación, según corresponda.

- Que el día 14 de octubre de 2026 se realizó requerimientos de carácter económico y técnico al proponente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCION CONYCO SAS;** por ser la empresa de tercer menor valor ofertado, se le otorgó plazo de 24 horas para subsanar lo requerido, vencido este tiempo SI SUBSANÓ.

- Que el día 16 de octubre de 2026 se realizó requerimientos de carácter jurídico al proponente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCION CONYCO SAS;** siendo la tercera oferta ubicada en orden de elegibilidad de acuerdo con su oferta económica y fue requerida por el comité evaluador jurídico, subsanando la información pendiente durante el plazo otorgado por medio de la plataforma SECOPII.

**CONCEPTO FINAL**

**CONCEPTO ECONOMICO:** Del análisis de los cálculos y resultados consignados en el estudio económico del presente proceso de selección, se evidenció que las ofertas presentadas por los proponentes: **ASOCIACIÓN PERENNE y FUNDACIÓN POR LOS VALORES Y LA PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES** se encontraban por debajo del valor mínimo aceptable obtenido de la metodología comparación absoluta, descrita anteriormente. Esta situación dio lugar a la aplicación del procedimiento previsto en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación, expedida por Colombia Compra Eficiente, por lo que se requirió a los respectivos oferentes para que presentaran las justificaciones técnicas, financieras y operativas que sustentaran los valores de sus propuestas económicas.

No obstante, los proponentes anteriormente mencionados no atendieron el requerimiento efectuado por la Entidad, razón por la cual sus ofertas fueron rechazadas, de conformidad con las reglas del proceso de selección.

Por su parte, una vez revisada la oferta económica presentada por el proponente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCION CONYCO SAS**., se determinó que esta no se encuentra por debajo del valor mínimo aceptable establecido por la Entidad. En consecuencia, no se evidenció la necesidad de requerir una justificación adicional por este concepto.

La oferta de: **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN CONYCO S.A.S**, CUMPLE, con los requisitos financieros y económicos establecidos en la Invitación Pública del proceso del asunto.

**CONCEPTO JURÍDICO**: El proponente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN CONYCO S.A.S CUMPLE** en razón a que se verifica la documentación allegada.

**CONCEPTO TÉCNICO:** De acuerdo con la evaluación efectuada y la revisión de los documentos subsanados por el oferente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN CONYCO S.A.S**, se evidencia el cumplimiento de los puntos verificados en el anexo técnico del Proceso.

**TRASLADO PARA OBSERVACIONES:** Se dio traslado al informe de evaluación y fue publicado en el SECOP II con fecha 21 de octubre de 2026, por el período de un día hábil, plazo durante el cual NO se recibió ninguna observación respecto del informe de evaluación.

**INFORMACIÓN PRESUPUESTAL**

**Vigencia 2026:**

CPA No. 2026 – EMAVI 0126 del 22 de julio de 2026 por valor de $75.681.000, oo

Unidad Ejecutora: 15-01-05-009

CDP No. 16926 del 22 de julio de 2026 por valor de $75.681.000, oo

Rubro(s): A-02-02-02-008-007-02-4 REC 10 SERVICIOS DE REPARACIÓN DE MUEBLES $75.681.000

**DATOS DEL CONTRATO A CELEBRAR**

Objeto para contratar: **SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE LA GRADERIA DEL AULA MAXIMA DE LA EMAVI.**

1. **Lugar de ejecución: E***scuela Militar de Aviación Marco Fidel Suarez, ubicado en la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca, carrera 8 # 58-67.*

2. **Plazo de ejecución:** Desde el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato hasta el 30 de noviembre de 2026.

3. **Plan de pagos:** *LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUERZA AÉROESPACIAL COLOMBIANA, pagará al contratista el valor de hasta* **SETENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE ($75.681.000)***, incluido todos los impuestos a que haya lugar, discriminado de la siguiente manera*:

| No. DE PAGOS | FECHA DE CORTE | MES PAGO | VALOR |
|---|---|---|---|
| 1 | 30 NOVIEMBRE DE 2026 | PAC DICIEMBRE Y/O CUENTAS POR PAGAR 2026 PAGADERAS EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2027 | DE ACUERDO CON FACTURACIÓN Y RECIBIDO A SATISFACCIÓN POR EL SUPERVISOR |

**Vigencia 2026:**

| CÓDIGO RECURSO | CÓDIGO DESAGREGADO | DESCRIPCIÓN PRESUPUESTAL | DESCRIPCIÓN | CANT. | SUMA DE VALOR TOTAL LINEA |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 02-02-02-008-007-02-4 | SERVICIOS DE REPARACIÓN DE MUEBLES | GRUAC - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE LA GRADERIA DEL AULA MAXIMA DE LA EMAVI | 1 | $ 75.681.000 |
| | | | | **VALOR TOTAL** | **$ 75.681.000** |

**Nota:** El pago en las fechas establecidas estará sujeto a previa aprobación de PAC por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. El pago establecido no será obstáculo para que, una vez cumplida la entrega a satisfacción, EL MINISTERIO pueda efectuar el pago con anterioridad, si llegare a existir disponibilidad de recursos en el PAC. El desembolso se efectuará, previo el cumplimiento de los trámites administrativos, sin necesidad de modificar el contrato y mediante decisión unilateral del MINISTERIO.

**PRESENTACIÓN**

El Gerente de Proyecto con base en lo expuesto anteriormente, en la fecha **23 DE OCTUBRE DE 2026** se permite recomendar a la Señora Coronel Subdirectora EMAVI y Ordenadora del Gasto, acoger las evaluaciones y **ADJUDICAR** el proceso de **MÍNIMA CUANTÍA No. 077-00-J-EMAVI-GRUAC-2026** a la oferta presentada por **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN CONYCO S.A.S con NIT: 900.933.647-3.**

De acuerdo con lo establecido en el estudio previo, el presente proceso se adjudicará por el valor total ofertado correspondiente a la suma de: **CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.657.500).** Asimismo, se solicita ordenar a quien corresponda liberar del respectivo CDP el saldo correspondiente **a $23.023.500.**

Teniente Coronel **GERMAN ANDRES ARIAS CORTÉS**
Comandante Grupo Académico

**TC. FABIOLA ANDREA RODRIGUEZ RODRIGUEZ**
Jefe DECOP