REJUR20260847
27-10-2026 16:54:43
Radicador: ANDRES FELIPE ARROYAVE MONTOYA

Institución Universitaria
Reacreditada en Alta Calidad

HACEMOS UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ALTA CALIDAD

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **ADJUDICACIÓN PROCESO DE CONVOCATORIA** | Código | FBS 066 |
| | | Versión | 05 |
| | | Fecha | 09-06-2026 |

**RESOLUCIÓN 20260847**

**27-10-2026_RADICADO**

"Por medio de la cual se adjudica el proceso de SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA 38 DE 2026"

**LA DIRECTORA ADMINISTRATIVA DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ITM**, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, así como la Resolución Rectoral 202600210 de 2026, y

**CONSIDERANDO QUE:**

**1.** La Institución Universitaria ITM mediante Resolución N° **REJUR20260783 del 7 de octubre de 2026**, **la** Director **a** Administrativa de la Dirección Jurídica ordenó la apertura del proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA 38 DE 2026**, que tiene por objeto: "Adquisición de insumos eléctricos y electrónicos especializados y otros elementos requeridos para el desarrollo de las actividades científicas y tecnológicas contempladas en el proyecto de investigación RC112721-394-2023 (105895), adscrito a la Dirección de Gestión de la Investigación", por valor de **CIENTO NOVENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($191.337.445) incluido IVA, respaldados en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 21259 de 2026.**

**2.** En la fecha establecida para el cierre, 1**3 de octubre de 2026**, presentaron propuestas los siguientes proveedores:

| # | PROPONENTE | NIT |
|---|---|---|
| **1** | ELECTRONICA I+D S.A.S | 900034424 |
| **2** | INGENIERIA CR SAS | 901894531 |
| **3** | ARDOBOT ROBOTICA SAS | 901061066 |
| **4** | INVERSIONES Y SUMINISTROS RL S.A.S. | 901311809 |
| **5** | DISERMED COLOMBIA S.A.S. | 900846120 |
| **6** | COMUNFER S.A.S | 901016550 |
| **7** | SERTECOPY S.A.S. | 830513039 |
| **8** | SUMINISTROS Y CONTROLES ELECTRÓNICOS S.A - SUCONEL | 890943055 |
| **9** | TACA COMERCIALIZADORA S.A.S. | 901193397 |

**3.** Después de surtir el proceso de verificación y evaluación de los requisitos habilitantes el comité evaluador concluyó lo siguiente.

| # | PROPONENTE | V. JURÍDICA | V. FINANCIERA | V. TÉCNICA | CONSOLIDADO |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ELECTRONICA I+D S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 2 | INGENIERIA CR SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 3 | ARDOBOT ROBOTICA SAS | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 4 | INVERSIONES Y SUMINISTROS RL S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 5 | DISERMED COLOMBIA S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 6 | COMUNFER S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 7 | SERTECOPY S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 8 | SUMINISTROS Y CONTROLES ELECTRÓNICOS S.A - SUCONEL | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 9 | TACA COMERCIALIZADORA S.A.S. | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |

**4.** Durante el termino de traslado del informe los proponentes NO presentaron observaciones frente al informe inicial de evaluación. Los proponetes DISERMED COLOMBIA S.A.S y SERTECOPY S.A.S. no presentaron documentos de subsanación, los demás oferentes, presentaron subsanaciones dentro del término otorgado.

**5.** El oferente SERTECOPY S.A.S presentó documentos para subsanar la oferta de forma posterior al traslado del informe y de forma previa a la fecha prevista para la publicación de la lista de ofertas habilitadas, por lo que, se incorporó al expediente y fue objeto de evaluación de conformidad con lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 y el pliego de condiciones

**6.** Verificadas las subsanaciones el comité evaluador concluyó

| # | PROPONENTE | V. JURÍDICA | V. FINANCIERA | V. TÉCNICA | CONSOLIDADO |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ELECTRONICA I+D S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 2 | INGENIERIA CR SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 3 | ARDOBOT ROBOTICA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 4 | INVERSIONES Y SUMINISTROS RL S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 5 | DISERMED COLOMBIA S.A.S. | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | **NO HABILITADO** |
| 6 | COMUNFER S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 7 | SERTECOPY S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 8 | SUMINISTROS Y CONTROLES ELECTRÓNICOS S.A - SUCONEL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |
| 9 | TACA COMERCIALIZADORA S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **HABILITADO** |

**7.** De forma posterior al segundo informe el proponente INVERSIONES Y SUMINISTROS RL S.A.S. presentó observación al informe indicando que dentro de la oportunidad establecida presento los documentos para la

acreditación de la experiencia, sin embargo, la entidad verificó que solo presentó un certificado cuando el pliego exige mínimo 2 por lo que se dio respuesta a la observación en el modulo de mensajes manteniendo la no habilitación.

**8.** El 21 de octubre de 2026 a las 8:26 pm INVERSIONES Y SUMINISTROS RL S.A.S envió documentos para subsanar la oferta, sin embargo, esta actividad se realizó después de la fecha establecida para la PUBLICACIÓN DE LA LISTA DE PARTICIPANTES DE LA SUBASTA. Conforme el cronograma la publicación de la lista se fijo para las 5 pm del 21 de octubre de 2026 y la subsanación con el segundo certificado se presentó a las 8:26 pm, por lo que, los documentos se presentaron de forma extemporánea y no puede ser objeto de verificación en atención a las reglas del proceso, el principio de legalidad, el principio de igualdad y el deber de selección objetiva.

**9.** El 22 de octubre a las 9:00 am se inició el certamen de subasta presentando una novedad sobre un lance no valido y fue necesario suspender.

**10.** El 23 de octubre se reanudo el certamen y de conformidad con el pliego de condiciones y el Decreto 1082 de 2015, el precio del último Lance presentado por cada uno de ellos fue:

| Posición | Proveedor | Último Lance | Primer Lance | Ahorro de Valor Inicial | Total de Lances |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ARDOBOT ROBOTICA SAS | 131.320.000,00 COP | 186.000.000,00 COP | 30.92% | 5 |
| 2 | ELECTRONICA I+D S.A.S | 134.000.000,00 COP | 159.738.579,00 COP | 29.51% | 3 |
| 3 | SUCONEL | 141.000.000,00 COP | 141.000.000,00 COP | 25.82% | 1 |
| 4 | COMUNFER S.A.S | 144.000.000,00 COP | 144.000.000,00 COP | 24.25% | 1 |
| 5 | INGENIERIA CR SAS | 171.080.018,00 COP | 171.080.018,00 COP | 10% | 1 |

**11.** La entidad solicito al proponente **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S** que procediera a enviar la oferta económica definitiva con base en el último lance presentado en la subasta.

**12.** El comité evaluador verificó la suficiencia de la oferta de acuerdo con el método relativo adoptado por Colombia Compra Eficiente en el manual para manejo de ofertas económicas encontrando que la oferte resulta competitiva,

| VARIABLES A UTILIZAR | |
|---|---|
| **Mediana** | **$ 141.000.000,** |
| **Desviación estándar** | **$ 14.198.118,0** |
| **Valor mínimo aceptable** | **$ 126.801.882,** |
| **Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):** | **$ 191.227.445,** |

| OFERTAS RECIBIDAS | | | |
|---|---|---|---|
| **No.** | **Proponente** | **Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios** | **% Diferencia de la of respecto al Valor m aceptable** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **ARDOBOT ROBOTICA SAS** | **$ 131.120.000,00** | **3,41%** |
| **2** | **ELECTRONICA I+D S.A.S** | **$ 134.000.000,00** | **5,68%** |
| **3** | **SUCONEL** | **$ 141.000.000,00** | **11,20%** |
| **4** | **COMUNFER S.A.S** | **$ 144.000.000,00** | **13,56%** |
| **5** | **INGENIERIA CR SAS** | **$ 171.080.000,00** | **34,92%** |

**13.** En virtud de lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 en los procesos de selección de menor cuantía por subasta inversa, la entidad adjudicará el contrato al proponente habilitado que presente el mejor lance según el certamen de subasta.

**14.** El Comité Evaluador, una vez fue verificada la oferta final y el cumplimiento de los requisitos jurídicos, financieros, técnicos recomienda al ordenador del gasto aceptar la oferta presentada por el proponente **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S, identificada con NIT: 901061066 - 5**, por valor de **CIENTO TREINTA Y UN MILLONES TRECIENTOS VEINTE MIL PESOS M/C ($131.320.000) IVA INCLUIDO**. respaldados en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 21259 de 2026.

Por lo antes expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Adjudicar el proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA 38 DE 2026**, cuyo objeto es: Adquisición de insumos eléctricos y electrónicos especializados y otros elementos requeridos para el desarrollo de las actividades científicas y tecnológicas contempladas en el proyecto de investigación RC112721-394-2023 (105895), adscrito a la Dirección de Gestión de la Investigación" al proponente **ARDOBOT ROBOTICA SAS** identificado **con NIT** 901.061.066-5, representado legalmente por **FRANCISCO JAVIER MADRIGAL**, identificado con **CC** 1037629455, por el valor de **CIENTO TREINTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS ($131.320.000) IVA INCLUIDO** Respaldados en en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal **No. 21259 de 2026** , por el plazo de 30 días calendario contados a partir de la fecha de inicio de ejecución en SECOP II y sin superar el 23 de noviembre de 2026.

**SEGUNDO.** El perfeccionamiento y legalización del contrato, estará sujeto a lo establecido en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Decreto 1082 de 2015 y demás Decretos reglamentarios, las normas internas de la Institución Universitaria ITM y lo indicado en los pliegos de condiciones del proceso **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SA 38 DE 2026**.

**TERCERO. -** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y dejá sin efectos cualquier acto previo contrario.

**CUARTO. -** Notifíquese al adjudicatario a través de SECOP II.

**QUINTO. -** Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

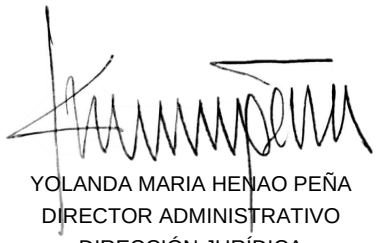
Dado en Medellín, a los 27 días del mes de Octubre de 2026

**COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

REJUR20260847
27-10-2026 16:54:43
Radicador: ANDRES FELIPE ARROYAVE MONTOYA

Institución Universitaria
Reacreditada en Alta Calidad

HACEMOS UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ALTA CALIDAD



YOLANDA MARIA HENAO PEÑA
DIRECTOR ADMINISTRATIVO
DIRECCIÓN JURÍDICA