RESOLUCIÓN No. 467
(octubre 19 de 2026)

POR LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA LP-OBRA-001-2026, CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.

EL ALCALDE DEL MUNICIPIO DE TENJO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONSTITUCIONALES CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO 315, EL ARTÍCULO 91 DE LA LEY 136 DE 1994 MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 29 DE LA LEY 1551 DE 2012, EL LITERAL D) NUMERAL 1º DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY 80 DE 1993, LOS ARTICULOS 5 Y 9 LA LEY 1150 DE 2007, Y EL ARTÍCULO 2.2.1.2.1.1.2 DEL DECRETO 1082 DE 2015, Y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 2 de la Constitución Política de Colombia, señala que son fines esenciales del Estado servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución.

Que el artículo 13 de la nombrada carta política, señala que el Estado promoverá las condiciones de igualdad en favor de grupos discriminados o marginados.

Que el artículo 209 ibídem prevé que "*la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado (...)*".

Que el artículo 311 ibídem dicta que "*Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes*".

Que El Municipio de Tenjo publicó el día 22 de abril de 2026 en el SECOP II: (i) el aviso de convocatoria pública; (ii) el estudio de mercado; (iii) los estudios previos; (iv) el proyecto de pliego de condiciones junto con sus anexos y apéndices (v) la ficha técnica y (vi) el proyecto de minuta del Proceso de Contratación No. LP-OBRA-001-2026 cuyo OBJETO es: **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.**

Que El Municipio de Tenjo expidió la Resolución No. 270 de fecha 17 de junio de 2026 que ordenó la apertura del Proceso de Licitación de Obra Pública No. LP-OBRA-001-2026 cuyo OBJETO es: **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.**

Que para la presente contratación la Secretaría de Hacienda expidió las certificaciones de disponibilidad presupuestal No. 2026000707 de fecha 03/06/2026, por valor de **DOS MIL SETECIENTOS VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIÚN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE ($ 2.725.921.991)** que soportan el valor del presente Proceso de Selección.

Que se determinó presupuesto oficial del presente proceso corresponde a **DOS MIL SETECIENTOS VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIÚN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE ($ 2.725.921.991).**

RESOLUCIÓN No. 467
(octubre 19 de 2026)

POR LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA LP-OBRA-001-2026, CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.

Que la presente contratación se adelantó dando estricto cumplimiento a la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, la Ley 1474 de 2011 y el Decreto 1082 de 2015, guía de términos y condiciones de uso del SECOP II.

Que el presente proceso de selección de Licitación Pública no es susceptible a limitación a Mipymes.

Que durante el término propuesto se presentaron observaciones y aclaraciones al pliego de condiciones definitivo, las cuales fueron resueltas conforme a los términos del cronograma.

Que para dar cumplimiento al principio rector de selección objetiva previsto en el Artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, así como a lo establecido en el Decreto 1082 de 2015, en los pliegos de condiciones se establecieron claramente los criterios de selección objetiva y la forma como habían de calificarse las propuestas.

Que, de conformidad a lo establecido en el cronograma, el día 30 de junio de 2026 a las 08:00 A.M, se realizó el cierre de presentación de propuestas relacionadas a continuación:

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
C. TENJO W26 - TENJO 001	CONSORCIO TENJO W26	Evaluación	30/06/2026 7:59 AM	0 COP
AG TENJO	CONSORCIO AG TENJO	Evaluación	30/06/2026 7:59 AM	0 COP
CTCAGANTJLP001	CONSORCIO TENSUCÁ	Evaluación	30/06/2026 7:55 AM	0 COP
PT-H&C-050-2026_LP-OBRA-001-2026	H&C	Evaluación	30/06/2026 7:54 AM	0 COP
CONSORCIO IEDC-TC	CONSORCIO IEDC-TC	Evaluación	30/06/2026 7:47 AM	0 COP
JHS TENJO	CONSORCIO JHS - SAN JUAN	Evaluación	30/06/2026 7:47 AM	0 COP
ICSSI S.A.S. - MEJORAMIENTO COLEGIO CARRASQUILLA	ICSSI S.A.S.	Evaluación	30/06/2026 7:46 AM	0 COP
CONSORCIO HICUM 2026	CONSORCIO HICUM 2026	Evaluación	30/06/2026 7:44 AM	0 COP
PHVA CONSTRUCTORES LP-OBRA-001-2026	PHVA CONSTRUCTORES SAS	Evaluación	30/06/2026 7:42 AM	0 COP
CONSORCIO CRJ TENJO	CONSORCIO CRJ TENJO	Evaluación	30/06/2026 7:39 AM	0 COP
LP-OBRA-001-2026	LIMACOR MY S.A.S.	Evaluación	30/06/2026 7:30 AM	0 COP
MUNICIPIO DE TENJO	INVERSIONES G Y S S.A.S	Evaluación	30/06/2026 7:29 AM	0 COP
CONSORCIO CARRASQUILLA CGP	CONSORCIO CARRASQUILLA CGP	Evaluación	30/06/2026 7:27 AM	0 COP
CONSORCIO FORMAPRO	CONSORCIO FORMAPRO	Evaluación	30/06/2026 7:11 AM	0 COP
29 - TENJO - LP-OBRA-001-2026 - PETRA	PETRA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	Evaluación	30/06/2026 7:10 AM	0 COP
Construcciones Kyoto S.A.S_LP-OBRA-001-2026	Construcciones Kyoto S.A.S	Evaluación	30/06/2026 7:07 AM	0 COP
CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	Evaluación	30/06/2026 7:06 AM	0 COP
CONSORCIO UNION SAMAR - LP-OBRA-001-2026	UNION SAMAR	Evaluación	30/06/2026 7:04 AM	0 COP
SOLUCIONES CIVILES TENJO	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE	Evaluación	30/06/2026 6:59 AM	0 COP
PROPUESTA TENJO	CONSORCIO CARRAS-CL	Evaluación	30/06/2026 6:58 AM	0 COP
TENJO - CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	Evaluación	30/06/2026 6:58 AM	0 COP
CONSORCIO CHARTK	CONSORCIO CHARTK	Evaluación	30/06/2026 6:55 AM	0 COP
CONSTRUCCION COLEGIO TENJO	CRAM 018 DE 2026	Evaluación	30/06/2026 6:37 AM	0 COP
REDEX SAS- TENJO	REDEX SAS	Evaluación	30/06/2026 6:35 AM	0 COP
CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	Evaluación	30/06/2026 6:31 AM	0 COP
CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	Evaluación	30/06/2026 6:30 AM	0 COP
CONSORCIO TENJANO	CONSORCIO TENJANO	Evaluación	30/06/2026 6:29 AM	0 COP
CONSORCIO CE OBRAS TENJO	CONSORCIO CE OBRAS TENJO	Evaluación	30/06/2026 6:27 AM	0 COP
PROPUESTA UT TENJO EDUCATIVO	UT TENJO EDUCATIVO	Evaluación	30/06/2026 6:12 AM	0 COP
CONSORCIO GP TENJO	CONSORCIO GP TENJO	Evaluación	30/06/2026 6:07 AM	0 COP
HAPIL_INGENIERIA SAS	Hapil Ingenieria SAS	Evaluación	30/06/2026 5:51 AM	0 COP
LP-OBRA-001-2026 - CONSTRUCCIONES C&G SAS	CONSTRUCCIONES C&G SAS	Evaluación	30/06/2026 5:49 AM	0 COP
CONSORCIO CR TENJO 2026	CONSORCIO CR TENJO 2026	Evaluación	30/06/2026 5:47 AM	0 COP
tenjo	CONSORCIO FACOL 1	Evaluación	30/06/2026 5:45 AM	0 COP
MLG - TENJO	MLG	Evaluación	30/06/2026 5:40 AM	0 COP
CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO INSTITUCION EDUCATIVA CARRASQUILLA	Consorcio Carrasquilla	Evaluación	30/06/2026 4:29 AM	0 COP
GMZ CONSTRUCTORES SAS - LP-OBRA-001-2026	GMZ CONSTRUCTORES SAS	Evaluación	30/06/2026 4:28 AM	0 COP
PROPUESTA RAELJA - ALCALDIA DE TENJO - 2026	RAELJA INGENIERIA S.A.S	Evaluación	30/06/2026 4:06 AM	0 COP
CONTRECOL .	CONTRECOL	Evaluación	29/06/2026 12:26 PM	0 COP
UJ INGENIEROS SAS Tenjo	UJ	Evaluación	29/06/2026 9:05 AM	0 COP
CONSORCIO IE CARRASQUILLA	CS IE CARRASQUILLA	Evaluación	27/06/2026 2:14 PM	0 COP
Oferta Consorcio Avanza Tenjo	CONSORCIO AVANZA TENJO	Evaluación	26/06/2026 3:54 PM	0 COP
LP-OBRA-001 - C. GT ING. SAS	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS S.A.S.	Evaluación	26/06/2026 3:26 PM	0 COP
CONSORCIO AULAS TENJO	CONSORCIO AULAS TENJO	Evaluación	26/06/2026 3:18 PM	0 COP
LP-OBRA-001-2026 -ß ORISA 8	ORISA 8	Evaluación	26/06/2026 12:53 PM	0 COP

Que las propuestas presentadas, fueron evaluadas en los aspectos de capacidad jurídica, de experiencia, técnica, financiera y organizacional, por el Comité Evaluador.

RESOLUCIÓN No. 467
(octubre 19 de 2026)

POR LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA LP-OBRA-001-2026, CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.

Que mediante informe de evaluación debidamente publicado el día veintiocho (28) de agosto de 2026, estando a disponibilidad del oferente durante cinco (5) días hábiles hasta el cuarto (04) día de septiembre de 2026, en la plataforma transaccional SECOP II y arrojaron el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES				
		ASPECTOS JURÍDICOS	ÍNDICES FINANCIEROS	EXPERIENCIA MÍNIMA	K RESIDUAL	CONSOLIDADO HABILITANTE GENERAL
1	**CONSORCIO AG TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
2	**CONSORCIO AULAS TENJO**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
3	**CONSORCIO AVANZA TENJO**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
4	**CONSORCIO CARRAS-CL**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
5	**CONSORCIO CARRASQUILLA**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
6	**CONSORCIO CARRASQUILLA CGP**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
7	**CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
8	**CONSORCIO CE OBRAS TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
9	**CONSORCIO CHARTK**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
10	**CONSORCIO CR TENJO 2026**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
11	**CONSORCIO CRAM 018 DE 2026**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
12	**CONSORCIO CRJ TENJO**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
13	**CONSORCIO EDUCATIVA TENJO**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
14	**CONSORCIO FACOL 1**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
15	**CONSORCIO FORMAPRO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
16	**CONSORCIO GP TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
17	**CONSORCIO HICUM 2026**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
18	**CONSORCIO IE CARRASQUILLA**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
19	**CONSORCIO IEDC-TC**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
20	**CONSORCIO INSTITUCIONES CYD**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
21	**CONSORCIO JHS – SAN JUAN**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
22	**CONSORCIO SABANA EDUCATIVA**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
23	**CONSORCIO TENJANO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
24	**CONSORCIO TENJO W26**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
25	**CONSORCIO TENSUCÁ**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
26	**CONSORCIO UNION SAMAR**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**

27	CONSTRUCCIONES CYG SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
28	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
29	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
30	CONTRECOL SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
31	GMZ CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
32	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
33	HAPIL INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
34	INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - ICSSI S.A.S-	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
35	INVERSIONES G Y S S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
36	LIMACOR MY S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
37	MLG INGENIERIA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
38	PETRA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
39	PHVA CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
40	CONSORCIO ORISA 8	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
41	RAELJA INGENIERIA S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
42	REDEX SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
43	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
44	UJ INGENIEROS S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
45	UNION TEMPORAL TENJO EDUCATIVO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

DIGNIDAD, TRABAJO, LIBERTAD

Que, en el término propuesto, los proponentes allegaron los documentos de subsanación requeridos en el informe de verificación de requisitos habilitantes.

Que, el comité evaluador público el informe de evaluación definitivo el día veintidós (22) de septiembre del 2026 en la plataforma SECOP II con el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES				
		ASPECTOS JURÍDICOS	ÍNDICES FINANCIEROS	EXPERIENCIA MÍNIMA	K RESIDUAL	CONSOLIDADO HABILITANTE GENERAL
1	CONSORCIO AG TENJO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
2	CONSORCIO AULAS TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

3	**CONSORCIO AVANZA TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPL	**CUMPLE**
4	**CONSORCIO CARRAS-CL**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMP	**CUMPLE**
5	**CONSORCIO CARRASQUILLA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CU PLE	**NO CUMPLE**
6	**CONSORCIO CARRASQUILLA CGP**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CU LE	**NO CUMPLE**
7	**CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	C PLE	**CUMPLE**
8	**CONSORCIO CE OBRAS TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	MPLE	**CUMPLE**
9	**CONSORCIO CHARTK**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	UMPLE	**CUMPLE**
10	**CONSORCIO CR TENJO 2026**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
11	**CONSORCIO CRAM 018 DE 2026**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
12	**CONSORCIO CRJ TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
13	**CONSORCIO EDUCATIVA TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
14	**CONSORCIO FACOL 1**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
15	**CONSORCIO FORMAPRO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
16	**CONSORCIO GP TENJO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
17	**CONSORCIO HICUM 2026**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPL	CUMPLE	**CUMPLE**
18	**CONSORCIO IE CARRASQUILLA**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUM LE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
19	**CONSORCIO IEDC-TC**	CUMPLE	CUMPLE	CUM E	CUMPLE	**CUMPLE**
20	**CONSORCIO INSTITUCIONES CYD**	CUMPLE	CUMPLE	CU LE	CUMPLE	**CUMPLE**
21	**CONSORCIO JHS – SAN JUAN**	CUMPLE	CUMPLE	C PLE	CUMPLE	**CUMPLE**
22	**CONSORCIO SABANA EDUCATIVA**	CUMPLE	CUMPLE	MPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
23	**CONSORCIO TENJANO**	CUMPLE	CUMPLE	C MPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
24	**CONSORCIO TENJO W26**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
25	**CONSORCIO TENSUCÁ**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
26	**CONSORCIO UNION SAMAR**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
27	**CONSTRUCCIONES CYG SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
28	**CONSTRUCCIONES KYOTO SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
29	**CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
30	**CONTRECOL SAS**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
31	**GMZ CONSTRUCTORES SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
32	**H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
33	**HAPIL INGENIERIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**

34	**INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - ICSSI S.A.S-**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
35	**INVERSIONES G Y S S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
36	**LIMACOR MY S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**
37	**MLG INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
38	**PETRA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
39	**PHVA CONSTRUCTORES SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
40	**CONSORCIO ORISA 8**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
41	**RAELJA INGENIERIA S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
42	**REDEX SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
43	**SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**
44	**UJ INGENIEROS S.A.S.**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO CUMPLE**
45	**UNION TEMPORAL TENJO EDUCATIVO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**

Que se celebró Audiencia Pública de adjudicación y/o de declaratoria de desierta el día 23 de septiembre de 2026, dando lectura del Informe de Evaluación publicado el día 22 de septiembre de 2026 en la plataforma SECOP II, que acto seguido se da traslado a los oferentes para la presentación de observaciones.

Durante el término de traslado, los oferentes **CONSORCIO CR TENJO 2026, CONSORCIO CARRASQUILLA Y CONSORCIO AG TENJO** formularon diversas observaciones. En consecuencia, el Dr. Daniel Antonio Ayala Mora, con autorización del señor Alcalde, suspende temporalmente la audiencia a las 11:23 a.m., indicando que la misma se retomará a las 12:00 del mediodía del mismo 23 de septiembre para dar respuesta a las observaciones presentadas.

Al reiniciarse la audiencia, el Dr. Daniel Antonio Ayala Mora comunica a los proponentes que, debido a la cantidad de observaciones recibidas, el comité evaluador requiere de más tiempo para finalizar la respuesta a las mismas, por lo que se amplía la suspensión hasta el 23 de septiembre de 2026 a las 02:30 p.m.

Una vez reanudada la audiencia siendo las 02:30 p.m y el comité evaluador da repuesta a la observación formulada por el proponente No. 10 el **CONSORCIO CR TENJO 2026,** procediendo a reevaluar la experiencia específica acreditada en los Contratos LP-001-2016 y No. 005 de 2015, aplicando la definición de *"Área construida"* del *Glosario Técnico General del Sector Social* (superficie de pisos efectivamente intervenida en m²).

En el Contrato LP-001-2016 se acreditaron únicamente 449,30 m² de antepiso; y en el Contrato No. 005 de 2015 se verificaron 487,98 m² de losas de entrepiso. En ambos casos, las superficies cuantificadas resultaron inferiores al área mínima de 510,09 m² exigida por el Pliego de Condiciones.

La Entidad desestima la observación y mantiene la calificación de **"NO CUMPLE"** en el requisito habilitante de Experiencia Específica.

Respecto de la observación formulada por el proponente No. 5 el **CONSORCIO CARRASQUILLA)** y su controversia sobre los Estados Financieros presentados para acreditar el factor Capacidad Organizacional (CO), la Entidad precisa que, según el numeral 3.11.2 literal A del Pliego de Condiciones y los artículos 37 y 38 de la Ley 222 de 1995, el Estado de Resultados Integral debía encontrarse suscrito directamente en el propio documento financiero por el Revisor Fiscal o Contador Público Independiente.

La certificación independiente allegada en documento separado por un contador posterior no satisface el requisito legal ni del pliego, pues no constituye el dictamen directo ni la firma suscrita sobre el estado financiero de origen. Aceptar un documento posterior separado equivaldría a modificar las reglas objetivas del pliego.

La Entidad desestima la observación y mantiene la calificación de **"NO CUMPLE"** en el requisito financiero/organizacional.

Respecto de la observación formulada por el proponente No. 1 el **CONSORCIO AG TENJO:** Se reexaminó el Contrato No. 2016-02-1407 (Acta de Liquidación) bajo el concepto de *"Área construida"* estipulado en el Glosario Técnico del proceso.

Se constató que el oferente ejecutó actividades de instalación de piso de hojilla colonial (30x30) en seis (6) instituciones educativas por un total consolidado de **2.040,40 m²** de superficie de piso.

Aplicando el porcentaje de participación del integrante consorcial, el área efectivamente ejecutada supera ampliamente la exigencia mínima de **510,09 m²** establecida en el Pliego de Condiciones.

La Entidad acoge la observación, recalifica la evaluación del oferente y determina que el **CONSORCIO AG TENJO "CUMPLE"** con el requisito de Experiencia Específica, habilitándolo para continuar en la etapa de evaluación de la propuesta económica.

Como resultado de lo anterior, se emite el siguiente resultado definitivo del proceso de evaluación y la consolidación final de la asignación de puntajes así:

Orden de entrega de la propuesta	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES					FACTORES DE EVALUACIÓN						
		ASPECTOS JURÍDICOS	ÍNDICES FINANCIEROS	EXPERIENCIA MÍNIMA	K RESIDUAL	CONSOLIDADO HABILITANTE GENERAL	FACTOR DE CALIDAD FORMATOS 7C - PLAN DE CALIDAD FORMATO 12 A - CRITERIOS AMBIENTALES FORMATO 12 B - CRITERIO SOCIAL (MAX 30 PUNTOS)	FORMATO 8 - VINCULACION PERSONAL CON DISCAPACIDAD (MAX 1 PUNTOS)	FORMATO 9A- APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (MAX 20 PUNTOS)	FORMATO 13 - EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES (0.25 PUNTOS)	MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA (0.25 PUNTOS)	VERIFICACIÓN ART 58 LEY 2195 DE 2022 (18 DE ENERO) DE REDUCCIÓN PORCENTAJE (2)%	TOTAL PUNTAJE (MAX 100 PUNTOS)
1	CONSORCIO AG TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
2	CONSORCIO AULAS TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
3	CONSORCIO AVANZA TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50

4	CONSORCIO CARRAS-CL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
5	CONSORCIO CARRASQUILLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
6	CONSORCIO CARRASQUILLA CGP	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
7	CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
8	CONSORCIO CE OBRAS TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
9	CONSORCIO CHARTK	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
10	CONSORCIO CR TENJO 2026	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
11	CONSORCIO CRAM 018 DE 2026	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
12	CONSORCIO CRJ TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
13	CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
14	CONSORCIO FACOL 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
15	CONSORCIO FORMAPRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,00	0,25	NO	51,25
16	CONSORCIO GP TENJO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
17	CONSORCIO HICUM 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
18	CONSORCIO IE CARRASQUILLA	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
19	CONSORCIO IEDC-TC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
20	CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50

21	CONSORCIO JHS – SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
22	CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
23	CONSORCIO TENJANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
24	CONSORCIO TENJO W26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
25	CONSORCIO TENSUCÁ	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
26	CONSORCIO UNION SAMAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
27	CONSTRUCCIONES CYG SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
28	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
29	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
30	CONTRECOL SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
31	GMZ CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
32	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
33	HAPIL INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
34	INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - ICSSI S.A.S-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
35	INVERSIONES G Y S S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
36	LIMACOR MY S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
37	MLG INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50

38	PETRA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
39	PHVA CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
40	CONSORCIO ORISA 8	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
41	RAELJA INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
42	REDEX SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
43	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50
44	UJ INGENIEROS S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	RECHAZADO
45	UNION TEMPORAL TENJO EDUCATIVO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30,00	1,00	20,00	0,25	0,25	NO	51,50

Una vez determinadas las propuestas habilitadas, se procedió a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma SECOP II, obteniendo como resultado lo siguiente:

ITEM	No	PROPONENTE	RESULTADO REQUISITOS HABILITANTES	PONDERACIÓN PRELIMINAR	VALOR DE LA OFERTA
1	1	CONSORCIO AG TENJO	CUMPLE	51,50	$2.559.541.499,00
2	2	CONSORCIO AULAS TENJO	CUMPLE	51,50	$2.587.450.568,00
3	3	CONSORCIO AVANZA TENJO	CUMPLE	51,50	$2.585.536.880,00
4	4	CONSORCIO CARRAS-CL	CUMPLE	51,50	$2.550.380.021,00
5	7	CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	CUMPLE	51,50	$2.569.819.112,00
6	8	CONSORCIO CE OBRAS TENJO	CUMPLE	51,50	$2.510.906.748,00
7	9	CONSORCIO CHARTK	CUMPLE	51,50	$2.599.292.185,00
8	12	CONSORCIO CRJ TENJO	CUMPLE	51,50	$2.559.290.089,00
9	13	CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	CUMPLE	51,50	$2.567.526.276,00
10	14	CONSORCIO FACOL 1	CUMPLE	51,50	$ 2.573.551.633,00
11	15	CONSORCIO FORMAPRO	CUMPLE	51,25	$ 2.568.429.122,00
12	16	CONSORCIO GP TENJO	CUMPLE	51,50	$ 2.568.779.866,00
13	17	CONSORCIO HICUM 2026	CUMPLE	51,50	$ 2.565.905.289,00
14	19	CONSORCIO IEDC-TC	CUMPLE	51,50	$ 2.538.874.444,00

15	20	CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	CUMPLE	51,50	$ 2.566.175.687,00
16	21	CONSORCIO JHS – SAN JUAN	CUMPLE	51,50	$ 2.558.815.310,81
17	22	CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	CUMPLE	51,50	$2.548.722.386,00
18	23	CONSORCIO TENJANO	CUMPLE	51,50	$2.556.026.007,00
19	24	CONSORCIO TENJO W26	CUMPLE	51,50	$2.571.348.712,00
20	26	CONSORCIO UNION SAMAR	CUMPLE	51,50	$2.599.726.679,00
21	27	CONSTRUCCIONES CYG SAS	CUMPLE	51,50	$2.585.108.479,00
22	28	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	CUMPLE	51,50	$2.565.095.367,00
23	29	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	CUMPLE	51,50	$2.567.640.146,00
24	31	GMZ CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	51,50	$2.564.547.522,00
25	32	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	CUMPLE	51,50	$2.565.905.289,00
26	33	HAPIL INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	51,50	$2.544.206.155,00
27	34	INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - ICSSI S.A.S-	CUMPLE	51,50	$2.547.781.416,00
28	35	INVERSIONES G Y S S.A.S.	CUMPLE	51,50	$2.568.840.654,00
29	37	MLG INGENIERIA SAS	CUMPLE	51,50	$2.570.544.502,00
30	39	PHVA CONSTRUCTORES SAS	CUMPLE	51,50	$2.570.271.919,00
31	42	REDEX SAS	CUMPLE	51,50	$2.560.416.410,00
32	43	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	CUMPLE	51,50	$ 2.583.219.974,00
33	45	UNION TEMPORAL TENJO EDUCATIVO	CUMPLE	51,50	$2.583.219.974,00

Se decreta la suspensión de la audiencia del día miércoles 23 de septiembre de 2026 a las 04:07 p. m.

El día 28 de septiembre de 2026, a las 3:00 p. m, se reanudó la audiencia de adjudicación y/o declaratoria de desierta, durante la cual el comité técnico y financiero evaluador procedió a publicar en la plataforma SECOP II el informe de verificación de la oferta económica, dando lectura al mismo en desarrollo de la audiencia. El resultado de dicha verificación es el siguiente:

ITEM	No	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA CON CORRECCION ARITMETICA
1	1	CONSORCIO AG TENJO	$2.559.541.499,00
2	2	CONSORCIO AULAS TENJO	$2.587.450.568,00
3	3	CONSORCIO AVANZA TENJO	$2.585.536.880,00
4	4	CONSORCIO CARRAS-CL	$2.550.380.021,00
5	7	CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	$2.569.819.112,00
6	8	CONSORCIO CE OBRAS TENJO	$2.510.906.748,00
7	9	CONSORCIO CHARTK	$2.599.292.185,00
8	12	CONSORCIO CRJ TENJO	$2.559.290.089,00
9	13	CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	$2.567.526.276,00
10	14	CONSORCIO FACOL 1	$ 2.573.551.633,00
11	15	CONSORCIO FORMAPRO	$ 2.568.429.122,00
12	16	CONSORCIO GP TENJO	$ 2.568.779.866,00
13	17	CONSORCIO HICUM 2026	$ 2.565.905.289,00
14	19	CONSORCIO IEDC-TC	$ 2.538.874.444,00
15	20	CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	$ 2.566.175.687,00

16	21	CONSORCIO JHS – SAN JUAN	**RECHAZADO**
17	22	CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	$2.548.722.386,00
18	23	CONSORCIO TENJANO	$2.556.026.007,00
19	24	CONSORCIO TENJO W26	$2.571.348.712,00
20	26	CONSORCIO UNION SAMAR	$2.599.726.679,00
21	27	CONSTRUCCIONES CYG SAS	$2.585.108.479,00
22	28	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	$2.565.095.367,00
23	29	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	$2.567.640.146,00
24	31	GMZ CONSTRUCTORES SAS	$2.564.547.522,00
25	32	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$2.565.905.289,00
26	33	HAPIL INGENIERIA S.A.S	$2.544.206.155,00
27	34	INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - ICSSI S.A.S-	$2.547.781.416,00
28	35	INVERSIONES G Y S S.A.S.	$2.568.840.654,00
29	37	MLG INGENIERIA SAS	$2.570.544.502,00
30	39	PHVA CONSTRUCTORES SAS	$2.570.271.919,00
31	42	REDEX SAS	$2.560.416.410,00
32	43	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	$ 2.583.219.974,00
33	45	UNION TEMPORAL TENJO EDUCATIVO	**RECHAZADO**

Como resultado de la verificación el profesional Sebastián Castillo presenta la fórmula y el resultado consolidado que determina la existencia de precios artificialmente bajos:

VERIFICACION FINANCIERA					
Nombre del Proponente	**Valor de la Oferta Con Correccion Aritmetica**			**Verif. Precio Artificialmente Bajo (para > 5 proponentes)**	
		Presupuesto Oficial	**Comp. Supera**	**Mediana**	**Comp. PAB**
1. CONSORCIO AG TENJO	$ 2.559.541.499,00	$ 2.725.921.991,00	CUMPLE	$ 2.567.526.276	CUMPLE
2. CONSORCIO AULAS TENJO	$ 2.587.450.568,00		CUMPLE	**Desviacion Estandar**	CUMPLE
3. CONSORCIO AVANZA TENJO	$ 2.585.536.880,00		CUMPLE	$ 17.564.305,15	CUMPLE
4. CONSORCIO CARRAS - CL	$ 2.550.380.021,00		CUMPLE	**Valor art. Bajo**	CUMPLE
7. CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	$ 2.569.819.112,00		CUMPLE	**$ 2.549.961.970,85**	CUMPLE
8. CONSORCIO CE OBRAS TENJO	$ 2.510.906.748,00		CUMPLE		PAB
9. CONSORCIO CHARTK	$ 2.599.292.185,00		CUMPLE		CUMPLE
12. CONSORCIO CRJ TENJO	$ 2.559.290.089,00		CUMPLE		CUMPLE
13. CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	$ 2.567.526.276,00		CUMPLE		CUMPLE
14. CONSORCIO FACOL 1	$ 2.573.551.633,00		CUMPLE		CUMPLE
15. CONSORCIO FORMAPRO	$ 2.568.429.122,00		CUMPLE		CUMPLE
16. CONSORCIO GP TENJO	$ 2.568.779.866,00		CUMPLE		CUMPLE
17. CONSORCIO HICUM 2026	$ 2.565.905.289,00		CUMPLE		CUMPLE
19. CONSORCIO IEDC-TC	$ 2.538.874.444,00		CUMPLE		PAB
20. CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	$ 2.566.175.687,00		CUMPLE		CUMPLE
22. CONSORCIO SABANA EDUCATIVA	$ 2.548.722.386,00		CUMPLE		PAB
23. CONSORCIO TENJANO	$ 2.556.026.007,00		CUMPLE		CUMPLE
24. CONSORCIO TENJO W26	$ 2.571.348.712,00		CUMPLE		CUMPLE

26. CONSORCIO UNION SAMAR	$ 2.599.726.679,00		CUMPLE		CUMPLE
27. CONSTRUCCIONES CYG SAS	$ 2.585.108.479,00		CUMPLE		CUMPLE
28. CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	$ 2.565.095.367,00		CUMPLE		CUMPLE
29. CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	$ 2.567.640.146,00		CUMPLE		CUMPLE
31.GMZ CONSTRUCTORES SAS	$ 2.564.547.522,00		CUMPLE		CUMPLE
32.H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.565.905.289,00		CUMPLE		CUMPLE
33.HAPIL INGENIERIA SAS	$ 2.544.206.155,00		CUMPLE		PAB
34. INGENIERÍA, CONSULTORÍA, SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. – ICSSI S.A.S.	$ 2.547.781.416,00		CUMPLE		PAB
35. INVERSIONES G Y S S.A.S.	$ 2.568.840.654,00		CUMPLE		CUMPLE
37. MLG INGENIERIA S.A.S.	$ 2.570.544.502,00		CUMPLE		CUMPLE
39. PHVA CONSTRUCTORES S.A.S.	$ 2.570.271.919,00		CUMPLE		CUMPLE
42. REDEX S.A.S.	$ 2.560.416.410,00		CUMPLE		CUMPLE
43. SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE S.A.S.	$ 2.583.219.974,00		CUMPLE		CUMPLE

Como resultado del cálculo consolidado, se procede a requerir la sustentación de precios artificialmente bajos a los proponentes Consorcio CE Obras Tenjo, Consorcio IEDC-TC, Consorcio Sabana Educativa, Hapil Ingeniería S.A.S. e Ingeniería, Consultoría, Suministros y Servicios Integrales S.A.S. – ICSSI S.A.S, con el fin de garantizar la viabilidad y cumplimiento del contrato se corre traslado hasta el día 29 de septiembre a las 12:00 del mediodía para que los oferentes presenten los documentos que acrediten su cumplimiento, por lo anterior se realiza nuevamente la suspensión de la audiencia y se informa que el reinicio se llevará a cabo a través de una nueva sala virtual cuyo enlace será publicado previamente en el proceso dentro de la plataforma SECOP II.

Dentro del término de traslado, los proponentes Consorcio CE Obras Tenjo, Hapil Ingeniería S.A.S. e Ingeniería, Consultoría, Suministros y Servicios Integrales S.A.S. (ICSSI S.A.S.) presentaron los documentos requeridos con el propósito de justificar la viabilidad y sostenibilidad de sus ofertas.

En atención a los documentos aportados por los proponentes, la Entidad, el 16 de octubre de 2026 a las 11:00 a.m., reanudó la audiencia de adjudicación y/o declaratoria de desierta. Lo anterior, con el fin de dar continuidad al orden del día y dar a conocer el resultado del informe de verificación de las ofertas con valor artificialmente bajo, en el cual se concluyó lo siguiente:

En atención a los documentos aportados por el Consorcio CE Obras Tenjo: presentó soportes para algunos materiales, equipos y suministros; sin embargo, estos no permiten explicar de manera integral las reducciones incorporadas en su oferta. Adicionalmente, la metodología utilizada para determinar la mano de obra no se encuentra suficientemente sustentada frente a los costos y rendimientos considerados por la Entidad. En consecuencia, sus aclaraciones no permiten demostrar de manera suficiente la sostenibilidad de la oferta durante la ejecución del contrato.

La empresa HAPIL Ingeniería S.A.S: los documentos aportados no permiten sustentar de manera suficiente varios de los principales componentes que explican la reducción de su oferta, particularmente en materiales, estructura, maquinaria y mano de obra. En consecuencia, no se logra demostrar de manera suficiente la forma en que se obtienen los precios ofertados ni su viabilidad para la ejecución del contrato.

La empresa ICSSI S.A.S.: No presentó el desglose de costos por ítem solicitado por la Entidad, lo que limita la posibilidad de verificar de manera completa la estructura de sus precios. Adicionalmente, parte de la reducción

presentada se fundamenta en la aplicación de un porcentaje de prestaciones laborales diferente al utilizado en los APU de referencia de la Entidad, sin que ello permita justificar de manera suficiente el menor costo ofertado.

Por otra parte, el Consorcio IEDC-TC y el Consorcio Sabana Educativa no presentaron dentro del término establecido la justificación ni los soportes requeridos por la Entidad para sustentar sus ofertas. En consecuencia, no fue posible realizar la verificación de la estructura de costos ni determinar la sostenibilidad de los precios ofertados. En consecuencia, se recomienda considerar no satisfactorias las aclaraciones presentadas por el Consorcio CE Obras Tenjo, HAPIL Ingeniería S.A.S. e ICSSI S.A.S., y proceder de conformidad con lo establecido en el numeral 4.3 de la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas y en las demás disposiciones aplicables al proceso. Así mismo, respecto del Consorcio IEDC-TC y el Consorcio Sabana Educativa, y conforme a lo establecido en el Documento Base y demás reglas del proceso se declaran rechazadas sus ofertas, teniendo en cuenta que no presentaron la información requerida para justificar sus ofertas dentro del término establecido.

Una vez finalizada la lectura y publicación del informe de verificación de ofertas con precios artificialmente bajos, el proponente Consorcio CE Obras Tenjo presentó observaciones al respecto, las cuales fueron atendidas por el comité evaluador durante el desarrollo de la audiencia conforme a lo consignado en el acta de adjudicación del proceso por lo anterior se dispone la lista de proponentes habilitados para continuar con el desarrollo de la audiencia así:

No.	Nombre del Proponente	Valor de la Oferta Con Corrección Aritmética
1	1. CONSORCIO AG TENJO	$ 2.559.541.499,00
2	2. CONSORCIO AULAS TENJO	$ 2.587.450.568,00
3	3. CONSORCIO AVANZA TENJO	$ 2.585.536.880,00
4	4. CONSORCIO CARRAS - CL	$ 2.550.380.021,00
5	7. CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	$ 2.569.819.112,00
6	9. CONSORCIO CHARTK	$ 2.599.292.185,00
7	12. CONSORCIO CRJ TENJO	$ 2.559.290.089,00
8	13. CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	$ 2.567.526.276,00
9	14. CONSORCIO FACOL 1	$ 2.573.551.633,00
10	15. CONSORCIO FORMAPRO	$ 2.568.429.122,00
11	16. CONSORCIO GP TENJO	$ 2.568.779.866,00
12	17. CONSORCIO HICUM 2026	$ 2.565.905.289,00
13	20. CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	$ 2.566.175.687,00
14	23. CONSORCIO TENJANO	$ 2.556.026.007,00
15	24. CONSORCIO TENJO W26	$ 2.571.348.712,00
16	26. CONSORCIO UNION SAMAR	$ 2.599.726.679,00
17	27. CONSTRUCCIONES CYG SAS	$ 2.585.108.479,00
18	28. CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	$ 2.565.095.367,00
19	29. CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	$ 2.567.640.146,00
20	31.GMZ CONSTRUCTORES SAS	$ 2.564.547.522,00
21	32.H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.565.905.289,00
22	35. INVERSIONES G Y S S.A.S.	$ 2.568.840.654,00

23	37. MLG INGENIERIA S.A.S.	$ 2.570.544.502,00
24	39. PHVA CONSTRUCTORES S.A.S.	$ 2.570.271.919,00
25	42. REDEX S.A.S.	$ 2.560.416.410,00
26	43. SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE S.A.S.	$ 2.583.219.974,00

En atención al numeral 4.1.4 del Pliego de Condiciones, en lo referente a la determinación del método de ponderación de la propuesta económica, la Entidad suspendió la audiencia de adjudicación y/o declaratoria de desierta a las 11:43 a.m., con el propósito de aguardar la publicación de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) por parte de la Superintendencia Financiera. Por lo anterior, se programó la reanudación de la diligencia para el día 19 de octubre de 2026 a las 2:30 p.m.

Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: [https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819)]).

El día de la audiencia efectiva de adjudicación, la Entidad iniciará respondiendo y resolviendo las observaciones presentadas al informe de evaluación, de conformidad con el numeral 2.6. Después, la Entidad iniciará la apertura de los sobres de las ofertas económicas, verificará, si procede, determinará las correcciones aritméticas y solicitará la justificación de precios artificialmente bajos a que haya lugar, si es necesario, la Entidad se pronunciará sobre las ofertas requeridas en los términos del numeral 4.1.3. Posteriormente, la Entidad definirá el método de ponderación de las propuestas de acuerdo con las siguientes reglas:

- Una vez agotado el procedimiento anterior, la Entidad deberá pronunciarse sobre las propuestas que han sido rechazadas y las que se encuentran validas. Si este pronunciamiento, se realiza hasta las 3:00 pm, la Entidad tomará la TRM que rija para el día hábil siguiente. En caso contrario, cuando el pronunciamiento se dé después de las 3:00 pm, la Entidad tomará la TRM que rija para el segundo día hábil siguiente.

En este sentido, atendiendo a las circunstancias anteriores y las particularidades de cada caso, la Entidad podrá optar por suspender la audiencia y reiniciarla cuando lo considere conveniente.

Una vez definido el método de ponderación de la oferta económica el mismo seguirá rigiendo aun cuando la Entidad deba suspender la audiencia.

El 19 de octubre de 2026, a las 2:30 p. m., se reanudó la audiencia de adjudicación o declaratoria de desierta. Una vez instalada la diligencia por parte del señor Alcalde Municipal, se dio a conocer la Tasa Representativa del Mercado (TRM) aplicable para la fecha, fijada en $3.174,67, según consta en el certificado con PIN N.° 5019074147061983, expedido el mismo día documento anexado al expediente.

Con base en lo anterior, el rango aplicable corresponde al Rango 3 (comprendido entre 0,50 y 0,74); por lo tanto, el método de ponderación de la oferta económica determinado es la Media Aritmética Baja, la cual se aplica a las 26 ofertas válidas previamente e individualizadas, mediante la siguiente fórmula:

Consiste en determinar el promedio aritmético entre la propuesta válida más baja y el promedio simple de las ofertas hábiles para calificación económica.

$$\overline{X_B} = \frac{(V_{min} + \bar{X})}{2}$$

Donde:

- V_{min}: *Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.*
- $\bar{X}$: *Es el promedio aritmético simple de las propuestas económicas válidas.*
- $\overline{X_B}$: *Es la media aritmética baja.*

La Entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente formula: $Puntaje =$

$$\begin{cases} Puntaje\ máximo * \left(1 - \left(\frac{\overline{X_B} - V_i}{\overline{X_B}}\right)\right) \ Para\ valores\ menores\ o\ iguales\ a\ \overline{X_B} \\ \\ Puntaje\ máximo * \left(1 - \left(\frac{|\overline{X_B} - V_i|}{\overline{X_B}}\right)\right) \ Para\ valores\ mayores\ a\ \overline{X_B} \end{cases}$$

Donde:

- $\overline{X_B}$: *Es la media aritmética baja.*
- V_i: *Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".*

Para efectos de ponderar propuestas cuyo valor sea mayor a $\overline{X_B}$*, se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media aritmética baja y el valor total corregido de cada una de las propuestas.*

En consecuencia, el resultado de la evaluación de las propuestas es el siguiente:

PONDERACION DE LA PROPUESTA ECONOMICA			
Nombre del Proponente	**Valor de la Oferta Con Corrección Aritmética**	**Método de Ev: Aritmética Baja (De 0.50 a 0.74)**	
		Aritmética Baja	**Puntaje**
1. CONSORCIO AG TENJO	$ 2.559.541.499,00	**2.560.774.046,79**	48,4766561
2. CONSORCIO AULAS TENJO	$ 2.587.450.568,00		47,9947577
3. CONSORCIO AVANZA TENJO	$ 2.585.536.880,00		48,0310022
4. CONSORCIO CARRAS - CL	$ 2.550.380.021,00		48,3031415
7. CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	$ 2.569.819.112,00		48,3286902
9. CONSORCIO CHARTK	$ 2.599.292.185,00		47,7704824
12. CONSORCIO CRJ TENJO	$ 2.559.290.089,00		48,4718945
13. CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	$ 2.567.526.276,00		48,3721156
14. CONSORCIO FACOL 1	$ 2.573.551.633,00		48,2579978
15. CONSORCIO FORMAPRO	$ 2.568.429.122,00		48,3550160
16. CONSORCIO GP TENJO	$ 2.568.779.866,00		48,3483731
17. CONSORCIO HICUM 2026	$ 2.565.905.289,00		48,4028164
20. CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	$ 2.566.175.687,00		48,3976952
23. CONSORCIO TENJANO	$ 2.556.026.007,00		48,4100741
24. CONSORCIO TENJO W26	$ 2.571.348.712,00		48,2997202
26. CONSORCIO UNION SAMAR	$ 2.599.726.679,00		47,7622533
27. CONSTRUCCIONES CYG SAS	$ 2.585.108.479,00		48,0391159
28. CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	$ 2.565.095.367,00		48,4181560

29. CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	$ 2.567.640.146,00		48,3699589
31.GMZ CONSTRUCTORES SAS	$ 2.564.547.522,00		48,4285319
32.H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.565.905.289,00		48,4028164
35. INVERSIONES G Y S S.A.S.	$ 2.568.840.654,00		48,3472218
37. MLG INGENIERIA S.A.S.	$ 2.570.544.502,00		48,3149516
39. PHVA CONSTRUCTORES S.A.S.	$ 2.570.271.919,00		48,3201142
42. REDEX S.A.S.	$ 2.560.416.410,00		48,4932265
43. SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE S.A.S.	$ 2.583.219.974,00		48,0748834

El comité evaluador corrió traslado a los oferentes para que formularan sus observaciones; sin embargo, transcurrido dicho término, no se presentaron observaciones respecto al método de asignación de puntaje de la oferta económica.

Dando continuidad al orden del día, se procedió a establecer el orden de elegibilidad de los proponentes en los siguientes términos:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD			
Numero	Nombre del Proponente	Valor De La Oferta	Puntaje Total
1	REDEX S.A.S.	$ 2.560.416.410	99,9932265
2	CONSORCIO AG TENJO	$ 2.559.541.499	99,9766561
3	CONSORCIO CRJ TENJO	$ 2.559.290.089	99,9718945
4	GMZ CONSTRUCTORES SAS	$ 2.564.547.522	99,9285319
5	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	$ 2.565.095.367	99,918156
6	CONSORCIO TENJANO	$ 2.556.026.007	99,9100741
7	CONSORCIO HICUM 2026	$ 2.565.905.289	99,9028164
8	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.565.905.289	99,9028164
9	CONSORCIO INSTITUCIONES CYD	$ 2.566.175.687	99,8976952
10	CONSORCIO EDUCATIVA TENJO	$ 2.567.526.276	99,8721156
11	CONSTRUCTORA GT INGENIEROS SAS	$ 2.567.640.146	99,8699589
12	CONSORCIO GP TENJO	$ 2.568.779.866	99,8483731
13	INVERSIONES G Y S S.A.S.	$ 2.568.840.654	99,8472218
14	CONSORCIO CARRASQUILLA TENJO	$ 2.569.819.112	99,8286902
15	PHVA CONSTRUCTORES S.A.S.	$ 2.570.271.919	99,8201142
16	MLG INGENIERIA S.A.S.	$ 2.570.544.502	99,8149516
17	CONSORCIO CARRAS - CL	$ 2.550.380.021	99,8031415
18	CONSORCIO TENJO W26	$ 2.571.348.712	99,7997202
19	CONSORCIO FACOL 1	$ 2.573.551.633	99,7579978
20	CONSORCIO FORMAPRO	$ 2.568.429.122	99,605016
21	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE S.A.S.	$ 2.583.219.974	99,5748834
22	CONSTRUCCIONES CYG SAS	$ 2.585.108.479	99,5391159

23	**CONSORCIO AVANZA TENJO**	**$ 2.585.536.880**	99,5310022
24	**CONSORCIO AULAS TENJO**	**$ 2.587.450.568**	99,4947577
25	**CONSORCIO CHARTK**	**$ 2.599.292.185**	99,2704824
26	**CONSORCIO UNION SAMAR**	**$ 2.599.726.679**	99,2622533

De conformidad con el resultado del informe de evaluación, el comité evaluador sugirió al señor Alcalde la adjudicación del proceso de Licitación de obra Pública No. LP-OBRA-001-2026, al proponente **REDEX SAS** identificado con NIT **820000817-5,** representado Legalmente por **MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.410.480 expedida en Duitama, por valor de **DOS MIL QUINIENTOS SESENTA MILLONES CUATROCIENTOS DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE ($ 2.560.416.410,00)**, conforme a la propuesta económica presentada por el oferente.

Que, del análisis de la oferta evaluada técnica, jurídica y financiera, el Alcalde Municipal procede a adoptar la decisión que corresponda y la notificación a los presentes de conformidad con el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007.

En mérito de lo expuesto;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – Adjudicar el Proceso de Licitación de Obra Pública No. LP-OBRA-001-2026 que tiene como objeto: **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**, al proponente, **REDEX SAS** identificado con NIT **820000817-5,** representado Legalmente por **MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.410.480 expedida en Duitama, por valor de **DOS MIL QUINIENTOS SESENTA MILLONES CUATROCIENTOS DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE ($ 2.560.416.410,00)**.

ARTICULO SEGUNDO. – Notificar la presente Resolución al oferente **REDEX SAS** identificado con NIT **820000817-5,** representada Legalmente por **MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.410.480 expedida en Duitama, en la forma prevista en el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007, y se entenderá notificada en audiencia y se publicará copia íntegra de este acto mediante la sección mensaje- SECOP II.

ARTICULO TERCERO. - Conceder un término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución, para que el oferente favorecido, suscriba el contrato correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar la presente Resolución en el Portal Único de Contratación https://www.colombiacompra.gov.co/secop-ii

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente acto administrativo no proceden recursos, de acuerdo con el parágrafo 1 del artículo 77 de la Ley 80 de 1993, y el inciso 3 del artículo 9 de la Ley 1150 de 2007.

POR LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA LP-OBRA-001-2026, CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL CARRASQUILLA EN EL MUNICIPIO DE TENJO CUNDINAMARCA EN EL MARCO DEL CONVENIO No. ICCU-1125-2025 SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE TENJO Y LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de su notificación en audiencia conforme a lo establecido por en el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

IVÁN DAVID NEMOCÓN ESPINOSA
Alcalde Municipal

Elaboró:	Reviso:	Aprobó:
Edgar Alvey González Castañeda - Profesional Especializado	Daniel Ayala Mora - Asesor Jurídico de la Secretaría Jurídica y de Asuntos Legales	Liliana Romero Morales - Secretaria Jurídica y de Asuntos Legales