Política de Ciencia, Tecnología e Innovación del Distrito Capital Taller creativo con la Comisión Regional de Competitividad de Bogotá - Cundinamarca Relatoría en Mesas de Trabajo	
Recomendaciones / Sugerencias	
A) EJE	**1. Fortalecimiento de la Educación, de la investigación y del desarrollo de capacidades endógenas en CT&I**
Cuestionamientos / Críticas	Algunos participantes plantearon que el nexo entre el fortalecimiento de la educación en sus tres niveles: básica, media y superior (formal y educación para el trabajo) no era muy claro en el documento borrador de la política pública.
Recomendaciones / Sugerencias	Para futuros talleres es necesario asegurar que todos los participantes hayan recibido y leído el documento borrador de la política pública de CT&I dado que algunos de los participantes de las Cámaras de Comercio de la cuidad-región, fueron convocados sobre el tiempo y no pudieron leer el material por lo que su participación en la discusión fue limitada.
B) PROBLEMAS	
Problemas más relevantes y reiterativos	El grupo trabajó sobre el primer eje y en la lluvia de ideas inicial se expusieron los siguientes problemas asociados al eje: 1. Falta de incentivos para la investigación, 2. Escasos canales de comunicación entre el sector privado y la academia, 3. Falta de una visión compartida sobre la importancia de la educación y la investigación, 4. Poca investigación aplicada para solucionar problemas concretos, 5. La educación no responde a las necesidades del mercado laboral y 6. Existe una carencia de una capa técnica en el país porque la oferta no establece claramente en los perfiles que hay que saber hacer.
Acuerdos y desacuerdos frente a la identificación de problemas	Después de sopesar los problemas, el grupo decidió que el principal problema es que la oferta educativa actual no responde a las necesidades del mercado. Las consecuencias de éste problema son la dificultad para que el sector productivo y las personas que se forman en áreas técnicas converjan. Así mismo, los técnicos no tienen las competencias que deberían tener precisamente porque las entidades de educativas no pueden y no saben cómo adaptar sus curriculums a las necesidades del mercado.
Percepciones y posiciones de los participantes frente a los problemas planteados y la oportunidad de dar soluciones	Se discutieron varias posibles soluciones a la problemática entre ellas: 1. El establecimiento de un cluster regional de educación, 2. La creación de un programa que pueda dar solución a las problemáticas identificadas y 3. La creación de una línea de investigación para la identificación de necesidades productivas en campos intensivos en conocimiento, tecnología e innovación.
C) SOLUCIONES Y PRODUCTOS	

Puntos en común de los participantes frente a las soluciones	Finalmente, se acordó que el producto/solución que más posibilidades tendría para hacer frente a la problemática sería la creación de una plataforma denomidada *" Yo sé"* que dinamizara la oferta laboral al mismo tiemo que actualizara períodicamente las necesidades de formación y las competencias requeridas por el mercado laboral. La plataforma conectaría a los empleadores con los trabajadores y la información sobre competencias le sería transferida al sector educativo con el objetivo de que reaccione rápidamenete ajustando los curriculums a las competencias requeridas por el mercado.
Desacuerdos frente a la unificación de una solución	Cuando se abordó la solución del cluster educativo se mencionó que una estrategia como esa es de largo plazo y las necesidades de mejores competencias educativas y técnicas son inmediatas por tanto fue descartada.
Nivel de colaboración y credibilidad de las personas en las posibles soluciones	El nivel de colaboración y aporte de los participantes del grupo fue alto en general con excepción de dos personas que por no estar muy contextualizadas frente a la política pública no aportaron.
Nivel de concertación / imposición del producto final	En general la idea de la plataforma fue dada por el único participante del sector privado del grupo de trabajo pero perfilada por el resto del grupo por lo que la decisión final fue bastante consensuada.
D) RESPALDO A LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA	
Expresiones de confianza, reconocimiento y adhesión a la propuesta de construir una política de CTI	En general todos los participantes manifestaron su apoyo a la necesidad de construir conjuntamene la política pública de Ciencia, Tecnología e Innovación y manifestaron interés en la metodología.
Manifestaciones de desconfianza y contradicción y/o desinterés en la propuesta de política	El participante del sector privado quien dio la idea de solución/producto fue quien paradókicamente manifestó reticencia frente a la política pública por considerar que por ser liderada por el sector público la dinámica se podría estancar.