**GOBERNACION DEL HUILA**
**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN**
**ACTA DE AUDIENCIA DE APERTURA DEL SOBE ECONOMICO Y ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRA No. SVLPOB0004-26**

**OBJETO:** MEJORAMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PLACA HUELLA EN EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA, DEPARTAMENTO DEL HUILA".

**FECHA:** 22 de octubre de 2026
**LUGAR:** Departamento Administrativo de Contratación - 6 piso de la Gobernación del Huila – plataforma audiencia virtual teams.microsoft.com

https://teams.microsoft.com/meet/2534478968299212?p=NTBzt43CiVeDJ4NqjG

**HORA:** 10:31 a.m.

| | |
|---|---|
| ALBA LUCIA MEDINA RUBIO | Directora del Departamento Administrativo de Contratación |
| WILLIAM EDUARDO MENESES | evaluadores jurídicos |
| ROCIO DEL PILARMEDINA RAMIREZ | |
| AURA CRISTINA AGUIRRE TORREJANO | |
| AL ANTONY VANEGAS CARDOZO | |
| JUAN PABLO MUÑOZ PASTRANA | evaluadores técnicos |
| LUIS ENRIQUE PUENTES ROA | |
| ARLEY AUGUSTO VANEGAS VARGAS | |
| CARLOS ANDRÉS SILVA ORTIZ | evaluadores financieros |
| MARTHA MATILDE ARIZA PEREZ | |
| CAMILO ANDRES BONELO GUAHUÑA | |
| YEIMY JOHANA ACHURY CHÁVEZ | |
| YOHANA SUAZA PARRA | |

**ORDEN DE LA AUDIENCIA**

1. Verificación de los asistentes.
2. Instalación de la audiencia.
3. Verificación de la vigencia del certificado de Disponibilidad Presupuestal.
4. Informe de presentación de Ofertas.
5. Presentación del informe de evaluación de las Ofertas.
6. Observaciones de los Proponentes al informe de evaluación y respuestas dadas por el Departamento.
7. Apertura del sobre económico.
8. Traslado del sobre económico – revisión de los oferentes.
9. Recomendación del comité evaluador.
10. Adjudicación del contrato.
11. Cierre de la audiencia.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:**

**1. VERIFICACIÓN DE LOS ASISTENTES.**

**GOBERNACION DEL HUILA**
**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN**
**ACTA DE AUDIENCIA DE APERTURA DEL SOBE ECONOMICO Y ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRA No. SVLPOB0004-26**

Se dio lectura del listado de oferentes, verificando la presencia de los asistentes en la audiencia virtual a través de los representantes y/o apoderados, reconociéndose personería para actuar en la presente diligencia a los correspondientes apoderados:

- plataforma audiencia virtual teams.microsoft.com

https://teams.microsoft.com/meet/253447896829921 2?p=NTBzt43CiVeDJ4NqjG

## 2. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA:

En la hora y fecha fijada en el cronograma del proceso, el Director del Departamento Administrativo de Contratación, la doctora **ALBA LUCIA MEDINA RUBIO**, en ejercicio de las facultades previstas en el Decreto Departamental No. 1134 de 2012, preside la diligencia y procede a declarar instalada la audiencia de apertura de sobre económico y adjudicación o declaratoria de desierta del proceso de Licitación Pública de Obra No. **SVLPOB0004-26.**

Se advierte a los interesados que la presente diligencia se encuentra reglada, que el procedimiento con el que se desarrollara la presente audiencia, es de conformidad con el artículo 25 de la ley 80 de 1993 y cada una de las etapas que se tienen previstas para la presente diligencia se establecieron de manera clara en el pliego y en el título de 2.6 AUDIENCIA EFECTIVA DE ADJUDICACIÓN del pliego de condiciones definitivo del proceso en consecuencia, se hará conforme a estas reglas que se desarrollará la presente audiencia, seguidamente se procedió por parte del integrante del comité jurídico dar lectura de las reglas allí establecidas.

## 3. VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DEL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL.

Se verificó la existencia de disponibilidad presupuestal conforme a certificado:

| No. CDP | VALOR | Vigencia |
|---|---|---|
| 4.239<br>Del 10 de agosto de 2026 | $1.674.616.034.94 | De 143 días calendario a partir del 10/08/2026 |

Que respaldan el compromiso que se derive del presente proceso.

## 4. INFORME DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo al informe de presentación de ofertas que se publicó el 01/10/2026 9:00 AM, en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública —SECOP2- (www.contratos.qov.co) y efectuado el cierre del proceso en la fecha, hora y lugar señalado en el cronograma del proceso se recibieron las siguientes propuestas:

| No. | PROPONENTE |
|---|---|
| 1 | OFERTA HC |
| 2 | CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORÍAS EN MOVILIDAD 6. CIACEM S.AS. |
| 3 | CONSORCIO SOONER |

| | |
|---|---|
| 4 | CONSORCIO SANTA MARIA 426 |
| 5 | CONSORCIO_SAINT |
| 6 | URBARING SAS |
| 7 | CONSORCIO INGECOM II |
| 8 | CONSORCIO JP BRICEÑO |
| 9 | PRIMAVERA INGENIERIA SANTA MARIA |
| 10 | V&M_GOB HUILA_STA MARIA |
| 11 | CONSORCIO PLACA SANTA |
| 12 | DESARROLLOS URBANOS Y OBRAS CIVILES SAS |
| 13 | CONSTRUCTORA TARPEYA S.A.S |
| 14 | PROINCO INGENIERIA S.A.S |
| 15 | CONSORCIO VIAL HUILA BC 2026 |
| 16 | OBINARCO SAS |
| 17 | HDC INGENIERIAS SAS |
| 18 | CONSORCIO 2H 2026 |
| 19 | CONSORCIO VIAL HUILA CP |
| 20 | CONSORCIO VIAS HUILA SJ |
| 21 | INVASAR |
| 22 | JALL. SAS |
| 23 | CONSORCIO SAMARIO. |
| 24 | CONALCRETO S.A.S |
| 25 | CONSORCIO CONSIG |
| 26 | OBRESSA SAS |
| 27 | CONSORCIO CAMINOS DE SANTA MARÍA |
| 28 | UT VIAS 2026 |
| 29 | Consorcio Constructores CYB-IPE |
| 30 | CONSORCIO SANTA MARIA |
| 31 | UT VIAS VERGEL |
| 32 | VIAS HUILA 03 |
| 33 | CONSORCIO VP90 |
| 34 | CONSORCIO SAN JUAN |
| 35 | CONSORCIO G&C |
| 36 | CONSORCIO INGEKON |
| 37 | CONSORCIO WD2 HUILA |
| 38 | CONSORCIO VIALESTRU |
| 39 | UT PH SAMARIO SHALOM |
| 40 | CONSORCIO BIG-VIAS |

| | |
|---|---|
| 41 | ERJ INGENIERIA E INVERSIONES SAS |
| 42 | CONSORCIO SANTA MARÍA VIAL |
| 43 | RM INGENIERIA INTEGRAL SAS |
| 44 | CONSORCIO PLACA HINARQ |
| 45 | CONSORCIO PLACA HUELLA ENSI |
| 46 | CONBACHE |
| 47 | CONSORCIO CONSTRUVIAS SANTA MARIA |
| 48 | CONSORCIO LUNETTA 25 |
| 49 | CONSORCIO SANTA MARIA HUILA HH |
| 50 | CONSORCIO SMGI VIAL |
| 51 | CONSORCIO VIALES ORIENTE OPITA |
| 52 | ARGECO |
| 53 | UT VIALCOL |
| 54 | CONSORCIO VIAS HUILA KASAF 2026 |
| 55 | CONSORCIO VIAL JFL HUILA |
| 56 | RED VIAL RURAL |
| 57 | CONSORCIO PLACA HUELLAS ARV |

## 5. RESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

El informe de evaluación expedido por el comité evaluador fue publicado el 07/10/2026 en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública –SECOP 2, con la finalidad de enterar a los interesados de su contenido y presentaran las observaciones que consideraran pertinentes, de acuerdo al cronograma previsto.

Que, dentro del término establecido en el pliego de condiciones, los proponentes presentaron observaciones sobre el informe preliminar de evaluación y allegaron los documentos con el fin de realizar la subsanación de las propuestas.

Que frente a las observaciones presentadas fueron resueltas integralmente por parte del comité evaluador el día 21/10/2026, y publicadas en el SECOP II el informe de evaluación definitivo resultando de la siguiente manera:

| No. | PROPONENTE | JURIDICO | CAPACIDAD FINANCIERA | K RESIDUAL | TECNICO |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | OFERTA HC | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORÍAS EN MOVILIDAD 6. CIACEM S.AS. | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | CONSORCIO SOONER | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | CONSORCIO SANTA MARIA 426 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | CONSORCIO_SAINT | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | URBARING SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | CONSORCIO INGECOM II | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 8 | CONSORCIO JP BRICEÑO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 9 | PRIMAVERA INGENIERIA SANTA MARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 10 | V&M_GOB HUILA_STA MARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 11 | CONSORCIO PLACA SANTA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 12 | DESARROLLOS URBANOS Y OBRAS CIVILES SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 13 | CONSTRUCTORA TARPEYA S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | PROINCO INGENIERIA S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 15 | CONSORCIO VIAL HUILA BC 2026 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 16 | OBINARCO SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 17 | HDC INGENIERIAS SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 18 | CONSORCIO 2H 2026 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 19 | CONSORCIO VIAL HUILA CP | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 20 | CONSORCIO VIAS HUILA SJ | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 21 | INVASAR | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 22 | JALL. SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 23 | CONSORCIO SAMARIO. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 24 | CONALCRETO S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 25 | CONSORCIO CONSIG | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 26 | OBRESSA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 27 | CONSORCIO CAMINOS DE SANTA MARÍA | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 28 | UT VIAS 2026 | RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 29 | Consorcio Constructores CYB-IPE | RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO |
| 30 | CONSORCIO SANTA MARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 31 | UT VIAS VERGEL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 32 | VIAS HUILA 03 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 33 | CONSORCIO VP90 | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 34 | CONSORCIO SAN JUAN | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 35 | CONSORCIO G&C | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 36 | CONSORCIO INGEKON | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 37 | CONSORCIO WD2 HUILA | RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 38 | CONSORCIO VIALESTRU | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 39 | UT PH SAMARIO SHALOM | RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 40 | CONSORCIO BIG-VIAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 41 | ERJ INGENIERIA E INVERSIONES SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 42 | CONSORCIO SANTA MARÍA VIAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 43 | RM INGENIERIA INTEGRAL SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 44 | CONSORCIO PLACA HINARQ | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 45 | CONSORCIO PLACA HUELLA ENSI | RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 46 | CONBACHE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 47 | CONSORCIO CONSTRUVIAS SANTA MARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 48 | CONSORCIO LUNETTA 25 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 49 | CONSORCIO SANTA MARIA HUILA HH | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 50 | CONSORCIO SMGI VIAL | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 51 | CONSORCIO VIALES ORIENTE OPITA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 52 | ARGECO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 53 | UT VIALCOL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 54 | CONSORCIO VIAS HUILA KASAF 2026 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 55 | CONSORCIO VIAL JFL HUILA | RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 56 | RED VIAL RURAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 57 | CONSORCIO PLACA HUELLAS ARV | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

## 6. OBSERVACIONES DE LOS PROPONENTES AL INFORME DE EVALUACIÓN Y RESPUESTAS DADAS POR EL DEPARTAMENTO.

Seguidamente la doctora **ALBA LUCIA MEDINA RUBIO**, les concede el uso de la palabra a los proponentes o sus representantes para que se pronuncien respecto al informe de evaluación y las respuestas dadas por el Departamento, es de aclarar que uso de la palabra en esta diligencia lo realizo yo, como ordenador del gasto y si está el representante legal con su apoderado solo podrá intervenir uno de los dos.

En la audiencia intervinieron los proponentes que se inscribieron en el link del proceso y se recepcionaron las observaciones

Dentro de la página se SECOP II, se han presentados observaciones, las cuales se les corre traslado, al igual que las escuchadas dentro de la audiencia a los miembros del comité para su valoración y respuesta; se suspende a la misma para el mismo día (22 de octubre de 2026) a las 5:00p.m., para seguir con la continuación de la audiencia.

Que mediante mensaje público se envía el link: https://teams.microsoft.com/meet/2845595533349271?p=gL2K175OGRlo6XsjPa

Que la directora a la fecha y hora programada le otorga la para la al comité evaluador para que se pronuncien sobre las observaciones presentadas (como quedo en la grabación-se adjunta al acta respuestas)

## 7. APERTURA DEL SOBRE ECONOMICO.

Se procede hacer apertura del sobre económico con los oferentes habilitados, que han cumplido con los aspectos jurídicos, financieros y técnicos. Se proyecta a los oferentes la pantalla de la diligencia de apertura en la plataforma del SECOP II panel de control de los oferentes habilitados. Se procede a desencriptar los sobres económicos (sobre 2).

Y se suspende la diligencia el 22**/10/2026 a las 06:28 p.m**. y se indica a los oferentes que se da a conocer por mensaje en la plataforma SECOP II, la reanudación de la misma. (ver grabación)

## 8. TRASLADO DEL SOBRE ECONÓMICO A LOS OFERENTES.

Se corre traslado a los oferentes para su revisión, se publica en la plataforma de SECOP II.

**Evaluación del sobre 2**: Que, una vez realizada la verificación de la oferta económica, se pudo observar que los proponentes cumplen por lo que, se rechaza oferta como se informa en la diligencia. (se deja constancia en la grabación)

Que mediante mensaje *(CO1.MSG.10124347 - 23/07/2026 11:56:42 AM) con asunto "*REQUERIMIENTO PARA JUSTIFICAR PRECIOS ARTICIFICIALMENTE BAJOS. Cordial saludo. En atención a lo establecido en el numeral 4.1.2 denominado PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO el cual establece que "En el evento en el que el precio de una oferta, al momento de su evaluación, no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el estudio del sector, la entidad aplicará el proceso descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015, además podrá acudir a los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, como un criterio metodológico.", la entidad efectuó el análisis financiero pertinente estableciendo que el valor mínimo aceptado dentro del proceso de la referencia es la suma de **$ 1.562.150.385,94.** Por esta razón, y en consideración a que existen CINCO (5) ofertas con valor menor al mínimo permitido, la entidad se permite requerir a los siguientes proponentes para que justifiquen el valor de sus ofertas:

| No. | PROPONENTE | VALOR |
|---|---|---|
| 6 | URBARING SAS | 1,559,362,433.15 |
| 22 | JALL. SAS | 1,544,981,521.87 |
| 32 | VIAS HUILA 03 | 1,561,913,095.12 |
| 48 | CONSORCIO LUNETTA 25 | 1,542,692,744.34 |
| 51 | CONSORCIO VIALES ORIENTE OPITA | 1,550,438,872.54 |

*Por esta razón, la entidad otorga hasta las 05:00:00 PM del día 23 de octubre de 2026 para que remita la justificación pertinente la cual, debe cumplir con los parámetros establecidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación expedida por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente.*

*En este sentido, el proponente deberá justificar su ofrecimiento, allegando la debida documentación soportando su justificación (anexos), que le permita a la entidad efectuar el análisis necesario para la justificación de la oferta allegada.*

*De igual manera, se deja claridad que, en caso de no realizarse una justificación adecuada y/o remitirse la documentación que permita realizar el análisis pertinente, se dará aplicación a lo establecido en la causal de rechazo "Cuando se determine que el valor total de la oferta es artificialmente bajo, de acuerdo con lo establecido en la sección 4.1.3"*

*La documentación requerida deberá ser allegada por medio de la plataforma SECOP 2."*

Los proponentes requeridos vía mensaje subsanaron, como se evidencia en el siguiente cuadro:

| Tipo | Referencia | Asunto | Archivos | Fecha |
|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO LUNETTA 25 | General | CO1.MSG.10126514 | SUSTENTACION PRECIOS ART BAJO CONSORCIO LUNETTA 25 | 4 días de tiempo transcurrido *(23/10/2026 4:27:24 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| URBARING SAS | General | CO1.MSG.10126442 | RESPUESTA POR POSIBLE PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO. | 4 días de tiempo transcurrido *(23/10/2026 4:46:03 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |

**GOBERNACION DEL HUILA**
**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN**
**ACTA DE AUDIENCIA DE APERTURA DEL SOBE ECONOMICO Y ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRA No. SVLPOB0004-26**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| VIAS HUILA 03 | General | CO1.MSG.10126848 | justificacion artificialmente Consorcio vias huila 03 | 4 días de tiempo transcurrido *(23/10/2026 4:59:23 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito* |

Mediante el mensaje CO1.MSG.10144377, enviado el 28/10/2026 11:55:54 a.m., se informa sobre la reanudación de la diligencia para el miércoles 28 de octubre de 2026 a las 03:00 p.m.

Con el siguiente link https://teams.microsoft.com/meet/2461315755142399?p=1bM6ozPThx8IVN9Frb

Se reanuda la diligencia a las 3:02 p.m. durante dicha diligencia, se proporcionaron respuestas por parte del comité evaluador en relación con los requerimientos de precio artificialmente bajo. Se adjunta a la presente acta la información correspondiente. (como consta en la grabación de la audiencia), se suspenden la diligencia a las 3:56 p.m.

## LISTA DE OFERTAS

| PROPUESTAS | PROPONENTES | PROPUESTA ECONÓMICA | VALOR PROPUESTA ECONÓMICA |
|---|---|---|---|
| 1 | HC INCOIN SAS | Oferta aceptada | 1.594.005.947,81 |
| 3 | CONSORCIO SOONER | Oferta aceptada | 1.574.176.163,85 |
| 4 | CONSORCIO SANTA MARIA 426 | Oferta aceptada | 1.576.430.553,98 |
| 5 | CONSORCIO_SAINT | Oferta aceptada | 1.574.089.200,12 |
| 6 | URBARING SAS | PAB OK | 1.559.362.433,15 |
| 8 | CONSORCIO JP BRICEÑO | Oferta aceptada | 1.584.031.096,35 |
| 9 | PRIMAVERA INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.575.546.273,62 |
| 10 | V & M INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.571.196.113,52 |
| 11 | CONSORCIO PLACA SANTA | Oferta aceptada | 1.574.866.766,24 |
| 12 | DESARROLLOS URBANOS Y OBRAS CIVILES SAS | Oferta aceptada | 1.565.808.148,31 |
| 13 | CONSTRUCTORA TARPEYA S.A.S | Oferta aceptada | 1.577.703.816,40 |
| 14 | PROINCO INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.578.214.525,59 |
| 15 | CONSORCIO VIAL HUILA BC 2026 | Oferta aceptada | 1.574.842.865,35 |
| 16 | OBINARCO SAS | Oferta aceptada | 1.576.536.725,64 |
| 17 | HDC INGENIERIAS SAS | Oferta aceptada | 1.602.902.724,41 |
| 18 | CONSORCIO 2H 2026 | Oferta aceptada | 1.571.860.533,53 |
| 21 | INVASAR | Oferta aceptada | 1.574.284.361,56 |
| 22 | JALL S.A.S. | RECHAZADO | |
| 23 | CONSORCIO SAMARIO. | Oferta aceptada | 1.565.302.910,84 |
| 25 | CONSORCIO CONSIG | Oferta aceptada | 1.563.424.144,51 |
| 26 | OBRESSA SAS | Oferta aceptada | 1.580.282.215,57 |
| 30 | CONSORCIO SANTA MARIA | Oferta aceptada | 1.568.557.744,03 |
| 31 | UT VIAS VERGEL | Oferta aceptada | 1.562.422.070,79 |
| 32 | VIAS HUILA 03 | RECHAZADO | |
| 36 | CONSORCIO INGEKON | Oferta aceptada | 1.577.365.208,60 |
| 38 | CONSORCIO VIALESTRU | Oferta aceptada | 1.565.721.914,23 |
| 40 | CONSORCIO BIG-VIAS | Oferta aceptada | 1.574.697.576,02 |
| 41 | ERJ INGENIERIA E INVERSIONES SAS | Oferta aceptada | 1.571.396.359,87 |
| 42 | CONSORCIO SANTA MARÍA VIAL | Oferta aceptada | 1.588.161.227,49 |
| 43 | RM INGENIERIA INTEGRAL SAS | Oferta aceptada | 1.573.168.851,21 |
| 44 | CONSORCIO PLACA HINARQ | Oferta aceptada | 1.576.259.040,04 |
| 46 | CONBACHE | Oferta aceptada | 1.565.490.604,35 |
| 47 | CONSORCIO CONSTRUVIAS SANTA MARIA | Oferta aceptada | 1.570.938.294,42 |
| 48 | CONSORCIO LUNETTA 25 | RECHAZADO | |
| 49 | CONSORCIO SANTA MARIA HUILA HH | Oferta aceptada | 1.573.272.823,59 |
| 51 | CONSORCIO VIALES ORIENTE OPITA | RECHAZADO | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 52 | ARGECO | Oferta aceptada | 1.565.624.770,35 |
| 53 | UT VIALCOL | Oferta aceptada | 1.579.015.527,83 |
| 54 | CONSORCIO VIAS HUILA KASAF 2026 | Oferta aceptada | 1.567.078.878,23 |
| 56 | RED VIAL RURAL | Oferta aceptada - Ajuste por decimales | 1.562.406.858,03 |
| 57 | CONSORCIO PLACA HUELLAS ARV | Oferta aceptada | 1.572.028.910,61 |

Se reinicia la audiencia el 30 de octubre de 2026 a las 3:49 p.m; inicialmente da unas pautas la directora del DAC y procede a dar la palabra al comité evaluador para que se pronuncie sobre la última observación allegada. Posteriormente, la entidad proceda a desarrollar, lo indicado en el pliego tipo numeral 4.1.4 DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA. Con el siguiente link https://teams.microsoft.com/meet/2268798884400263?p=uKBqiAMI1VUa2pHejh

Que teniendo en cuenta que la apertura del sobre No. 2, se procedió por el comité evaluador financiero establecer la TRM y explicar la aplicación de la formula correspondiente con los proponentes que finalmente quedaron habilitados tomando la TRM certificada por la Superintendencia Financiera para el día 30/10/2026, la cual corresponde a $ 3.166.91, indicándose que de conformidad a los pliegos de condiciones el método para evaluar las ofertas económicas correspondería a la de: **MENOR VALOR.**

Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

**Certificado Generado con el Pin No: 3415420542848766**

Generado el 30 de octubre de 2026 a las 07:51:05

**EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 25 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CERTIFICA:**

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

| FECHA (DIA/MES/AÑO) | TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD |
|---|---|
| 30/10/2026 | $3,166.91 |

Expedida en Bogotá, D.C el viernes 30 de octubre de 2026

3415420542848766

**SAMIR ALEJANDRO KIUHAN VÁSQUEZ**
**DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**GOBERNACION DEL HUILA**
**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN**
**ACTA DE AUDIENCIA DE APERTURA DEL SOBE ECONOMICO Y ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRA No. SVLPOB0004-26**

**FORMULA A APLICAR**: MENOR VALOR.

**PUNTAJE TOTAL**: Que una vez verificada la TRM y aplicada la fórmula correspondiente con los proponentes que finalmente quedaron habilitados, se obtuvo el siguiente consolidado de puntajes:

| PROPUEST | PROPONENTES | PROPUESTA ECONÓMICA | SECOP | VALOR PROPUESTA ECONÓMICA | PUNTUACIÓN TRM | PUNTUACION INICIAL | TOTAL PUNTUACIÓ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | HC INCOIN SAS | Oferta aceptada | 1.594.005.947,81 | 1.594.005.947,81 | 47,4459196 | 51,5000000 | 98,9459196 |
| 3 | CONSORCIO SOONER | Oferta aceptada | 1.574.176.163,85 | 1.574.176.163,85 | 48,0435924 | 51,5000000 | 99,5435924 |
| 4 | CONSORCIO SANTA MARIA 426 | Oferta aceptada | 1.576.430.553,98 | 1.576.430.553,98 | 47,9748872 | 51,5000000 | 99,4748872 |
| 5 | CONSORCIO_SAINT | Oferta aceptada | 1.574.089.200,12 | 1.574.089.200,12 | 48,0462467 | 51,5000000 | 99,5462467 |
| 6 | URBARING SAS | PAB OK | 1.559.362.433,15 | 1.559.362.433,15 | 48,5000000 | 51,5000000 | 100,0000000 |
| 8 | CONSORCIO JP BRICEÑO | Oferta aceptada | 1.584.031.096,35 | 1.584.031.096,35 | 47,7446928 | 51,2500000 | 98,9946928 |
| 9 | PRIMAVERA INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.575.546.273,62 | 1.575.546.273,62 | 48,0018133 | 51,5000000 | 99,5018133 |
| 10 | V & M INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.571.196.113,52 | 1.571.196.113,52 | 48,1347156 | 51,5000000 | 99,6347156 |
| 11 | CONSORCIO PLACA SANTA | Oferta aceptada | 1.574.866.766,24 | 1.574.866.766,24 | 48,0225246 | 51,5000000 | 99,5225246 |
| 12 | DESARROLLOS URBANOS Y OBRAS CIVILES SAS | Oferta aceptada | 1.565.808.148,31 | 1.565.808.148,31 | 48,3003477 | 51,5000000 | 99,8003477 |
| 13 | CONSTRUCTORA TARPEYA S.A.S | Oferta aceptada | 1.577.703.816,40 | 1.577.703.816,40 | 47,9361698 | 51,5000000 | 99,4361698 |
| 14 | PROINCO INGENIERIA S.A.S | Oferta aceptada | 1.578.214.525,59 | 1.578.214.525,59 | 47,9206577 | 51,5000000 | 99,4206577 |
| 15 | CONSORCIO VIAL HUILA BC 2026 | Oferta aceptada | 1.574.842.865,35 | 1.574.842.865,35 | 48,0232534 | 51,5000000 | 99,5232534 |
| 16 | OBINARCO SAS | Oferta aceptada | 1.576.536.725,64 | 1.576.536.725,64 | 47,9716563 | 51,5000000 | 99,4716563 |
| 17 | HDC INGENIERIAS SAS | Oferta aceptada | 1.602.902.724,41 | 1.602.902.724,41 | 47,1825750 | 51,5000000 | 98,6825750 |
| 18 | CONSORCIO 2H 2026 | Oferta aceptada | 1.571.860.533,53 | 1.571.860.533,53 | 48,1143692 | 51,5000000 | 99,6143692 |
| 21 | INVASAR | Oferta aceptada | 1.574.284.361,56 | 1.574.284.361,56 | 48,0402905 | 51,5000000 | 99,5402905 |
| 23 | CONSORCIO SAMARIO. | Oferta aceptada | 1.565.302.910,84 | 1.565.302.910,84 | 48,3159378 | 51,5000000 | 99,8159378 |
| 25 | CONSORCIO CONSIG | Oferta aceptada | 1.563.424.144,51 | 1.563.424.144,51 | 48,3739990 | 51,5000000 | 99,8739990 |
| 26 | OBRESSA SAS | Oferta aceptada | 1.580.282.215,57 | 1.580.282.215,57 | 47,8579568 | 51,5000000 | 99,3579568 |
| 30 | CONSORCIO SANTA MARIA | Oferta aceptada | 1.568.557.744,03 | 1.568.557.744,03 | 48,2156798 | 51,5000000 | 99,7156798 |
| 31 | UT VIAS VERGEL | Oferta aceptada | 1.562.422.070,79 | 1.562.422.070,79 | 48,4050241 | 51,5000000 | 99,9050241 |
| 36 | CONSORCIO INGEKON | Oferta aceptada | 1.577.365.208,60 | 1.577.365.208,60 | 47,9464601 | 51,5000000 | 99,4464601 |
| 38 | CONSORCIO VIALESTRU | Oferta aceptada | 1.565.721.914,23 | 1.565.721.914,23 | 48,3030079 | 51,5000000 | 99,8030079 |
| 40 | CONSORCIO BIG-VIAS | Oferta aceptada | 1.574.697.576,02 | 1.574.697.576,02 | 48,0276843 | 51,5000000 | 99,5276843 |
| 41 | ERJ INGENIERIA E INVERSIONES SAS | Oferta aceptada | 1.571.396.359,87 | 1.571.396.359,87 | 48,1285816 | 51,5000000 | 99,6285816 |
| 42 | CONSORCIO SANTA MARÍA VIAL | Oferta aceptada | 1.588.161.227,49 | 1.588.161.227,49 | 47,6205291 | 51,5000000 | 99,1205291 |
| 43 | RM INGENIERIA INTEGRAL SAS | Oferta aceptada | 1.573.168.851,21 | 1.573.168.851,21 | 48,0743551 | 51,5000000 | 99,5743551 |
| 44 | CONSORCIO PLACA HINARQ | Oferta aceptada | 1.576.259.040,04 | 1.576.259.040,04 | 47,9801074 | 51,5000000 | 99,4801074 |
| 46 | CONBACHE | Oferta aceptada | 1.565.490.604,35 | 1.565.490.604,35 | 48,3101449 | 51,5000000 | 99,8101449 |
| 47 | CONSORCIO CONSTRUVIAS SANTA MARIA | Oferta aceptada | 1.570.938.294,42 | 1.570.938.294,42 | 48,1426153 | 51,5000000 | 99,6426153 |
| 49 | CONSORCIO SANTA MARIA HUILA HH | Oferta aceptada | 1.573.272.823,59 | 1.573.272.823,59 | 48,0711780 | 51,5000000 | 99,5711780 |
| 52 | ARGECO | Oferta aceptada | 1.565.624.770,35 | 1.565.624.770,35 | 48,3060050 | 51,5000000 | 99,8060050 |
| 53 | UT VIALCOL | Oferta aceptada | 1.579.015.527,83 | 1.579.015.527,83 | 47,8963485 | 51,5000000 | 99,3963485 |
| 54 | CONSORCIO VIAS HUILA KASAF 2026 | Oferta aceptada | 1.567.078.878,23 | 1.567.078.878,23 | 48,2611814 | 51,5000000 | 99,7611814 |
| 56 | RED VIAL RURAL | Oferta aceptada - Ajuste por | 1.562.406.858,03 | 1.562.406.858,03 | 48,4054954 | 51,5000000 | 99,9054954 |
| 57 | CONSORCIO PLACA HUELLAS ARV | Oferta aceptada | 1.572.028.910,61 | 1.572.028.910,61 | 48,1092157 | 51,5000000 | 99,6092157 |

**FORMULA TRM**

**D. Menor Valor**

La entidad otorgará el máximo puntaje a la oferta económica hábil para calificación económica de menor valor.

$$V_{min} = Mínimo\ (V_1; V_2..; ... V_m)$$

Donde:

- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la entidad estatal.
- $V_{min}$: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.

La entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \frac{60 * V_{min}}{V_i}$$

Donde:

- $V_{min}$: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

## 9. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

Que el comité evaluador recomienda adjudicar al URBANISMO, ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS. Nit. 900.423.904-3 representada legalmente por MILTON ARIEL TURRIAGO ROMERO C.C. No. 79.954.025 de Bogotá D.C., considerando que la propuesta cumplió con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones, obteniendo un puntaje total de 100,000 siendo la oferta de mayor puntaje y no encontrándose en empate con otras ofertas.

## 10. ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Acogiendo la recomendación realizada por el comité evaluador, la Doctora ALBA LUCIA MEDINA RUBIO, en su calidad de directora del Departamento Administrativo de Contratación, y considerando que se agotaron todas las etapas previstas para el proceso de licitación pública de obra, se dispone a adjudicar al proponente al proponente URBANISMO, ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS. Nit. 900.423.904-3 representada legalmente por MILTON ARIEL TURRIAGO ROMERO C.C. No. 79.954.025 de Bogotá D.C, por la suma de MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON QUINCE CENTAVOS ($ 1.559.362.433.15) M/TCE, IMPUESTOS INCLUIDOS, toda vez que su oferta cumple con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Condiciones Definitivo de acuerdo con el artículo 2.2.1.1.2.2.6., del Decreto 1082 de 2015.

## 11. CIERRE DE LA AUDIENCIA

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada a las 4:17 p.m. del 30 de octubre de 2026 y para constancia se suscribe la presente acta por quienes en ella intervinieron.

**ALBA LUCIA MEDINA RUBIO**
Directora del Departamento Administrativo de Contratación

GOBERNACION DEL HUILA
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN
ACTA DE AUDIENCIA DE APERTURA DEL SOBE ECONOMICO Y ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRA No. SVLPOB0004-26

WILLIAM EDUARDO MENESES

ROCIO DEL PILAR MEDINA RAMIREZ

AL ANTONY VANEGAS CARDOZO

AURA CRISTINA AGUIRRE

JUAN PABLO MUÑOZ PASTRANA

LUIS ENRIQUE PUENTES ROA

MARTHA MATILDE ARIZA PEREZ

ARLEY AUGUSTO VANEGAS VARGAS

CARLOS ANDRÉS SILVA ORTIZ

YEIMY JOHANA ACHURY CHAVEZ

CAMILO ANDRES BONELO GUAHUÑA

YOHANA SUAZA PARRA

Nota: hace parte integral a la presente acta las grabaciones generadas en la presente diligencia.