Matriz de análisis de riesgo proyectos dotacion de equipos biomedicos

(Adaptado para Proyectos de Dotacion de equipos Biomedicos, de la "Guía para la incorporación del análisis de riesgo de desastres en proyectos de inversión" - DNP y MinAmbiente Versión 2017)

Nombre del proyecto	DOTACIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS PARA LOS SERVICIOS DE CIRUGIA, INTERNACION, SALA DE PARTOS Y CENTRAL DE ESTERILIZACION DE LA NUEVA TORRE DEL HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	**Código BPIN Y/O ID**	**1767851**
Responsable del diligenciamiento	**NÉSTOR BASTIANELLI RAMÍREZ**	**Cargo**	**GERENTE ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA**
E-mail	direccion@hospitalsanvicente.gov.co	**Teléfono de contacto**	3174050650

Sector del proyecto Oxl

Energía	No	Agua Potable y Saneamiento	No	Educación	No	Salud	Si	Transporte	No		
Bienes públicos rurales y/o infraestructura productiva	No	Adaptación al cambio climático, gestión del riesgo, pago por servicios ambientales	No	Tecnologías de la información y las comunicaciones	No	Infraestructura cultural	No	Infraestructura deportiva	No		
Seguridad alimentaria y nutrición	No										

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? No

¿Cuáles?		Tipo de evento	Fuente de información	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto? (si existe, indique Nombre del documento / Fuente de información)
Sismos	No			
Tsunami	No			
Erupción volcánica	No			
Huracanes	No			
Vendavales	No			
Erosión costera	No			
Aumento del nivel del mar	No			
Olas de calor	No			
Movimientos en masa	No			
Avenidas torrenciales (avalanchas)	No			
Inundaciones	Si	Natural	Otros	PLAN DEPARTAMENTAL DE GESTION DEL RIESGO
Incendios forestales	Si	Socio-natural	Otros	PLAN DEPARTAMENTAL DE GESTION DEL RIESGO
Incendios estructurales	No			
Derrames de hidrocarburos	No			
Contaminación	No			
Otro. ¿Cuál?	No			
Demora en la estructuracion del proyecto y en el proceso precontractual	Si	Administrativo	Otros	
Deficiente mano de obra no calificada para el correcto funcionamiento de los vehiculos	Si	Operacional	Otros	ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD TECNICA DEL PROYECTO
Incumplimiento del cronograma de entrega, por Insuficiente disponibilidad de vehiculos en el mercado	Si	De Calendario	Otros	
Indique el nombre de la otra amenaza				

¿De acuerdo a la información técnica existente, hay probabilidad que durante la ejecución del proyecto o durante su vida útil, pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores?	Si
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	Si

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	(Alta-Media-Baja)
Naturales	Sismos											
	Tsunami											
	Erupción volcánica											
	Huracanes											
	Vendavales											
	Erosión costera											
	Aumento del nivel del mar											
	olas de calor											
Socio naturales	Movimientos en masa											
	Avenidas torrenciales (avalanchas)											
	Inundaciones			X					X			2
	Incendios forestales		X						X			1,5
Antrópicos	Incendios estructurales											
	Derrames de hidrocarburos											
	Contaminación											
Otras:	Demora en la estructuracion del proyecto y en el proceso precontractual			X				X				1,5
	Deficiente mano de obra no calificada para el correcto funcionamiento de los vehiculos		X					X				1
	Incumplimiento del cronograma de entrega, por Insuficiente disponibilidad de vehiculos en el mercado			X					X			2

"El análisis de vulnerabilidad permite identificar criterios técnicos que deben ser considerados en el diseño y propuesta del proyecto, para reducir la fragilidad y aumentar la resiliencia ante las amenazas a las que está expuesto el proyecto" DNP - MinAmbiente - Guía para la incorporación del análisis de riesgo de desastres en proyectos de inversión

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis cualitativo de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	No
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	No
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	No
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	No
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	No
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? **(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)***	N/A

*Ley 1523 de 2012 Artículo 42. Análisis específicos de riesgo y planes de contingencia.
Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementarán las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento.

Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto		
Nivel de riesgo	**Descripción**	**S/N**
Alto	El proyecto es altamente susceptible de verse afectado por condiciones de riesgo y debe incorporar medidas de reducción de la vulnerabilidad. (Tenga en cuenta que si el costo de incorporar estas medidas es muy alto en relación con la inversión que pretende hacerse el proyecto no es sostenible.)	
Medio	El proyecto tiene condiciones de riesgo que lo hacen vulnerable, y se deben incorporan las medidas de reducción de vulnerabilidad, para que este sea sostenible y pueda viabilizarse.	
Bajo	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.	X