MUNICIPIO DE ARAUCA

FORMATO DE VIABILIDAD

VIABILIDAD TÉCNICA No. VT - 023

NOMBRE DEL PROYECTO:	**FORTALECIMIENTO AL DEPORTE FORMATIVO CON NNAJ DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA**	**CÓDIGO BPIN MGA**	202500000037828	**FECHA:**	**DD**		**MM**		**AÑO**			
					1	9	1	0	2	0	2	6
OBJETIVO:	Aumentar la oferta para el desarrollo del deporte formativo, para la población de NNAJ de la zona rural del Municipio de Arauca.											
VALOR DEL PROYECTO:	$109.358.071,00	**TIEMPO DE EJECUCIÓN (MESES):**	Cuarenta (40) días									
VALOR A VIABILIZAR	NOVENTA Y SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON DIEZ Y SEIS CENTAVOS M/CTE.		**$ 96.171.776,16**									
UNIDAD EJECUTORA QUE PRESENTA EL PROYECTO:	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTE Y RECREACIÓN	**PROYECTO NUEVO / ACTUALIZACIÓN:**	**ACTUALIZACIÓN**									
FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA:	AQUILINO ENRIQUE ESCOBAR SERRANO	**TELÉFONO:**	313 6775865									

1. VIABILIDAD

ANÁLISIS DE VIABILIDAD

ASPECTOS A CONCEPTUAR	**CUMPLE**			**CLASIFICACIÓN DEL GASTO PÚBLICO**		
	SI	**PARCIAL**	**NO**	**DENOMINACIÓN**	**CÓDIGO**	**NOMBRE**
A. LEGALES	X			TIPO DE GASTO DE INVERSIÓN		
B. MERCADO	X					
C. LOCALIZACIÓN	X					
D. TÉCNICO	X			SUBTIPO DEL GASTO		
E. INSTITUCIONAL-ORGANIZACIONAL	X					
F. AMBIENTAL	X			ACCION DEL GASTO		
G. DESASTRES	X					
H. COMUNITARIOS	X			OBJETO DEL GASTO		
I. ECONÓMICO - FINANCIERO	X					
J. EQUIDAD DE GENERO	X					

RUBRO	**FUENTE DE FINANCIACION**	**VALOR**	**NOMBRE DEL RUBRO**
2.3.2.02.02.009.43.4301.4301037.96620.06	TRANSFERENCIA DEPARTAMENTAL INDER - TASA TABACO Y CIGARRILLO	**$ 96.171.776,16**	FORTALECIMIENTO AL DEPORTE FORMATIVO CON NNAJ DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA

1.2 CONCEPTO DE VIABILIDAD

	SI	**NO**	**OBSERVACIÓN**
A. EL PROBLEMA ESTÁ BIEN DEFINIDO	X		
B. ESTÁN IDENTIFICADAS LAS CAUSAS DEL PROBLEMA	X		
SE ENCUENTRA BIEN IDENTIFICADA LA POBLACIÓN AFECTADA	X		
EL OBJETIVO ES COHERENTE CON LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA	X		
E. LAS METAS A ALCANZAR ESTAN BIEN DEFINIDAS Y CUANTIFICADAS	X		
D. LA ALTERNATIVA SELECCIONADA SOLUCIONA EL PROBLEMA	X		
E. LOS COSTOS ESTIMADOS SON RAZONABLES	X		
F. ES FUNCIÓN DE LA ENTIDAD RESPONSABLE SOLUCIONAR ESTE PROBLEMA	X		
G. LA M.G.A.ESTÁ CORRECTAMENTE DILIGENCIADA	X		
H. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL	X		
I. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL	X		
I. EL PROYECTO SE ENCUENTRA ENMARCADO DENTRO DE LAS COMPETENCIAS DEL MUNICIPIO.	X		
J. EL PROYECTO ES SUSTENTABLE	X		

CONCEPTO DE VIABILIDAD	**FAVORABLE**	**NO FAVORABLE**
	X	

NOTA: CADA SECRETARIA O UNIDAD EJECUTORA ES RESPONSABLE DE LA VIABILIDAD EN TODOS LOS ASPECTOS A CONCEPTUAR DEL PROYECTO.

FIRMAS DE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LA APROBACIÓN DE LA VIABILIDAD

Luis Edgar Rueda Hernández
PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE LA
UNIDAD EJECUTORA

Aquilino Enrique Escobar Serrano
SECRETARIO DE DESPACHO DE LA
UNIDAD EJECUTORA