ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES

INFORME FINAL CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITO ABIERTO No. 4182.010.32.1.680-2026

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

En cumplimiento de lo establecido en los pliegos de condiciones del CONCURSO DE MÉRITO ABIERTO No. 4182.010.32.1.680-2026, cuyo objeto es: "*CONTRATAR UN ORGANISMO DE INSPECCIÓN TIPO A PARA REALIZAR LA CERTIFICACIÓN RETILAP DE PROYECTOS DE ALUMBRADO PÚBLICO PRIORIZADOS POR LA UAESP, CONFORME A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, EN EL MARCO DE LA MODERNIZACIÓN Y EXPANSIÓN REALIZADO POR EMCALI EICE ESP",* el Equipo Asesor Evaluador designado por la Entidad se permite rendir el informe final de evaluación consolidado realizado a las propuestas recibidas el día 30 de octubre de 2026, hasta las 10:00 a.m, en la Plataforma del Secop II.

Dentro del plazo estipulado se presentaron las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	FECHA, HORA Y RADICADO	Valor Oferta Económica
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSAS	30/10/2026 9:30 AM	$ 6.658.721.847 COP
2	UNION TEMPORAL CERTILED	30/10/2026 9:48 AM	$6.660.208.685 COP

El presupuesto oficial que ha asignado la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos– UAESP en el presente proceso de selección, es la suma de SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($6.660.208.685 M/CTE), incluido IVA, junto con todos los costos, las deducciones y retenciones.

Para la verificación de todos los factores habilitantes y la evaluación de las ofertas, se designó a los siguientes contratistas para la evaluación, en este orden de ideas se conformó el Equipo Asesor Evaluador con las siguientes personas adscritas a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP, así:

ROL	NOMBRE COMPLETO	CARGO y/o PROFESIÓN *Indique el cargo del servidor público. Si se trata de un contratista indicar el título profesional o técnico*
Jurídico	VICTOR HUGO TASCON PALOMINO	ABOGADO

Técnico	JAMES ALEXIS SANCHEZ PERLAZA	INGENIERO ELECTRICO
Financiero	MARIANA LÓPEZ	INGENIERA CIVIL

Que una vez recibidos los documentos en subsanación y vencido el término de traslado del informe preliminar de evaluación el 9 de noviembre de 2026 a las 5:00 pm, se llegó al siguiente resultado:

VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES

1. EVALUACIÓN JURÍDICA

El siguiente cuadro resume el resultado de la verificación y evaluación de la capacidad jurídica de los proponentes y documentos de las propuestas:

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	RECHAZADO
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	HABILITADO

NOTA: **Se anexa soportes de la evaluación jurídica.**

2. EVALUACION FINANCIERA

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	NO HABILITADO
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	HABILITADO

NOTA: **Se anexa soporte de la evaluación financiera.**

3. EVALUACIÓN TÉCNICA

RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

A continuación, se presenta el resumen de la revisión de los requisitos habilitantes técnicos.

3.1 ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	NO CUMPLE
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	CUMPLE

3.2 REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS (PERSONAL MÍNIMO)

Una vez evaluadas las exigencias mínimas de experiencia y el equipo de mínimo requerido, se concluye:

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	NO CUMPLE
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	CUMPLE

3.3 INVENTARIO EQUIPOS Y CERTIFICADOS DE CALIBRACION

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	NO CUMPLE
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	CUMPLE

3.4 ACREDITACIÓN ONAC

No.	OFERENTE	CAPACIDAD FINANCIERA y ORGANIZACIONAL
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	CUMPLE
2	UNIÓN TEMPORAL CERTILED	CUMPLE

De acuerdo con lo contemplado en el pliego de condiciones en los numerales **EXPERIENCIA HABILITANTE, PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO**, **INVENTARIO EQUIPOS Y CERTIFICADOS DE CALIBRACION y ACREDITACIÓN ONAC.** se tiene, de acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación técnica de requisitos mínimos Habilitantes, el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA (3.2.1)	PERSONAL MÍNIMO (3.2.2)	EQUIPOS	ONAC (3.1.16)	RESULTADO
1	CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO
No.	**PROPONENTE**	**EXPERIENCIA (3.2.1)**	**PERSONAL MÍNIMO (3.2.2)**	**EQUIPOS**	**ONAC Y SEDE**	**RESULTADO**
2	UT CERTILED	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

NOTA: **Se anexa soporte de la evaluación técnica.**

4. RESUMEN PROPUESTAS HABILITADAS

Conforme lo expuesto en los cuadros anteriores, a continuación, se presenta el resultado de habilitación de las propuestas:

PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD TÉCNICA	HABILITADO/ NO HABILITADO/ RECHAZADO
CERTIFICADOS RETIE SAS – CRSA	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
UNION TEMPORAL CERTILED	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Máx.	CRSAS (ref.)	UT CERTILED	Fundamento UT CERTILED
4.1.1 Trayectoria ONAC	9,5	0	9,5	17020 desde 30/07/2012; RETILAP desde 20/05/2021
4.1.2 Exp. adicional diseño	15	0	15	RUP 97, 99 y 36 (CODENSA)
4.1.3 Exp. adicional RETILAP	25	0	25	RUP 15, 17, 18, 19 y 20 (CERTICOL)
4.2.1 Exp. adicional director	13	0	13	Padua 5000016870 (Jaramillo Mora)

4.2.2 Posgrado director	10	0	10	Especialista en Telemática, Uniandes
4.2.3 Certificado RETILAP especialista	10	0	10	Diplomado RETILAP Univalle (Ó. Sanclemente)
4.3 Industria nacional	10	10	10	Formato 9A
4.4 Mipyme	0,25	0	0,25	CERTICOL pequeña empresa
4.5 Empresas de mujeres	0,25	0	0,25	CERTICOL, 50 % directivos
4.6 Grupo vulnerable	5	0	5	Formato 8
4.7 Personas con discapacidad	2	0	0	No aplica
4.8 Multas	−2	Por verificar	0	RUP sin multas
TOTAL	**100**	**10 (no se califica)**	**98,00**	

6. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.

Proponente	Valor total (IVA incl.)	% del PO	Diferencia vs. PO	Resultado económico
UT CERTILED	$6.660.208.684,99	100,0000 %	−$0,01	**SE AJUSTA: 54 unitarios ≤ PO; aritmética correcta; ninguna causal M a W**
CRSAS	$6.658.721.847	99,9777 %	−$1.486.838	**NO VERIFICABLE ítem por ítem: no aportó el formulario de 54 precios unitarios, ni en la oferta ni en la subsanación (posible causal 1.21 lit. S)**

Por lo anterior,

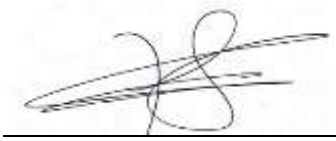
El Comité Asesor Evaluador, recomienda al director de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, en su condición de ordenador del gasto, adjudicar el proceso de concurso de mérito abierto No. 4182.010.32.1.680-2026, al oferente UNIÓN TEMPORAL CERTILED, representada por Oscar Andrés Sanclemente Ruiz, identificada con C.C. No. 94.535.198 de Cali (V), conformada por CERTIFICACIONES DE COLOMBIA CERTICOL S.A.S., NIT 900.481.877-1, con el 75% de participación y LED LS COLOMBIA S.A.S., NIT 900.550.145-3, con el 25% de participación, por la suma de SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($6.660.208.685), por cumplir con las condiciones establecidas en el pliego de condiciones, obteniendo **98 puntos** en la evaluación de requisito

ponderables, quedando como único oferente habilitado en el primer orden elegibilidad.

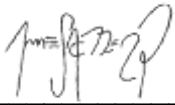
Dada en Santiago de Cali a los nueve (09) días del mes de noviembre de 2026.

EL COMITÉ EVALUADOR

Atentamente,



Firma Jurídico



Firma Técnico

Mariana López

Firma Financiero