***INFORME DEFINITIVO VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL Y DE CAPACIDAD RESIDUAL***

***LICITACION DE OBRA PUBLICA DENOMINADO: LP-002 2026***

***OBJETO:*** " CONSTRUCCION DEL CENTRO VIDA DE ADULTO MAYOR EN EL AREA URBANA DEL MUNICIPIO DE CUMARAL, DEPARTAMENTO DEL META.**"**

Que, el alcalde del municipio de Cumaral, Meta, en uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial, las conferidas mediante los artículos 209 y 315 de la Constitución Política, mediante Resolución designó un Comité para que realice la evaluación jurídica, técnica, financiera y económica, de la propuesta presentada dentro del proceso de Licitación Pública, denominado LP-002 2026.

Que, de acuerdo con los parámetros establecidos en el Pliego de Condiciones del proceso de Licitación Pública, denominado LP-002 2026, y demás normas concordantes, el Comité designado debe realizar la evaluación de la propuesta en sus aspectos Jurídicos, Técnicos, Financieros y Económicos, para establecer y recomendar la adjudicación de un contrato o la declaratoria de desierto de un proceso de selección.

Que el evaluador financiero designado, presenta el siguiente informe de evaluación financiero de las propuestas presentadas dentro del proceso de Licitación Pública, denominado LP-002-2026.

Que el resultado de este informe en la recomendación de adjudicar o declarar desierto el proceso de selección corresponde al componente financiero, por tanto, la responsabilidad del evaluador y alcance dentro de la recomendación cobija exclusivamente el componente de capacidad financiera, organizacional y de capacidad residual.

Que los demás componentes, (jurídicos y técnicos) serán objeto de evaluación por los profesionales designados para tal fin, y corresponde al ordenador del gasto del municipio de Cumaral, Meta acoger o no la recomendación con base en los informes de evaluación realizado por cada profesional designado.

**PROPONENTE 01: CONSORCIO ADULTO MAYOR**

**CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL**

**ACREDITACION DIFERENTE A MIPYMES**

De conformidad con el presupuesto oficial del presente proceso de contratación, el cual asciende a la suma de **($4.573.053.734,84)**, la Entidad determinó que este se encuentra ubicado en el **Rango 1**, correspondiente a presupuestos superiores a cero (0) e inferiores a cuatro mil (4.000) SMMLV. En consecuencia, para establecer los requisitos habilitantes de carácter financiero y organizacional, la Entidad adoptó los indicadores correspondientes a dicho rango, aplicables a los proponentes diferentes de las (MIPYMES), de conformidad con los criterios establecidos en la **Matriz 2 y las condiciones establecidas en el pliego de condiciones definitivo**.

Conforme lo anterior la valoración de los Índices de capacidad financiera y organizacionales corresponde a los definidos e la MATRIZ 2 – INDICADORES FINANCIEROS Y ORGANIZACIONALES LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

| DESCRIPCIÓN | SYPROC SAS NIT: 900.238.970-7 | VG PROYECTOS E INTERVENTORIAS SAS NIT. 901895360-5 | INDICADORES FINANCIEROS | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50,0% | 50,0% | | | | | |

| | VALOR | VALOR | DESCRIPCION | | INDICADOR BASE | RESULTADO | CALIFICACION |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ACTIVO CORRIENTE** | $ 14.553.957.000,00 | $ 3.040.570.663,00 | **INDICE DE LIQUIDEZ O SOLVENCIA** | ≥ | 1,2 | 31,71 | **CUMPLE** |
| **PASIVO CORRIENTE** | $ 0,00 | $ 554.928.350,00 | **NIVEL DE ENDEUDAMIENTO** | ≤ | 0,70 | 0,06 | **CUMPLE** |
| **ACTIVO TOTAL** | $ 15.238.957.000,00 | $ 3.397.570.663,00 | | | | | |
| **PASIVO TOTAL** | $ 30.000.000,00 | $ 1.004.928.350,00 | **RAZON DE COBERTURA DE INTERES** | ≥ | 1,00 | 201,41 | **CUMPLE** |
| **PATRIMONIO** | $ 15.208.957.000,00 | $ 2.392.642.313,00 | **RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO %** | ≥ | 0,04 | 0,43 | **CUMPLE** |
| **UTILIDAD OPERACIONAL** | $7.503.871.404,00 | $1.475.077,00 | **RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS %** | ≥ | 0,02 | 0,40 | **CUMPLE** |
| **GASTOS DE INTERESES** | $36.590.903,00 | $672.500,00 | **CAPITAL DE TRABAJO** | ≥ | 1.509.107.732,50 | $ 17.039.599.313 | **CUMPLE** |
| **PRESUPUESTO OFICIAL** | $4.573.053.734,84 | $4.573.053.734,84 | | | | | |

***CONCEPTO:*** *De acuerdo con lo estipulado en el pliego de condiciones, se realizó la evaluación y verificación de los requisitos de capacidad financiera y organizacional del proponente* ***CONSORCIO ADULTO MAYOR,*** *de acuerdo con los aspectos señalados en el formato de evaluación, el cual se ha desarrollado conforme con los parámetros establecidos en el Pliego de Condiciones, en concordancia con los principios constitucionales, Legales y Reglamentarios, se tiene evaluada como* ***HABILITADA****, ya que el oferente cumplió con el lleno de los requisitos*

**CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION**

Conclusiones informe preliminar:

Ahora bien, de la consulta y evaluación de los archivos digitales que integran la oferta presentada por la **CONSORCIO ADULTO MAYOR se** determina que los mismos no se ajustan a los requerimientos del pliego, es decir que no se allegan en las condiciones descritas en el literal A del numeral 3.10.2 del pliego de condiciones definitivo.

Ahora bien, de la consulta y evaluación de los archivos digitales que integran la oferta presentada por **CONSORCIO ADULTO MAYOR** se determina que los formatos aportado para acreditar el factor de experiencia (E) no se ajusta a los requerimientos del pliego, es decir que no se allegan en las condiciones que exige el pliego de condiciones definitivo.

De conformidad con el numeral 1.5 REGLAS DE SUBSANABILIDAD, EXPLICACIONES Y ACLARACIONES del pliego de condiciones, **el Proponente tiene la responsabilidad y carga de presentar su oferta en forma completa e íntegra, esto es, respondiendo todos los puntos del Pliego de Condiciones y adjuntando los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer dentro del proceso.**

**En todo caso, de conformidad con el parágrafo 1 del artículo 5 de la ley 1150 de 2007 durante el término otorgado para subsanar las ofertas, los proponentes no podrán acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso**

Que una vez presentada la subsanación de los formatos y cargada dicha información en la plataforma **SECOP II,** por parte del *del proponente* **CONSORCIO ADULTO MAYOR** se evidencia que el proponente subsano de forma correcta dentro de los términos establecidos para presentar subsanación.

**CAPACIDAD RESIDUAL**
COLOMBIA COMPRA EFICIENTE

Agencia Nacional de Contratación Pública
Colombia Compra Eficiente

**Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual**

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente**

| Proponente | | SYPROC SAS | | YECTOS E INTERVENTORIAS SAS |
|---|---|---|---|---|
| Capacidad organizacional | $ | 9.147.725.672 | $ | 1.751.232.004 |
| Capacidad técnica | | 20 | | 20 |
| Capacidad financiera | | 40 | | 40 |
| Experiencia | | 120 | | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | | | | |
| **Cálculo** | $ | 16.465.906.210 | $ | 3.152.217.607 |
| **Capacidad Residual del Proponente** | **$** | **19.618.123.817** | | |

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación**

| | | |
|---|---|---|
| Presupuesto estimado del Proceso de Contratación | $ | 4.573.053.734 |
| **Capacidad Residual del Proceso de Contratación** | **$** | **4.573.053.734** |

**Cumplimiento de la Capacidad Residual**

| | |
|---|---|
| El Proponente cumple la Capacidad Residual? | SI CUMPLE |

***CONCEPTO:*** *De acuerdo con lo estipulado en el pliego de condiciones, se realizó la evaluación y verificación de la capacidad residual del proponente* **CONSORCIO ADULTO MAYOR**, *de acuerdo con los aspectos señalados en el formato de evaluación, el cual se ha desarrollado conforme con los parámetros establecidos en el Pliego de Condiciones, en concordancia con los principios constitucionales, Legales y Reglamentarios, se tiene evaluada como* ***cumple*** *en el aspecto de capacidad residual ya que el proponente subsana de forma correcta y dentro de los términos establecidos.*

**PROPONENTE 02: *CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026***

**CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL**

**ACREDITACION DIFERENTE MIPYMES**

De conformidad con el presupuesto oficial del presente proceso de contratación, el cual asciende a la suma de **($4.573.053.734,84)**, la Entidad determinó que este se encuentra ubicado en el **Rango 1**, correspondiente a presupuestos superiores a cero (0) e inferiores a cuatro mil (4.000) SMMLV. En consecuencia, para establecer los requisitos habilitantes de carácter financiero y organizacional, la Entidad adoptó los indicadores correspondientes a dicho rango, aplicables a los proponentes diferentes de las (MIPYMES), de conformidad con los criterios establecidos en la **Matriz 2 y las condiciones establecidas en el pliego de condiciones definitivo**.

Conforme lo anterior la valoración de los Índices de capacidad financiera y organizacionales corresponde a los definidos e la MATRIZ 2 – INDICADORES FINANCIEROS Y ORGANIZACIONALES LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL .

| DESCRIPCIÓN | SOLUCIONES & SUMINISTROS JM S.A.S NIT: 901.501.987-2 | GRUPO EMPRESARIAL ORIENTAL GEO S.A.S. NIT. 901.444.436-1 | DISTRIBUIDORA NACIONAL DISNAL S.A.S. NIT. 900.293.433-7 | INDICADORES FINANCIEROS | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 80,0% | 10,0% | 10,0% | | | | | |
| | VALOR | VALOR | VALOR | DESCRIPCION | | INDICADOR BASE | RESULTADO | CALIFICACION |
| ACTIVO CORRIENTE | $ 50.354.662,00 | $ 801.942.000,00 | $ 4.316.426.241,00 | INDICE DE LIQUIDEZ O SOLVENCIA | ≥ | 1,2 | 3,12 | CUMPLE |
| PASIVO CORRIENTE | $ 3.016.000,00 | $ 7.000,00 | $ 853.105.120,00 | NIVEL DE ENDEUDAMIENTO | ≤ | 0,70 | 0,30 | CUMPLE |
| ACTIVO TOTAL | $ 53.054.662,00 | $ 1.448.693.000,00 | $ 4.357.069.953,00 | | | | | |
| PASIVO TOTAL | $ 15.016.000,00 | $ 12.823.000,00 | $ 1.709.815.899,00 | RAZON DE COBERTURA DE INTERES | ≥ | 1,00 | 27,21 | CUMPLE |
| PATRIMONIO | $ 38.038.662,00 | $ 1.435.870.000,00 | $ 2.647.254.054,00 | RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO % | ≥ | 0,04 | 0,62 | CUMPLE |
| UTILIDAD OPERACIONAL | $1.866.642,00 | $1.415.101.000,00 | $1.130.796.350,00 | RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS % | ≥ | 0,02 | 0,43 | CUMPLE |
| GASTOS DE INTERESES | $0,00 | $58.000,00 | $93.563.369,00 | CAPITAL DE TRABAJO | ≥ | 1.509.107.732,50 | $ 4.312.594.783 | CUMPLE |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $4.573.053.734,84 | $4.573.053.734,84 | $4.573.053.734,84 | | | | | |

***CONCEPTO:*** *De acuerdo con lo estipulado en el pliego de condiciones, se realizó la evaluación y verificación de los requisitos de capacidad financiera y organizacional del proponente* ***CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026,*** *de acuerdo con los aspectos señalados en el formato de evaluación, el cual se ha desarrollado conforme con los parámetros establecidos en el Pliego de Condiciones, en concordancia con los principios constitucionales, Legales y Reglamentarios, se tiene evaluada como* ***HABILITADA****, ya que el oferente cumplió con el lleno de los requisitos*

**CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION**

Conclusiones informe preliminar:

Ahora bien, de la consulta y evaluación de los archivos digitales que integran la oferta presentada por la **CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026** para acreditar el factor de experiencia (E) no se ajusta a los requerimientos del pliego, es decir que no se allegan en las condiciones que exige el literal B del numeral 3.10.2 del pliego de condiciones definitivo y sumado a lo anterior los formatos allegados no cuentan con información financiera.

Por lo anterior se solicita al proponente **CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026** para que durante el termino previsto en el cronograma del proceso, subsane, explique o aclare el factor de experiencia (E) y se aporten los formatos para acreditar el factor de experiencia, conforme lo exige el literal B del numeral 3.10.2 del pliego de condiciones definitivo.

Ahora bien, de la consulta y evaluación de los archivos digitales que integran la oferta presentada **CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026** determina que la información registrada en el formato presenta las siguientes inconsistencias:

- **GRUPO EMPRESARIAL ORIENTAL GEO S.A.S.**

1. El formato utilizado por el proponente no corresponde con el suministrado por la entidad. Por tanto, no contiene los elementos necesarios para su valoración.
2. El formato debe diligenciarse con contratos de obra civil e indicar el saldo por ejecutar de cada contrato reportado

Que una vez presentada la subsanación de los formatos y cargada dicha información en la plataforma **SECOP II,** por parte del *del proponente* **CONSORCIO ADULTO MAYOR** se evidencia que el proponente subsano de forma correcta dentro de los términos establecidos para presentar subsanación.

## CAPACIDAD RESIDUAL

COLOMBIA COMPRA EFICIENTE

Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente

**Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual**

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente**

| Proponente | JCIONES & SUMINISTRO JM | PRESARIAL ORIENTAL U | IDORA NACIONAL DISNAL S.A.S |
|---|---|---|---|
| Capacidad organizacional | $ 511.708.497 | $ 1.852.486.000 | $ 8.471.578.710 |
| Capacidad técnica | 0 | 20 | 0 |
| Capacidad financiera | 40 | 40 | 40 |
| Experiencia | 60 | 120 | 60 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | | $ 6.140.157.216 | |
| **Cálculo** | $ 511.708.497 | $ (2.805.682.416) | $ 8.471.578.710 |
| **Capacidad Residual del Proponente** | **$ 6.177.604.791** | | |

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación**

| | |
|---|---|
| Presupuesto estimado del Proceso de Contratación | $ 4.573.053.734 |
| **Capacidad Residual del Proceso de Contratación** | **$ 4.573.053.734** |

**Cumplimiento de la Capacidad Residual**

| | |
|---|---|
| **El Proponente cumple la Capacidad Residual?** | SI CUMPLE |

***CONCEPTO:*** *De acuerdo con lo estipulado en el pliego de condiciones, se realizó la evaluación y verificación de la capacidad residual del proponente* **CONSORCIO CENTRO VIDA JM 2026** *, de acuerdo con los aspectos señalados en el formato de evaluación, el cual se ha desarrollado conforme con los parámetros establecidos en el Pliego de Condiciones, en concordancia con los principios constitucionales, Legales y Reglamentarios, se tiene evaluada como* ***cumple*** *en el aspecto de capacidad residual ya que el proponente subsana de forma correcta y dentro de los términos establecidos..*

*11-11-2026*

***JUAN EDUARDO CARREÑO BETANCOURTH***
***PROFESIONAL EXTERNO CPS***
***EVALUADOR FINANCIERO***