# PROCESO DE CONTRATACIÓN DIRECTA – CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N.° 014 DE 2026 DE MANDATO SIN REPRESENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DELEGADA DE RECURSOS

**Dependencia Requirente:** Oficina Asesora de Asistencia Técnica Agropecuaria y Ambiental (UMATA)

**Vigencia Fiscal:** 2026

**Marco Legal y Técnico:** Constitución Política (Arts. 2, 64, 65, 209 y 315), Ley 80 de 1993 (Arts. 13, 25, 32 y 40), Ley 1150 de 2007 (Art. 2, Num. 4, Lit. c), Ley 1474 de 2011 (Art. 92), Decreto Único Reglamentario 1082 de 2015 (Art. 2.2.1.1.1.6.1), Guía para la Elaboración de Estudios del Sector de Colombia Compra Eficiente (ANCP-CCE), Manual de Contratación Municipal (Decreto Municipal N.° 045 del 17 de junio de 2026 – Artículos 21, 26, 65, 79 y 116), Resolución Municipal N.° 474 del 3 de noviembre de 2026 y Circulares N.° 005 y N.° 006 de 2026 de la Oficina Asesora Jurídica.

Noviembre 2026

## I. IDENTIFICACIÓN Y GENERALIDADES DEL PROCESO

| | |
|---|---|
| **Entidad Estatal Contratante:** | **Municipio de Florida, Valle del Cauca – NIT 800.100.519-1** |
| **Identificación del Proceso:** | **Contrato Interadministrativo N.° 014 de 2026** |
| **Dependencia Solicitante:** | Oficina Asesora de Asistencia Técnica Agropecuaria y Ambiental (UMATA) |
| **Modalidad de Selección:** | Contratación Directa – Contrato Interadministrativo (Ley 1150 de 2007, Art. 2, Num. 4, Lit. c; Decreto 1082 de 2015, Art. 2.2.1.2.1.4.1; Manual de Contratación, Art. 65) |
| **Tipología Negocial:** | Mandato sin Representación para la Administración Delegada de Recursos y Gerencia Integral de Proyectos (Arts. 2142 y 2177 C.C.; Arts. 1262 y 1266 C. de Co.; Arts. 79 y 116 Decreto Municipal N.° 045 de 2026) |
| **Objeto Contractual:** | *«CONTRATAR LA ADMINISTRACIÓN DELEGADA DE RECURSOS, BAJO LA MODALIDAD DE MANDATO SIN REPRESENTACIÓN, PARA LA GERENCIA INTEGRAL, ESTRUCTURACIÓN, SELECCIÓN, EJECUCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y JURÍDICA DEL PORTAFOLIO DE PROYECTOS AGROPECUARIOS Y DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE PRIORIZADOS POR LA UMATA DEL MUNICIPIO DE FLORIDA, VALLE DEL CAUCA».* |
| **Presupuesto Oficial Total (Bolsa Techo):** | **$243.000.000,00 M/CTE** *(Doscientos cuarenta y tres millones de pesos M/CTE – Aporte 100 % Municipio de Florida)* |
| **Desglose Financiero (Opción A Institucional):** | **Recursos Netos de Inversión a Administrar: $231.428.571,43 M/CTE** (95,24 %)<br>**Fondo de Honorarios de Administración Delegada (5,0 % sobre inversión): $11.571.428,57 M/CTE** (4,76 %) |
| **Códigos BPIN / Fichas MGA:** | • **BPIN 202600000001013:** *Fortalecimiento a las líneas productivas agrícolas sostenibles Municipio Florida*<br>• **BPIN 202600000001009:** *Fortalecimiento a la producción agropecuaria, para la sostenibilidad y seguridad alimentaria del Municipio de Florida* |
| **Línea PAA (SECOP II):** | Fila 1 – Código UNSPSC registrado en PAA: 70101905 (y código transversal de gerencia 80101600) |
| **Plazo de Ejecución Estimado:** | Hasta el **31 de diciembre de 2026** (estimado en 2 meses / noviembre–diciembre 2026), contado a partir del perfeccionamiento, cumplimiento de requisitos de ejecución y firma del Acta de Inicio Electrónica en SECOP II. |

## 1. ASPECTOS GENERALES, OBJETO Y CONTEXTO DEL PROCESO

### 1.1. Propósito Metodológico (Lineamientos ANCP-CCE)

El presente Análisis del Sector Económico y de Mercado se elabora en estricto cumplimiento del artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto Único Reglamentario 1082 de 2015, la *Guía para la Elaboración de Estudios del Sector* expedida por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente (ANCP-CCE), los Artículos 26, 79 y 116 del Manual de Contratación Municipal (Decreto N.° 045 de 2026) y las Circulares N.° 005 y N.° 006 de 2026 de la Oficina Asesora Jurídica.

Su finalidad es analizar el mercado relativo al objeto contractual desde las perspectivas **legal y regulatoria, económica y financiera, técnica, organizacional, de demanda y de oferta**, sustentando: (i) la razonabilidad técnica y económica del portafolio agropecuario y rural priorizado por la UMATA ($243.000.000,00); (ii) la eficiencia de la tasa de honorarios de administración delegada (5,0 % sobre los recursos netos administrados bajo la Opción A institucional); y (iii) la existencia de oferta institucional idónea y solvente en el sector público para ejecutar el encargo.

### 1.2. Contexto Territorial, Estructura Agraria y Necesidad Pública

El Municipio de Florida, localizado al suroriente del departamento del Valle del Cauca sobre la vertiente occidental de la Cordillera Central y la planicie del río Fraile, posee una extensión territorial de $413$ km$^2$, de los cuales $384{,}78$ km$^2$ **(más del** $93\%$**)** corresponden a suelo rural, con una población estimada de $54.626$ habitantes de composición pluriétnica. Su dinámica agropecuaria está determinada por tres pisos térmicos diferenciados:

**Zona Plana:** Habitada mayoritariamente por población afrodescendiente ($31{,}2\%$) y dominada por el monocultivo agroindustrial de caña de azúcar, lo cual reduce la disponibilidad de tierras para cultivos de pancoger y seguridad alimentaria.

**Zona Media de Montaña:** Concentra el $64\%$ de la población (campesina y mestiza), con economía basada en café, cacao, plátano, banano y frutales.

**Zona Alta de Montaña:** Asentamiento de comunidades indígenas ($4{,}7\%$, organizadas en 6 cabildos mayores, 19 comunidades y 4 resguardos), donde predominan agricultura de subsistencia, ganadería de doble propósito y pequeñas unidades piscícolas de ladera.

A partir del diagnóstico situacional de campo levantado por el equipo técnico de la UMATA en 2026, se identificaron tres brechas estructurales críticas que motivan el portafolio:

1. **Déficit hídrico edáfico en cultivos de ladera:** En el Predio La Samaria (Vereda Los Caleños), los cultivos asociados de maíz y arveja sobre suelos Franco Arcillo-Limosos (densidad aparente $1{,}35$ g/cc, Capacidad de Campo $39\%$, Punto de Marchitez Permanente $21{,}1\%$) con pendientes del $14\%$ y evapotranspiración de referencia (ETo) de $3{,}5$ mm/día sufren pérdidas recurrentes por dependencia

exclusiva de lluvias, haciendo indispensable un sistema de riego localizado por goteo con control de presiones a 1 Bar.

2. **Rezago productivo en acuicultura rural y seguridad alimentaria:** Florida produce apenas 81.500 tilapias/año (2 toneladas/mes), frente a más de 800.000 animales/año en municipios vecinos como Ginebra y La Unión (brecha superior al 89%). En las veredas Santa Rosa, Tamboral, La Unión y Agua Azul, los pequeños productores (con ingresos netos promedio de $1.525.000/mes) requieren dotación de material genético certificado (60.000 alevinos de tilapia roja revertidos), concentrado balanceado al 24% de proteína con registro ICA, colinos de plátano Dominico Hartón para economía circular y asistencia técnica en Buenas Prácticas Acuícolas (BPA).
3. **Intermediación comercial y falta de agregación de valor en cafés especiales y cacao:** Los pequeños productores de cordillera comercializan su grano en verde o fresco mediante intermediarios; la realización del *Festival Municipal del Café y Cacao* en la cabecera municipal crea una vitrina comercial directa con paneles técnicos de catación profesional (Q-Grader), circuitos cortos de comercialización e incentivos productivos.

### 1.3. Desglose del Portafolio de Inversiones a Gerenciar (BPIN 202600000001013 y 202600000001009)

El **Contrato Interadministrativo N.° 014 de 2026** integra tres subproyectos viabilizados en la Metodología General Ajustada (MGA) e inscritos en el Banco de Proyectos de Inversión Municipal (BPIM), articulados con los Ejes 1, 2, 3 y 4 del Plan de Desarrollo Territorial 2024–2027 (*«Juntos Sanemos a Florida»*, Acuerdo N.° 004 de 2024) y el Objetivo de Desarrollo Sostenible **ODS 2 (Meta 2.4 – Hambre Cero)**:

| Ítem | Subproyecto / Componente Técnico | Código BPIN (MGA) | Plazo Estimado | Presupuesto Base (COP) | Recursos Netos de Inversión – 95,24 % (COP) | Fondo Honorarios Mandato – 5,0 % s/Inv. (COP) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.1** | Diseño, suministro e instalación del **sistema de irrigación tecnificada por goteo en ladera** (Predio La Samaria – Vereda Los Caleños) | 202600000001013 | Hasta 31/12/2026 | $95.000.000,00 | $90.476.190,48 | $4.523.809,52 |
| **1.2** | **Fortalecimiento productivo acuícola** | 202600000001013 / 202600000001009 | Hasta 31/12/2026 | $75.000.000,00 | $71.428.571,43 | $3.571.428,57 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **integral** (60.000 alevinos tilapia roja, concentrado 24 %, 1.400 colinos de plátano y asistencia técnica BPA – Veredas Santa Rosa, Tamboral, La Unión y Agua Azul) | | | | | |
| **1.3** | Planeación, logística y ejecución integral del **Festival Municipal del Café y Cacao** (Cabecera Municipal / Parque Principal) | 202600000001009 | Hasta 31/12/2026 | $73.000.000,00 | $69.523.809,52 | $3.476.190,48 |
| **—** | **TOTAL CONSOLIDADO PORTAFOLIO UMATA 2026** | — | — | **$243.000.000,00** | **$231.428.571,43** | **$11.571.428,57** |

## 2. ANÁLISIS DEL MERCADO DESDE LA PERSPECTIVA LEGAL Y REGULATORIA

### 2.1. Criterio Orgánico y Procedencia de la Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)

De conformidad con el artículo 2º, numeral 4, literal c) de la Ley 1150 de 2007 (modificado por el artículo 92 de la Ley 1474 de 2011) y el artículo 2.2.1.2.1.4.1 del Decreto 1082 de 2015, procede la modalidad de **Contratación Directa** para celebrar contratos interadministrativos entre dos entidades estatales, siempre que las obligaciones derivadas del negocio jurídico guarden relación directa con el objeto misional o estatutario de la entidad ejecutora.

La Corte Constitucional (Sentencia **C-671 de 2015**) y el Consejo de Estado han decantado de manera uniforme que los contratos interadministrativos se definen por un **criterio orgánico o subjetivo**: la concurrencia de entidades públicas en ambos extremos

contractuales, con prescindencia de la tipología obligacional interna (mandato sin representación / administración delegada) o del régimen contractual privado que rija al ejecutor.

**2.2. Régimen del Mandato sin Representación y Deslinde de Responsabilidad**

Con fundamento en los artículos 13, 32 y 40 de la Ley 80 de 1993, las entidades estatales pueden acudir a las tipologías del derecho privado (Código Civil, Arts. 2142, 2177 y 2186; Código de Comercio, Arts. 1262, 1266 y 1272) para pactar la **Administración Delegada de Recursos bajo Mandato sin Representación**, lo cual garantiza:

1. **Actuación a Nombre Propio del Mandatario:** La entidad pública mandataria celebra los contratos derivados con proveedores agropecuarios, operadores de riego, estaciones piscícolas y operadores logísticos en nombre propio, asumiendo frente a ellos la calidad de contratante directo.
2. **Gestión por Cuenta del Mandante:** Los activos productivos instalados, insumos entregados y resultados económicos se radican directamente en el Municipio de Florida y en las comunidades rurales beneficiarias.
3. **Indemnidad y Ausencia de Solidaridad Contractual:** Conforme a la jurisprudencia del Consejo de Estado (Sección Tercera, Subsección A, Sentencia del 20 de junio de 2023, Exp. 61174, C.P. José Roberto Sáchica Méndez; y Subsección B, Sentencia del 1° de diciembre de 2025, Exp. 70891, C.P. Fredy Ibarra Martínez) y de la Corte Suprema de Justicia (Sala de Casación Civil, Sentencia del 18 de octubre de 2023, Rad. 91382), entre el Municipio mandante y los terceros subcontratistas del administrador delegado no surge vínculo contractual ni responsabilidad solidaria directa frente a reclamaciones laborales, civiles o comerciales.

**2.3. Doctrina de la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente**

La estructuración del proceso acoge los conceptos emitidos por la ANCP-CCE (artículo 28 de la Ley 1437 de 2011):

**Concepto C-234 de 2025:** Ratifica que el mandato sin representación entre entidades públicas es plenamente válido bajo la autonomía de la voluntad y no constituye una delegación ilegal de funciones administrativas ni de competencia contractual.

**Conceptos C-555, C-597 y C-885 de 2025:** Definen la naturaleza dual de la administración delegada como mandato y sistema de administración de recursos (*costes y costas*), autorizando la subcontratación especializada bajo el manual interno del mandatario y el pago de honorarios porcentuales pactados.

**Conceptos C-892 y C-1152 de 2025:** Precisan que el presupuesto total se integra por los recursos administrados más los honorarios de gerencia, y aclaran que los descuentos

fiscales y estampillas territoriales recaen sobre el contrato principal suscrito por la entidad territorial, evitando la doble tributación en los pagos a subcontratistas derivados.

### 2.4. Inaplicabilidad de las Prohibiciones del Artículo 92 de la Ley 1474 de 2011

La restricción contenida en el inciso segundo del literal c), numeral 4 del artículo 2º de la Ley 1150 de 2007 (modificado por el artículo 92 de la Ley 1474 de 2011) es taxativa y prohíbe celebrar contratos interadministrativos directos de obra o suministro únicamente con instituciones de educación superior públicas, sociedades de economía mixta con participación estatal mayoritaria, asociaciones de entidades públicas y federaciones de entidades territoriales. Dicha prohibición **no aplica** a Empresas Industriales y Comerciales del Estado (EICE) ni a Fondos Públicos Mixtos o entidades descentralizadas dotadas de personería jurídica y autonomía que cuenten con objeto social afín a la gerencia de proyectos de desarrollo rural e inversión pública (Conceptos CCE C-234 y C-892 de 2025).

## 3. ANÁLISIS TÉCNICO DEL SECTOR AGROPECUARIO, ACUÍCOLA Y LOGÍSTICO

Desde la dimensión técnica exigida por Colombia Compra Eficiente, cada uno de los tres componentes del portafolio de la UMATA responde a estándares agronómicos, hidráulicos, sanitarios y logísticos verificables:

1. **Subproyecto 1 – Sistema de Irrigación Tecnificada por Goteo en Ladera ($95.000.000,00):** Combina servicios especializados de consultoría agro-hidráulica (socialización, 3 vuelos fotogramétricos con dron y ortomosaico GIS, 3 mapeos de pendientes en QGIS, planimetría hidroagrícola, ensayos de laboratorio de suelos para textura, densidad aparente y curvas de retención, y diseño hidráulico definitivo) con el suministro e instalación de infraestructura hidráulica de alta resistencia (1.000 m de manguera de ladera 100 PSI 2", tanque desarenador de 1.000 L, filtro de anillos de 2", válvulas ventosa de doble efecto 1", manómetros en glicerina 0–100 PSI, 300 m de manguera peletizada 16 mm, cintas de riego Irri Drip calibre 12 con goteros cada 50 cm y accesorios rápidos), ejecutado por ingeniero agrícola, profesional ambiental/SIG y cuadrillas operativas con **Factor Rural de Distancia** (acarreo en semovientes/mulas para zonas de alta montaña).
2. **Subproyecto 2 – Fortalecimiento Productivo Acuícola Integral ($75.000.000,00):** Exige estrictos protocolos de bioseguridad y trazabilidad zootécnica: suministro de **60.000 alevinos de tilapia roja revertidos** (talla 2–3 cm, empacados en bolsas con inyección de oxígeno continuo y transporte controlado $< 6$ horas), **30 bultos de concentrado balanceado** de iniciación al 24 % de proteína (40 kg c/u con registro sanitario ICA vigente), **1.400 colinos de plátano Dominico Hartón** seleccionados y desinfectados para sistemas agroforestales de borde de estanque, 6 talleres grupales en Buenas Prácticas Acuícolas (BPA) y 60 visitas de asistencia técnica individual (2 visitas por cada uno de los 30 beneficiarios).
3. **Subproyecto 3 – Logística del Festival Municipal del Café y Cacao ($73.000.000,00):** Requiere un operador con capacidad logística integral para montaje de carpa estructural ($10 \times 20$ m con cerramiento), tarima principal, sonido profesional, planta eléctrica de respaldo, mobiliario de exhibición (100 tablones, 300

mesas de stands, 700 sillas), servicio especializado de catación técnica con catadores certificados (Q-Grader), alimentación y transporte interveredal para delegaciones campesinas (100 refrigerios, 500 desayunos típicos, 500 almuerzos), festival canino de bienestar animal e incentivos productivos para caficultores y cacaoteros.

## 4. ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANCIERO DUAL (PRECIOS DE MERCADO Y HONORARIOS)

En cumplimiento del Artículo 26 del Manual de Contratación Municipal (Decreto N.° 045 de 2026), el estudio económico se sustenta en una **metodología dual**:

### 4.1. Comportamiento Macroeconómico del Sector Agropecuario y Logístico (2025–2026)

**Dinámica Sectorial:** De acuerdo con las estadísticas del DANE y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el sector agropecuario y piscícola en el Valle del Cauca mantiene una senda de expansión sostenida, impulsada por programas de seguridad alimentaria, reconversión tecnológica en ladera y promoción de cafés especiales y cacaos finos de aroma.

**Estabilidad de Precios de Insumos:** Los insumos agrícolas e hidráulicos (tuberías y mangueras de polietileno/PVC, accesorios de riego por goteo, alimento balanceado acuícola, material vegetal certificado y servicios logísticos de eventos) cuentan con amplia oferta comercial en los nodos regionales de Palmira, Cali, Tuluá y Florida, presentando estabilidad de precios para el cierre de la vigencia 2026.

### 4.2. Análisis Microeconómico de los Presupuestos Oficiales del Portafolio

Los presupuestos detallados de los tres subproyectos ($95.000.000,00, $75.000.000,00 y $73.000.000,00) fueron estructurados por la Oficina Asesora UMATA a partir de levantamientos técnicos de campo, tarifas profesionales de ingeniería agrícola/ambiental, rendimientos de mano de obra rural y cotizaciones directas de casas comerciales y proveedores especializados de la región:

| Componente del Portafolio UMATA | Ítems Representativos Cotizados y Validados | Rango de Precios Unitarios Oficiales (COP) | Total Componente (COP) |
|---|---|---|---|
| **1. Riego Tecnificado por Goteo *(Predio La Samaria)*** | Levantamiento dron/ortomosaico GIS y mapeo QGIS (6 serv.)<br><br>Diseño hidráulico y ensayos de laboratorio de suelos<br><br>Manguera ladera 100 PSI 2" (1.000 m), tanque 1.000 L, | $800.000 – $4.000.000<br><br>$3.500.000 – $4.000.000<br><br>$2.336 – $1.054.118 | **$95.000.000,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | filtro anillos, cintas Irri Drip, válvulas y accesorios<br><br>Ing. Agrícola (1,5 meses), Prof. Ambiental/SIG (1,5 meses), 120 jornales y Factor Rural de Distancia (mulas) | <br><br>$130.000/jornal – $8.411.000 | |
| **2. Fortalecimiento Acuícola Integral *(30 Beneficiarios)*** | 60.000 alevinos de tilapia roja revertidos (2–3 cm, con oxígeno)<br><br>30 bultos concentrado mojarra 24 % proteína (40 kg, registro ICA)<br><br>1.400 colinos de plátano Dominico Hartón desinfectados<br><br>6 talleres grupales BPA + 60 visitas técnicas individuales + transporte | $600 / unidad<br><br>$300.000 / bulto<br><br>$8.000 / unidad<br><br>$300.000 – $1.100.000 | **$75.000.000,00** |
| **3. Logística Festival del Café y Cacao *(Cabecera)*** | Carpa 10x20 m, tarima, sonido profesional y planta eléctrica<br><br>Mobiliario (100 tablones, 300 mesas, 700 sillas) y escenografía<br><br>Catadores Q-Grader, alimentación (1.100 raciones) y transporte veredal<br><br>Insumos cafés especiales, silvopastoriles y Festival Canino | $2.000.000 – $12.000.000<br><br>$1.500 – $20.000<br><br>$15.000 – $5.000.000<br><br>$3.950.000 – $6.200.000 | **$73.000.000,00** |

### 4.3. Estudio del Mercado de Honorarios de Administración Delegada (5,0)

En los contratos interadministrativos de mandato y administración delegada celebrados por municipios de categorías 4ª, 5ª y 6ª en Colombia, la tasa de honorarios oscila entre el **5,0 % y el 7,5 %** del valor de los recursos administrados.

Bajo la **Opción A (Modelo Institucional de Bolsa Cerrada)** adoptada en los Estudios Previos, el techo presupuestal total de **$243.000.000,00 M/CTE** se distribuye sin generar erogaciones adicionales para el Municipio de Florida:

| Concepto Económico y Financiero | Base de Liquidación | Participación (%) | Valor Total (COP) |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Recursos Netos Destinados a la Inversión Material del Portafolio** | Subcontratación, suministros y logística (100/105) | 95,24 % | **$231.428.571,43** |
| **Fondo de Honorarios de Administración Delegada (5,0 % sobre inversión)** | Remuneración integral de gerencia ($231.428.571,43 × 5 %) | 4,76 % | **$11.571.428,57** |
| **PRESUPUESTO OFICIAL TOTAL DEL CONTRATO DE MANDATO** | **Bolsa Presupuestal Techo Única (CDP 26-00731 a 00734)** | **100,00 %** | **$243.000.000,00** |

### 4.4. Respaldo Presupuestal (CDP N.° 26-00731, 26-00732, 26-00733 y 26-00734)

El 100 % de los recursos se encuentra respaldado por cuatro (4) Certificados de Disponibilidad Presupuestal expedidos el 12 de agosto de 2026 por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público Municipal:

| N.° CDP | Fecha | Rubro Presupuestal / Denominación | Fuente de Financiación | Valor (COP) |
|---|---|---|---|---|
| **26-00731** | 12/08/2026 | 2.3.2.01.01.001.04 – Mejoras de Tierras y Terrenos | 1022 – SGP Propósito General Libre Destinación | $55.000.000,00 |
| **26-00732** | 12/08/2026 | 2.3.2.02.02.008 – Otros servicios de apoyo a la producción de cultivos | 1021 – SGP Propósito General Libre Inversión | $40.000.000,00 |
| **26-00733** | 12/08/2026 | 2.3.2.02.01.004 ($42M) / 2.3.2.02.02.008 ($31M) | 1001 – Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) | $73.000.000,00 |
| **26-00734** | 12/08/2026 | 2.3.2.02.01.000 ($20M) / 2.3.2.02.01.003 ($10M) / 2.3.2.02.02.008 ($45M) | 1022 – SGP Libre Destinación / 1001 – ICLD | $75.000.000,00 |
| **TOTAL** | — | **TOTAL DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL CERTIFICADA** | — | **$243.000.000,00** |

## 5. ANÁLISIS DE LA DEMANDA Y DE LA OFERTA DEL MERCADO

### 5.1. Análisis de la Demanda Institucional (Histórico Municipal y Referentes Territoriales)

1. **Demanda Histórica en el Municipio de Florida (Valle del Cauca):** La Administración Municipal de Florida ha ejecutado exitosamente portafolios multisectoriales mediante contratos interadministrativos de mandato sin representación y administración delegada:

| N.° Contrato | Entidad Mandataria | Objeto Principal del Encargo | Valor Ejecutado (COP) |
|---|---|---|---|
| **Interadmin. 02-2024** | CORPONADECOL | Gerencia Integral de Proyectos de Infraestructura – Planeación | $1.437.895.003 |
| **Interadmin. 09-2024** | CORPONADECOL | Gerencia de Proyectos de Alcantarillado, Parques y STAR | $1.291.308.472 |
| **Interadmin. 022-2024** | Fondo Mixto de Gestión Territorial | Administración de Proyectos de Suministros y Desarrollo Social | $590.187.156 |
| **Interadmin. 023-2024** | Fondo Mixto de Gestión Territorial | Gerencia de Proyectos de Infraestructura y Adecuaciones Varias | $1.058.874.466 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Interadmin. 028-2024** | FOMCEMA | Gerencia de Proyectos Multisectoriales de la Administración Central | $763.195.906 |
| **Interadmin. 05-2025** | Fondo Mixto Cartago (FONDEC) | Administración Delegada y Gerencia de Portafolio de 13 Proyectos | $876.190.037 |

2. **Referentes de Demanda en Otras Entidades Territoriales (SECOP II):** Entidades territoriales como los municipios de San Agustín, Jericó, Salento, Mompox, Barichara, Santa Rosa de Osos (COINTER-SI-001) y Támesis (SPDT-187) acuden regularmente a mandatos interadministrativos de administración delegada (en rangos de $150.000.000 a $2.574.000.000) para gerenciar proyectos agropecuarios, dotaciones rurales, turismo y adecuaciones físicas.

### 5.2. Análisis de la Oferta del Mercado y Perfil del Ejecutor Público Idóneo

El mercado institucional de oferentes habilitados para celebrar contratos interadministrativos de administración delegada comprende:

- **Entidades Estatales Descentralizadas y Fondos Públicos Mixtos:** Personas jurídicas creadas por ley, ordenanza o acuerdo municipal, dotadas de autonomía administrativa y patrimonial y régimen contractual especial o de derecho privado, cuyo objeto social faculte expresamente la gerencia integral, administración delegada y ejecución de proyectos agropecuarios, ambientales, de suministros y eventos institucionales.

**Empresas Industriales y Comerciales del Estado (EICE):** Entidades públicas empresariales con objeto afín a la gerencia de proyectos de inversión rural y productiva.

**Exclusión de Entidades Privadas (ESAL):** Las ESAL privadas no son elegibles bajo esta modalidad, por cuanto el contrato interadministrativo exige que ambos extremos contractuales ostenten naturaleza de entidad estatal.

### 5.3. Umbrales Mínimos de Idoneidad y Capacidad Exigibles al Mandatario

De conformidad con los Estudios Previos (numeral 5.3), la entidad pública que sea invitada y designada por el Despacho del Alcalde Municipal deberá acreditar:

**Capacidad Jurídica:** Naturaleza de entidad pública descentralizada o Fondo Mixto habilitado (no incurso en el Art. 92 Ley 1474 de 2011), objeto social pertinente, facultades suficientes del Representante Legal, aportes al día en seguridad social y parafiscales (6 meses) y ausencia total de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, RNMC, REDAM y delitos sexuales.

**Capacidad Financiera y Organizacional (Estados Financieros a 31/12/2025):** Índice de Liquidez $\geq 1{,}11$; Índice de Endeudamiento $\leq 0{,}40$ $(40\%)$; Rentabilidad del Patrimonio (ROE) $\geq 0{,}05$ $(5\%)$; y Rentabilidad del Activo (ROA) $\geq 0{,}03$ $(3\%)$.

**Experiencia General y Específica:** Acreditación de hasta **dos (2) contratos terminados y liquidados** celebrados con entidades públicas cuyo objeto haya correspondido a la administración delegada de recursos, mandatos interadministrativos o gerencia integral de proyectos de inversión pública (sumatoria $\geq 100\%$ del presupuesto oficial), así como experiencia técnica en proyectos agropecuarios, riego, suministros o logística de eventos institucionales.

## 6. CODIFICACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (CLASIFICADOR UNSPSC)

En concordancia con la Ficha Resumen de los Estudios Previos y el registro activo en el Plan Anual de Adquisiciones (SECOP II – Fila 1), el contrato principal y los componentes del portafolio se codifican bajo el estándar UNSPSC así:

| Código UNSPSC | Segmento / Familia / Clase / Producto | Nivel de Aplicación en el Proceso |
|---|---|---|
| **80101600** | Servicios de gestión y administración de proyectos | Objeto principal del Contrato Interadministrativo N.° 014 de 2026 (Mandato sin Representación) |
| **70101905** | Servicios agrícolas *(Código registrado en Fila 1 PAA SECOP II)* | Gerencia y ejecución del portafolio agropecuario UMATA 2026 |
| **21101804** | Sistemas de riego por goteo | Subproyecto 1: Irrigación tecnificada en ladera (Predio La Samaria) |
| **10101703 / 10121702** | Tilapia viva / Alimento acuícola | Subproyecto 2: Fortalecimiento productivo acuícola integral (60.000 alevinos y concentrado 24 %) |
| **90151800 / 80141900** | Organización de festivales / Exhibiciones y ferias comerciales | Subproyecto 3: Festival Municipal del Café y Cacao |

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO DEL SECTOR

1. **Razonabilidad Económica y Austeridad:** Los presupuestos oficiales de los tres subproyectos responden a precios reales del mercado regional del Valle del Cauca para 2026, y la remuneración de honorarios del **5,0 %** sobre los recursos netos de inversión ($11.571.428,57) dentro de la bolsa techo de **$243.000.000,00 M/CTE** optimiza los recursos públicos sin generar sobrecostos.
2. **Viabilidad Jurídica:** El proceso se ajusta plenamente a la causal de Contratación Directa para Contratos Interadministrativos (Art. 2, Num. 4, Lit. c, Ley 1150 de 2007), bajo la modalidad de mandato sin representación (Arts. 13, 32 y 40 Ley 80/93; Art. 2177 C.C.; Art. 1262 C. de Co.), respaldada por la jurisprudencia del Consejo de Estado (Sentencias CE-61174 de 2023 y CE-70891 de 2025) y los Conceptos C-234, C-555, C-597, C-885, C-892 y C-1152 de 2025 de Colombia Compra Eficiente.
3. **Existencia de Oferta Institucional Idónea:** Existen entidades públicas descentralizadas y Fondos Públicos Mixtos con solvencia financiera, jurídica y logística para ejecutar el encargo antes del cierre de la vigencia 2026.
4. **Recomendación:** Se recomienda continuar con el trámite de contratación directa y proceder, una vez el Despacho del Alcalde Municipal señale formalmente la entidad pública mandataria y se surta la invitación correspondiente, a verificar sus requisitos habilitantes para la expedición del Acto Administrativo de Justificación y suscripción del **Contrato Interadministrativo N.° 014 de 2026**.

## 8. SUSCRIPCIÓN DEL COMITÉ ESTRUCTURADOR (RESOLUCIÓN N.° 474 DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2026)

El presente Análisis del Sector Económico y de Mercado fue elaborado, revisado y avalado por los integrantes del Comité Estructurador Multidisciplinario designados mediante Resolución Municipal N.° 474 del 13 de noviembre de 2026:

Dado en Florida Valle del Cauca el 13 de noviembre de 2026.

ORIGINAL FIRMADO ORIGINAL FIRMADO

| | |
|---|---|
| **JHORDANNY PAZ MURILLO** | **GABRIEL FELIPE MARÍN HERNÁNDEZ** |
| **Asesor Oficina Asesora UMATA** | Secretario de Hacienda |
| **Líder del Componente Técnico** | **Líder del Componente Financiero y Económico** |

ORIGINAL FIRMADO ORIGINAL FIRMADO

| | |
|---|---|
| **SAMMIR SHARIFS PAZ CASTAÑO** | **DIMAS ANTONIO MARTÍNEZ TORO** |
| **Asesor de la Oficina Asesora Jurídica** | Alcalde Municipal de Florida (Valle del Cauca) |
| **Líder del Componente Jurídico** | **Ordenador del Gasto – Aprobación** |