RESOLUCIÓN No. 139
(12 de noviembre de 2026)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE SELECCIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA No. MN-LP-001-2026"

La Secretaria General de Contratación Publica del Municipio de Nobsa, nombrada mediante el Decreto No. 019 del 03 de febrero de 2025 y acta de posesión del 4 de febrero de 2025, en ejercicio de las facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el artículo 11 de la ley 80 de 1993, el artículo 2 y 21 de la ley 1150 de 2007, el artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015 y de las facultades delegadas por el Alcalde Municipal por medio del Decreto No. 076 del 09 de julio de 2024, y

CONSIDERANDO:

1) Que la Secretaría de Infraestructura Pública, Movilidad y Valorización del Municipio de Nobsa, mediante comunicación de agosto de 2026, solicitó a la Secretaría General de Contratación Pública adelantar el trámite precontractual, allegando los estudios previos y sus anexos, así como las razones técnicas, jurídicas y financieras que justifican la contratación que tiene por objeto la "CONSTRUCCIÓN JARDÍN COMUNITARIO MUNICIPIO DE NOBSA - BOYACÁ".

2) Que la Secretaría de Infraestructura Pública, Movilidad y Valorización del Municipio de Nobsa justifica la necesidad de adelantar un proceso de selección de selección por concurso de méritos abierto según lo descrito en el numeral "2. IDENTIFICACION Y CONCRECIÓN DE LA NECESIDAD QUE SE PRETENDE SATISFACER CON LA CONTRATACIÓN", de los Estudios Previos, los cuales forman parte integral del trámite contractual.

3) Que la presente contratación se encuentra registrada en el Plan Anual de Adquisiciones. Así mismo, el Municipio cuenta con recursos suficientes provenientes del presupuesto de la actual vigencia y de autorización de vigencias futuras para cumplir con los compromisos que se deriven de la suscripción del contrato requerido.

4) Que, el presupuesto oficial estimado es hasta por la suma de **CUATRO MIL SESENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS. ($4.065.402.558) MCTE INCLUIDO IVA Y TODO COSTO DIRECTO e INDIRECTO**, en que deba incurrir el contratista para el cumplimiento del contrato.

5) Que, dicho presupuesto está amparado mediante el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 260612-2 del 12 de junio de 2026 y así como a las vigencias futuras ordinarias autorizadas mediante el Acuerdo No. 013 del 26 de junio de 2026, sancionado por el Alcalde Municipal el día 02 de julio de 2026 y respaldadas con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal Vigencias Futuras No. 260729-1 del 29 de julio de 2026, expedidos por el responsable de presupuesto de la Alcaldía Municipal de Nobsa.

6) Que, el presente proceso de selección se adelantó mediante la modalidad de: LICITACIÓN PÚBLICA, de conformidad con lo estipulado en el numeral 1 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, en concordancia con el artículo 2.2.1.2.1.3.1. del Decreto 1082 de 2015.

7) Que, en cumplimiento de lo indicado en el artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015, la Secretaría General de Contratación Pública de Nobsa publicó en el Sistema Electrónico de

Contratación Pública – SECOP II y en la página web de la entidad, el aviso de convocatoria pública de que trata el artículo 2.2.1.1.2.1.2 del Decreto 1082 de 2015 así como el análisis del sector, los estudios y documentos previos y el proyecto de pliego de condiciones con todos los anexos que lo integran, del proceso de selección MN-LP-001-2026, el 18 de agosto de 2026.

8) Que, durante el término fijado para la presentación de observaciones al proyecto de pliego de condiciones y documentos preliminares, la entidad recibió observaciones a los documentos del proceso, a las cuales se les dio respuesta el día 15 de septiembre de 2026 a través de mensaje público en la plataforma SECOP II

9) Que, de conformidad con el artículo 5 del Decreto 1860 de 2021 que modificó el artículo 2.2.1.2.4.2.2 del Decreto 1082 de 2015, el presente proceso de selección no resultaba susceptible de limitación a mipymes por razón de su cuantía.

10) Que, de conformidad con el 2.2.1.1.2.1.5. del Decreto 1082 de 2015, mediante Resolución No. 109 del 18 de septiembre de 2026 se llevó a cabo la apertura del proceso de selección y se ordenó la publicación de los documentos definitivos del proceso.

11) Que, en atención a una observación extemporánea recibida, el proceso fue suspendido el día 24 de septiembre para que el comité estructurador pudiera resolver de fondo la solicitud presentada.

12) Que el día 29 de septiembre de 2026, el proceso fue reiniciado, y en la misma fecha se procedió a dar respuesta a la observación recibida. Como consecuencia, mediante Resolución No. 115 de la misma fecha se ordenó el saneamiento del proceso, modificando aspectos técnicos del proceso, el formulario de presentación de oferta económica y se procedió, mediante Adenda No. 2 a incorporar estos cambios al pliego de condiciones, así como la modificación en las fechas del cronograma.

13) Que el día 05 de octubre de 2026, se llevó a cabo la etapa de recepción de ofertas y cierre de la invitación, teniendo como resultado la presentación de cuarenta y un (1) propuestas, así:

01. CONSORCIO LA RUANA
02. CONSORCIO JARDIN PRO
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027
07. Construcciones Kyoto SAS
08. CALING SAS
09. CONSORCIO EL EDEN
10. CONSORCIO JARDIN MC
11. OBRESSA SAS
12. CONSORCIO CELTA NOBSA
13. Consorcio Espacios para la Ninez
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA
16. CONSORCIO JARDIN CEREX
17. CONSORCIO ISIS MN 001
18. UT NOBSA JARDIN
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO
20. CONSORCIO JARDIN LG
21. MULTINTEC SAS
22. CONSORCIO J NOBSA
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS

24. SOSDOM SAS
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026
26. CONSORCIO JARDIN 1622
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P
28. INGECOM S&D SAS
29. CONSORCIO JARDIN PGI
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS
31. CONSORCIO ATLAS PAX
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026
33. CONSORCIO JARDIN NBS
34. COELCI SAS
35. CONSORCIO DOP
36. CONSORCIO SIA JARDIN
37. CONSORCIO NOBSA KZ
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026
41. CONSORCIO NOBSA 06

14) Que el 20 de octubre de 2026 se publicó el informe preliminar de requisitos habilitantes, indicando que los proponentes no cumplían con todos los requisitos técnicos, financieros y jurídicos habilitantes del pliego de condiciones.

15) Que se corrió traslado de la evaluación preliminar dentro del término legal correspondiente, periodo dentro del cual los proponentes presentaron subsanaciones a sus ofertas, por lo cual, el 05 de noviembre de 2026, se emitió informe definitivo de evaluación, con el siguiente resultado:

PROPONENTE	RESULTADO DE HABILITACIÓN			
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	RESULTADO DEFINITIVO HABILITACION
01. CONSORCIO LA RUANA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
02. CONSORCIO JARDIN PRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
07. Construcciones Kyoto SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
08. CALING SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

09. CONSORCIO EL EDEN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10. CONSORCIO JARDIN MC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11. OBRESSA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
12. CONSORCIO CELTA NOBSA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
13. Consorcio Espacios para la Ninez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
17. CONSORCIO ISIS MN 001	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
18. UT NOBSA JARDIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
20. CONSORCIO JARDIN LG	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
21. MULTINTEC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
22. CONSORCIO J NOBSA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
24. SOSDOM SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
26. CONSORCIO JARDIN 1622	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
28. INGECOM S&D SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

29. CONSORCIO JARDIN PGI	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
31. CONSORCIO ATLAS PAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
33. CONSORCIO JARDIN NBS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
34. COELCI SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
35. CONSORCIO DOP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
36. CONSORCIO SIA JARDIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
37. CONSORCIO NOBSA KZ	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
41. CONSORCIO NOBSA 06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

16) Que el día 06 de noviembre se dio apertura a la audiencia de adjudicación prevista para el proceso de licitación pública, espacio en el cual se recibieron observaciones a la evaluación definitiva, las cuales fueron resueltas por este comité, con lo cual se dejó en firme la evaluación de requisitos habilitantes, con el siguiente resultado:

PROPONENTE	RESULTADO DE HABILITACIÓN			
	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	RESULTADO DEFINITIVO HABILITACION
01. CONSORCIO LA RUANA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
02. CONSORCIO JARDIN PRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
07. Construcciones Kyoto SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
08. CALING SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
09. CONSORCIO EL EDEN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10. CONSORCIO JARDIN MC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11. OBRESSA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
12. CONSORCIO CELTA NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
13. Consorcio Espacios para la Ninez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
17. CONSORCIO ISIS MN 001	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
18. UT NOBSA JARDIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
20. CONSORCIO JARDIN LG	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
21. MULTINTEC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
22. CONSORCIO J NOBSA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

24. SOSDOM SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
26. CONSORCIO JARDIN 1622	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
28. INGECOM S&D SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
29. CONSORCIO JARDIN PGI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
31. CONSORCIO ATLAS PAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
33. CONSORCIO JARDIN NBS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
34. COELCI SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
35. CONSORCIO DOP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
36. CONSORCIO SIA JARDIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
37. CONSORCIO NOBSA KZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
41. CONSORCIO NOBSA 06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

17) Que, de acuerdo con el resultado anterior, se procedió a emitir puntuación preliminar, de la siguiente manera:

PROPONENTE	RESULTADO DE HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES

	RESULTADO DEFINITIVO HABILITACION	FACTOR DE CALIDAD	INDUSTRIA NACIONAL	PERSONAS CON DISCAP	EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	TOTAL PUNTAJE
01. CONSORCIO LA RUANA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
02. CONSORCIO JARDIN PRO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026	NO HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
07. Construcciones Kyoto SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
08. CALING SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
09. CONSORCIO EL EDEN	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
10. CONSORCIO JARDIN MC	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
11. OBRESSA SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
12. CONSORCIO CELTA NOBSA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
13. Consorcio Espacios para la Ninez	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
17. CONSORCIO ISIS MN 001	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
18. UT NOBSA JARDIN	HABILITADO	30	20	0	0,25	0,25	50,5
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5

20. CONSORCIO JARDIN LG	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
21. MULTINTEC SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
22. CONSORCIO J NOBSA	NO HABILITADO	20	20	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
24. SOSDOM SAS	NO HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
26. CONSORCIO JARDIN 1622	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
28. INGECOM S&D SAS	NO HABILITADO	25	0	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
29. CONSORCIO JARDIN PGI	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
31. CONSORCIO ATLAS PAX	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
33. CONSORCIO JARDIN NBS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
34. COELCI SAS	HABILITADO	25	20	1	0,25	0,25	46,5
35. CONSORCIO DOP	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
36. CONSORCIO SIA JARDIN	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
37. CONSORCIO NOBSA KZ	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA	NO HABILITADO	30	20	0	0,25	0,25	NO HABILITADO

40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	**HABILITADO**	25	20	0	0,25	0,25	**45,5**
41. CONSORCIO NOBSA 06	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**

18) Que, la audiencia fue suspendida, y reanudada el 09 de noviembre para la apertura del sobre económico, sin embargo, se procedió a resolver las observaciones recibidas al puntaje preliminar, para lo cual se indicó que el resultado preliminar final sería el siguiente:

PROPONENTE	RESULTADO DE HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES					
	RESULTADO DEFINITIVO HABILITACION	FACTOR DE CALIDAD	INDUSTRIA NACIONAL	PERSONAS CON DISCAP	EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	TOTAL PUNTAJE
01. CONSORCIO LA RUANA	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
02. CONSORCIO JARDIN PRO	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026	**NO HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**NO HABILITADO**
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
07. Construcciones Kyoto SAS	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
08. CALING SAS	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
09. CONSORCIO EL EDEN	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
10. CONSORCIO JARDIN MC	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
11. OBRESSA SAS	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
12. CONSORCIO CELTA NOBSA	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
13. Consorcio Espacios para la Ninez	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**

15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
17. CONSORCIO ISIS MN 001	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
18. UT NOBSA JARDIN	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
20. CONSORCIO JARDIN LG	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
21. MULTINTEC SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
22. CONSORCIO J NOBSA	NO HABILITADO	20	20	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
24. SOSDOM SAS	NO HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
26. CONSORCIO JARDIN 1622	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
28. INGECOM S&D SAS	NO HABILITADO	25	0	1	0,25	0,25	NO HABILITADO
29. CONSORCIO JARDIN PGI	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
31. CONSORCIO ATLAS PAX	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
33. CONSORCIO JARDIN NBS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
34. COELCI SAS	HABILITADO	25	20	1	0,25	0,25	46,5

35. CONSORCIO DOP	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
36. CONSORCIO SIA JARDIN	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
37. CONSORCIO NOBSA KZ	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA	NO HABILITADO	30	20	0	0,25	0,25	NO HABILITADO
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	HABILITADO	25	20	0	0,25	0,25	45,5
41. CONSORCIO NOBSA 06	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5

19) Que, posterior a ello, se procedió a la apertura oficial de los sobres económicos y su consecuente evaluación, para lo cual, una vez corrido el traslado correspondiente, y resueltas las observaciones recibidas, el comité emitió el siguiente resultado de valoración de las ofertas económicas:

PROPONENTE	RESULTADO DE HABILITACIÓN	FACTORES PONDERABLES						
	RESULTADO DEFINITIVO HABILITACION	RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN	FACTOR DE CALIDAD	INDUSTRIA NACIONAL	PERSONAS CON DISCAP	EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	TOTAL PUNTAJE
01. CONSORCIO LA RUANA	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
02. CONSORCIO JARDIN PRO	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026	NO HABILITADO	RECHAZADO	30	20	1	0,25	0,25	RECHAZADO
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
07. Construcciones Kyoto SAS	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
08. CALING SAS	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
09. CONSORCIO EL EDEN	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5

10. CONSORCIO JARDIN MC	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
11. OBRESSA SAS	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
12. CONSORCIO CELTA NOBSA	HABILITADO	RECHAZADO	30	20	1	0,25	0,25	RECHAZADO
13. Consorcio Espacios para la Ninez	HABILITADO	RECHAZADO	30	20	1	0,25	0,25	RECHAZADO
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
17. CONSORCIO ISIS MN 001	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
18. UT NOBSA JARDIN	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
20. CONSORCIO JARDIN LG	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
21. MULTINTEC SAS	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
22. CONSORCIO J NOBSA	NO HABILITADO	RECHAZADO	20	20	1	0,25	0,25	RECHAZADO
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
24. SOSDOM SAS	NO HABILITADO	RECHAZADO	30	20	1	0,25	0,25	RECHAZADO
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
26. CONSORCIO JARDIN 1622	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5
28. INGECOM S&D SAS	NO HABILITADO	RECHAZADO	25	0	1	0,25	0,25	RECHAZADO
29. CONSORCIO JARDIN PGI	HABILITADO	HABILITADO	30	20	1	0,25	0,25	51,5

30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	30	20	1	0,25	0,25	**RECHAZADO**
31. CONSORCIO ATLAS PAX	**HABILITADO**	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
33. CONSORCIO JARDIN NBS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
34. COELCI SAS	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	25	20	1	0,25	0,25	**RECHAZADO**
35. CONSORCIO DOP	**HABILITADO**	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**
36. CONSORCIO SIA JARDIN	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	30	20	1	0,25	0,25	**RECHAZADO**
37. CONSORCIO NOBSA KZ	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	30	20	1	0,25	0,25	**RECHAZADO**
38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	30	20	1	0,25	0,25	**RECHAZADO**
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA	**NO HABILITADO**	**RECHAZADO**	30	20	0	0,25	0,25	**RECHAZADO**
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	25	20	0	0,25	0,25	**45,5**
41. CONSORCIO NOBSA 06	**HABILITADO**	**HABILITADO**	30	20	1	0,25	0,25	**51,5**

20) Que, en firme la evaluación económica, el día 12 de noviembre se procedió a aplicar el método para la ponderación de las ofertas, de acuerdo con la TRM que rige para el día 13 de noviembre de 2026, de acuerdo con lo previsto en el pliego de condiciones.

21) Se precisa que de conformidad con el numeral 4.1.4. del documento base del proceso de selección, el método de ponderación se determinó con base en los centavos de la TRM certificada por la SFC. Así, se indica que la TRM publicada el día 12 de noviembre de 2026, vigente para el día 13 de noviembre de 2026, finaliza con 91 centavos, por lo que el método de ponderación seleccionado fue el "MENOR VALOR" al encontrarse en el intervalo comprendido entre 75 y 99, con el siguiente resultado:

RESULTADO CONSOLIDADO Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD					
Método aplicado	Menor valor				
Puntaje máximo	48,5				
No.	Proponente	Valor corregido (COP)	Estado	Puntaje según método	Posición
1	01. CONSORCIO LA RUANA	$3.878.295.082,00	Habilitada	47,2583104	27
2	02. CONSORCIO JARDIN PRO	$3.823.695.717,00	Habilitada	47,9331219	16
4	04. CONSORCIO INGARTE	$3.819.848.768,00	Habilitada	47,9813951	14

	CDI NOBSA				
5	05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	$3.882.459.443,00	Habilitada	47,2076207	28
6	06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	$3.823.990.574,00	Habilitada	47,9294259	17
7	07. Construcciones Kyoto SAS	$3.792.645.390,00	Habilitada	48,3255496	4
8	08. CALING SAS	$3.866.731.092,00	Habilitada	47,3996429	26
9	09. CONSORCIO EL EDEN	$3.836.254.045,00	Habilitada	47,7762084	21
10	10. CONSORCIO JARDIN MC	$3.814.178.281,00	Habilitada	48,0527284	10
11	11. OBRESSA SAS	$3.795.899.657,00	Habilitada	48,2841196	5
12	12. CONSORCIO CELTA NOBSA	$3.691.976.555,00	Rechazada		
13	13. Consorcio Espacios para la Ninez	$3.746.565.579,00	Rechazada		
14	14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	$3.822.301.724,00	Habilitada	47,9506031	15
15	15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	$3.779.003.565,00	Habilitada	48,5000000	1
16	16. CONSORCIO JARDIN CEREX	$3.806.182.207,00	Habilitada	48,1536781	7
17	17. CONSORCIO ISIS MN 001	$3.814.519.413,00	Habilitada	48,0484310	11
18	18. UT NOBSA JARDIN	$3.859.592.244,00	Habilitada	47,4873151	24
19	19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	$3.843.052.679,00	Habilitada	47,6916889	22
20	20. CONSORCIO JARDIN LG	$3.816.619.958,00	Habilitada	48,0219867	13
21	21. MULTINTEC SAS	$3.862.435.541,00	Habilitada	47,4523577	25
23	23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	$3.811.721.080,00	Habilitada	48,0837052	9
25	25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	$3.915.389.204,00	Habilitada	46,8105885	29
26	26. CONSORCIO JARDIN 1622	$3.828.486.324,00	Habilitada	47,8731429	20
27	27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	$3.826.174.740,00	Habilitada	47,9020655	19
29	29. CONSORCIO JARDIN PGI	$3.806.585.494,00	Habilitada	48,1485765	8
30	30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS	$3.640.841.232,00	Rechazada		
31	31. CONSORCIO ATLAS PAX	$3.801.557.932,00	Habilitada	48,2122530	6
32	32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	$3.824.723.348,00	Habilitada	47,9202432	18
33	33. CONSORCIO JARDIN NBS	$3.845.590.805,00	Habilitada	47,6602120	23
34	34. COELCI SAS	$0,00	Rechazada		
35	35. CONSORCIO DOP	$3.816.207.123,00	Habilitada	48,0271817	12
36	36. CONSORCIO SIA JARDIN	$0,00	Rechazada		
37	37. CONSORCIO NOBSA KZ	$0,00	Rechazada		
38	38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS	$3.699.008.448,00	Rechazada		
40	40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	$3.791.590.112,00	Habilitada	48,3389996	3
41	41. CONSORCIO NOBSA 06	$3.791.013.988,00	Habilitada	48,3463457	2

22) Que, de acuerdo con lo anterior, los puntajes finales de los proponentes, luego de la sumatoria, son los

siguientes:

PROPONENTE	FACTORES PONDERABLES						
	OFERTA ECONOMICA (MENOR VALOR)	FACTOR DE CALIDAD	INDUSTRIA NACIONAL	PERSONAS CON DISCAP	EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	TOTAL PUNTAJE
01. CONSORCIO LA RUANA	47,2583104	30	20	1	0,25	0,25	98,7583104
02. CONSORCIO JARDIN PRO	47,9331219	30	20	1	0,25	0,25	99,4331219
03. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NOBSA 2026							
04. CONSORCIO INGARTE CDI NOBSA	47,9813951	30	20	1	0,25	0,25	99,4813951
05. CONSORCIO COMUNITARIO NOBSA 2026	47,2076207	30	20	1	0,25	0,25	98,7076207
06. CONSORCIO JARDIN NOBSA 2027	47,9294259	30	20	1	0,25	0,25	99,4294259
07. Construcciones Kyoto SAS	48,3255496	30	20	1	0,25	0,25	99,8255496
08. CALING SAS	47,3996429	30	20	1	0,25	0,25	98,8996429
09. CONSORCIO EL EDEN	47,7762084	30	20	1	0,25	0,25	99,2762084
10. CONSORCIO JARDIN MC	48,0527284	30	20	1	0,25	0,25	99,5527284
11. OBRESSA SAS	48,2841196	30	20	1	0,25	0,25	99,7841196
12. CONSORCIO CELTA NOBSA							
13. Consorcio Espacios para la Ninez							
14. CONSORCIO INGEAR NOBSA	47,9506031	30	20	1	0,25	0,25	99,4506031
15. CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA	48,5000000	30	20	1	0,25	0,25	100,0000000
16. CONSORCIO JARDIN CEREX	48,1536781	30	20	1	0,25	0,25	99,6536781
17. CONSORCIO ISIS MN 001	48,0484310	30	20	1	0,25	0,25	99,5484310

18. UT NOBSA JARDIN	**47,4873151**	30	20	1	0,25	0,25	**98,9873151**
19. CONSORCIO MLJ COMUNITARIO	**47,6916889**	30	20	1	0,25	0,25	**99,1916889**
20. CONSORCIO JARDIN LG	**48,0219867**	30	20	1	0,25	0,25	**99,5219867**
21. MULTINTEC SAS	**47,4523577**	30	20	1	0,25	0,25	**98,9523577**
22. CONSORCIO J NOBSA							
23. CONSORCIO PRIMEROS PASOS	**48,0837052**	30	20	1	0,25	0,25	**99,5837052**
24. SOSDOM SAS							
25. CONSORCIO CIUDAD NOBSA 2026	**46,8105885**	30	20	1	0,25	0,25	**98,3105885**
26. CONSORCIO JARDIN 1622	**47,8731429**	30	20	1	0,25	0,25	**99,3731429**
27. UNIÓN TEMPORAL JARDIN C&P	**47,9020655**	30	20	1	0,25	0,25	**99,4020655**
28. INGECOM S&D SAS							
29. CONSORCIO JARDIN PGI	**48,1485765**	30	20	1	0,25	0,25	**99,6485765**
30. H.A.H CONSTRUCCIONES SAS							
31. CONSORCIO ATLAS PAX	**48,2122530**	30	20	1	0,25	0,25	**99,7122530**
32. CONSORCIO JARDÍN NOBSA 2026	**47,9202432**	30	20	1	0,25	0,25	**99,4202432**
33. CONSORCIO JARDIN NBS	**47,6602120**	30	20	1	0,25	0,25	**99,1602120**
34. COELCI SAS							
35. CONSORCIO DOP	**48,0271817**	30	20	1	0,25	0,25	**99,5271817**
36. CONSORCIO SIA JARDIN							
37. CONSORCIO NOBSA KZ							

38. CONSORCIO OBRAS SAN JOSÉ LS							
39. CONSORCIO JARDIN NOBSA							
40. CONSORCIO CONORTE NOBSA 2026	**48,3389996**	25	20	0	0,25	0,25	**93,8389996**
41. CONSORCIO NOBSA 06	**48,3463457**	30	20	1	0,25	0,25	**99,8463457**

23) Que, de acuerdo con lo anterior, el proponente ubicado en primer lugar es el proponente No. 15 CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA, con puntaje de oferta económica de 48,5, obtiene un total de 100 puntos sobre 100 puntos totales previstos en el pliego de condiciones.

24) Que el día 12 de noviembre de 2026, en audiencia pública, el comité evaluador recomendó al ordenador del gasto la adjudicación del proceso de licitación pública **MN-LP-001-2026**, al proponente **CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA** integrado por las empresas **GRUPO GRAND CONSTRUCCIONES S.A.S**, identificado con NIT. 901.775.959-1 y **DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES PT S.A.S**, identificada con NIT. 900.981.058-1, representado legalmente por **JUAN DAVID LORDUYS LOPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.062.424.406 de Montería, por un valor de **TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($3.779.003.565) M/CTE**, y por un plazo de ejecución de **ONCE (11) MESES**, contados a partir de la suscripción de acta de inicio previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución

25) Que la SECRETARIA GENERAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, en el mismo acto público, acepta la recomendación de adjudicación realizada por el comité evaluador del proceso de la referencia, y, en consecuencia, mediante el presente Acto Administrativo adjudicará el PROCESO DE SELECCIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA No. **MN-LP-001-2026** al proponente **CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA** integrado por las empresas **GRUPO GRAND CONSTRUCCIONES S.A.S**, identificado con NIT. 901.775.959-1 y **DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES PT S.A.S**, identificada con NIT. 900.981.058-1, representado legalmente por **JUAN DAVID LORDUYS LOPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.062.424.406 de Montería, por un valor de **TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($3.779.003.565) M/CTE**, y por un plazo de ejecución de **ONCE (11) MESES**, contados a partir de la suscripción de acta de inicio previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

Artículo PRIMERO: Adjudicar la Licitación Pública **MN-LP-001-2026** que tiene por objeto "**CONSTRUCCIÓN JARDÍN COMUNITARIO MUNICIPIO DE NOBSA - BOYACÁ"**, al proponente **CONSORCIO SEMILLAS DE NOBSA** integrado por las empresas GRUPO GRAND CONSTRUCCIONES S.A.S, identificado con NIT. 901.775.959-1 y DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES PT S.A.S, identificada con NIT. 900.981.058-1, representado legalmente por **JUAN DAVID LORDUYS LOPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.062.424.406 de Montería, por un valor de **TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($3.779.003.565) M/CTE**

Lo anterior teniendo en cuenta que el proponente cumplió con todos los requisitos habilitantes y obtuvo el mayor puntaje en los criterios de evaluación señalados en el pliego de condiciones del proceso de selección y su oferta económica, una vez revisada, es la más beneficiosa para la entidad, según las previsiones del pliego de condiciones y el Decreto 1082 de 2015.

PARÁGRAFO. En el entendido de que la adjudicación se realiza a un proponente plural, la suscripción del contrato estará sujeta a la expedición del Registro Único Tributario por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, por lo que es responsabilidad del adjudicatario adelantar las gestiones necesarias para lograr la expedición de este documento en el menor tiempo posible.

Artículo SEGUNDO: El contrato a suscribir se hará con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 260612-2 del 12 de junio de 2026 y así como a las vigencias futuras ordinarias autorizadas mediante el Acuerdo No. 013 del 26 de junio de 2026, sancionado por el Alcalde Municipal el día 02 de julio de 2026 y respaldadas con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal Vigencias Futuras No. 260729-1 del 29 de julio de 2026, expedidos por el responsable de presupuesto de la Alcaldía Municipal de Nobsa.

Artículo TERCERO: Se Notifica el contenido de la presente Resolución en audiencia a los representantes o apoderados de los proponentes, debidamente facultados para el efecto, y se ordena la publicación de esta decisión en el Portal Único de Contratación SECOP II, en la fecha prevista en el cronograma del proceso de selección.

Artículo CUARTO: Contra el presente acto administrativo no proceden los recursos de la actuación administrativa, de acuerdo con lo previsto por el parágrafo 1° del artículo 77 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 9° de la Ley 1150 de 2007.

Artículo QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Nobsa, a los doce (12) días del mes de noviembre de dos mil veintiséis (2026)

LAURA GISSELLE PEÑA RIVERA
SECRETARIA GENERAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

Proyectó: Elmer Ricardo Rincón Plazas – Abogado contratista SGCP
Revisó: Laura Gisselle Peña Rivera - Secretaria General de Contratación Pública
Aprobó: Laura Gisselle Peña Rivera - Secretaria General de Contratación Pública