Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	PROYECTO AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LAS INSTITUCION EDUCATIVA HERMANO DANIEL DEL MUNICIPIO DE PUERTO TRIUNFO-ANTIOQUIA.	**Código BPIN**	
Responsable del diligenciamiento	Juan Pablo Arboleda Laverde	**Cargo**	Secretario de Planeación y Desarrollo Territorial
E-mail	planeacion@puertotriunfo-antioquia.gov.co	**Teléfono de contacto**	314 6840750

El proyecto contempla dentro de sus componentes:

Construcción, mejoramiento o adecuación de infraestructura	Si	Dotaciones	No
Compra de predios	No	Entrega de servicios: procesos de formación, alimentación escolar, etc.	No

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?

¿Cuáles?		Tipo de evento	Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Tsunami	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Erupción volcánica	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Huracanes	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Vendavales	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Erosión costera	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Aumento del nivel del mar	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Olas de calor	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Movimientos en masa	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Avenidas torrenciales (avalanchas)	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Inundaciones	Si	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	Si
Incendios forestales	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Incendios estructurales	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Derrames de hidrocarburos	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Contaminación	No	Natural	No	Otros	EOT	No	Otros	EOT	No
Otro.¿Cuál?									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores?	No
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	Si

¿Qué se puede inferir de la identificación de amenazas?

Por la naturaleza del proyecto, se requiere análisis de vulnerabilidad y evaluación del riesgo.

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	(Alta-Media-Baja)
Naturales	Sismos			0					0			0
	Tsunami			0					0			0
	Erupción volcánica			0					0			0
	Huracanes			0					0			0
	Vendavales			0					0			0
	Erosión costera			0					0			0
	Aumento del nivel del mar			0					0			0
	Olas de calor			0					0			0
Socio naturales	Movimientos en masa			0					0			0
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			0					0			0
	Inundaciones			1					0			0.5
	Incendios forestales			0					0			0
Antrópicos	Incendios estructurales			0					0			0
	Derrames de hidrocarburos			0					0			0
	Contaminación			0					0			0
Otras:												

Ing. JUAN PABLO ARBOLEDA LAVERDE
Secretario de Planeación y Desarrollo Territorial

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)			
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	Si	0	Resiliente
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? **(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)**	N/A		
Total susceptibilidad		0	

Ing. JUAN PABLO ARBOLEDA LAVERDE
Secretario de Planeación y Desarrollo Territorial

Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

Total susceptibilidad	**0**	**0**	**0**

	Exposición	**Susceptibilidad**	**Total**
Total vulnerabilidad	**0**	**0**	**0**

	Amenaza	**Vulnerabilidad**	**Total**
Índice de riesgo	**1**	**0**	**0**

Nivel de riesgo	**Valoración de la escala**	**Interpretación**
Bajo	0,00	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.

Medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Operación y Mantenimiento del sistema de infraestructura
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad

Ing. JUAN PABLO ARBOLEDA LAVERDE

Secretario de Planeación y Desarrollo Territorial