INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN MINIMA CUANTIA IP-GE-002-2021

En la Ciudad de Bucaramanga, a los siete (7) días del mes de abril de 2021, en INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER, se reunió el Comité evaluador designado para el proceso de INVITACIÓN PÚBLICA No. IP-GE-002-2021**,** con el fin de proceder a la calificación de las ofertas presentadas, así:

OBJETO	PLAZO DEL CONTRATO	PRESUPUESTO OFICIAL
REALIZAR ACTIVIDADES MANUALES PARA EL MANTENIMIENTO RUTINARIO EN MODO CARRETERO DE LAS VÍAS DE LA RUTA 45AST08 FLORIDABLANCA - PALENQUE - LA CEMENTO, SECTOR PALENQUE - LA CEMENTO PR 10+0000 - PR 21+0735, INCLUYE 4 RETORNOS VÍA GIRÓN-BUCARAMANGA, SECTOR PR71+5001 - PR 78+100 (INCLUYE RETORNOS) QUE SE ENCUENTRAN A CARGO DEL INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER – IDESAN	CUARENTA Y NUEVE (49) DIAS	CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL PESOS SEISCIENTOS TRENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($40.410.639,00)

1. De acuerdo con el SECOP II, se recibieron las propuestas el día treinta y uno (31) de marzo de 2021, se recibieron propuestas por parte de los siguientes oferentes:

PROPONENTE 1	**P.B INGENIEROS S.A.S.**	**NIT: 901.381.386-1**	**$29.297.920**
REPRESENTANTE LEGAL	JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	CEDULA: 13.504.226	
PROPONENTE 2	**OBCELC S.A.S.**	**NIT: 804.007.343-1**	**$32.551.279**
REPRESENTANTE LEGAL	WILLIAM COBOS MESA	CEDULA: 13.541.674	
PROPONENTE 3	**COOTRAPAZ**	**NIT: 800007793-6**	**$34.299.311**
REPRESENTANTE LEGAL	LUIS JESUS FUENTES MUÑOZ	CEDULA: 91.283.631	
PROPONENTE 4	**UNION TEMPORAL ESTUPIÑAN -GRECOL**	**NIT:**	**$34.433.840**
REPRESENTANTE LEGAL	RICHARD PASTOR ESTUPIÑAN ADARME	CEDULA: 91.248.261	
PROPONENTE 5	**CONSTRUCCIONES MANTENIMIENTOS Y SERVICIOS CMS S.A.S**	**NIT: 901327497-1**	**$36.619.732**
REPRESENTANTE LEGAL	JOSE DAVID DORIA HERNANDEZ	CEDULA: 7.383.389	

INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN MINIMA CUANTIA IP-GE-002-2021

En virtud de lo anterior, se procede a realizar la evaluación al PROPONENTE 1, respecto de la **VERIFICACION CONDICIONES Y DOCUMENTOS DE LA INVITACION,** De acuerdo con los requerimientos de la misma, se procedió a revisar y se constató:

VERIFICACION DE CAPACIDAD JURIDICA PROPONENTE 1:

DOCUMENTO	CUMPLE/NO CUMPLE	OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACION DE LA PROPUESTA	CUMPLE	
COMPROMISO TRANSPARENCIA	CUMPLE	
ANTECEDENTES FISCALES	NO CUMPLE	No se allego certificación respecto de la sociedad comercial P.B INGENIEROS S.A.S.
ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS	CUMPLE	
ANTECEDENTES JUDICIALES	CUMPLE	
RNMC	CUMPLE	
LIBRETA MILITAR	NO CUMPLE	
ACUERDO CONSORCIAL/UNION TEMPORAL/ PROMESA SOC	N/A	
CEDULA REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	
RUP	N/A	
SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES	CUMPLE	
RUT	CUMPLE	
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	CUMPLE	

CAPACIDAD FINANCIERA:

<table>
<tr><th><u>PLIEGOS</u></th><th><u>CUMPLE/NO CUMPLE</u></th></tr>
<tr><td>Los proponentes deben acreditar los siguientes indicadores en los términos señalados en la Matriz 2 – Indicadores Financieros:
<table>
<tr><th>Indicador</th><th>Fórmula</th></tr>
<tr><td>Liquidez</td><td>$\frac{Activo\ Corriente}{Pasivo\ Corriente}$</td></tr>
<tr><td>Nivel de Endeudamiento</td><td>$\frac{Pasivo\ Total}{Activo\ Total}$</td></tr>
</table></td><td>CUMPLE</td></tr>
</table>

Razón de Cobertura de Intereses	$\frac{Utilidad\ Operacional}{Gastos\ Interes}$	
Capital de trabajo	CTd = 10% x (PO)	

CAPACIDAD RESIDUAL:

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente		
Proponente		**PB INGENIERIA**
Capacidad organizacional	$	377.066.000
Capacidad técnica		20
Capacidad financiera		40
Experiencia		120
Saldo de Contratos en Ejecución		
Cálculo	$	678.718.800
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**678.718.800**
Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación		
Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	39.915.142
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**39.915.142**
Cumplimiento de la Capacidad Residual		
El Proponente cumple la Capacidad Residual?		**SI CUMPLE**

EXPERIENCIA PROPONENTE 1

El documento aportado para acreditar la experiencia, no está suscrito en favor del proponente P.B INGENIEROS S.A.S. e igualmente no se dio cumplimiento a las condiciones establecidas en la ADENDA No. CO1.AMD.952555 numeral 4.5.1 literal G.

INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN MINIMA CUANTIA IP-GE-002-2021

Se procede a realizar la evaluación al PROPONENTE 2, respecto de la **VERIFICACION CONDICIONES Y DOCUMENTOS DE LA INVITACION,** De acuerdo con los requerimientos de la misma, se procedió a revisar y se constató:

VERIFICACION DE CAPACIDAD JURIDICA PROPONENTE 2:

DOCUMENTO	CUMPLE/NO CUMPLE	OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACION DE LA PROPUESTA	CUMPLE	
COMPROMISO TRANSPARENCIA	CUMPLE	
ANTECEDENTES FISCALES	CUMPLE	Se realizo la verificación por parte de la entidad
ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS	CUMPLE	Se realizo la verificación por parte de la entidad
ANTECEDENTES JUDICIALES	CUMPLE	
RNMC	CUMPLE	
LIBRETA MILITAR	CUMPLE	
ACUERDO CONSORCIAL/UNION TEMPORAL/ PROMESA SOC	N/A	
CEDULA REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	
RUP	N/A	
SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES	CUMPLE	
RUT	CUMPLE	
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	CUMPLE	

EXPERIENCIA PROPONENTE 2:

NUMERO DEL CONTRATO	CONTRATANTE	OBJETO	VALOR DEL CONTRATO EN SMLMV	CUMPLE/NO CUMPLE
090 DE 2012	MUNICIPIO DE CURITI	MANTENIMIENTO DE LA VIA COMPRENDIDA ENTRE EL KM - 18 AL ALTO DEL PETAQUERO DEL MUNICIPIO DE CURITI DEPARTAMENTO DE SANTANDER	639,1	**CUMPLE**
PRESUPUESTO OFICIAL $40.410.639,00 100% 44.4 SMMLV			639,1	**CUMPLE**

INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN MINIMA CUANTIA IP-GE-002-2021

CAPACIDAD FINANCIERA:

<table>
<tr><th>PLIEGOS</th><th>CUMPLE/NO CUMPLE</th></tr>
<tr><td>Los proponentes deben acreditar los siguientes indicadores en los términos señalados en la Matriz 2 – Indicadores Financieros:
<table>
<tr><th>Indicador</th><th>Fórmula</th></tr>
<tr><td>Liquidez</td><td>$\frac{Activo\ Corriente}{Pasivo\ Corriente}$</td></tr>
<tr><td>Nivel de Endeudamiento</td><td>$\frac{Pasivo\ Total}{Activo\ Total}$</td></tr>
<tr><td>Razón de Cobertura de Intereses</td><td>$\frac{Utilidad\ Operacional}{Gastos\ Interes}$</td></tr>
<tr><td>Capital de trabajo</td><td>CTd = 10% x (PO)</td></tr>
</table>
</td><td>CUMPLE</td></tr>
</table>

CAPACIDAD RESIDUAL:

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente		
Proponente		**OBCELC SAS**
Capacidad organizacional	$	2.355.391.347
Capacidad técnica		20
Capacidad financiera		40
Experiencia		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	-
Cálculo	$	4.239.704.425
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**4.239.704.425**
Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación		
Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	40.410.639
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**40.410.639**
Cumplimiento de la Capacidad Residual		
El Proponente cumple la Capacidad Residual?		**SI CUMPLE**

INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN MINIMA CUANTIA IP-GE-002-2021

RESUMEN Y VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURIDICA	CONDICIONES DE EXPERIENCIA	CAPACIDAD FINANCIERA Y RESIDUAL	RESUMEN DEFINITIVO
1	**OBCELC S.A.S.**	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	**P.B INGENIEROS S.A.S.**	NO HABILITADO	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

CONCLUSIÓN

Una vez verificados los requisitos habilitantes de orden técnico de las propuestas, se concluye:

No.	PROPONENTE	ESTADO
1	**P.B INGENIEROS S.A.S.**	NO CUMPLE
2	**OBCELC S.A.S.**	CUMPLE

RECOMENDACIÓN

Teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, se considera que el proponente **OBCELC S.A.S.** con Nit No. **804.007.343-1**, cumple con todos los requisitos habilitantes exigidos en la invitación publica No. IP-GE-002-2021 y la propuesta económica no sobrepasa el presupuesto disponible dentro del presente proceso, conforme se evidencia en la anterior verificación, en consecuencia, el comité en pleno recomienda aceptar la propuesta presentada por **OBCELC S.A.S.**, por un valor de **$32.551.279**.

ORIGINAL FIRMADO

JORGE ARMNADO VALDERRAM PINZON
Apoyo Jurídico Convenio 1113 de 2016

ORIGINAL FIRMADO

LIGIA MURICIA RUIZ
Apoyo Técnico Convenio 1113 de 2016