ANÁLISIS FINANCIERO

*PROCESO CMA_18_2021_*

***OBJETO**: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, PRESUPUESTAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL MEJORAMIENTO Y ADECUACIÓN DEL COLISEO MUNICIPAL ROBERTO NARANJO DEL MUNICIPIO DE LA VIRGINIA EN EL DEPARTAMENTO DE RISARALDA CORRESPONDIENTE AL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO N°1233 DE 2020*",

El artículo 2.2.1.1.1.6.1° del Decreto 1082 de 2015 establece: "Deber de las Entidades Estatales: La entidad estatal debe hacer durante la etapa de planeación el análisis necesario para conocer el sector relativo al objeto del proceso de contratación desde la perspectiva legal, comercial, financiera, organizacional, técnica, y de Análisis de Riesgo. La Entidad Estatal debe dejar constancia de este análisis en los Documentos del proceso."

Para los efectos de determinar la muestra a partir de la cual se establecen los indicadores de capacidad financiera y organizacional, acordes al comportamiento del sector y del mercado, se tomó la información a partir de SECOP II, analizando procesos llevados a cabo desde finales de la vigencia fiscal 2020 y 2021, donde se encontró un proceso de gran relevancia a nivel nacional como fue una interventoría a una megaobra llevada a cabo en la ciudad de Cali, en dicho proceso se presentaron un gran número de participantes desde las diferentes regiones del país. Dicha muestra se amplió con otros posibles proponentes tomados desde las empresas consideradas por el MINDEPORTE y que hicieron parte de cotizaciones adelantadas por la entidad e informadas por el área técnica.

Se consideró como criterio de uniformidad para la determinación de la muestra del proceso empresas que, si bien en su tamaño corresponden a microempresas y pequeñas empresas, que contaran con activos superiores a los mil quinientos millones de pesos ($1.500'000.000) con el ánimo de que la misma mostrara un comportamiento homogéneo. No obstante, a pesar de no considerarse para hacer promedios, se analizó los indicadores registrados por dichas pequeñas y micro empresas en el RUP, con el ánimo de analizar los comportamientos financieros de las mismas.

Otro aspecto de gran relevancia es el haber analizado la información financiera de los posibles proponentes que conforman la muestra a partir del RUP a **diciembre 31 de 2019**, en tanto aún encontrarse vigente la información financiera a dicho corte contable en el momento de la estructuración de los procesos.

Para la determinación de estos indicadores adicionalmente, se observó las condiciones del proceso, expuestas en el respectivo Estudio Previo, objeto y naturaleza del contrato, el Presupuesto Oficial (PO), el plazo, la forma de pago y los riesgos asociados a la ejecución del proceso, tratando que, dadas estas condiciones, se logre obtener una gran pluralidad de oferentes en el desarrollo del proceso que el Ministerio del Deporte adelanta.

Acorde a lo anterior, el ***MINDEPORTE*** realizó el análisis del sector financiero y organizacional con la información referenciada con anterioridad, siguiendo los lineamientos del **Manual de Colombia Compra Eficiente,** el cual establece el procedimiento para determinar la muestra financiera**.** Conforme a la guía, existen los siguientes métodos**: 1. Promedio o media aritmética, 2. Mediana, 3. Media podada, 4. Desviación Estándar muestral, 5. Límites Máximos y 6. Límites Mínimos** y así se depuraron los indicadores sobre los que se fijaron los mismos.

De acuerdo con la información obtenida, se consolidó la misma, que servirá de base para la determinación de los requisitos financieros habilitantes, teniendo en cuenta la mayor o menor probabilidad de riesgo para la entidad, así como la relación de dependencia entre el indicador y la ejecución del contrato. La muestra fue construida tal y como se expone:

No.	ENTIDAD	NIT	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	PATRIMONIO TOTAL	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	CODIGO	FILTRO. SECTOR	FUENTE DE INFORMACION
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	900866374	$ 7.333.029.275	$ 1.944.520.168	$ 7.359.131.280	$ 2.387.772.256	$ 4.971.359.024	$ 1.075.313.662	$ 234.000	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
2	ARM CONSULTING LTDA	822007239	$ 4.370.517.000	$ 213.236.000	$ 5.115.592.000	$ 2.889.792.000	$ 2.225.800.000	$ 829.481.000	$ 122.660.000	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
3	INCOPLAN SA	8000979912	$ 18.520.242.081	$ 5.487.377.135	$ 20.629.754.149	$ 6.448.868.125	$ 14.180.886.024	$ 2.641.604.032	$ 17.765.698	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	900237861	$ 1.916.020.122	$ 251.184.817	$ 2.421.754.626	$ 604.881.770	$ 1.816.872.856	$ 695.452.363	$ 33.556.423	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
5	ING INGENIERIA SAS	890405995	$ 5.018.896.761	$ 1.037.290.522	$ 5.955.544.869	$ 3.334.154.356	$ 2.621.390.513	$ 1.332.849.236	$ 269.437.385	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	830098495	$ 1.818.894.153	$ 301.592.634	$ 2.190.863.350	$ 639.077.601	$ 1.551.785.749	$ 301.172.804	$ 426.559	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	900104908	$ 1.927.958.146	$ 239.255.599	$ 4.067.590.813	$ 866.022.848	$ 3.201.567.965	$ 406.180.080	$ 12.818.090	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	900916608	$ 6.432.700.379	$ 988.120.493	$ 8.191.065.739	$ 3.301.011.694	$ 4.890.054.045	$ 2.360.098.791	$ 393.883.959	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	900605096	$ 5.379.139.756	$ 5.142.205.034	$ 9.476.440.013	$ 6.065.343.518	$ 3.411.096.495	$ 669.047.105	$ 157.352.105	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	9000723989	$ 1.702.201.305	$ 116.018.629	$ 2.198.011.727	$ 739.821.179	$ 1.458.190.548	$ 554.653.311	$ 14.914.801	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
11	INGECINCO LTDA	8220035687	$ 3.386.835.752	$ 257.941.303	$ 3.749.448.705	$ 684.141.157	$ 3.065.307.548	$ 865.339.548	$ 865.339.547	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	830013230	$ 10.108.090.807	$ 3.843.750.329	$ 10.873.025.256	$ 4.232.266.898	$ 6.640.758.358	$ 2.583.703.944	$ 210.517.202	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
13	CONSTRUMARCA SAS	830509427	$ 1.704.564.909	$ 45.823.113	$ 2.269.536.031	$ 945.330.140	$ 1.324.205.891	$ 1.094.765.450	$ 142.484.504	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
14	SITELSA SAS	804012755	$ 3.521.472.731	$ 158.410.406	$ 3.876.388.430	$ 1.161.465.089	$ 2.714.923.341	$ 1.521.761.837	$ 44.072.319	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
15	ECOVIAS SAS	890104625	$ 13.531.902.861	$ 1.317.101.378	$ 15.250.908.600	$ 5.196.211.129	$ 10.054.697.471	$ 5.839.427.759	$ 228.852.112	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	900736214	$ 2.152.029.096	$ 376.560.377	$ 2.587.529.822	$ 651.548.852	$ 1.935.980.970	$ 883.402.857	$ 35.535.391	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
17	SITELSA SAS	804012755	$ 3.521.472.731	$ 158.410.406	$ 3.876.388.430	$ 1.161.465.089	$ 2.714.923.341	$ 1.521.761.837	$ 44.072.319	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019
18	NOGAALL S.A.S	830090010	$ 2.405.015.185	$ 728.177.156	$ 3.098.098.566	$ 1.345.709.071	$ 1.752.389.495	$ 314.709.467	$ 44.398.671	811015	Ingeniería civil y arquitectura	RUP 2019

De esta manera, conforme el Decreto 1510 de 2013 se evaluarán los siguientes indicadores financieros:

ÍNDICE DE LIQUIDEZ

Índice de Liquidez: A mayor índice de liquidez, menor es la probabilidad de que el proponente incumpla sus obligaciones de corto plazo. El índice de liquidez permite establecer la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, sin necesidad de comprometer la propiedad planta y equipo.

INDICADOR DE LIQUIDEZ						
		En Millones de $		*E # 1*		*E # 2*
No	**PROVEEDOR**	**ACTIVO CORRIENTE**	**PASIVO CORRIENTE**	**INDICE DE LIQUIDEZ >= a 4**		**DESVIAC. ESTÁNDAR >= a 2**
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 7.333	$ 1.945	4		4
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 4.371	$ 213	20	x	20
3	INCOPLAN SA	$ 18.520	$ 5.487	3		3
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 1.916	$ 251	8		8
5	ING INGENIERIA SAS	$ 5.019	$ 1.037	5		5
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 1.819	$ 302	6		6
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 1.928	$ 239	8		8
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 6.433	$ 988	7		7
9	TEAM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 5.379	$ 5.142	1		1
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 1.702	$ 116	15	x	15
11	INGECINCO LTDA	$ 3.387	$ 258	13	x	13
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 10.108	$ 3.844	3		3
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 1.705	$ 46	37	x	37
14	SITELSA SAS	$ 3.521	$ 158	22	x	22
15	ECOVIAS SAS	$ 13.532	$ 1.317	10	x	10
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 2.152	$ 377	6		6
17	SITELSA SAS	$ 3.521	$ 158	22	x	22
18	NOGAALL S.A.S	$ 2.405	$ 728	3		3
			PROMEDIO	**11**		
	TOTAL MUESTRA	**$ 94.750,98**	**$ 22.606,98**	**4**		

E#1 = Promedio total de la muestra

Extrapolando atípicos: (x)	
MEDIA GEOMÉTRICA	4
MEDIANA	5
MÁXIMO	8
MÍNIMO	1
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	**2**

El Indicador de liquidez de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es de 2.0, indicando que esta actividad económica cuenta con 2.0 pesos de activo por cada peso de pasivo asumido, lo que se puede considerar como una relación

sólida; acorde a lo anterior se determina el **indicador de Liquidez en 2.0.**

INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO

Nivel de Endeudamiento: Garantiza que el grado de apalancamiento utilizado para el pago de sus deudas no es muy alto y así poder dar respaldo a la ejecución del contrato. A mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del proponente de no poder cumplir con sus pasivos.

INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO						
		En Millones de $		*E # 1*		*E # 2*
No	**PROVEEDOR**	**ACTIVO TOTAL**	**PASIVO TOTAL**	**INDICE DE ENDEUDAMIENTO <= a 38%**		**Máximo <= al 64%**
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 7.359	$ 2.388	32%		32%
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 5.116	$ 2.890	56%		56%
3	INCOPLAN SA	$ 20.630	$ 6.449	31%		31%
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.422	$ 605	25%	x	25%
5	ING INGENIERIA SAS	$ 5.956	$ 3.334	56%		56%
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 2.191	$ 639	29%	x	29%
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 4.068	$ 866	21%	x	21%
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 8.191	$ 3.301	40%		40%
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 9.476	$ 6.065	64%		64%
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 2.198	$ 740	34%		34%
11	INGECINCO LTDA	$ 3.749	$ 684	18%	x	18%
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 10.873	$ 4.232	39%		39%
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 2.270	$ 945	42%		42%
14	SITELSA SAS	$ 3.876	$ 1.161	30%		30%
15	ECOVIAS SAS	$ 15.251	$ 5.196	34%		34%
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 2.588	$ 652	25%	x	25%
17	SITELSA SAS	$ 3.876	$ 1.161	30%		30%
18	NOGAALL S.A.S	$ 3.098	$ 1.346	43%		43%
			PROMEDIO	**36%**		
	TOTAL MUESTRA	**$ 113.187**	**$ 42.655**	**38%**		

E#1 = Promedio total de la muestra

Extrapolando atípicos: (x)	
MEDIA GEOMETRICA	40%
MEDIANA	39%
MÁXIMO	**64%**
MÍNIMO	30%
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11%

El Indicador de Endeudamiento de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es del 64%, acorde a lo anterior se Determina el indicador de **Endeudamiento** en

el **64%.**

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES

Cobertura de intereses: Este indicador establece la incidencia que tienen los gastos financieros sobre las utilidades operacionales de la empresa, pues A mayor cobertura de intereses, menor es la probabilidad de que el proponente incumpla con sus obligaciones financieras.

INDICADOR RAZÓN DE COBERTURA DE INTERÉS						
		En Millones de $		*E # 1*		*E # 2*
No	**PROVEEDOR**	**UTILIDAD OPERACIONAL**	**GASTOS DE INTERESES**	**RAZON DE COBERTURA DE INTERESES >= a 10**		**DEVIAC. ESTANDAR >= 2**
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 1.075	$ 0	4.595	x	4.595
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 829	$ 123	7		7
3	INCOPLAN SA	$ 2.642	$ 18	149	x	149
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 695	$ 34	21	x	21
5	ING INGENIERIA SAS	$ 1.333	$ 269	5		5
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 301	$ 0	706	x	706
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 406	$ 13	32	x	32
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 2.360	$ 394	6		6
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 669	$ 157	4		4
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 555	$ 15	37	x	37
11	INGECINCO LTDA	$ 865	$ 865	1		1
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 2.584	$ 211	12	x	12
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 1.095	$ 142	8		8
14	SITELSA SAS	$ 1.522	$ 44	35	x	35
15	ECOVIAS SAS	$ 5.839	$ 229	26	x	26
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 883	$ 36	25	x	25
17	SITELSA SAS	$ 1.522	$ 44	35	x	35
18	NOGAALL S.A.S	$ 315	$ 44	7		7
			PROMEDIO	**317**		
	TOTAL MUESTRA	**$ 25.490,73**	**$ 2.638,32**	**10**		

E#1 = Promedio total de la muestra

Extrapolando atípicos: (x)	
MEDIA GEOMÉTRICA	5
MEDIANA	6
MÁXIMO	8
MÍNIMO	1
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	**2**

Es fundamental para un proveedor estar al día con sus obligaciones

financieras, particularmente con la obligación de pagar intereses financieros. Una compañía puede encontrarse en dificultades financieras y operacionales y mantener el giro ordinario de sus negocios por un buen tiempo en la medida en que sea capaz de pagar sus intereses de deuda.

El Indicador de Razón de cobertura de Intereses de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es de 2 veces, indicando que los proponentes pueden pagar sus intereses financieros, lo que se puede considerar como una relación sólida, acorde a lo anterior se determina el índice de **Razón de cobertura de intereses** en **2.**

INDICADOR DE CAPITAL DE TRABAJO

El Capital de Trabajo es el parámetro esencial que da el conocimiento de la Capacidad que tiene el posible contratista para iniciar el desarrollo del objeto contratado, hasta el momento en que de acuerdo a los términos de referencia se realice un primer pago parcial de lo contratado.

CAPITAL DE TRABAJO				
No	PROVEEDOR	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	CAPITAL DE TRABAJO
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 7.333	$ 1.945	$ 5.389
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 4.371	$ 213	$ 4.157
3	INCOPLAN SA	$ 18.520	$ 5.487	$ 13.033
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 1.916	$ 251	$ 1.665
5	ING INGENIERIA SAS	$ 5.019	$ 1.037	$ 3.982
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 1.819	$ 302	$ 1.517
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 1.928	$ 239	$ 1.689
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 6.433	$ 988	$ 5.445
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 5.379	$ 5.142	$ 237
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 1.702	$ 116	$ 1.586
11	INGECINCO LTDA	$ 3.387	$ 258	$ 3.129
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 10.108	$ 3.844	$ 6.264
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 1.705	$ 46	$ 1.659
14	SITELSA SAS	$ 3.521	$ 158	$ 3.363
15	ECOVIAS SAS	$ 13.532	$ 1.317	$ 12.215
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 2.152	$ 377	$ 1.775
17	SITELSA SAS	$ 3.521	$ 158	$ 3.363
18	NOGAALL S.A.S	$ 2.405	$ 728	$ 1.677

PO	$ 108.972.940

Se tiene entonces que el indicador de liquidez, no es suficiente para determinar la capacidad corriente, puesto que el indicador de liquidez nos dice las veces que al interior de cada oferente cubre sus deudas u obligaciones a corto plazo, utilizando sus Activos corrientes; en tanto que el indicador de Capital de Trabajo revela los recursos en pesos que le quedan al oferente o posible contratista, después que éste paga sus obligaciones a corto plazo, recursos con los cuales asumirá o cubrirá los costos y gastos de un nuevo contrato.

El **Capital de Trabajo** de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es de un mínimo de $237’ por lo que, con el ánimo de propender por una mayor pluralidad de

oferentes, se ajusta el índice de capital de trabajo en **el 50% del Valor del Presupuesto Oficial.**

INDICADOR DE RENTABLIDAD DEL PATRIMONIO

Es el indicador que determina la rentabilidad del patrimonio del proponente, es decir, la capacidad de generación de utilidad operacional por cada peso invertido en el patrimonio. A mayor rentabilidad sobre el patrimonio, mayor es la rentabilidad de los accionistas y mejor la capacidad organizacional del proponente.

El Indicador de Rentabilidad del Patrimonio de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es del 10%, lo que significa que el sector está siendo productivo; por lo anterior, se determina el índice de **Rentabilidad del Patrimonio** en el **10%.**

INDICADOR RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO						
		En Millones de $		E # 1		E # 2
No	PROVEEDOR	PATRIMONIO TOTAL	UTILIDAD OPERACIONAL	RENTABILIDAD PATRIMONIO >= a 36%		DESV. ESTÁNDAR >= 10%
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 4.971	$ 1.075	22%		22%
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 2.226	$ 829	37%		37%
3	INCOPLAN SA	$ 14.181	$ 2.642	19%		19%
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 1.817	$ 695	38%		38%
5	ING INGENIERIA SAS	$ 2.621	$ 1.333	51%	x	51%
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 1.552	$ 301	19%		19%
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 3.202	$ 406	13%		13%
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 4.890	$ 2.360	48%	x	48%
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 3.411	$ 669	20%		20%
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 1.458	$ 555	38%		38%
11	INGECINCO LTDA	$ 3.065	$ 865	28%		28%
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 6.641	$ 2.584	39%		39%
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 1.324	$ 1.095	83%	x	83%
14	SITELSA SAS	$ 2.715	$ 1.522	56%	x	56%
15	ECOVIAS SAS	$ 10.055	$ 5.839	58%	x	58%
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 1.936	$ 883	46%	x	46%
17	SITELSA SAS	$ 2.715	$ 1.522	56%	x	56%
18	NOGAALL S.A.S	$ 1.752	$ 315	18%		18%
			PROMEDIO	38%		
	TOTAL MUESTRA	$ 70.532,19	$ 25.490,73	36%		

E#1 = Promedio total de la muestra

Extrapolando atípico (x)	
MEDIA GEOMÉTRICA	25%
MEDIANA	22%
MÁXIMO	39%
MÍNIMO	13%
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10%

INDICADOR DE RENTABLIDAD DEL ACTIVO

Es el indicador que determina la rentabilidad de los activos del proponente, es decir, la capacidad de generación de utilidad operacional para cada peso invertido en el activo. A mayor rentabilidad sobre activos, mayor es la rentabilidad del negocio y mejor la capacidad organizacional del proponente.

INDICADOR RENTABILIDAD DEL ACTIVO						
		En Millones de $		E # 1		E # 2
No	PROVEEDOR	ACTIVO TOTAL	UTILIDAD OPERACIONAL	RENTABILIDAD ACTIVO >= a 23%		DESVIAC. ESTÁNDAR >= a 7%
1	INTERDISEÑO INTERNACIONAL SAS	$ 7.359	$ 1.075	15%		15%
2	ARM CONSULTING LTDA	$ 5.116	$ 829	16%		16%
3	INCOPLAN SA	$ 20.630	$ 2.642	13%		13%
4	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	$ 2.422	$ 695	29%		29%
5	ING INGENIERIA SAS	$ 5.956	$ 1.333	22%		22%
6	ARQUITECTURA URBANA LTDA	$ 2.191	$ 301	14%		14%
7	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	$ 4.068	$ 406	10%		10%
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	$ 8.191	$ 2.360	29%		29%
9	TEAM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L. SUC. COLOMBIA	$ 9.476	$ 669	7%		7%
10	INGESTRUC CONSULTORES LTDA.	$ 2.198	$ 555	25%		25%
11	INGECINCO LTDA	$ 3.749	$ 865	23%		23%
12	MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS SAS	$ 10.873	$ 2.584	24%		24%
13	CONSTRUMARCA SAS	$ 2.270	$ 1.095	48%	x	48%
14	SITELSA SAS	$ 3.876	$ 1.522	39%	x	39%
15	ECOVIAS SAS	$ 15.251	$ 5.839	38%	x	38%
16	COINCO DE COLOMBIA S.A.S	$ 2.588	$ 883	34%	x	34%
17	SITELSA SAS	$ 3.876	$ 1.522	39%	x	39%
18	NOGAALL S.A.S	$ 3.098	$ 315	10%		10%
			PROMEDIO	24%		
	TOTAL MUESTRA	$ 113.187	$ 25.491	23%		

E#1 = Promedio total de la muestra

Extrapolando atípico (x)	
MEDIA GEOMÉTRICA	17%
MEDIANA	16%
MÁXIMO	29%
MÍNIMO	7%
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7%

El **indicador de Rentabilidad del Activo** de los posibles oferentes identificados durante el estudio del sector que representan la muestra base del presente cálculo es del 7%, lo que significa que el sector está siendo productivo; no obstante, conforme el comportamiento de la muestra se determina el índice de Rentabilidad del Activo en el **7%.**

Teniendo en cuenta la muestra de la anterior información y, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2.2.1.1.1.5.3 del Decreto 1082 de 2015, se determina que la capacidad financiera y de organización para el presente proceso es la siguiente:

INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL		
INDICADOR	**FORMULA**	**MARGEN SOLICITADO**
Liquidez	Activo corriente / Pasivo corriente.	Mayor o igual a 2,0
Nivel de endeudamiento	Pasivo total / Activo total.	Menor o igual a 64%
Razón de Cobertura de intereses	Utilidad Operacional / Gasto de intereses.	Mayor o igual a 2,0
Capital de trabajo	Activo corriente - Pasivo corriente.	Mayor o igual al 50% del PO
Rentabilidad del Patrimonio	Utilidad Operacional / Patrimonio.	Mayor o Igual al 10%
Rentabilidad del Activo	Utilidad Operacional / Activo Total.	Mayor o Igual al 7%

NANCY M. ALCALÁ TORRES
Contratista Mindeporte
Cont. No. 496-2021