## INFORME DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

| DATOS GENERALES DEL CONTRATISTA | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de presentación del informe: | Mayo 03 de 2021 | Numero de contrato: | CD-45-2021-1986 |
| Nombres y apellidos del contratista: | CITAC SAS | | |
| Fecha de inicio contrato: | 16-04-2021 | Fecha de finalización contrato: | 30-11-2021 |
| Periodo del informe: | 16-04-2021 a 30-04-2021 | Informe número: | 1 de 10 |
| Objeto del contrato: | PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA EJERCER LA DEFENSA JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA ANTE LOS DISTINTOS DESPACHOS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS | | |

Las siguientes actividades se desarrollan en cumplimiento del objeto contractual y las obligaciones pactadas:

| OBLIGACIONES ESPECÍFICAS | DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL CONTRATISTA EN CUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES |
|---|---|
| Aportar copia de las actas de las audiencias, contestaciones de demandas, alegatos y demás escritos presentados en ejercicio de la defensa jurídica, con su respectivo recibido junto con el informe de gestión mensual. | Audiencias realizadas en el periodo:<br><br>- Tribunal Administrativo del atlántico MP Dr. Oscar Wilches Donado<br>Radicado: 08-001-23-33-000-2018-00555-0<br>CONSORCIO CIRCUNVALAR 3<br>Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br>Actuación: ofíciese a AREA METROPLITANA DE BARRANQUILLA, para que en el término de 10 días remita con destino al proceso de la referencia certificación en la que haga constar “la proporción de participación porcentual y tributaria para cada ente territorial (Barranquilla y Puerto Colombia) en el objeto de las obras contratadas a realizar por el CONSORCIO CIRCUNVALAR 3, y los valores pagados por dichas obras al consorcio en el año 2014. |

| | |
|---|---|
| | - JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA<br>Radicado: 2019-00121-00<br>CONSORCIO PUENTE 2010 Vs DEIP BARRANQUILLA.<br>MEDIO CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br>Actuación: Ordenaron presentar Alegatos de Conclusión, por se caso de puro derechos y las pruebas relevantes se encuentran en el expediente.<br><br>Se presentaron las siguientes Contestaciones en el siguiente periodo:<br><br>- Juzgado 7 Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00153-00<br>CARMEN CASTELBLANCO CARO Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Reparación Directa<br>- Tribunal Administrativo del Atlantico – Dr Luis Cerra Jimenez<br>Radicado: 2020-00381-22<br>EXELA BPO SAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br>- Tribunal Administrativo del Atlantico – Dr Oscar Wilches Donado<br>Radicado: 2019-00557-00<br>FIDEICOMISO PA CENTRO COMERCIAL VIVA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br><br>Se contestó y presentó la Siguiente medida Cautelar en el siguiente periodo<br><br>- Juzgado 14 Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2021-00039-00<br>ERIKA ROHENES WEBER Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br>ACTUACION: El despacho Negó la Medida cautelar. |

| | |
|---|---|
| | Se presentaron los siguientes alegados de conclusión en el siguiente periodo:<br><br>- Juzgado 14 Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2019-00121-00<br>CONSORCIO PUENTE 2010 Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia<br>- Tribunal Administrativo del Atlántico – Dr Luis Cerra Jiménez<br>Radicado: 2016-00017-02<br>CONSTRUSERVI LTDA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Segunda Instancia.<br>- Juzgado Primero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00021-00<br>CUEROS Y DISEÑOS SA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia.<br>- Tribunal Administrativo del Atlántico – Dr Jorge Fandiño Galle<br>Radicado: 2019-00555-00<br>Grupo Argos SA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia.<br>- Juzgado Primero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00121-00<br>MANUEL GARCIA DE LOS REYES Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia.<br>- Juzgado Cuarto Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00026-00<br>RHEMA INTERNACIONAL SAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia.<br>- Juzgado Cuarto Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00018-00 |

| | |
|---|---|
| | TRANSPORTE GONZALEZ CEREDA LTDA Vs DEIP BARRANQUILLA GP-CER102610<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia.<br><br>Sentencias Notificadas en el periodo:<br><br>- Tribunal Administrativo del Atlántico Dr Jorge Eliecer Fandiño Gallo<br>Radicado: 2018-00399-01<br>ALBERTO RAVACHI DAVILA LTDA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Confirma fallo de 1 instancia, negando las suplicas de la demanda.<br>- Juzgado Primero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00021-00<br>CUEROS Y DISEÑOS SA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera instancia Niega las pretensiones de la demanda.<br>- Tribunal Administrativo del Atlántico Dr Luis Cerra Gallo<br>Radicado: 2016-01180-00<br>INVERSIONES ECHELAS LTDA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Niega las pretensiones de la demanda.<br>- Juzgado Sexto Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2019-00107-00<br>JS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.S SUCESORA PROCESAL DE JULIÁN SAADE Y CÍA. LTDA. Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera instancia Niega las pretensiones de la demanda.<br>- Tribunal Administrativo del Atlántico Dr Angel Hernández Cano<br>Radicado: 2015-00243-01 |

| | |
|---|---|
| | LAO HERRERA IRANZO Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Confirma fallo de 1 instancia, negando las suplicas de la demanda.<br>- Juzgado Primero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00121-00<br>MANUEL GARCIA DE LOS REYES Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Fallo desfavorable para el DEIP., Revisado el expediente, damos cuenta que los hechos por los cuales el contribuyente acudió a la administración judicial, ya fueron superados por la Administración Tributaria, en el sentido que, los actos administrativos proferidos fueron declarados nulos mediante la Resolución No. 00090 de 25 de Agosto de 2020 y se levantaron las medidas cautelares mediante oficio de desembargo No. GGI-CO-O- 20210050857 del 25 de Marzo de 2021.<br>Así las cosas, es nuestro criterio enunciar que no se encuentran los supuestos facticos ni jurídicos para presentar el recurso de apelación, habida consideración que, la Administración Tributaria cumplió con lo enunciado con el Juez en su sentencia.<br>Es menester señalar que, en caso de llegarse a presentar el recurso de apelación, el abogado podría ser condenado por temeridad al congestionar la administración de justicia sin argumentos.<br>- Juzgado Cinco Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2015-00243-00<br>ORGANIZACIÓN, SERVICIOS Y ASESORIAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Primera Instancia Negaron las pretensiones de la demanda.<br>- Juzgado Cuarto Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00018-00<br>TRANSPORTE GONZALEZ CEPEDA LTDA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho. |

| | |
|---|---|
| | Actuación: Primera Instancia Negaron las pretensiones de la demanda.<br><br>Se presentaron los siguientes oficios en el siguiente periodo:<br><br>- Juzgado Primero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2020-00021-00<br>CUEROS Y DISEÑOS SA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento de Derecho.<br>Actuación: Aportando los antecedentes Administrativos.<br>- Juzgado Tercero Administrativo Barranquilla<br>Radicado: 2018-00175-00<br>LUIS COBA CONTRERAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>MEDIO DE CONTROL: Reparación Directa.<br>Actuación: Aportando los antecedentes Administrativos. |
| Reclamar los procesos asignados y los poderes para actuar dentro de los dos (2) días hábiles siguientes de haber sido informado sobre la asignación del proceso. | **Durante el periodo nos asignaron los siguientes procesos:**<br><br>- Juzgado 5 Administrativo de Barranquilla<br>Radicado: 2019-00319-00<br>DORIS MADRID GARCIA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>ACCION: Reparación Directa<br><br>- Juzgado 14 Administrativo de Barranquilla<br>Radicado: 2021-00039-00<br>ERIKA ROHENES WEBER Vs DEIP BARRANQUILLA<br>ACCION: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br><br>- Tribunal Administrativo del Atlántico Dr Luis Cerra Jimenez<br>Radicado: 2020-00381-00<br>EXELA BPO SAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>ACCION: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br><br>- Juzgado 12 Administrativo de Barranquilla<br>Radicado: 2021-00063-00 |

| | |
|---|---|
| | REMEL Y LTE SAS Vs DEIP BARRANQUILLA<br>ACCION: Nulidad y Restablecimiento de Derecho<br><br>- Tribunal Administrativo del Atlántico Dr. Oscar Wilches Donado<br>Radicado: 2020-00545-00<br>Cooperativa de Productores de Leche de la Costa Atlántica - COOLECHERA Vs DEIP BARRANQUILLA<br>ACCION: Nulidad y Restablecimiento de Derecho |
| Conceptos realizados durante el periodo | El Distrito Especial Industria y Portuario de Barranquilla, solicita se emita un concepto jurídico respecto sobre las facturas emitidas en vigencias anteriores por parte de los proveedores de la entidad territorial. |
| | |

Se anexa copia de los soportes de pago de los aportes al sistema de seguridad social en salud, pensión y riesgos laborales, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, la Ley 1562 de 2012, y las demás normas que reglamentan la materia. En consecuencia, manifiesto que he dado cumplimiento al pago de estos aportes, de acuerdo con lo señalado en la Ley.

Cordialmente,

**LUIS CARLOS QUIÑONES QUEVEDO**
**Representante Legal**
**CITAC SAS**
**NIT 900.309.374-2**

Los soportes del cumplimiento de las obligaciones contractuales fueron recibidos conforme a lo indicado en este informe y para verificación de estos se firma constancia de verificación anexa.

CONSTANCIA DE VERIFICACION Y CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES PARA EL INFORME CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE ABRIL DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| Se deja constancia de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la atención de procesos asignados y requerimientos judiciales tramitados. | | |
| | **Marcelo Molina Venera** | **Carlos Castro Caraballo** |
| Se deja constancia del cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la atención de tutelas asignadas. | | |
| | **Amanda Restrepo Méndez** | |
| Se deja constancia del cumplimiento de las obligaciones relacionadas con las conciliaciones prejudiciales asignadas. | | |
| | **Aura Camelo Garcés** | **Angelica Avendaño** |
| Se deja constancia de la presentación y apoyo de las obligaciones relacionadas con el cumplimiento de las sentencias. | | |
| | **Erika scarpatti** | |
| Se deja constancia del cumplimiento de las actividades de apoyo de procesos sancionatorios, policivos y tramites administrativos | | |
| | **Guillermo Acosta C** | **Natalia Sierra Borja** |

| | | |
|---|---|---|
| Se deja constancia del cumplimiento del pago de seguridad social y obligaciones del contrato. | | |
| | **Claudia Herrera** | |
| Se deja constancia del cumplimiento de las obligaciones relacionadas con los plazos de gestión de peticiones y solicitudes en el SIGOB. | | |
| | **Eduardo Lascano** | **Marjorie Pacheco** |