Manizales, 11 de Mayo de 2021

Doctor:
ALBERTO HOYOS LOPEZ
Secretario General
Departamento de Caldas

Referencia: Evaluación proceso **SAMC-SG-009-2021**

Conforme a la designación para integrar el Comité Evaluador del proceso **SAMC-SG-009-2021** hecha mediante oficio del 15 de Abril de 2021 por la Unidad de Contratación de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas, nos permitimos presentar el informe final de evaluación correspondiente al proceso de la referencia, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones del mismo, y en los términos del Decreto 1082 de 2015.

Para lo cual se anexa la verificación de los requisitos habilitantes, Capacidad Jurídica, Experiencia, Especificaciones Técnicas y Capacidad Financiera, de las ofertas presentadas por los proponentes dentro el proceso **SAMC-SG-009-2021**:

Criterios de evaluación:

REQUISITOS HABILITANTES	
Capacidad Jurídica	Cumple / No Cumple
Capacidad Financiera y Organizacional	Cumple / No Cumple
Capacidad Residual	Cumple / No Cumple
Experiencia	Cumple / No Cumple
Capacidad Técnica	Cumple / No Cumple

Posterior a la verificación de los requisitos habilitantes se procederá a la calificación para asignación de puntajes a las propuestas **habilitadas** de acuerdo a los siguientes criterios:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
Factor Económico evaluable	60
Factor Técnico - Calidad evaluable	30
Apoyo a la Industria Nacional	10
TOTAL PUNTAJE	**100**

Como consecuencia de la verificación realizada por el Comité Evaluador, a continuación se muestran los resultados obtenidos para cada uno de los requisitos Habilitantes y criterios de Calificación.

1. Requisitos Habilitantes:
1.1 Capacidad Jurídica

No.	PROPONENTE	CARTA PRESENTACIÓN		HABIL / NO HABIL / SUBSANAR	OBSERVACIONES
		PRESENTA	REPRESENTANTE LEGAL		
1	ACTIVA INGENIERIA E.U	SI	JULIANA LONDOÑO VALENCIA	HABIL	

2	SYC - S.A.S	SI	JORGE ALIRIO SILVA LOPEZ	HABIL	
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	SI	MAURICIO VARGAS GAITÁN	HABIL	El proponente subsano a timepo los requisitos habiltantes solcitados en el informe de evaluacion
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	SI	CARLOS ALBERTO BALLESTEROS ARISTIZABAL	HABIL HABIL	El proponenete subsano a tiempo los requisitos habiltantes solicitados en el nforme de evaluacion
5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	SI	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	HABIL	El proponente subsano en tiempo y oportunidad los requisitos habilitantes solcitados en el informe de evaluacion
6	LUIS OYOLA QUINTERO	SI	LUIS OYOLA QUINTERO	RECHAZADO	El proponente no subsano los requisitos habilitantes solicitados en el informe de evaluacion, razon por la cual, incurre en la causal de rechazo establecida en el pliego de condiciones en el literal a del literal c.
7	Lrambiental	SI	HERNAN CAÑAS ORTIZ	HABIL	El proponente subsano en tiempo y oportunidad los requisitos habilitantes solcitados en el informe de evaluacion
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	SI	HERNANDO TRUJILLO ALVAREZ	HABIL	El proponente subsano en tiempo y oportunidad los requisitos habilitantes solcitados en el informe de evaluacion
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	SI	LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ	HABIL	El proponente subsano en tiempo y oportunidad los requisitos habilitantes solcitados en el informe de evaluacion
10	EDUARDO HERNANDEZ PEÑA	SI	EDUARDO HERNANDEZ PEÑA	RECHAZADO	El proponente no subsano los requisitos habilitantes solicitados en el informe de evaluacion, razon por la cual, incurre en la causal de rechazo establecida en el pliego de condiciones en el literal a del literal c.

1.2 Capacidad Financiera, Organizacional y Residual

No.	Proponente	Conformación consorcial	% participación	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
1	ACTIVA INGENIERIA E.U	JULIANA LONDOÑO VALENCIA	100%	HABIL	HABIL	HABIL
2	SYC - S.A.S	JORGE ALIRIO SILVIA LOPEZ	100%	HABIL	HABIL	HABIL

3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	MAURICIO VARGS GAITAN	100%	HABIL	HABIL	HABIL
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	CARLOS ALBERTO BALLESTEROS ARISTIZABAL	50%	HABIL	HABIL	HABIL
		CABA INGENIERIA SAS	50%			
5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	100%	HABIL	HABIL	HABIL
6	LUIS OYOLA QUINTERO	LUIS OYOLA QUINTERO	100%	HABIL	HABIL	HABIL
7	Lrambiental	HERNAN CAÑAS ORTIZ	100%	HABIL	HABIL	HABIL
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	HERNANDO TRUJILLO ALVAREZ	100%	HABIL	HABIL	HABIL
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ	100%	HABIL	HABIL	HABIL
10	EHP.	EDUARDO HERNANDEZ PEÑA	100%	HABIL	HABIL	HABIL

1.3 Experiencia

No.	PROPONENTE	CONTRATISTA	VALOR TOTAL DEL CONTRATO A CONSIDERAR COMO EXPERIENCIA (4) = (3)*(1)	VALOR FACTURADO ACTUALIZADO SMMLV (VFA)	HABIL / NO HABIL	OBSERVACIONES
1	ACTIVA INGENIERIA E.U	ALCALDIA DE MANIZALES	$ 128.326.134	448,693	NO HABIL	Los contratos aportados para la certificación de la experiencia están nombre de un proponente diferentes "Armatodo". **Aclarado y Subsanado**. No obstante los contratos aportados no suman el 100% del presupuesto oficial
		CORPOCALDAS	$ 43.848.235	153,316		
		GOBERNACION DE CALDAS	$ 9.997.851	30,114		
2	SYC - S.A.S	COOPERATIVA DE EMPLEADOS OFICIALES DE CALDAS	$ 1.176.673.210	2.713,104	HABIL	
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL PONAL	$ 941.103.206	1.275,697	HABIL	Indicar el código del contrato en el RUP. **Subsanado**
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	ALCALDIA DE ARMENIA	$ 25.329.053	32,422	HABIL	No es valido por que no esta el código relacionado en el RUP
		UNIVERSIDAD DEL QUINIDIO	$ 815.769.764	985,091		

		ALCALDIA DE MANIZALES	$ 219.167.323	317,885		
			$ -			No aporta certificaciones
5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	ALCALDIA MUNICIPAL DE MUNICIPA	$ 331.550.000	449,427	HABIL	
		ALCALDIA DE SAN ANTERO	$ 828.841.253	1.345,522		
		ALCALDIA DE PURISIMA	$ 3.305.671.732	5.130,242		
6	LUIS OYOLA QUINTERO	UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	$ 1.619.477.118	3.259,161	HABIL	
7	Lrambiental	MUNICIPIO DE ARMENIA	$ 473.326.825	768,388	HABIL	
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	DIAN	$ 301.528.254	489,494	HABIL	Indicar el código del contrato en el RUP. **Subsanado**
		ICBF RISARALDA	$ 262.549.067	426,216		Indicar el código del contrato en el RUP. **Subsanado**
		SENA	$ 126.958.712	206,102		Indicar el código del contrato en el RUP. **Subsanado**
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA	$ 87.520.140	112,027	HABIL	
		FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA	$ 546.132.146	659,487		En contrato Nro. 21 corresponde Central Administrativa y Contable CEPAC Ingenieros. Relacionar el Nro. Correcto del RUP. **Subsanado**
		FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA	$ 144.000.314	184,322		En contrato Nro. 6 corresponde Central Administrativa y Contable de Ibagué. Relacionar el Nro. Correcto del RUP. **Subsanado**
10	EHP.	GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	$ 2.830.365.141	5.284,476	HABIL	

1.4 Capacidad Técnica

Para la acreditación de la Capacidad Técnica, los proponentes debían certificar el personal mínimo exigido a traves del formato 7. Anexo al pliego de condiciones.

No.	PROPONENTE	RESIDENTE OBRA	TECNOLOGO SISO	OBSERVACIONES
1	ACTIVA INGENIERIA E.U	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE
2	SYC - S.A.S	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	Aporta Hoja de vida	Aporta Hoja de vida	CUMPLE
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE

5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE
6	LUIS OYOLA QUINTERO	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE
7	Lrambiental	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	Aporta Hoja de vida	Aporta Hoja de vida	CUMPLE
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	Aporta Hoja de vida	Aporta Hoja de vida	CUMPLE
10	EHP.	Aporta Certificado Anexo 7.	Aporta Certificado Anexo 7.	CUMPLE

Una vez revisados los requisitos habilitantes se concluye lo siguiente:

No.	Proponente	CALIFICACIÓN JURIDICA	CALIFICACIÓN FINANCIERA	CALIFICACIÓN ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	CALIFICACIÓN TÉCNICA (EXPERIENCIA GENERAL)	ORGANIZACIÓN TÉCNICA	RESULTADOS HABIL O NO HABIL
1	ACTIVA INGENIERIA E.U	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABIL
2	SYC - S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
6	LUIS OYOLA QUINTERO	RECHAZADO	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	NO HABIL
7	Lrambiental	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	HABIL
10	EHP.	RECHAZADO	HABIL	HABIL	HABIL	CUMPLE	CUMPLE	NO HABIL

De acuerdo con la informacion anterior, se procede a realizar la calificación de los criterios que otorgan puntajes a los proponentes que resultan hábil dentro del proceso.

2. Criterios de calificación

Por lo anteriormente expuesto, se procede a la ponderación de los siguientes factores según se establece en el pliego de condiciones definitivo, antes de aplicar la formula para la calificación del factor económico, el comité evaluador procedió a validar, los formatos adjuntados por los proponentes de la oferta económica, verificando los porcentajes del AU, y el valor ofertado dentro del formato como dentro de la plataforma del SECOP II.

El pliego de condiciones, dentro del formato económico anexo se establecio:

> **Nota:** El porcentaje del AIU no se puede modificar, en caso de modificación será causal de rechazo la propuesta presentada
>
> _____
> **FIRMA**

Asi mismo, dentro del pliego en el ítem H. Evaluación de la oferta, apartado A. Factor Económico

“Para la evaluación de la oferta económica, se realiza la revisión de la propuesta económica, con base en el anexo Oferta económica”. Bajo este entendió, se rechazan 2 propuestas, por las siguientes razones.

No.	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA ECONOMICA	VALOR DE LA OFERTA FORMATO	PUNTAJE OTORGADO	OBSERVACIONES
5	DANIEL JOSE NIEVES VERGARA	$554.721.418	$ 554.721.418	59,81956	Modificaron el AIU. Se rechaza la propuesta de acuerdo con lo establecido dentro de los anexos de la oferta economica
8	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	$550.341.686	$ 550.341.686	59,34726	Modificaron el AIU. Se rechaza la propuesta de acuerdo con lo establecido dentro de los anexos de la oferta economica

Determinado lo anterior, se procede a realizar la evaluación con las ofertas de los proponentes que resultados habilitados y cumplen con lo definido en el pliego de condiciones respecto a la oferta económica, obteniéndose los siguientes resultados:

2.1 Factor Económico

No.	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE OTORGADO	OBSERVACIONES
2	SYC - S.A.S	$543.383.882	59,11488	
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	$551.752.710	59,94934	Se realiza correción aritmerica

4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	$555.043.166	59,23340	Aproximación de decimales
7	Lrambiental	$540.642.759	58,81667	Aproximación de decimales
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	$549.160.533	59,74333	Se realiza correción aritmerica
	Media Aritmetica	$547.996.610		
	Media Aritmetica Alta (Xa)	$551.519.888		

Nota: Se verificaron los cálculos aritméticos de las propuestas presentadas, evidenciándose errores en los cálculos del Valor Total por ítem, por tan motivo y de acuerdo a lo determinado en el pliego de condiciones, la entidad se permite realizar las correcciones que dieron lugar y aplicar los factores de ponderación con los valores totales corregidos en la oferta económica.

2.2 Factor Técnico

No.	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	PRESENTO PLAN DE CALIDAD	PUNTAJE OTORGADO
2	SYC - S.A.S	JORGE ALIRIO SILVIA LOPEZ	SI	30
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	MAURICIO VARGS GAITAN	SI	30
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	CARLOS ALBERTO BALLESTEROS ARISTIZABAL	SI	30
7	Lrambiental	HERNAN CAÑAS ORTIZ	SI	30
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ	SI	30

2.3 Apoyo Nacional

No.	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	PUNTAJE OTORGADO
2	SYC - S.A.S	JORGE ALIRIO SILVIA LOPEZ	10
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	MAURICIO VARGS GAITAN	10
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	CARLOS ALBERTO BALLESTEROS ARISTIZABAL	10
7	Lrambiental	HERNAN CAÑAS ORTIZ	10
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ	10

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

No.	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	PUNTAJE OTORGADO	ORDEN ELEGIBILIDAD
2	SYC - S.A.S	JORGE ALIRIO SILVIA LOPEZ	99,11488	4
3	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	MAURICIO VARGS GAITAN	99,94934	1
4	CONSORCIO CABA INTERVIAS	CARLOS ALBERTO BALLESTEROS ARISTIZABAL	99,23340	3
7	Lrambiental	HERNAN CAÑAS ORTIZ	98,81667	5
9	CEDIMAR PROYECTOS SAS	LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ	99,74333	2

Nota: La entidad procede habilitar al proponente SYC SAS, dado que no existe una causal de rechazo expresa en el pliego de condiciones.

RAFAEL ANDRÉS MORALES GÓMEZ
Abogado Contratista
Secretaría Jurídica

ANGELA MARIA ARIAS
Abogada Contratista
Secretaría General

DANIELA DIAZ GALLEGO
Profesional Universitaria
Secretaría de Infraestructura

JOHANA CASTRO CARDONA
Profesional Especializado
Secretaría General

COMITÉ EVALUADOR